

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง "พืชดอกและพืชไร่ออก"

สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่หก



นาง วาสุณี วีระธรรมานันท์

004638,

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

CONSTRUCTION OF A SCIENCE PROGRAMMED LESSON ON  
"PHANEROGAMIA PLANTS AND CRYPTOGAMIA PLANTS"  
FOR PRATHOM SUKSA SIX



Mrs. Varunee Veerathammanon

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เป็นบันทึกในบัญชีเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

บันทึก:

.....

(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเมือง)

คณบดี

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ อภิพงษ์ สุจิริกุล)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรมสูตร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุจิระ สุวรรณ์พညล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วงศ์เกื้อ อนันนวน)

..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุจิระ สุวรรณ์พညล

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์เรื่อง

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาภาษาศาสตร์ เรื่อง

ไทย

"พิชัยกและพิชัยรักษ์" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่หก

แผนกวิชา

นางสาวรุณี วีระธรรมานนท์

ประธานศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมวิชาการวิทยาศาสตร์ เรื่อง "พืชดอก และพืชไร้ดอก"

ชื่อ นางสาวน้ำ วีระธรรมานันท์

แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม วิชาการวิทยาศาสตร์ เรื่อง "พืชดอก และพืชไร้ดอก" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่หก และหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90

ผู้วิจัยสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม "เรื่องพืชดอกและพืชไร้ดอก" เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง (Straight forward Linear Programmed) จำนวน 170 กรอบ และแบบสอบถามจำนวน 45 ข้อ ตัวอย่างประชากรได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า โรงเรียนประถมที่เจริญ จำนวน 100 คน การทดลองเริ่มโดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามเรียนแล้วให้เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม เมื่อจบบทเรียนแล้วจึงให้ทำแบบสอบถามหลังเรียนนั้นข้อมูลทั้งหมดนี้จะนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพของบทเรียนตามเกณฑ์ มาตรฐานดังกล่าว

ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "พืชดอกและพืชไร้ดอก" มีประสิทธิภาพ  $92.38/85.73$  หมายความว่า นักเรียนสามารถตอบคำถามในบทเรียนแบบโปรแกรมได้ถูกต้องโดยเฉลี่ยร้อยละ 92.38 และสามารถทำแบบสอบถามหลังเรียนแบบโปรแกรมได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 85.73 ดังนั้น บทเรียนนี้จึงมีประสิทธิภาพที่ดีกว่า เกณฑ์มาตรฐานเล็กน้อยอย่างไร้ที่ต้องการ เมื่อนักเรียนเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "พืชดอก และพืชไร้ดอก" แล้ว นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เพิ่มขึ้น อายุร่วมสัมภูติระหว่าง .01

Thesis Title      Construction of a Science Programmed Lesson on  
                      "Phanerogamia Plants and Cryptogamia Plants"  
                      for Prathom Suksa Six

Name                Mrs. Varunee Veerathammanon

                 Department of Elementary Education

Academic Year     1976

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to construct a Science Programmed Lesson on "Phanerogamia Plants and Cryptogamia Plants" for Prathom Suksa Six and to investigate the effectiveness of a Programmed Lesson based on the 90/90 standard.

The Programmed Lesson "Phanerogamia Plants and Cryptogamia Plants" was the Straight Forward Linear Programmed which consisted of 170 frames and the forty-five test items. The samples of the experiment were hundred students in Prathomnonthree School. The experiment started with the pre-test. Then the students were asked to work on the Programmed Lesson and finally they were given the post-test. The researcher then collected the data to calculate the effectiveness of the Programmed Lesson.

The Programmed Lesson "Phanerogamia Plants and Cryptogamia Plants" indicated an evaluation of 92.38/85.73. This means that the students' average score is 92.38 percents on answering

the questions in the Programmed Lesson and the average score of the post-test is 85.73 percents. The effectiveness of the construction Programmed Lesson is little lower than the 90/90 standard. However the arithmetic mean of the pre-test and the post-test show significant difference at the level .01 this mean that their knowledge were improved.



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไก่ควยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือให้กำเนิด  
นำอย่างก็ยิ่งจาก ศาสตราจารย์ อ่าไฟ สุจริตกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุจิระ สุวรรณ์ไพบูลย์  
รองศาสตราจารย์ ประคอง กรณสก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงเตือน อ่อนนวน ผู้วิจัย  
ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี่ด้วย

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและร่วมมือเป็นอย่างดี  
จากผู้อ่านวิการโรงเรียนประถมนทรี อาจารย์สุมาลี ทองยงค์ อาจารย์ศิริพรา ศิริกิม  
อาจารย์ประจำชั้น และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 ถึง 5/4

ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณทุกท่านที่ร่วมกัน ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยเหลือ  
และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จควยดี

ภาร్ణี วีระธรรมานันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ...	๖
กิจกรรมประจำภาค ...	๗
รายการตารางประกอบ ...	๘
รายการแผนภูมิประกอบ ...	๙
<b>บทที่</b>	

1 บทนำ ...	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ...	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ...	10
สมมุติฐานของการวิจัย ...	10
ขอบเขตของการวิจัย ...	10
ข้อทดลองเบื้องต้น... ...	11
ความจำกัดของการวิจัย ...	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากการวิจัย ...	12
วิธีดำเนินการวิจัย.. ...	13
คำนิยามของศพที่ใช้ในการวิจัย ...	14
2 วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง... ...	16
ความหมายของบทเรียนแบบโปรแกรม ...	16
หลักการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม ...	18
ทฤษฎีการเรียนรู้ทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการเรียน-	
โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม.. ...	21

ประเททของบทเรียนแบบโปรแกรม.....	25
การสร้างจุดบุญหมายของบทเรียนแบบโปรแกรม.....	28
การทดสอบภาษาคอมพิวเตอร์แบบโปรแกรม.....	30
การประเมินค่าบทเรียนแบบโปรแกรม .....	30
การวิเคราะห์ความวิธีสถิติ .....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
<b>3. การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม .....</b>	<b>39</b>
หลักการ เลือกบทเรียน .....	39
หลักการ เลือกใช้ชนิดของบทเรียนแบบโปรแกรม .....	40
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
การสร้างจุดบุญหมายของการเรียนแบบโปรแกรม .....	44
ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม...	46
คำแนะนำในการใช้บทเรียนแบบโปรแกรม .....	47
บทเรียนแบบโปรแกรมเบื้องพื้นฐานและพืชไว้ตอก .....	48
<b>4. วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>86</b>
การหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม.....	86
ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	86
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	86
การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง .....	86
การทดลองแบบกลุ่ม เสื้อก .....	87
การทดลองภาคสนาม .....	89
การอภิปรายผลการวิจัย .....	92

## 5. สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย...	95
อภิปรายผลการทดลอง...	96
ข้อเสนอแนะ ...	97
บรรณานุกรม...	100
ภาคผนวก ...	107
ประวัติการศึกษา...	153

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายการ ตารางปีงบประมาณ

ตารางที่	หน้า
1. ผลการทดสอบแบบกลุ่มเล็ก ... ... ... ... ... ... ...	88
2. ผลการทดสอบภาคสนาม... ... ... ... ...	93
3. ความแอกต่อการระหว่างคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบเรียน— และหลังเรียนบทเรียน... ... ... ... ...	93
4. ความแปรปรวนของคะแนน การทำแบบสอบถาม ... ,... ...	117
5. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม... ... ..	120
6. ผลของการทำแบบสอบถามเรียนและหลังเรียนบทเรียน— แบบโปรแกรม ... ... ... ...	122
7. ผลการวิเคราะห์บทเรียนแบบโปรแกรม... ... ...	129

**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1. จุดระดับความยากและอ่านจากจำแนกของแบบสอบถาม... 119



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย