

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์  
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของครูในเขตการศึกษา 11 โดยที่มีประส  
การณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒิทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุม  
อบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน ซึ่งข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์นี้ได้มาจากแบบสอบถาม  
จำนวน 342 ฉบับ และได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 2 - 12

ตารางที่ 2 สถานภาพครูผู้สอนคณิตศาสตร์

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ประสบการณ์ในการสอน		
	น้อยกว่า 10 ปี	245	71.6
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	97	28.4
2	ประเภทของโรงเรียน		
	โรงเรียนรัฐบาล	249	72.8
	โรงเรียนราษฎร์	93	27.2
3	วุฒิทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	119	34.8
	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	223	65.2
4	การประชุมอบรมหรือการสัมมนา		
	ไม่เคย	167	48.8
	เคย	175	51.2

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูสอนคณิตศาสตร์มัธยมศึกษาตอนต้นในเขต  
การศึกษา 11 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี (ร้อยละ 71.6)  
สอนในโรงเรียนรัฐบาล (ร้อยละ 72.8) และมีวุฒิทางการศึกษาดังแต่ระดับปริญญา  
ตรีขึ้นไป (ร้อยละ 65.2) สำหรับครูที่ไม่เคยเข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา  
มีปริมาณที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 48.8 และ 51.2)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดแผนการเรียน ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของ  
ของโรงเรียน ภูมิทางการศึกษา และการ เข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำนวนตามรายชื่อ

ลำดับ ที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน					ประเภทของโรงเรียน					ภูมิทางการศึกษา				การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา					
		น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	โรงเรียน รัฐบาล		โรงเรียน ราษฎร์		t	ต่ำกว่า: ปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญา ตรีขึ้นไป		t	ไม่เคย		เคย		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	การบริหารหลักสูตรของฝ่ายบริหาร 1.1 การจัดแผนการเรียน โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการ เปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์	2.89	1.08	2.00	0.91	2.33 <sup>3</sup>	2.14	1.02	2.39	1.04	-2.02 <sup>2</sup>	2.14	1.09	2.09	0.97	2.75 <sup>5</sup>	2.19	0.97	2.22	1.08	-0.33
2.	โรงเรียนขาดความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ในการ เปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์	2.97	1.02	2.56	1.00	3.23 <sup>3</sup>	2.78	1.15	2.94	1.20	-1.08	2.90	1.20	2.78	1.14	0.86	2.82	1.20	2.83	1.14	-0.07
3.	ครูที่มีหน้าที่ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียน ยังไม่เข้าใจหลักสูตร	2.44	0.99	2.28	0.93	1.40	2.41	0.98	2.38	0.98	0.25	2.56	1.00	2.30	0.95	2.30 <sup>3</sup>	2.40	0.98	2.39	0.98	0.07
4.	จำนวนนักเรียนที่เลือกเรียนแผนการเรียนที่มี วิชาคณิตศาสตร์มีมากเกินไปของ โรงเรียน	2.50	1.05	2.49	1.02	-0.02	2.56	1.07	2.33	0.94	1.08	2.41	0.95	2.54	1.08	-1.11	2.48	1.02	2.51	1.06	-0.31
5.	ผู้ปกครองที่ต้องการให้นักเรียน เลือกแผนการ เรียนวิชาสามัญมีมากเกินไป	3.20	1.08	3.26	1.10	-0.41	3.33	1.05	2.81	1.12	3.22 <sup>2</sup>	2.92	1.12	3.37	1.03	-3.74 <sup>4</sup>	3.10	1.06	3.34	1.10	-2.00 <sup>3</sup>
6.	นักเรียนไม่เลือกแผนการเรียนตามคำแนะนำ ของฝ่ายแนะแนว	2.69	1.08	2.82	0.93	-1.05	2.84	1.02	2.45	1.05	3.07 <sup>1</sup>	2.56	1.07	2.82	1.01	-2.30 <sup>3</sup>	2.62	1.01	2.84	1.06	-1.99 <sup>3</sup>
7.	ฝ่ายแนะแนวและฝ่ายวิชาการขาดการประสาน งาน เพื่อช่วย เหลือนักเรียนในการ เลือกแผนการ เรียน	3.04	1.21	2.87	1.20	1.18	3.00	1.19	2.95	1.25	0.39	2.84	1.18	3.08	1.21	-1.57	2.95	1.19	3.03	1.22	-0.63
	โดยเฉลี่ย	2.73	0.71	2.60	0.65	1.53	2.72	0.71	2.62	0.63	1.21	2.66	0.67	2.71	0.70	-0.87	2.65	0.65	2.74	0.73	-1.19

\* P < 0.05

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารหลักสูตรของฝ่ายบริหาร ในด้านการจัดแผนการเรียน พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องต่อไปนี้ คือ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการเปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ ครูที่มีหน้าที่ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียนยังไม่เข้าใจหลักสูตร และจำนวนนักเรียนที่เลือกแผนการเรียนวิชาสามัญมากเกินไป นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการเปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ และโรงเรียนขาดความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ในการเปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องต่อไปนี้ คือ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการเปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ และครูที่มีหน้าที่ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียนยังไม่เข้าใจหลักสูตร นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องต่อไปนี้คือ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการเปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ ครูที่มีหน้าที่ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียนยังไม่เข้าใจหลักสูตร จำนวนนักเรียน

ที่เลือกแผนการเรียนวิชาสามัญมีมากเกินไป และนักเรียนไม่เลือกแผนการเรียนตาม  
คำแนะนำของฝ่ายแนะแนว นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่สอนใน โรงเรียนรัฐบาลกับ  
โรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการ เปิดแผนการ  
เรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียน เลือกแผนการเรียนวิชาสามัญ  
มากเกินไป และนักเรียนไม่เลือกแผนการเรียนตามคำแนะนำของฝ่ายแนะแนว  
นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็น  
ปัญหาในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่อง  
ต่อไปนี้ คือ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการ เปิดแผนการเรียนที่มีวิชา  
คณิตศาสตร์ และจำนวนนักเรียนที่เลือกแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์มีมาก เกิน  
ความพร้อมของโรงเรียน นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่า  
เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยใน  
เรื่องต่อไปนี้ คือ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการ เปิดแผนการเรียน  
ที่มีวิชาคณิตศาสตร์ ครูที่มีหน้าที่ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียนยังไม่เข้าใจ  
หลักสูตร และจำนวนนักเรียนที่เลือกแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์มีมาก เกินความ  
พร้อมของโรงเรียน นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี  
กับครูที่มีวุฒิดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็น

ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง โรงเรียนขาดความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการ เปิดแผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ จำนวนนักเรียนที่เลือก เรียนแผน การเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์มีมาก เกินความพร้อมของโรงเรียน และฝ่ายแนะแนวและ ฝ่ายวิชาการขาดการประสานงาน เพื่อช่วย เหลือนัก เรียนในการ เลือกแผนการเรียน นอกนั้นมีความคิด เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่ไม่ เคยและ เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนาต่างมีความ คิดเห็นโดย เฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็น ปัญหาระดับน้อยใน เรื่องต่อไปนี้เป็นคือ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านบุคลากรในการ เปิด แผนการเรียนที่มีวิชาคณิตศาสตร์ ครูที่มีหน้าที่ในการจัดแผนการเรียนของโรงเรียนยังไม่ เข้าใจหลักสูตรและจำนวนนักเรียนที่เลือกแผนการเรียนวิชาสามัญมีมาก เกินไป นอก นั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่ เคยกับ เคย เข้าร่วมการประชุม อบรมหรือการสัมมนา ปรากฏว่า โดย เฉลี่ยมีความคิด เห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญสถิติใน เรื่องผู้ปกครองต้องการให้นัก เรียน เลือกแผนการเรียนวิชาสามัญ มาก เกินไป และนักเรียนไม่ เลือกแผนการเรียนตามคำแนะนำของฝ่ายแนะแนว นอก นั้นมีความคิด เห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดตารางสอนและการจัดครูเข้าสอน ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒិทางการศึกษาและการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำแนกตามรายชื่อ

ลำดับ ที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน				ประเภทของโรงเรียน				วุฒิทางการศึกษา				การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา							
		น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		โรงเรียน รัฐบาล		โรงเรียน ราษฎร์		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญา ตรีขึ้นไป		ไม่เคย		เคย		t			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1.2	การจัดตารางสอนและการจัดครู เข้าสอน																				
1.	ครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน	2.90	1.37	2.57	1.33	2.11	2.98	1.34	2.43	1.38	3.21	2.78	1.40	2.83	1.34	-0.48	2.83	1.39	2.80	1.34	0.18
2.	การจัดเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะของ วิชา	2.76	1.23	2.54	1.18	1.71	3.00	1.15	1.98	1.05	7.61	2.30	1.18	2.93	1.18	-4.72	2.66	1.19	2.78	1.24	-0.73
3.	ตารางสอนที่จัดไว้ยืดหยุ่นไม่ได้	2.71	1.17	2.87	1.12	0.38	2.88	1.12	2.24	1.11	4.76	2.51	1.10	2.81	1.17	-2.30	2.67	1.22	2.74	1.09	-0.58
4.	การจัดคาบเวลาสอนติดต่อกันเกินกว่า 2 คาบ ขึ้นไป	2.02	1.22	1.86	1.02	1.21	1.82	1.05	2.39	1.35	-4.07	2.20	1.21	1.86	1.12	2.63	2.11	1.28	1.85	1.04	2.12
5.	ครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและ ความต้องการของตน	2.38	1.33	2.29	1.15	0.58	2.18	1.15	2.87	1.48	-4.69	2.40	1.37	2.33	1.24	0.52	2.35	1.27	2.35	1.30	-0.01
6.	เมื่อครูประจำวิชาคณิตศาสตร์ไม่มา ไม่ สามารถจัดครูอื่น เข้าทำการสอนแทนใน วิชานั้น	2.82	1.41	2.41	1.34	2.45	2.48	1.38	3.31	1.28	-5.08	3.00	1.36	2.56	1.40	2.88	2.74	1.40	2.67	1.40	0.49
	โดยเฉลี่ย	2.55	0.79	2.34	0.69	2.37	2*55	0.78	2.53	0.82	0.18	2.53	0.78	2.55	0.77	-0.24	2.55	0.82	2.53	0.73	0.40

\* P < 0.05



จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดตารางสอน และการจัดครูเข้าสอน พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องการจัดคาบเวลาสอนติดต่อกันเกินกว่า 2 คาบขึ้นไป และครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและความต้องการของตน นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในเรื่องครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน และตารางสอนที่จัดไว้ยืดหยุ่นไม่ได้ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับน้อย

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน และเมื่อครูประจำวิชาคณิตศาสตร์ไม่มา ไม่สามารถจัดครูอื่น เข้าสอนแทนในวิชานั้นได้ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องการจัดคาบเวลาสอนติดต่อกันเกินกว่า 2 คาบขึ้นไป ครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและความต้องการของตน และเมื่อครูประจำวิชาคณิตศาสตร์ไม่มา ไม่สามารถจัดครูอื่น เข้าสอนแทนในวิชานั้นได้ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในเรื่องครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและความต้องการของตน และเมื่อครูประจำวิชาคณิตศาสตร์ไม่มา



ไม่สามารถจัดครูอื่น เข้าสอนแทนในวิชานั้นได้ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับน้อย

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในเรื่องครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนและ เมื่อครูประจำวิชาคณิตศาสตร์ไม่มาไม่สามารถจัดครูอื่น เข้าทำการสอนแทนในวิชานั้นได้ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับน้อย

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องการจัดคาบ เวลาสอนติดต่อกัน เกินกว่า 2 คาบขึ้นไป และครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและความต้องการของตน นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน และครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและความต้องการของตน นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่ไม่เคยและครูที่เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่อง การจัดคาบ เวลาสอนติดต่อกัน เกินกว่า 2 คาบเกินไป และครูไม่มีโอกาสเลือกสอนตามความถนัดและความต้องการของตน นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยกับ เคย เข้าร่วมการประชุม  
อบรมหรือการสัมมนา ปรากฏว่า โดย เฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติใน เรื่องการจัดคาบ เวลาสอนติดต่อกัน เกินกว่า 2 คาบขึ้นไป นอก  
นั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดบริการ เอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่องโรงเรียนไม่จัดให้มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องการจัดเอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ้างอิง หนังสืออ่านเพิ่มเติม เป็นต้น มีไม่เพียงพอ และโรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่องโรงเรียนไม่จัดให้มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางและเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง การจัดเอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ้างอิง หนังสืออ่านเพิ่มเติม เป็นต้น มิใช่เพียงพอ โรงเรียนไม่ได้จัดเจ้าหน้าที่ วิศวคอยบริการจัดสื่อการเรียนการสอนแก่ครูและโรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดหา สื่อการเรียนการสอน นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็น ปัญหาในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลางใน ทุกเรื่อง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดังแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็น ปัญหาในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็นปัญหาในระดับมากในเรื่อง โรงเรียนไม่จัดให้มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ นอกนั้น เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เที่ยบความคิด เห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่ไม่ เคยและครูที่เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ต่างมีความ คิดเห็นโดย เฉลี่ยว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า เป็น ปัญหาในระดับมากในเรื่องโรงเรียนไม่จัดให้มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ นอกนั้น เป็น ปัญหาในระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เที่ยบความคิด เห็นของครูที่ไม่ เคยกับ เคย เข้าร่วมการประชุม อบรมหรือการสัมมนา ปรากฏว่า โดย เฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ตารางที่ ๑ คำขวัญ เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านเนื้อหา ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน  
 วิทยาลัยทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำแนกตามรายชื่อ

ลำดับ ที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน				t	ประเภทของโรงเรียน				t	วุฒิทางการศึกษา				t	การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา				t
		น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป			โรงเรียน รัฐบาล		โรงเรียน ราษฎร์			ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญา ตรีขึ้นไป			ไม่เคย		เคย		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน																				
2.1	เนื้อหา																				
1.	เนื้อหาบางตอนไม่เหมาะสมกับระดับชั้น	3.31	1.11	3.21	1.08	0.82	3.40	1.08	2.97	1.09	3.30 <sup>0</sup>	3.05	1.10	3.41	1.08	-2.90 <sup>0</sup>	3.28	1.06	3.30	1.05	-0.33
2.	เนื้อหามากเกินไปไม่เหมาะสมกับเวลา	3.78	1.11	3.58	1.18	1.75	3.88	1.07	3.21	1.18	4.98 <sup>0</sup>	3.46	1.14	3.82	1.11	-2.81 <sup>0</sup>	3.65	1.20	3.74	1.07	-0.69
3.	การเรียงลำดับขั้นตอนของเนื้อหาบางเรื่องไม่เหมาะสม	3.22	1.10	3.10	0.98	0.92	3.30	1.06	2.88	1.03	3.29 <sup>0</sup>	3.08	1.07	3.25	1.06	-1.42	3.18	1.13	3.19	1.00	-0.03
4.	เนื้อหาขาดความสัมพันธ์กับวิชาอื่นที่ควรใช้คณิตศาสตร์	2.82	1.08	2.78	1.07	0.45	2.95	1.07	2.42	0.93	4.20 <sup>0</sup>	2.61	0.69	2.91	1.10	-2.45 <sup>0</sup>	2.92	1.07	2.89	1.04	2.02 <sup>0</sup>
5.	เนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับงานนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	2.87	1.07	2.97	1.02	-0.75	2.97	1.05	2.71	1.05	2.05 <sup>0</sup>	2.71	0.85	3.00	1.10	-2.51 <sup>0</sup>	1.93	1.08	2.87	1.05	0.47
6.	เนื้อหาในบทเรียนแต่ละบทไม่มีการสรุปยกเหตุผลไว้ให้	2.70	1.07	2.77	1.14	-0.57	2.82	1.09	2.45	1.05	2.80 <sup>0</sup>	2.59	1.06	2.79	1.11	-1.82	2.89	1.11	2.74	1.08	-0.41
	โดยเฉลี่ย	3.11	0.80	3.08	0.81	0.61	3.22	0.79	2.77	0.74	4.72 <sup>0</sup>	2.92	0.78	3.20	0.80	-3.12 <sup>0</sup>	3.11	0.83	3.09	0.78	0.21

P < 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
ในด้านเนื้อหา พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ต่าง  
มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า  
เป็นปัญหาระดับมากในเรื่อง เนื้อหาากเกินไปไม่เหมาะสมกับเวลา นอกนั้น เป็นปัญหา  
ระดับปานกลาง

ในการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า  
10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับ  
ปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่อง เนื้อหาาก  
เกินไปไม่เหมาะสมกับ เวลา นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับ  
ปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่อง เนื้อหา ขาด  
ความสัมพันธ์กับวิชาอื่นที่ต้องใช้คณิตศาสตร์ และ เนื้อหาในบทเรียนแต่ละบทไม่มีการ  
สรุปกฎ เกณฑ์ไว้ให้นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับ  
โรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหา  
ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุก เรื่อง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็น  
 ปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางใน  
 ทุกเรื่อง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็น  
 ปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่อง  
 เนื้อหามากเกินไปไม่เหมาะสมกับ เวลา นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี  
 กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง การเรียงลำดับขั้นตอนของเนื้อหาบางเรื่องไม่เหมาะ  
 สม เนื้อหาในบทเรียนแต่ละบทไม่มีการสรุปกฎเกณฑ์ไว้ให้ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตก  
 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่ไม่เคยและครูที่เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ต่างมีความ  
 คิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหา  
 ระดับมากในเรื่อง เนื้อหามากเกินไปไม่เหมาะสมกับ เวลา นอกนั้น เป็นปัญหาระดับ  
 ปานกลาง

ในการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยกับเคย เข้าร่วมการประชุม  
 อบรมหรือการสัมมนา ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง เนื้อหาขาดความสัมพันธ์กับวิชาอื่นที่ต้องใช้คณิตศาสตร์ นอก  
 นั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 7 ค่าสถิติ เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านเทคนิคและวิธีสอน ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒិทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ค้างกัน จำแนกตามรายชื่อ

ลำดับที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน					ประเภทของโรงเรียน					วุฒิทางการศึกษา					การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา				
		น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		t	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		t	ไม่เคย		เคย		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2.2 เทคนิคและวิธีสอน																					
1.	การเตรียมการสอนตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.80	1.10	2.82	1.08	-0.16	2.84	1.10	2.74	1.07	0.71	2.66	1.09	2.89	1.09	-1.92	2.85	1.09	2.77	1.10	0.87
2.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3.01	1.01	2.94	1.03	0.61	2.97	1.04	3.04	0.97	-0.57	2.88	0.98	3.05	1.04	-1.45	2.98	1.00	3.00	1.03	-0.18
3.	การเลือกใช้เทคนิควิธีสอนให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดหรือมโนคติในวิชาคณิตศาสตร์	3.01	0.98	3.06	0.93	-0.43	3.02	0.97	3.03	0.96	-0.07	2.90	0.95	3.09	0.97	-1.79	2.98	0.93	3.07	1.00	-0.83
4.	การสอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้นักเรียน เช่น กระบวนการแก้ปัญหาการสร้างสรรค์	2.94	1.07	2.97	0.98	-0.21	3.00	1.03	2.82	1.07	1.45	2.91	1.06	2.98	1.03	-0.66	2.95	1.05	2.95	1.04	0.03
5.	การสอนให้จับต้นตามทีหลักสุตรกำหนด	3.30	1.14	3.35	1.12	-0.38	3.41	1.13	3.05	1.09	2.64	3.08	1.11	3.45	1.12	-3.11	3.36	1.19	3.27	1.07	0.96
6.	การใช้เทคนิควิธีสอนแบบใหม่ ๆ	3.00	0.97	3.08	0.85	-0.77	3.06	0.89	2.91	1.04	1.29	2.91	0.98	3.07	0.91	-1.52	3.06	0.96	2.98	0.91	0.75
โดยเฉลี่ย		3.01	0.74	3.04	0.72	-0.30	3.05	0.74	2.93	0.72	1.31	2.88	0.75	3.09	0.72	-2.47	3.03	0.71	3.01	0.78	0.29

\* P < 0,05

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านเทคนิคและวิธีสอน

พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องการสอนให้จับตามหลักสูตรกำหนด นอกนั้น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติใน เรื่องการสอนให้จับหันตามที่หลักสูตรกำหนด นอกนั้นมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่ไม่เคยและครูที่เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ต่างมีความ คิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหา ระดับปานกลางในทุก เรื่อง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยกับ เคย เข้าร่วมการประชุม อบรมหรือสัมมนา ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่แสดงการ เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอนของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒិทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำแนกตามรายข้อ

ลำดับที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน					ประเภทของโรงเรียน					วุฒิทางการศึกษา				การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา					
		น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		t	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		t	ไม่เคย		เคย		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	2.3 สื่อการเรียนการสอน																				
	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการสอนมีไม่เพียงพอ	3.29	1.11	3.20	1.01	-0.04	3.20	1.03	3.65	1.18	-2.68	3.41	1.18	3.23	1.03	1.45	3.28	1.08	3.31	1.09	-0.23
2.	ความคล่องตัวในการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่	2.77	1.06	2.68	0.98	0.70	2.80	1.03	2.58	1.03	1.78	2.67	0.98	2.78	1.05	-0.92	2.67	1.03	2.81	1.04	-1.26
3.	การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา	2.77	0.98	2.72	0.84	0.40	2.81	0.95	2.60	0.91	1.84	2.64	0.95	2.82	0.93	-1.87	2.74	0.98	2.77	0.91	-0.34
4.	การนำวัสดุท้องถิ่นมาใช้หรือผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน	2.82	1.12	2.64	1.00	1.36	2.83	1.08	2.60	1.08	1.70	2.83	1.05	2.84	1.11	-1.68	2.74	1.08	2.78	1.11	-0.39
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยไม่จำเป็นต้องใช้สื่อการเรียนการสอน	2.74	0.98	2.75	0.98	-0.08	2.70	0.98	2.86	1.00	-1.34	2.84	0.99	2.70	0.96	1.32	2.83	0.98	2.86	0.97	1.62
	โดยเฉลี่ย	2.88	0.77	2.82	0.89	0.65	2.87	0.78	2.84	0.73	0.33	2.84	0.78	2.87	0.75	-0.40	2.85	0.77	2.87	0.74	-0.20

\* P < 0.05

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางและเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่อง สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการสอนมีไม่เพียงพอ นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการสอนมีไม่เพียงพอ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิด เห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิด เห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่ไม่เคยและครูที่เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ต่างมี ความคิด เห็นโดย เฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็น ปัญหาระดับปานกลางในทุก เรื่อง

ในการ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของครูที่ไม่ เคยกับ เคย เข้าร่วมประชุมอบรม หรือการสัมมนา ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิด เห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิด เห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทีแสดงการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านการวัดผลประเมินผล ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒិทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำแนกตามรายข้อ

ลำดับที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน					ประเภทของโรงเรียน					วุฒิทางการศึกษา					การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา				
		น้อยกว่า10ปี		ตั้งแต่10ปีขึ้นไป		t	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		t	ไม่เคย		เคย		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	2.4 การวัดผลประเมินผล การสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับจุดประสงค์	3.04	1.09	3.09	1.03	-0.43	3.00	1.07	3.20	1.16	-1.56	3.01	1.08	3.08	1.11	-0.54	3.04	1.04	3.06	1.15	-0.18
2.	การสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ให้ได้ครบตามที่หลักสูตรต้องการ	3.25	1.13	3.15	1.08	0.74	3.15	1.09	3.42	1.16	-1.98	3.24	1.13	3.22	1.11	0.22	3.19	1.11	3.26	1.12	-0.54
3.	การวัดผลประเมินผลทุกครั้งหลังจากจบบทเรียนแล้ว	2.94	1.19	3.00	1.18	-0.40	2.94	1.18	3.02	1.21	-0.60	2.96	1.17	2.96	1.19	-0.01	2.91	1.23	3.01	1.14	-0.75
4.	การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของหลักสูตร	2.98	1.16	2.92	1.16	0.27	3.04	1.18	2.69	1.11	2.52	2.78	1.11	3.03	1.18	-1.61	2.93	1.13	2.98	1.19	-0.25
5.	การสนทนากับหัวหน้านักเรียนที่ได้ระดับคะแนน "0"	3.18	1.20	3.06	1.26	0.68	3.18	1.22	2.99	1.21	1.32	3.03	1.23	3.18	1.16	-1.08	3.10	1.20	3.17	1.24	-0.53
	โดยเฉลี่ย	3.07	0.81	3.05	0.79	0.25	3.06	0.83	3.06	0.74	-0.03	3.01	0.78	3.09	0.83	-0.98	3.03	0.80	3.09	0.82	-0.65

\* P < 0.05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ให้ได้ครบตามที่หลักสูตรต้องการ และการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของหลักสูตร นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรีและตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางในทุกเรื่อง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรีกับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่ไม่เคยและครูที่เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับปานกลางในทุก เรื่อง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยกับ เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนาปรากฏว่า โดย เฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านการสอนซ่อมเสริม ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒិทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำแนกตามรายข้อ

ลำดับที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน					ประเภทของโรงเรียน					วุฒิทางการศึกษา				การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา					
		น้อยกว่า10ปี		ตั้งแต่10ปีขึ้นไป		t	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป		t	ไม่เคย		เคย		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อมเสริม	2.33	1.18	2.25	1.21	0.58	2.30	1.05	2.32	1.18	-0.15	2.18	1.18	2.37	0.19	-1.39	2.31	1.18	2.30	1.20	0.07
2.	การจัดสอนซ่อมเสริมให้ตรงกับความสนใจและความถนัดของนักเรียนแต่ละคน	3.12	1.26	3.06	1.22	0.41	3.10	1.23	3.12	1.28	-0.12	3.07	1.25	3.13	1.24	-0.41	3.15	1.26	3.06	1.24	0.64
3.	นักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจในการรับการสอนซ่อมเสริม	3.83	1.18	3.42	1.10	1.49	3.67	1.13	3.29	1.19	2.78	3.45	1.21	3.63	1.12	-1.36	3.68	1.18	3.48	1.14	1.78
4.	ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมและการจัดการสอนซ่อมเสริม	3.04	1.18	2.96	1.24	0.80	3.14	1.22	2.71	1.08	2.87	2.87	1.18	3.10	1.21	-1.76	3.05	1.23	2.89	1.71	0.41
	โดยเฉลี่ย	3.03	0.88	2.82	0.85	1.04	3.05	0.88	2.86	0.89	1.82	2.89	0.88	3.06	0.87	-1.67	3.05	0.99	2.96	0.88	0.98

\*  $p < 0.05$

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนซ่อม เสริมพบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางและ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่องนักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจในการรับการสอนซ่อม เสริม และเป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่อง นักเรียนขาดความตั้งใจและสนใจในการรับการสอนซ่อม เสริมและเป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่าเป็นปัญหาระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญในเรื่องการจัดซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องนัก เรียนขาดความตั้งใจและสนใจในการ เรียนการสอนซ่อม เสริม และ ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการ เตรียมและจัดการสอนซ่อม เสริม นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นโดย เฉลี่ยว่า เป็นปัญหา ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหาร ไม่เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นโดย เฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากในเรื่อง นัก เรียนขาดความตั้งใจและสนใจในการ เรียนการสอนซ่อม เสริม และ เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหารไม่ เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหา ระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรี กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดย เฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง

ครูที่ไม่ เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา มีความคิดเห็นโดย เฉลี่ย ว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับมากใน เรื่อง นัก เรียนขาดความตั้งใจและสนใจในการรับ การสอนซ่อม เสริม และ เป็นปัญหา ระดับน้อยในเรื่องฝ่ายบริหารไม่ เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็น ปัญหาระดับปานกลาง

ครูที่ เคย เข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนามีความคิด เห็นโดย เฉลี่ยว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่อง ฝ่ายบริหารไม่ เห็นความสำคัญในการจัดสอนซ่อม เสริม นอกนั้น เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยกับ เคย เข้าร่วมการประชุม  
อบรมหรือการสัมมนา ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุก เรื่อง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของครู  
ที่มีประสบการณ์ในการสอน ประเภทของโรงเรียน วุฒិทางการศึกษา และการเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนาที่ต่างกัน จำนวนตามรายด้าน

ลำดับ ที่	ข้อความ	ประสบการณ์ในการสอน				ประเภทของโรงเรียน				วุฒิทางการศึกษา				การเข้าร่วมประชุมอบรมหรือการสัมมนา							
		น้อยกว่า10ปี		ตั้งแต่10ปี ขึ้นไป		โรงเรียน รัฐบาล		โรงเรียน ราษฎร์		ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญา ตรีขึ้นไป		ไม่เคย		เคย		t			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1.	การบริหารหลักสูตร																				
1.1	การจัดแผนการเรียน	2.73	0.71	2.60	0.65	1.53	2.72	0.71	2.62	0.63	1.21	2.68	0.67	2.71	0.70	-0.67	2.65	0.65	2.74	0.73	-1.19
1.2	การจัดตารางสอนและการจัดครูเข้าสอน	2.55	0.79	2.34	0.69	2.37	2.55	0.78	2.53	0.82	0.18	2.53	0.78	2.55	0.77	-0.24	2.55	0.82	2.53	0.73	0.40
1.3	การจัดบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อ การเรียนการสอน	3.21	1.01	2.84	0.90	3.13	3.07	0.78	3.19	1.03	-1.05	3.12	1.05	3.09	0.96	0.31	3.15	1.03	3.06	0.96	0.85
	โดยเฉลี่ย	2.85	0.72	2.61	0.61	2.87	2.77	0.70	2.78	0.70	-0.03	2.77	2.89	2.79	0.70	-0.16	2.79	0.71	2.77	0.69	0.16
2.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน																				
2.1	เนื้อหา	3.11	0.80	3.06	0.81	0.61	3.22	0.79	2.77	0.74	4.72	2.92	0.78	3.20	0.80	-3.12	3.11	0.83	3.09	0.78	0.21
2.2	เทคนิคและวิธีสอน	3.01	0.74	3.04	0.72	-0.30	3.05	0.74	2.93	0.72	1.31	2.89	0.75	3.09	0.72	-2.47	3.03	0.71	3.01	0.76	0.29
2.3	สื่อการเรียนการสอน	2.88	0.77	2.82	0.69	0.65	2.78	0.76	2.84	0.73	0.33	2.84	0.76	2.78	0.75	-0.40	2.85	0.77	2.87	0.74	-0.20
2.4	การวัดผลประเมินผล	3.07	0.81	3.05	0.79	0.25	3.06	0.83	3.06	0.74	-0.03	3.01	0.76	3.09	0.83	-0.98	3.03	0.80	3.09	0.82	-0.65
2.5	การสอนซ่อมเสริม	3.03	0.88	2.92	0.85	1.04	3.05	0.86	2.86	0.89	1.82	2.89	0.88	3.06	0.87	-1.67	3.05	0.89	2.96	0.86	0.98
	โดยเฉลี่ย	3.02	0.60	2.98	0.58	0.63	3.05	0.59	2.89	0.58	8.20	2.91	0.59	3.06	0.58	-2.33	3.01	0.58	3.00	0.60	0.19
	โดยเฉลี่ยทั้งหมด	2.98	0.59	2.84	0.51	1.70	2.95	0.57	2.85	0.57	1.39	2.86	0.58	2.98	0.57	-1.55	2.93	0.57	2.92	0.58	0.19

\*  $P < 0.05$



จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์  
มัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 พบว่า

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน  
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล ครูที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ ครูที่มี  
วุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาดั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ครูที่  
ไม่เคยเข้าร่วมการประชุมอบรมหรือการสัมมนา และครูที่เคยเข้าร่วมการประชุมอบรม  
หรือการสัมมนา ต่างมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยทั้งหมดระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ  
ย่อยพบว่า เป็นปัญหาระดับน้อยในเรื่องการจัดตารางสอนและการจัดครูเข้าสอน นอกนั้น  
เป็นปัญหาระดับปานกลาง

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า  
10 ปี กับตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการบริหารหลักสูตร ได้แก่ การจัดตารางสอน  
และการจัดครูเข้าสอน และการจัดบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน  
นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียน  
ราษฎร์ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ เนื้อหา นอกนั้นมีความคิดเห็น  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี  
กับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญ ทางสถิติในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ เนื้อหา และ เทคนิค และวิธีสอน นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ไม่เคย กับ เคย เข้าร่วมการประชุม อบรมหรือกวดวิชาว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติในทุกด้าน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ตารางที่ 12 ค่าความถี่แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์  
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของครูคณิตศาสตร์ที่ได้เสนอ  
เพิ่มเติมจำแนกตามรายด้าน

ปัญหา	ความถี่ ความคิดเห็น (คน)
<b>1. การบริหารหลักสูตร</b>	
<b>1.1 การจัดแผนการเรียน</b>	
1. การจัดนักเรียนเข้าแผนการเรียนมิได้คำนึงถึงความสนใจและความถนัดของนักเรียน	66
2. การจัดให้นักเรียนที่อ่อนคณิตศาสตร์เข้าเรียนในแผนการเรียนที่มีคณิตศาสตร์	42
3. โรงเรียนขาดความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์	18
4. ทางโรงเรียนจัดแผนการเรียนเพียงแผนการเรียนเดียว	9
5. ไม่ค่อยได้มีการประชุมปรึกษาเรื่องแผนการเรียนใหม่และรายวิชาในแต่ละแผนการเรียน	2
<b>1.2 การจัดตารางสอนและการจัดครูเข้าสอน</b>	
1. การจัดคาบเวลาเรียนคณิตศาสตร์ไว้ในตอนบ่ายหรือหลังกิจกรรมหนัก ๆ	102
2. ไม่ได้จัดให้สอนตามความถนัดและความสามารถของแต่ละคน	90
3. จำนวนครูมีน้อยและมีคาบสอนมาก	22
4. ครูต้องรับผิดชอบงานอื่นนอกเหนือจากการสอน	21
5. การจัดครูเข้าสอนแทนไม่ได้ผลเท่าที่ควร	9
6. ครูไม่มีบทบาทและรู้เห็นในการจัดตารางสอนและการจัดครูเข้าสอน	9

ตารางที่ 12 (ต่อ)



ปัญหา	ความถี่ ความคิดเห็น (คน)
1.3 การจัดการบริการ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	
1. เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	58
2. ฝ่ายบริหารมีได้ดำเนินการจัดหา เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนไว้ให้	41
3. งบประมาณในการจัดซื้อน้อย	40
4. การจัดหาและการจัดซื้อทำได้ยาก	5
5. มีการบริการแต่อยู่ในสภาพชำรุด	2
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
2.1 เนื้อหา	
1. เนื้อหา ม.3 มีมากเกินไป	54
2. เนื้อหา ม.3 ยากเกินไป	45
3. เนื้อหายากไม่มีเวลาเพียงพอที่จะจัดกิจกรรม	15
4. เนื้อหา ม.1 มีน้อยเกินไป	9
5. เนื้อหาไม่เรียงตามลำดับ	1
2.2 เทคนิคและวิธีสอน	
1. ไม่ถนัดในการใช้เทคนิคและวิธีสอนแบบอื่นนอกจากการบรรยาย อธิบาย	21
2. มีเวลาน้อยสอนไม่ทัน	9
3. ขาดเอกสารแนะนำการใช้เทคนิคและวิธีสอนแบบต่าง ๆ ตลอดจนการประชุมอบรมและการนิเทศจากท่านผู้รู้	8
4. ขาดความรู้ในเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ	3

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่ ความคิดเห็น (คน )
<b>2.3 สื่อการเรียนการสอน</b>	
1. สื่อการเรียนการสอนมีน้อยไม่เพียงพอ	64
2. มีสื่อการเรียนการสอนแต่ไม่ได้ใช้	18
3. ไม่ทราบ เทคนิควิธีในการสร้างและใช้สื่อการเรียน การสอน	7
4. ไม่สามารถจัดหาซื้อได้	5
5. ไม่มี เอกสารแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน	2
<b>2.4 การวัดผลและประเมินผล</b>	
1. ไม่มี เวลาเพียงพอในการวัดผลในแต่ละจุดประสงค์	38
2. นักเรียนไม่ผ่านจุดประสงค์หรือ เกณฑ์ที่กำหนดไว้มาก	21
3. เครื่องมือวัดผลยังไม่มีความถูกต้องดีพอ	11
4. นักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจต่อการวัดผลประเมินผล	8
5. ไม่มีอุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดทำ เครื่องมือวัดผล	5
<b>2.5 การสอนซ่อม เสริม</b>	
1. นักเรียนไม่สนใจที่จะรับการสอนซ่อม เสริม	109
2. ครูมี เวลำน้อยไม่สามารถจัดสอนซ่อม เสริมให้ได้ผลดีได้	30
3. นักเรียนมีความต้องการซ่อม เสริมมากแต่ครูน้อย	9
4. ทางฝ่ายวิชาการยังจัดคาบซ่อม เสริมไม่ลงตัว	5
5. ไม่มีการสอนซ่อม เสริมแก่ผู้ที่ไม่ผ่านแต่ละจุดประสงค์	4

จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร  
 คณิตศาสตร์มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ซึ่งพบปัญหาเพิ่มเติมในด้านต่าง  
 ดังต่อไปนี้

### 1. การบริหารหลักสูตร

1.1 การจัดแผนการเรียน ปรากฏว่า ครูคณิตศาสตร์มีความเห็นว่า  
 เป็นปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การจัดนักเรียนเข้าแผนการเรียนมิได้  
 คำนึงถึงความสนใจและความถนัดของนักเรียน จัดให้นักเรียนที่อ่อนคณิตศาสตร์เรียน  
 ในแผนการเรียนที่มีคณิตศาสตร์ โรงเรียนขาดความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ทาง  
 โรงเรียนจัดแผนการเรียนเพียงแผนการเรียนเดียว และไม่ค่อยได้มีการประชุมปรึกษา  
 เรื่องแผนการเรียนที่เปิดใหม่และรายวิชาในแต่ละแผนการเรียน

1.2 การจัดตารางสอนและการจัดครูเข้าสอน ปรากฏว่า ครู  
 คณิตศาสตร์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การจัด  
 คาบเวลาเรียนคณิตศาสตร์ไว้ในตอนบ่ายหรือหลังกิจกรรมหนัก ๆ ไม่ได้จัดให้สอนตาม  
 ความถนัดและความสามารถของแต่ละคน จำนวนครูมีน้อยและมีคาบสอนมาก ครูต้อง  
 รับผิดชอบของงานอื่นนอกเหนือจากการสอน การจัดครูเข้าสอน

1.3 การจัดบริการเอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน  
 ปรากฏว่า ครูคณิตศาสตร์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดัง  
 นี้คือ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ฝ่ายบริหารมิได้จัด  
 ดำเนินการหาเอกสารและสื่อการเรียนการสอนไว้ให้ งบประมาณในการจัดซื้อน้อย  
 การจัดหาและการจัดซื้อทำได้ยาก และมีการบริการแต่อยู่ในสภาพชำรุด

### 2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 เนื้อหา ปรากฏว่า ครูคณิตศาสตร์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา  
 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เนื้อหาในชั้น ม.3 มีมากเกินไป เนื้อหา ม.3  
 ยากเกินไป เนื้อหามากไม่มีเวลาเพียงพอที่จะจัดกิจกรรม เนื้อหา ม.1 มีน้อยเกิน  
 ไป และเนื้อหาไม่เรียงตามลำดับ

2.2 เทคนิคและวิธีสอน ปรากฏว่า ครูคณิตศาสตร์มีความ เห็นว่า เป็นปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ไม่ถนัดในการใช้เทคนิคและวิธีสอน แบบอื่นนอกจากบรรยายอธิบายมีเวลาน้อยสอนไม่ทัน ขาดเอกสาร แนะนำการใช้ เทคนิคและวิธีสอนแบบต่าง ๆ ตลอดจนการประชุมอบรมและการนิเทศจากท่านผู้รู้ และขาดความรู้ในเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ

2.3 สื่อการเรียนการสอน ปรากฏว่า ครูคณิตศาสตร์มีความคิด เห็นว่า เป็นปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ สื่อการเรียนการสอนมีน้อยไม่ เพียงพอ มีสื่อการเรียนการสอนแต่ไม่ได้ใช้ ไม่ทราบ เทคนิควิธีในการสร้างและใช้ สื่อการเรียนการสอน ไม่สามารถจัดหาซื้อได้ และไม่มี เอกสารแนะนำใช้สื่อการเรียน การสอน

2.4 การวัดผลประเมินผล ปรากฏว่าครูคณิตศาสตร์มีความ เห็นว่า เป็นปัญหาที่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้คือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการวัดผล ในแต่ละจุดประสงค์ เนื่องจากเนื้อหาหนัก นักเรียนมักจะไม่ผ่านจุดประสงค์หรือ เกณฑ์ที่กำหนดไว้มาก เครื่องมือวัดยังไม่มีคุณภาพที่ดีพอ นักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจต่อการ วัดผลประเมินผล และไม่มีอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดทำ เครื่องมือวัดผล

2.5 การสอนซ่อมเสริม ปรากฏว่า ครูคณิตศาสตร์มีความคิด เห็นว่า เป็นปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้คือ นักเรียนไม่สนใจที่จะรับการสอน ซ่อมเสริม ครูมีเวลาน้อยไม่สามารถจัดสอนซ่อมเสริมให้ได้ผลดีได้ นักเรียนมีความ ต้องการซ่อมเสริมมากแต่ครูมีน้อย ทางฝ่ายวิชาการยังจัดคาบซ่อมเสริมยังไม่ลงตัว และไม่มีการสอนซ่อมเสริมแก่ผู้ไม่ผ่านแต่ละจุดประสงค์