

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยลำดับดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเรื่อง เพศ อายุตัว อายุราชการและวุฒิการศึกษา
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยวิเคราะห์ตามลักษณะงานนิเทศ การศึกษาในแต่ละขนาดโรงเรียน พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในแต่ละข้อกระทง (Item) และเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างระหว่าง โรงเรียนทั้งสามขนาด
3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นในการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเรื่อง เพศ อายุตัว อายุราชการและวุฒิการศึกษา ดังปรากฏในตาราง 3



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มผู้บริหารและครู เพศ อายุตัว อายุราชการและวุฒิการศึกษา

สถานภาพของ ผู้ตอบ	ผู้ตอบ				เพศ (%)		อายุ (%)					อายุราชการ (%)					วุฒิ (%)			รวมจำนวนผู้ตอบ
	ผู้บริหาร		ครู		ชาย	หญิง	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 35 ปี	36 - 40 ปี	41 - 45 ปี	สูงกว่า 45 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																
ขนาดโรงเรียน																				
โรงเรียนขนาดใหญ่	92	26.8	251	73.2	45.2	54.8	24.8	42.9	13.4	6.1	12.8	13.4	49.0	20.4	4.7	12.5	22.4	74.1	3.5	343
โรงเรียนขนาดกลาง	96	31.8	206	68.2	43.0	57.0	44.0	38.4	7.6	4.6	5.4	21.2	58.6	10.9	3.0	6.3	24.8	74.2	1.0	302
โรงเรียนขนาดเล็ก	64	29.2	155	70.8	48.4	51.6	56.2	31.0	5.0	3.2	4.6	31.1	51.0	11.0	1.4	5.5	34.3	63.9	1.8	219
รวม	252	29.2	612	70.8	45.3	54.7	39.5	38.3	9.2	4.9	8.1	20.6	52.9	14.7	3.2	8.6	26.3	71.5	2.2	864

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 3 จะเห็นว่าโดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน 864 คน เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่าเป็นครูมากกว่าผู้บริหาร คือ เป็นครูร้อยละ 70.8 และเป็นผู้บริหารร้อยละ 29.2 เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 54.7 เป็นชายร้อยละ 45.3 อายุต่ำกว่า 30 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 39.5 รองลงไป คือ อายุระหว่าง 30-35 ปี ร้อยละ 38.3 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 9.2 อายุสูงกว่า 45 ปี ร้อยละ 8.1 และอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 4.9 อายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 52.9 รองลงไป คือ อายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 20.6 อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 14.7 อายุราชการมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 8.6 และอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีน้อยที่สุดร้อยละ 3.2 วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงไป คือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.3 และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.2

เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามออกตามลักษณะขนาดของโรงเรียน จากตาราง 3 จะเห็นได้ว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน 343 คน เป็นครูมากกว่าผู้บริหาร คือ เป็นครูร้อยละ 73.2 และเป็นผู้บริหารร้อยละ 26.8 เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 54.8 เป็นชายร้อยละ 45.2 อายุระหว่าง 30-35 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 42.9 รองลงไป คือ อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 24.8 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 13.4 อายุสูงกว่า 45 ปี ร้อยละ 12.8 และอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 6.1 อายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 49.0 รองลงไป คือ อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 20.4 อายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 13.4 อายุราชการมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 12.5 และอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 4.7 วุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุด ร้อยละ 74.1 รองลงไป คือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.4 และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 3.5


2. โรงเรียนขนาดกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน 302 คน เป็นครูมากกว่าผู้บริหาร คือ เป็นครูร้อยละ 68.2 และเป็นผู้บริหารร้อยละ 31.8 เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 57.0 เป็นชายร้อยละ 43.0 อายุต่ำกว่า 30 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 44.0 รองลงไป คือ อายุระหว่าง 30-35 ปี ร้อยละ 38.4 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 7.6 อายุสูงกว่า 45 ปี ร้อยละ 5.4 และอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 4.6 อายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 58.6 รองลงไป คือ อายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 21.2 อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 10.9 อายุราชการมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 6.3 และอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 3.0 วุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุด ร้อยละ 74.2 รองลงไป คือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 24.8 และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.0

3. โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน 219 คน เป็นครูมากกว่าผู้บริหาร คือ เป็นครูร้อยละ 70.8 และเป็นผู้บริหารร้อยละ 29.2 เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 51.6 เป็นชายร้อยละ 48.4 อายุต่ำกว่า 30 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 56.2 รองลงไป คือ อายุระหว่าง 30-35 ปี ร้อยละ 31.0 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 5.0 อายุสูงกว่า 45 ปี ร้อยละ 4.6 และอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 3.2 อายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ร้อยละ 51.0 รองลงไป คือ อายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 31.1 อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 11.0 อายุราชการมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 5.5 และอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 1.4 วุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุด ร้อยละ 63.9 รองลงไป คือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 34.3 และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.8

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

รายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน จำแนกตามลักษณะงานหลัก 8 ด้าน คือ งานด้านการวางแผนการนิเทศ งาน ด้านการพัฒนาบุคลากร งานด้านพัฒนาหลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน งาน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ งานด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ งาน ด้านเกี่ยวกับชุมชนและงานด้านการประเมินผล ดังปรากฏในตาราง 4 - 11



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการวางแผนการนิเทศ

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
1. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของ โรงเรียน			11.92*			5.44			6.58	23.32*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42.4	24.3		29.2	18.0		43.8	26.5		
เห็นด้วย	56.5	71.3		65.6	73.3		48.4	61.9		
ไม่แน่ใจ	1.1	3.6		4.2	6.8		7.8	11.0		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		1.0	1.9		-	0.6		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 4 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
2. การประชุมปฏิบัติการเพื่อวางแผนงาน ก่อนเปิดภาคเรียน			5.35			2.85			3.64	3.40
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67.4	53.8		67.7	58.3		70.3	58.1		
เห็นด้วย	31.5	44.6		31.3	40.3		29.7	40.0		
ไม่แน่ใจ	1.1	1.2		1.0	1.0		-	0.6		
ไม่เห็นด้วย	-	0.4		-	0.5		-	1.3		
3. การกำหนดเป้าหมายการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน			17.00*			5.49			3.48	7.62
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42.4	21.1		25.0	15.5		31.3	21.3		
เห็นด้วย	52.2	66.1		65.6	72.3		62.5	67.7		
ไม่แน่ใจ	5.4	12.0		9.4	10.2		6.3	9.7		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		-	1.9		-	1.3		

ตาราง 4 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
4. การมีคณะกรรมการบริหารงานค้ำถานการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน			6.87			6.46			4.52	20.82*
เห็นค้ำถายอย่างยั้ง	32.6	19.5		17.7	11.7		17.2	13.5		
เห็นค้ำถาย	51.1	57.8		62.5	62.6		62.5	51.6		
ไม่แนใจ	14.1	19.9		19.8	20.9		15.6	26.5		
ไม่เห็นค้ำถาย	2.2	2.8		-	4.9		4.7	8.4		
5. การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของ ผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน			2.78			1.37			6.88	17.69*
เห็นค้ำถายอย่างยั้ง	37.0	28.7		26.0	20.4		26.6	17.4		
เห็นค้ำถาย	50.0	59.8		56.3	62.1		62.5	56.8		
ไม่แนใจ	12.0	10.4		15.6	15.0		9.4	20.6		
ไม่เห็นค้ำถาย	1.1	1.2		2.1	2.4		1.6	5.2		

ตาราง 4 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
6. การประสานงานกับผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศจาก ภายนอก			15.25*			1.27			0.55	7.08
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	37.0	18.3		17.7	18.4		20.3	18.7		
เห็นด้วย	47.8	66.1		64.6	65.5		60.9	61.9		
ไม่แน่ใจ	15.2	13.9		15.6	12.1		17.2	16.1		
ไม่เห็นด้วย	-	1.6		2.1	3.9		1.6	3.2		

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 4 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษานาคีใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มองมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่
(ร้อยละ 71.3) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 65.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 73.3
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 61.9
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่
และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

2. การประชุมปฏิบัติการเพื่อวางแผนงานก่อนเปิดภาคเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 53.8
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.3
ร้อยละ 58.3 สำหรับครู)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 70.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ
58.1 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. การกำหนดเป้าหมายการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่
(ร้อยละ 66.1) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 65.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 72.3
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 67.7
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

4. การมีคณะกรรมการบริหารงานค่านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 57.8
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.6
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.6
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก
และโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ

5. การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน
ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.1 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 56.8 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

6. การประสานงานกับผู้ที่ทำหน้าที่พิเศษจากภายนอก ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.1) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 65.5 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 61.9 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการพัฒนาบุคลากร

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
7. การปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่และครูที่ย้าย มาใหม่			6.81			1.93			0.93	5.59
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	60.9	47.0		50.0	48.1		50.0	48.9		
เห็นด้วย	34.8	43.4		44.8	43.2		39.1	40.8		
ไม่แน่ใจ	4.3	7.2		4.2	4.6		9.4	8.4		
ไม่เห็นด้วย	-	2.4		1.0	3.9		1.6	1.9		

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
8. การประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ เพื่อ เสริมประสบการณ์ให้แก่ครู			1.57			1.33			1.63	13.40*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	46.7	41.0		50.0	55.8		54.7	47.7		
เห็นด้วย	51.1	55.4		45.8	41.7		42.2	45.8		
ไม่แน่ใจ	2.2	2.8		4.2	2.4		3.1	5.8		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		-	-		-	0.6		
9. การอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มความรู้ และวิทยาการใหม่ ๆ			0.83			4.84			1.06	9.69
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	58.7	56.2		59.4	70.9		67.2	63.2		
เห็นด้วย	38.0	40.6		37.5	25.7		29.7	31.6		
ไม่แน่ใจ	2.2	2.8		2.1	2.9		3.1	3.9		
ไม่เห็นด้วย	1.1	0.4		1.0	0.5		-	1.3		

ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
10. การสัมมนาทางวิชาการของครูภายใน โรงเรียน			8.39*			3.23			7.64*	12.19*
เห็นควยอย่างยิ่ง	59.8	45.0		46.9	44.7		62.5	43.2		
เห็นควย	33.7	49.4		51.0	52.4		31.3	47.1		
ไม่แน่ใจ	6.5	4.4		1.0	2.9		4.7	9.0		
ไม่เห็นควย	-	1.2		1.0	-		1.6	0.6		
11. การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่			12.10*			0.93			5.63	3.90
เห็นควยอย่างยิ่ง	29.3	17.5		19.8	18.4		28.1	20.6		
เห็นควย	54.3	49.0		51.0	47.1		50.0	42.6		
ไม่แน่ใจ	9.8	23.1		21.9	24.8		18.8	26.5		
ไม่เห็นควย	6.5	10.4		7.3	9.7		3.1	10.3		

ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
12. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม			6.65			9.65			3.21	3.92
เห็นควยอย่างยิ่ง	51.1	64.9		53.1	71.4		62.5	67.1		
เห็นควย	44.6	31.5		41.7	25.2		31.3	30.3		
ไม่แน่ใจ	4.3	2.8		5.2	3.4		4.7	2.6		
ไม่เห็นควย	-	0.8		-	-		1.6	-		
13. ส่งเสริมและแนะนำให้ครูเป็นสมาชิก ของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ			7.96			3.02			3.01	6.53
เห็นควยอย่างยิ่ง	25.0	19.5		24.0	23.3		25.0	20.0		
เห็นควย	63.0	55.0		56.3	61.2		63.1	54.2		
ไม่แน่ใจ	12.0	23.5		19.8	14.1		21.9	21.9		
ไม่เห็นควย	-	2.0		-	1.5		-	3.9		



ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
14. การมอบหมายงานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ ครูตามความสามารถและความถนัด			5.31			8.63*			3.62	2.70
เห็นควยอย่างยิ่ง	67.4	59.4		54.2	67.0		57.8	65.2		
เห็นควย	32.6	35.9		39.6	31.1		35.9	32.3		
ไม่แน่ใจ	-	2.8		4.2	1.9		6.3	1.9		
ไม่เห็นควย	-	2.0		2.1	-		-	0.6		
15. ให้ครูไปศึกษาคูงานด้านการเรียนการสอน ของโรงเรียนอื่นๆ เป็นครั้งคราว			6.05			0.42			0.05	23.11*
เห็นควยอย่างยิ่ง	54.3	43.4		44.8	48.1		40.6	39.4		
เห็นควย	38.0	50.6		51.0	47.1		45.3	47.1		
ไม่แน่ใจ	7.6	4.8		4.2	4.9		14.1	13.7		
ไม่เห็นควย	-	1.2		-	-		-	-		

ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
16. ส่งครูไปร่วมการอบรมต่างๆ ที่หน่วยงาน อื่นจัดขึ้น			3.36			2.94			0.18	9.01
เห็นค้ำยอย่างยิ่ง	45.7	48.6		40.6	48.5		45.3	43.2		
เห็นค้ำย	45.7	47.0		47.9	43.7		34.8	44.5		
ไม่แน่ใจ	8.7	4.0		11.5	7.3		9.4	11.0		
ไม่เห็นค้ำย	-	0.4		-	0.5		1.6	1.3		
17. จัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสเสนอผลงาน ทางวิชาการ			5.82			2.31			10.06	6.24
เห็นค้ำยอย่างยิ่ง	31.5	19.5		27.1	20.4		23.4	23.2		
เห็นค้ำย	56.5	67.7		56.3	63.6		68.8	55.5		
ไม่แน่ใจ	9.8	11.2		15.6	14.1		4.7	18.7		
ไม่เห็นค้ำย	2.2	1.6		1.0	1.9		3.1	2.6		

ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
18. การทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อเพิ่ม ความรู้และประสบการณ์แก่ครู			5.38			7.89*			8.36	18.52*
เห็นควยอย่างยิ่ง	39.1	37.8		31.3	48.1		34.4	49.7		
เห็นควย	47.8	54.6		64.6	48.1		51.6	40.6		
ไม่แน่ใจ	13.0	6.4		3.1	2.4		12.5	7.6		
ไม่เห็นควย	-	1.2		1.0	1.5		1.5	1.9		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 5 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
19. จัดกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน			7.07			1.82			8.55	8.79
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	46.7	32.3		33.3	34.5		29.7	32.9		
เห็นด้วย	42.4	56.2		60.4	56.3		64.1	51.6		
ไม่แน่ใจ	10.9	10.8		6.3	7.8		3.1	13.5		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		-	1.5		3.1	1.9		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 5 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรดังนี้

7. การปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่และครูที่ย้ายมาใหม่ ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสอง ฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 60.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 47.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 48.1 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ ทั้ง สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 48.9 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

8. การประชุมปฏิบัติการทางวิชาการเพื่อเสริมประสบการณ์ให้แก่ครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสอง ฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ ทั้ง สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสอง ฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 47.7 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งสูงกว่าโรงเรียน ขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ

9. การอบรมครูในโรงเรียนเพื่อเพิ่มความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 58.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 56.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 59.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 70.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 63.2 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

10. การสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.0) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.1) เห็นด้วย

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางตามลำดับ

11. การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีแนวโน้มเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.0) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 47.1

สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 42.6

สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

12. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 64.9

สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ครูมีแนวโน้มเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าผู้บริหาร (ร้อยละ 53.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 71.4 สำหรับครู)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 67.1

สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

13. การส่งเสริมและแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ

ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.0) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง

สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 61.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.2 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

14. การมอบหมายงานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครูตามความสามารถและความถนัด ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ครูมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าผู้บริหาร (ร้อยละ 54.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 67.0 สำหรับครู)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 65.2 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

15. การให้ครูไปศึกษางานค่านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.3 และครูเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 43.4 แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.6) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.0 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 48.1

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 45.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 47.1 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

16. การส่งครูไปร่วมการอบรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละที่เท่ากัน (ร้อยละ 45.7) และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 48.6

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 47.9 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 48.5

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 45.3 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 44.5

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

17. การจัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสเสนอผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 67.7 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 63.6 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าครู (ร้อยละ 68.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.5 สำหรับครู)

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

18. การทัศนศึกษาออกสถานที่เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์แก่ครู
ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 47.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.6 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.1) เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 49.7

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

19. การจัดกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 46.7 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.2

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 56.3 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.6 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการพัฒนาหลักสูตร

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
20. จัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตร			2.56			8.27*			5.74	11.06
เห็นควยอย่างยิ่ง	29.3	21.5		31.3	19.4		28.1	18.7		
เห็นควย	55.4	59.8		52.1	63.1		50.0	62.6		
ไม่แน่ใจ	10.9	12.4		16.7	14.6		17.2	14.8		
ไม่เห็นควย	4.3	6.4		-	2.9		4.7	3.9		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 6 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
21. การวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียน ที่ใช้ในโรงเรียน			3.21			3.61			3.44	17.67*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	31.5	23.1		29.2	23.3		28.1	25.2		
เห็นด้วย	53.3	59.0		51.0	59.2		51.6	51.6		
ไม่แน่ใจ	12.0	12.0		19.8	16.0		17.2	19.4		
ไม่เห็นด้วย	3.3	6.0		-	1.5		3.1	3.9		
22. การจัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา			3.12			3.93			4.60	5.57
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	67.4	57.8		68.8	60.2		57.8	60.0		
เห็นด้วย	31.5	39.8		38.1	37.9		40.6	36.8		
ไม่แน่ใจ	1.1	1.6		3.1	1.5		-	3.2		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		-	0.5		1.6	-		

ตาราง 6 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
23. การแนะนำครูให้จัดทำจุดประสงค์ การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา			7.62*			3.74			7.72*	7.14
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48.9	33.5		42.7	31.6		50.0	34.8		
เห็นด้วย	45.7	57.8		50.0	59.2		43.8	57.4		
ไม่แน่ใจ	4.3	5.2		5.2	7.3		4.7	6.5		
ไม่เห็นด้วย	1.1	3.6		2.1	1.9		1.5	1.3		
24. การประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอน ก่อนเปิดภาคเรียน			4.90			4.06			14.57*	13.08
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	50.0	39.0		42.7	31.1		51.6	31.6		
เห็นด้วย	46.7	52.6		47.9	56.8		46.9	58.7		
ไม่แน่ใจ	2.2	6.0		6.3	7.3		-	8.4		
ไม่เห็นด้วย	1.1	2.4		3.1	4.9		1.5	1.3		

ตาราง 6 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
25. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใน โรงเรียน			3.01			4.73			9.54	6.10
เห็นควยอย่างยิ่ง	28.3	24.3		29.2	21.8		35.9	23.9		
เห็นควย	66.3	64.9		62.5	72.3		57.8	68.4		
ไม่แน่ใจ	4.3	10.0		7.3	5.8		3.1	7.7		
ไม่เห็นควย	1.1	0.8		1.0	-		3.1	-		

ตาราง 6 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
26. การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม			0.45			10.02*			4.10	6.04
เห็นควยอย่างยิ่ง	17.4	19.5		12.5	23.8		23.4	21.9		
เห็นควย	45.7	43.8		46.9	46.1		40.6	49.7		
ไม่แน่ใจ	30.4	31.5		31.3	27.2		31.3	24.5		
ไม่เห็นควย	6.5	5.2		9.4	2.9		4.7	3.9		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตาราง 6 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรดังนี้

20. การวิเคราะห์หลักสูตร ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.1) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.6 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

21. การวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.6 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

22. การจัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 57.8
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 68.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.2
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.0
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

23. การแนะนำครูให้จัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่
(ร้อยละ 57.8) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.2
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่
(ร้อยละ 57.4) เห็นด้วย

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน

24. การประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่
ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็น
ร้อยละ 52.6

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 47.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 56.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.7) เห็นด้วย

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

25. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 64.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 72.3 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 68.4 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

26. การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย (ร้อยละ 45.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 43.8 สำหรับครู) และทั้งสองฝ่ายมีแนวโน้มที่ไม่แน่ใจในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 30.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 31.5 สำหรับครู)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มไม่แน่ใจมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.1) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสอง

สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 49.7 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
27. การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิด ภาคเรียน			6.47			3.39			9.48	7.56
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	52.2	39.4		46.9	35.9		57.8	43.2		
เห็นด้วย	45.7	53.8		47.9	58.7		40.6	50.3		
ไม่แน่ใจ	2.2	4.4		4.2	4.4		-	5.2		
ไม่เห็นด้วย	-	2.4		1.0	1.0		1.6	1.3		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
28. การจัดทำตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียน			2.42			0.35			9.32*	7.40
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	69.6	62.9		64.6	63.1		76.6	60.0		
เห็นด้วย	30.4	35.5		34.4	35.0		21.9	37.4		
ไม่แน่ใจ	-	0.8		1.0	1.9		-	1.3		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		-	-		1.6	1.3		
29. การปรึกษาหารือระหว่างครูและผู้นิเทศ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งก่อนและ หลังจากการสังเกตการสอน			12.25*			2.13			7.01	8.74
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	38.0	19.9		27.1	22.3		29.7	26.5		
เห็นด้วย	47.8	61.0		55.2	60.2		57.8	50.3		
ไม่แน่ใจ	13.0	16.3		15.6	13.1		9.4	21.9		
ไม่เห็นด้วย	1.1	2.8		2.1	4.4		3.2	1.3		

ตาราง 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
30. การวางแผนร่วมกันระหว่างครูและ ผู้นิเทศ			3.52			2.94			1.85	5.17
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	26.1	17.5		18.8	16.5		21.9	23.2		
เห็นด้วย	57.6	61.0		65.6	59.2		64.1	55.5		
ไม่แน่ใจ	13.0	17.1		11.5	18.4		12.5	18.7		
ไม่เห็นด้วย	3.3	4.4		4.2	5.8		1.6	2.6		
31. การมีผู้นิเทศภายในโรงเรียนเยี่ยมชั้น เรียนและสังเกตการสอนสม่ำเสมอ			18.26*			3.32			0.89	13.91*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	18.5	6.4		5.2	5.3		15.6	12.3		
เห็นด้วย	46.7	38.6		52.1	43.7		45.3	43.9		
ไม่แน่ใจ	27.2	36.3		34.4	35.9		31.3	32.9		
ไม่เห็นด้วย	7.6	18.7		8.3	15.0		7.8	11.0		

ตาราง 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
32. การจัดให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอน ในชั้นอื่น ๆ			28.28*			0.88			1.95	9.21
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	10.9	0.8		3.1	4.9		7.8	7.7		
เห็นด้วย	45.7	33.9		40.6	39.3		45.3	36.8		
ไม่แน่ใจ	31.5	41.8		42.7	39.8		35.9	38.7		
ไม่เห็นด้วย	12.0	23.5		13.5	16.0		10.9	16.8		
33. การสังเกตการสอนในโรงเรียน			11.26*			2.76			2.16	2.75
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	29.3	14.3		13.5	15.5		14.1	21.3		
เห็นด้วย	46.7	51.8		46.9	52.4		51.6	50.3		
ไม่แน่ใจ	16.3	25.9		32.3	23.3		26.6	20.0		
ไม่เห็นด้วย	7.6	8.0		7.3	8.7		7.8	8.4		

ตาราง 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
34. การให้ครูได้ศึกษาถึงความแตกต่าง ของนักเรียนแต่ละคน			3.77			4.05			1.40	24.71*
เห็นควยอย่างยิ่ง	20.7	14.7		11.5	19.4		26.6	30.0		
เห็นควย	63.0	59.8		61.5	59.7		51.6	52.9		
ไม่แน่ใจ	14.1	19.1		24.0	19.4		20.3	14.2		
ไม่เห็นควย	2.2	6.4		3.1	1.5		1.6	1.9		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
35. การจัดอภิปรายย่อยๆ ตามความสนใจ ของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน			7.40			2.17			1.57	8.57
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	28.3	15.9		15.6	17.5		25.0	23.9		
เห็นด้วย	55.4	62.9		69.8	66.0		53.1	60.6		
ไม่แน่ใจ	13.0	18.7		9.4	13.6		18.8	12.9		
ไม่เห็นด้วย	3.3	2.4		5.2	2.9		3.1	2.6		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 7 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนดังนี้

27. การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่
ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 52.2 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็น
ร้อยละ 53.8

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 47.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.7
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่
(ร้อยละ 58.7) เห็นด้วย

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

28. การจัดทำตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 69.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.9
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 64.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 63.1
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู (ร้อยละ 76.6
สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.0 สำหรับครู)

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

29. การปรึกษาหารือระหว่างครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งก่อนและหลังจากการสังเกตการสอน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.0) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 50.3 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

30. การวางแผนร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 61.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 65.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.5 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

31. การมีผู้บริหารภายในโรงเรียนเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนสม่ำเสมอ ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่มีแนวโน้มเห็นด้วย (ร้อยละ 46.7) แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.0) ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 43.7 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 45.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 43.9 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ

32. การจกัให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอนในชั้นอื่น ๆ ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.3) ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.6 ครูเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 39.3 และผู้บริหารมีแนวโน้มไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 42.7 ส่วนครูไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 39.8

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 45.3 ครูเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 36.8 และผู้บริหารมีแนวโน้มไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 35.9 ส่วนครูไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 38.7

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

33. การสาธิตการสอนในโรงเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.8) เห็นด้วย



ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 50.3 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

34. การให้ครูได้ศึกษาถึงความแตกต่างของเด็กแต่ละคน ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 61.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.7 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.9 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

35. การอภิปรายย่อย ตามความสนใจของครูเกี่ยวกับปัญหาการสอน ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 69.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 66.0

สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.6

สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 8 เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการจัดสิ่งแวดล้อมความสะอาดและวัสดุอุปกรณ์

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
36. การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียน วิชาต่าง ๆ			2.66			5.29			5.16	9.66
เห็นควยอย่างยิ่ง	59.8	50.2		39.6	51.9		50.0	48.4		
เห็นควย	35.9	43.0		55.2	43.2		46.9	38.7		
ไม่แน่ใจ	3.3	5.2		5.2	3.9		3.1	11.6		
ไม่เห็นควย	1.1	1.6		-	1.0		-	1.3		

ตาราง 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
37. การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อ การเรียนการสอน			5.60			3.85			4.02	4.74
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	56.5	43.4		37.5	48.1		45.3	42.6		
เห็นด้วย	41.3	51.4		58.3	49.0		53.1	48.4		
ไม่แน่ใจ	2.2	4.0		4.2	2.4		1.6	7.7		
ไม่เห็นด้วย	-	1.2		-	0.5		-	1.3		
38. จัดให้มีศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาขึ้น ภายในโรงเรียน			7.52			1.44			4.77	10.25
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	46.7	31.5		31.3	34.5		25.0	34.8		
เห็นด้วย	44.6	53.8		54.0	51.9		50.0	43.2		
ไม่แน่ใจ	7.6	13.5		17.7	12.6		25.0	18.7		
ไม่เห็นด้วย	1.1	1.2		1.0	1.0		-	3.2		

ตาราง 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
39. จัดให้มีศูนย์หลักสูตรชั้นภายในโรงเรียน			2.44			0.97			3.45	16.09
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39.1	30.7		22.9	28.2		21.9	21.3		
เห็นด้วย	46.7	51.4		57.3	52.4		54.7	51.0		
ไม่แน่ใจ	13.0	15.9		18.8	18.4		23.4	22.6		
ไม่เห็นด้วย	1.1	2.0		1.0	1.0		-	5.2		
40. การสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ			7.77			3.88			2.59	16.40*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	52.2	37.5		33.3	44.2		31.3	36.8		
เห็นด้วย	40.2	56.2		57.3	50.0		57.8	46.5		
ไม่แน่ใจ	4.3	4.8		8.3	4.9		9.4	14.2		
ไม่เห็นด้วย	3.3	1.6		1.0	1.0		1.6	2.6		

ตาราง 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
41. การมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ในการใช้วัสดุอุปกรณ์			2.04			5.89			1.19	31.82*
เห็นควยอย่างยิ่ง	46.7	45.8		38.5	49.0		40.6	35.5		
เห็นควย	46.7	48.2		49.0	44.2		40.6	43.9		
ไม่แน่ใจ	3.3	4.8		8.3	5.8		17.2	16.8		
ไม่เห็นควย	3.3	1.2		4.2	1.0		1.6	3.9		
42. การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การเรียน การสอนขึ้นเองโดยใช้วัสดุที่หาง่าย			10.91			3.22			3.04	6.32
เห็นควยอย่างยิ่ง	41.3	23.9		28.1	26.2		35.9	30.3		
เห็นควย	51.1	62.2		63.5	58.3		51.6	60.6		
ไม่แน่ใจ	6.5	10.8		7.3	14.6		12.5	7.7		
ไม่เห็นควย	1.1	3.2		1.0	1.0		-	1.3		

ตาราง 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
43. การทำรายชื่อนักเรียน วารสารและ อุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ให้แก่ครู			4.34			8.56*			2.98	11.85
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	43.5	37.8		37.5	37.9		37.5	35.5		
เห็นด้วย	54.3	54.2		51.1	58.7		53.1	51.0		
ไม่แน่ใจ	2.2	6.0		10.4	3.4		9.4	9.0		
ไม่เห็นด้วย	-	2.0		1.0	-		-	4.6		
44. การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้สนองความ ต้องการของครูและนักเรียน			3.61			0.37			4.71	8.03
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	72.8	62.9		66.7	68.4		71.9	61.1		
เห็นด้วย	27.2	35.9		32.3	31.1		26.6	41.3		
ไม่แน่ใจ	-	0.8		1.0	0.5		1.5	2.6		
ไม่เห็นด้วย	-	0.4		-	-		-	-		

ตาราง 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
45. การจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา			2.11			4.06			2.16	1.27
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	62.0	56.6		54.2	59.2		54.7	60.0		
เห็นด้วย	30.4	35.1		38.5	34.0		40.6	31.6		
ไม่แน่ใจ	6.5	5.2		7.3	4.4		3.1	5.2		
ไม่เห็นด้วย	1.1	3.2		-	2.4		1.6	3.2		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 8 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ดังนี้

36. การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 59.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 50.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.2 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 51.9

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 48.4 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

37. การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 56.5 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.4

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 49.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 48.4 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน โดยที่ทุกขนาดโรงเรียนมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วย

38. การจัดให้มีศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาชั้นในโรงเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่
ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 46.7 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็น
ร้อยละ 53.8

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.9
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 43.2
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

39. การจัดให้มีศูนย์หลักสูตรชั้นในโรงเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.4
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.4
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.0
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก
และโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ

40. การสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.2) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 50.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 46.5 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

41. การมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 48.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.0 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 49.0

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 43.9 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

42. การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอนขึ้นเองโดยวัสดุที่หาง่าย ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.2) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.3 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.6 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

43. การทำรายชื่อนักเรียน วารสารและอุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ให้แก่ครู ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ครูมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยมากกว่าผู้บริหาร (ร้อยละ 96.6 สำหรับครู และร้อยละ 88.5 สำหรับผู้บริหาร)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.0 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

44. การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้สนองความต้องการของครูและนักเรียน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 72.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 66.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 68.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 71.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 61.1 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

45. การจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 62.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.0 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			χ^2
	ผู้บริหาร %	ครู %	χ^2	ผู้บริหาร %	ครู %	χ^2	ผู้บริหาร %	ครู %	χ^2	
46. จัดให้มีระบบการสื่อสารภายใน โรงเรียน			3.43			0.75			3.94	56.14*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	59.8	49.0		43.8	40.3		25.0	30.3		
เห็นด้วย	38.0	47.4		50.0	54.4		64.1	50.3		
ไม่แน่ใจ	2.2	3.2		5.2	4.9		9.4	16.1		
ไม่เห็นด้วย	-	0.4		1.0	0.5		1.6	3.2		

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
47. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ทุกด้าน เพื่อให้บริการแก่ครู			3.23			0.58			0.73	13.20*
เห็นควยอย่างยิ่ง	42.4	33.1		26.0	25.7		25.0	27.1		
เห็นควย	48.9	55.0		63.5	62.1		60.9	55.2		
ไม่แน่ใจ	8.7	11.2		10.4	11.7		12.5	16.0		
ไม่เห็นควย	-	0.8		-	0.5		1.6	1.7		
48. การจัดทำระบบสารสนเทศภายใน โรงเรียน			15.88*			9.70*			10.32*	10.09
เห็นควยอย่างยิ่ง	42.4	21.9		32.3	18.4		26.6	20.0		
เห็นควย	48.9	61.8		55.2	58.3		64.1	52.3		
ไม่แน่ใจ	8.7	13.9		11.5	22.3		6.3	25.2		
ไม่เห็นควย	-	2.4		1.0	1.0		3.1	2.6		

ตาราง 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
49. การแนะนำแหล่งวิชาการให้ครูได้รู้จัก เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสอน			2.87			4.55			4.36	17.50*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	45.7	37.8		24.0	34.5		28.1	25.8		
เห็นด้วย	52.2	57.4		69.8	59.7		56.3	67.1		
ไม่แน่ใจ	2.2	3.6		6.3	4.9		14.1	6.5		
ไม่เห็นด้วย	-	1.2		-	1.0		1.6	0.6		
50. ทำคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน ให้แก่ครู			4.50			6.65*			5.79	10.62
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	52.2	42.6		45.8	38.8		48.4	36.8		
เห็นด้วย	47.8	54.6		47.9	58.3		50.0	53.5		
ไม่แน่ใจ	-	2.0		6.3	1.9		1.6	7.7		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		-	1.0		-	1.9		

ตาราง 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
51. จัดทำนิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่ครู			0.67			7.92			0.70	9.75
เห็นควยอย่างยิ่ง	44.6	41.4		49.0	32.5		42.2	38.7		
เห็นควย	53.3	55.4		45.8	62.6		51.6	52.9		
ไม่แน่ใจ	2.2	2.8		4.2	3.6		6.3	7.7		
ไม่เห็นควย	-	0.4		1.0	1.0		-	0.6		
52. รับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ให้ครูไ้ศึกษา			1.39			0.57			2.34	3.52
เห็นควยอย่างยิ่ง	47.8	52.2		50.0	47.6		48.4	50.3		
เห็นควย	51.1	45.4		45.8	49.5		51.6	46.5		
ไม่แน่ใจ	1.1	2.0		4.2	2.9		-	2.6		
ไม่เห็นควย	-	0.4		-	-		-	0.6		



ตาราง 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
53. รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เผยแพร่ ให้ครูทราบ			2.25			5.12			0.86	4.12
เห็นควยอย่างยิ่ง	42.4	36.3		29.2	37.9		29.7	34.8		
เห็นควย	50.0	55.8		63.5	51.0		60.9	54.8		
ไม่แน่ใจ	7.6	6.8		7.3	9.7		7.8	7.7		
ไม่เห็นควย	-	1.2		-	1.5		1.6	2.6		

ตาราง 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
54. ช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและ ปัญหาส่วนตัว			4.49			9.59*			2.00	6.76
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	31.5	32.7		28.1	35.9		31.3	32.3		
เห็นด้วย	50.0	48.6		60.4	44.7		53.1	52.3		
ไม่แน่ใจ	15.2	10.0		11.5	14.6		14.1	10.3		
ไม่เห็นด้วย	3.3	8.8		-	4.9		1.6	5.2		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 9 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ ดังนี้

46. การจัดให้มีระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 59.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 49.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 50.3 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

47. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้าน เพื่อให้บริการแก่ครู
ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.0 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.1 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.2 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางตามลำดับ

48. การจ้กระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.8) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยมากกว่าครูในระดับที่ต่างกัน (ร้อยละ 90.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 72.3 สำหรับครู)

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

49. การแนะนำแหล่งวิชาการให้ครูได้รู้จักเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสอน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 57.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 69.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.7 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 67.1 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

50. การทำคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้แก่ครู ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 52.2 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.6

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 53.5 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

51. การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่ครู ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.4 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู แต่ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.6) เห็นด้วย

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.9 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

52. การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น

ร้อยละ 52.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.5

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.6 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.3

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

53. การรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
เผยแพร่ให้ครูทราบ

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.8 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

54. การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 48.6 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าครูในระดับที่แตกต่างกัน (ร้อยละ 60.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 44.7 สำหรับครู)

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.3 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10 เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านเกี่ยวกับชุมชน

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
55. การแจ้งข่าวสารและข้อมูลทางการ ศึกษาให้ชุมชนทราบ			5.17			3.03			3.00	8.20
เห็นควยอย่างยิ่ง	30.4	22.7		19.8	22.3		23.4	28.4		
เห็นควย	59.8	62.2		64.6	58.3		60.9	51.6		
ไม่แน่ใจ	9.8	11.6		15.6	17.0		12.5	18.7		
ไม่เห็นควย	-	3.6		-	2.4		3.1	1.3		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
56. การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน			4.42			1.96			0.26	9.08
เห็นค้ำอย่างยิ่ง	29.3	20.7		16.7	19.9		15.6	18.1		
เห็นค้ำ	54.3	60.2		64.6	57.8		57.8	54.8		
ไม่แน่ใจ	16.3	17.1		17.7	19.4		25.0	25.8		
ไม่เห็นค้ำ	-	2.0		1.0	2.9		1.6	1.3		
57. การหาข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและ บุคลากรท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ใน การจัดการเรียนการสอน			5.09			2.52			0.32	7.80
เห็นค้ำอย่างยิ่ง	33.7	22.3		19.8	19.4		21.9	25.2		
เห็นค้ำ	52.2	59.8		63.5	63.6		59.4	58.1		
ไม่แน่ใจ	12.0	16.3		16.7	14.6		18.8	16.8		
ไม่เห็นค้ำ	2.2	1.6		-	2.4		-	-		

ตาราง 10 (ต่อ)

งานนี้เทศกาลการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
58. การรายงานผลการเรียนของนักเรียน ให้ผู้ปกครองทราบ			1.23			1.37			2.80	6.09
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	43.5	39.8		42.7	40.8		50.0	45.2		
เห็นด้วย	54.3	56.2		52.1	52.9		48.4	47.7		
ไม่แน่ใจ	2.2	3.2		3.1	5.3		1.6	6.5		
ไม่เห็นด้วย	-	0.8		2.1	1.0		-	0.6		

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
59. การใช้แหล่งวิทยาการในชุมชน			3.65			3.78			5.00	11.04
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	33.7	25.5		18.8	23.3		20.3	23.2		
เห็นด้วย	52.2	62.9		60.4	63.1		51.6	60.6		
ไม่แน่ใจ	13.0	10.0		18.8	13.1		28.1	15.5		
ไม่เห็นด้วย	1.1	1.6		2.1	0.5		-	0.6		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 10 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน คำนึงเกี่ยวกับชุมชนดังนี้

55. การแจ้งข่าวสารและข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.3 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.9 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 51.6 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

56. การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 57.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.8 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

57. การหาข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้

ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 63.6 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.1 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

58. การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ปรากฏว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 56.2 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 52.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 และครูส่วนใหญ่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 47.7

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

59. การใช้แหล่งวิทยากรในชุมชน ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 62.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความวิตกเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย วิตกเป็นร้อยละ 60.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 63.1 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความวิตกเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย วิตกเป็นร้อยละ 51.6 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 60.6 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 11 เปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนด้านการประเมินผล

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
60. การสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการ จัดการเรียนการสอนของครู			4.39			5.95			3.13	2.62
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39.1	38.1		30.2	42.2		34.4	40.6		
เห็นด้วย	55.4	59.8		63.5	53.9		64.1	53.5		
ไม่แน่ใจ	5.4	1.6		5.2	3.9		1.6	5.8		
ไม่เห็นด้วย	-	0.4		1.0	-		-	-		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 11 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
61. การประเมินผลการปฏิบัติงานของหมวดวิชาเป็นรายภาคเรียน			6.68			1.40			5.33	16.94*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	43.5	29.1		30.2	26.2		32.8	27.1		
เห็นด้วย	51.1	64.9		63.5	66.5		59.4	56.8		
ไม่แน่ใจ	3.3	4.4		6.3	6.3		4.7	14.8		
ไม่เห็นด้วย	2.2	1.6		-	1.0		3.1	1.3		
62. การศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี			4.52			4.61			1.70	12.46*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	39.1	29.1		26.0	23.8		29.7	25.8		
เห็นด้วย	52.2	58.6		62.5	64.1		56.3	55.5		
ไม่แน่ใจ	6.5	11.2		11.5	8.3		14.1	16.8		
ไม่เห็นด้วย	2.2	1.2		-	3.9		-	1.9		

ตาราง 11 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			X ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	ผู้บริหาร %	ครู %	X ²	
63. การให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ทางวิชาการของตนเอง			7.57			1.50			5.59	8.99
เห็นควยอย่างยิ่ง	35.9	21.9		26.0	20.9		32.8	23.8		
เห็นควย	51.1	64.1		58.3	61.2		54.7	54.2		
ไม่แน่ใจ	12.0	11.6		12.5	13.1		12.5	17.4		
ไม่เห็นควย	1.1	2.4		3.1	4.9		-	4.6		

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 11 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			x ²
	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	ผู้บริหาร %	ครู %	x ²	
64. การประเมินผลงานและโครงการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนที่จัดขึ้น			4.99			1.20			3.10	17.85*
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	28.3	19.5		16.7	15.0		23.4	15.5		
เห็นด้วย	64.1	66.1		67.7	64.1		57.8	58.7		
ไม่แน่ใจ	6.5	13.1		13.5	18.4		18.8	24.5		
ไม่เห็นด้วย	1.1	1.2		2.1	2.4		-	1.3		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายใน โรงเรียน ด้านการประเมินผลดังนี้

60. การสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนของครู ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 55.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 59.8 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 53.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 53.5 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

61. การประเมินผลการปฏิบัติงานของหมวดวิชาเป็นรายภาคเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 64.9 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 66.5 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.4 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 56.8 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ

62. การศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.2 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.6
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.5 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 64.1
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 55.5
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก
และโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ

63. การให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของตนเอง ปรากฏว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 64.1
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 58.3 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 61.2
สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง
สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 54.2
สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน

64. การประเมินผลงานและโครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่จัดขึ้น
ปรากฏว่า

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้ง

สองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.1 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 66.1 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 67.7 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 64.1 สำหรับครู

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.8 สำหรับผู้บริหาร และร้อยละ 58.7 สำหรับครู

เมื่อเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยรวมเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ในทุกลักษณะงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 14 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 21.9) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 50 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 78.1) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 15.6) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 54 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 84.4) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 10.9) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 57 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 89.1) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 18 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 28.1) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 46 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 71.9) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาด ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ตาราง 12 รายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความเห็นของผู้บริหารและครู

ผู้บริหารและครู	ปฏิบัติเป็นประจำ		ปฏิบัติเป็นครั้งคราว		ไม่มีการปฏิบัติเลย		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โรงเรียนขนาดใหญ่	39	11.4	224	65.3	80	23.3	343
โรงเรียนขนาดกลาง	21	6.9	222	73.6	59	19.5	302
โรงเรียนขนาดเล็ก	24	10.9	120	54.8	75	34.3	219
รวม	84	9.7	566	65.5	214	24.8	864

จากตาราง 12 จะเห็นว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีความเห็นว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนดังนี้

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากมีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงไป ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 23.3 และมีการปฏิบัติเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 11.4

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นว่าโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากมีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ

73.6 รองลงไป ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 19.5 และมีการปฏิบัติเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 6.9

ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมาก มีการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษภายในโรงเรียนเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงไป ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 34.3 และมีการปฏิบัติเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 10.9

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทุกขนาดโรงเรียนแล้วพอที่จะอนุมานได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ส่วนมากมีการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงไปคือ ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 24.8 และมีการปฏิบัติเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 9.7

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนหรือ อาจเกิดขึ้นสำหรับโรงเรียนที่ยังไม่มีการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษภายในโรงเรียนเลย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ปรากฏว่าดังนี้

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่

1.1 โรงเรียนที่มีการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษเป็นประจำ มีปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

1.1.1 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ

1.1.2 ขาดการวางแผนการนิเทศ

1.1.3 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ

1.1.4 ครูไม่มีความเข้าใจและความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ

1.1.5 ผู้นิเทศภายในไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของครู

1.1.5 การนิเทศขาดการต่อเนื่อง

1.1.6 การนิเทศโดยการเชื่อมชั้นเรียน ครูจะมีความรู้สึกเหมือน

ไม่ได้รับความไว้วางใจในการสอน เป็นการคอยจับผิดหรือปฏิบัติเหมือนกับครูเป็นนักศึกษาฝึกสอน

1.2 โรงเรียนที่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเป็นครั้งคราว มีปัญหา
และอุปสรรคดังนี้

- 1.2.1 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ
- 1.2.2 ผู้รับการนิเทศไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ
- 1.2.3 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ
- 1.2.4 ครูไม่ยอมรับการนิเทศ
- 1.2.5 ขาดการวางแผนการนิเทศ
- 1.2.6 การนิเทศขาดการต่อเนื่อง
- 1.2.7 ขาดงบประมาณ
- 1.2.8 ผู้นิเทศไม่มีเวลานิเทศเป็นรายคน
- 1.2.9 ขาดการติดตามผล

1.3 โรงเรียนที่ไม่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเลย ถ้าหากจะมีการ
ปฏิบัติขึ้นในอนาคต คาดว่าจะมีปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นดังนี้

- 1.3.1 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ
- 1.3.2 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ
- 1.3.3 ขาดงบประมาณ
- 1.3.4 ขาดการวางแผน
- 1.3.5 ขาดการติดตามผล

2. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

2.1 โรงเรียนที่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเป็นประจำ มีปัญหาและ
อุปสรรคดังนี้

- 2.1.1 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ
- 2.1.2 ครูขาดความศรัทธาต่อผู้นิเทศ
- 2.1.3 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ
- 2.1.4 สื่อที่ใช้ในการนิเทศไม่เพียงพอ
- 2.1.5 ขาดการวางแผนและการประสานงาน

2.2 โรงเรียนที่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเป็นครั้งคราว มีปัญหาและอุปสรรคดังนี้

- 2.2.1 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญ
- 2.2.2 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ
- 2.2.3 ขาดการวางแผนการนิเทศและการประสานงาน
- 2.2.4 ผู้นิเทศไม่เป็นที่ยอมรับของครู
- 2.2.5 ผู้รับการนิเทศไม่เห็นผลสัมฤทธิ์ของการนิเทศ
- 2.2.6 การนิเทศขาดความต่อเนื่อง
- 2.2.7 ขาดงบประมาณ
- 2.2.8 ขาดการติดตามและประเมินผล

2.3 โรงเรียนที่ไม่มีปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเลย ถ้าหากจะมีการปฏิบัติขึ้นในอนาคต คาดว่าจะมีปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น

- 2.3.1 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความชำนาญ
- 2.3.2 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ
- 2.3.3 ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ
- 2.3.4 ขาดงบประมาณ
- 2.3.5 ขาดการวางแผนการนิเทศ
- 2.3.6 ขาดการติดตามผล

3. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก

3.1 โรงเรียนที่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเป็นประจำ มีปัญหาและอุปสรรคดังนี้

- 3.1.1 ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ความชำนาญ
- 3.1.2 ครูขาดความสนใจและความร่วมมือ
- 3.1.3 สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก
- 3.1.4 ขาดงบประมาณ
- 3.1.5 ขาดการวางแผนและการประสานงาน
- 3.1.6 ขาดการติดตามผล

3.2 โรงเรียนที่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเป็นครั้งคราว มีปัญหา
และอุปสรรคดังนี้

- 3.2.1 ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ
- 3.2.2 ขาดงบประมาณ
- 3.2.3 ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ
- 3.2.4 ครูขาดขวัญและกำลังใจในการสอน
- 3.2.5 บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่อง

การนิเทศการศึกษา

- 3.2.6 ขาดการวางแผนการนิเทศ
- 3.2.7 การนิเทศขาดความต่อเนื่อง
- 3.2.8 ขาดแหล่งวิทยากร
- 3.2.9 ผู้บริหารให้ความสำคัญน้อย

3.3 โรงเรียนที่ไม่มีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเลย ถ้าหากจะมีการ
ปฏิบัติขึ้นในอนาคต คาดว่าจะมีปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นดังนี้

- 3.3.1 ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ
- 3.3.2 ผู้นิเทศขาดความรู้และความชำนาญ
- 3.3.3 ครูขาดความศรัทธาต่อผู้นิเทศ
- 3.3.4 ขาดความสนใจจากผู้บริหาร
- 3.3.5 ครูขาดขวัญและกำลังใจ เปรียบเสมือนการนิเทศเป็นการ

จับผิด

- 3.3.6 ขาดงบประมาณ



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้จะกล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ซึ่งปฏิบัติงานในภาคปลายปีการศึกษา 2526 ในการวิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 275 คน และกลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 722 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 997 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วยแบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบบเกณฑ์ประเมินค่า (Rating scale) และแบบปลายเปิด (Open-ended)
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ใช้บริการทางไปรษณีย์ทั้งหมด ส่งแบบสอบถาม

ไปจำนวน 997 ฉบับ ได้รับกลับคืนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 864 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.6

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้โปรแกรมแบบ SPSS (Statistical Package for the Social Science) กำหนดค่าร้อยละ (Percentage) และ ไค - สแควร์ (Chi - square)

- 4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ
- 4.2 ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นใช้ค่า ไค - สแควร์
- 4.3 ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละและรวบรวมปัญหาเรียงตามลำดับความถี่

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูมากกว่าผู้บริหาร และเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุน้อยกว่า 35 ปี อายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปี และส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี
2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีความคิดเห็นดังนี้
 - 2.1 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยส่วนรวมแล้วต่างก็เห็นด้วยที่ควรจัดงานนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนทั้ง 8 ด้าน คือ งานด้านการวางแผนการนิเทศ งานด้านการพัฒนาบุคลากร งานด้านการพัฒนาหลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ งานด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ งานด้านเกี่ยวกับชุมชนและงานด้านการประเมินผล โดยที่บุคลากรของ

โรงเรียนทั้งสามขนาดต่างก็มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งในงานด้านการพัฒนาบุคลากร และงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์

2.2 งานนิเทศที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กเห็นด้วยอย่างยิ่งมีดังนี้ การประชุมปฏิบัติการเพื่อวางแผนก่อนเปิดภาคเรียน (ข้อ 2) การปฐมนิเทศครูใหม่ (ข้อ 7) การจัดอบรมครูในโรงเรียน (ข้อ 9) การจัดสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน (ข้อ 10) การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม (ข้อ 12) การมอบหมายงานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครูตามความสามารถ ความสนใจและความถนัด (ข้อ 14) การจัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา (ข้อ 22) การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้สนองตามความต้องการของครูและนักเรียน (ข้อ 44) การจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา (ข้อ 45) และรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษา (ข้อ 52)

2.3 งานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กเห็นด้วย มีดังนี้ การให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว (ข้อ 15) การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน (ข้อ 37) และการจัดให้มีระบบสื่อสารภายในโรงเรียน (ข้อ 46)

2.4 งานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางเห็นด้วย มีดังนี้ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน (ข้อ 27)

2.5 งานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วย มีดังนี้ การสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน (ข้อ 10)

3. เปรียบเทียบความถี่ที่ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 14 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 21.9) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 50 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 78.1) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 15.6) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 54 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 84.4) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดเล็ก เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 10.9) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 57 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 89.1) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 18 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่ต่ำ (ร้อยละ 28.1) และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 46 ข้อใน 64 ข้อ คิดเป็นร้อยละที่สูง (ร้อยละ 71.9) จึงพออนุมานได้ว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. ปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนในแต่ละขนาดโรงเรียน พบว่า

4.1 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มีความเห็นว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากมีการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงไป ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 23.3 และมีการปฏิบัติเป็นประจำคิดเป็นร้อยละ 11.4

4.2 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีความเห็นว่า โรงเรียนขนาดกลางส่วนมากมีการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงไป ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 19.5 และมีการปฏิบัติเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 6.9

4.3 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีความเห็นว่า โรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากมีการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงไป ไม่มีการปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 34.3 และมีการปฏิบัติเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 10.9

4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ในส่วนที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่ว่าจะมีการปฏิบัติการณ์พิเศษภายในโรงเรียนเป็นประจำหรือปฏิบัติเป็นครั้งคราวหรือไม่ปฏิบัติเลย จะมีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นเหมือน ๆ กัน พอจะสรุปเป็นส่วนรวมได้ดังนี้ คือ โรงเรียนขาดผู้นิเทศการศึกษาภายในที่มีความรู้และความสามารถ ครูขาดความสนใจและความร่วมมือทั้งไม่ยอมรับและไม่ศรัทธาผู้นิเทศภายใน และไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ ทำให้ขาดขวัญและกำลังใจเหมือนไม่ได้รับความไว้วางใจในการสอน โรงเรียนขาดการวางแผนการนิเทศภายในทำให้การนิเทศเป็นไปไม่ต่อเนื่อง ขาดการติดตามและประเมินผล ขาดงบประมาณ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามผลการวิจัยดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยส่วนรวมแล้วต่างก็เห็นด้วยที่ควรจัด งานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนขึ้นทั้ง 8 ด้าน คือ งานด้านการวางแผนการนิเทศ งานด้านการพัฒนาบุคลากร งานด้านการพัฒนาหลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ งานด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ งานด้านเกี่ยวกับชุมชนและงานด้านการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เสาวภา เขาวนัชลากร ที่ว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง ทั้งโรงเรียน ขนาดใหญ่และขนาดกลางเห็นด้วยที่ควรจัดงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลางทั้ง 8 ด้านนี้ (เสาวภา เขาวนัชลากร 2525: 243) ทั้งนี้เป็นเพราะการนิเทศ การศึกษา คือ ความพยายามอย่างหนึ่งหรือหลาย ๆ อย่างที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษามี คุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอน (สาย ภาณุรัตน์ 2511: 11) ทั้งผู้บริหารและครูทุกขนาด โรงเรียนจึงให้ความสำคัญ เพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเกิดสัมฤทธิ์ผล ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรและนโยบายของโรงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่างานนิเทศ การศึกษาทั้ง 8 ด้านนี้ ผู้บริหารและครูมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งสองลักษณะงาน คือ งานด้านการพัฒนาบุคลากรและงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการ เรียนการสอนและการกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครู โดยมุ่งหวังช่วยเหลือครู เพื่อให้ ครูได้ช่วยตนเอง (Spears 1967: 16) และการนิเทศการศึกษาเป็นการส่งเสริมความ ก้าวหน้าทางวิชาชีพ การพัฒนาครู และการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในด้านการจัดการ เรียนการสอน (Good 1973: 539) จึงทำให้ผู้บริหารและครูทั้งในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งในสองลักษณะงานนี้ หรืออาจจะ เป็นเพราะการนิเทศการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียนซึ่งผู้บริหารต้องมีส่วน เกี่ยวข้องในการให้บริการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ครู เพื่อให้การจัดการเรียนการ สอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ควรจัดงานนิเทศการ ศึกษาภายในโรงเรียนของงานต่อไปนี้ คือ การประชุมปฏิบัติการเพื่อวางแผนก่อนเปิด

ภาคเรียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะทั้งผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กตระหนักดีว่าการปฏิบัติงานนั้นจะต้องมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติ งบประมาณและการติดตามผลไว้ล่วงหน้า โดยเฉพาะการนิเทศการศึกษาควรมีความถูกต้องตามหลักวิชา หมายความว่า การนิเทศการศึกษาควรเป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่วางไว้ ทั้งควรเป็นไปตามความจริงและกฎเกณฑ์ที่แน่นอนอย่างเป็นกระบวนการที่มีระบบระเบียบ (Burton & Brueckner 1955: 71-72) การปรุมนิเทศครูใหม่ การจัดอบรมครูในโรงเรียน การจัดสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม การมอบหมายงานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครูตามความสามารถ ความสนใจและความถนัด ซึ่งงานเหล่านี้เป็นงานพัฒนาบุคลากรที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนทั้งสามขนาดเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ควรจัดงานนิเทศการศึกษาเหล่านี้ขึ้นภายในโรงเรียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะการพัฒนาบุคลากรเป็นความจำเป็นขั้นแรกในการที่จะทำให้ระบบการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ ดังเช่น สุจริต เพ็ชรชอบ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการช่วยเหลือครูทางด้านวิชาการและด้านบริหารของครูใหญ่สอดคล้องกันว่า โรงเรียนควรจัดการปรุมนิเทศครูใหม่ ทั้งครูที่บรรจุใหม่และย้ายมาใหม่ เพื่อให้มีความเข้าใจในด้านวิชาการและนโยบายของโรงเรียน การจัดอบรมครูและสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อให้ครูมีความรอบรู้และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ตลอดจนการส่งเสริมให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม (สุจริต เพ็ชรชอบ 2514: 19-20) การจัดเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา (ผู้บริหารและครูในโรงเรียนทั้งสามขนาดเห็นด้วยอย่างยิ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูเป็นสิ่งจำเป็นในระบบหลักสูตรของประเทศไทยที่ครูจะต้องศึกษาและมีไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน เพราะผู้ใช้หลักสูตรไม่ได้เป็นผู้สร้างหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีเอกสารหลักสูตรและคู่มือครู การจัดห้องสมุดให้สนองความต้องการของครูและนักเรียน และการรับวารสารต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษา ทั้งผู้บริหารและครูในโรงเรียนทั้งสามขนาดเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งอาจจะเป็นเพราะห้องสมุดและวารสารต่าง ๆ เป็นแหล่งวิชาการที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับโรงเรียนในต่างจังหวัดเพราะไม่สามารถที่จะค้นคว้าหรือหาแหล่งวิชาการอื่น ๆ ได้เหมือนโรงเรียนในส่วนกลาง

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า งานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กเห็นด้วย ในงานต่อไปนี้ คือ การให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีเงินบำรุงการศึกษาเป็นค่าใช้จ่ายมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอนและการจัดระบบสื่อสารภายในโรงเรียน อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีปริมาณงานมากและมีความสลับซับซ้อนในการบริหารงานวิชาการ มีบุคลากรมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ย่อมจะไม่ทราบปัญหาและความต้องการของครูได้อย่างทั่วถึง และมีอาคารสถานที่มากกว่าไม่สะดวกในการติดต่อประสานงานภายในโรงเรียนได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่จึงเห็นความสำคัญทั้งสองงานนี้มากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่า งานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วย คือ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กมีครูที่มีอายุราชการน้อยและสอนไม่ตรงตามวิชาที่ตนถนัดเนื่องจากโรงเรียนขาดครูบางวิชา ครูบางคนอาจจะต้องสอนหลายวิชา ดังนั้นโรงเรียนขนาดเล็กจึงเห็นความสำคัญมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง

1.5 จากผลการวิจัยที่พบว่า งานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่โรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วย คือ การสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีปริมาณงานมากและมีความสลับซับซ้อนในการบริหารงานวิชาการ จึงเห็นความสำคัญของการสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูได้ร่วมกันออกความคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ปัญหาแก่โรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งนั้น อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนมีบุคลากรน้อยและมีการพบปะแลกเปลี่ยนปรึกษาหารือกันอยู่เสมอ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ตามผลการวิจัยดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย คือ การกำหนดเป้าหมายการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานด้านการกำหนดเป้าหมายการนิเทศเป็นงานในหน้าที่ของผู้บริหารซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ ดังเช่น Burton และ Brueckner (1955: 71-72) กล่าวว่า การนิเทศควรจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่วางไว้ นั่นคือจะต้องกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้า ฉะนั้นผู้บริหารจึงเห็นความสำคัญในเรื่องนี้มากกว่าครู งานด้านการจัดให้มีผู้นิเทศภายใน เชื่อมชั้นเรียนและสังเกตการสอนสม่ำเสมอ จากผลการวิจัยพบว่าครูมีแนวโน้มไม่แน่ใจแต่ผู้บริหารเห็นด้วย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะครูไม่เข้าใจในหลักการการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน ซึ่งโดยปกติแล้วครูจะไม่ชอบให้ใครไปสังเกตการสอนของตนเอง ซึ่งการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยหลักการแล้วจะต้องมีการเชื่อมชั้นเรียนและสังเกตการสอน เพื่อเป็นการส่งเสริมพัฒนาการสอนให้ดีขึ้น ดังเช่น สุจริต เพียรชอบ (2514: 19-27) ใ้เสนองานนิเทศที่ครูใหญ่ควรจะทำ คือ การสังเกตการสอนและการเชื่อมชั้นเรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่จะทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน

2.2 จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย คือ งานด้านการจัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ครูส่วนใหญ่เห็นด้วย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารมีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องจัดหลักสูตรในโรงเรียนให้เป็นที่ไปตามนโยบายของโรงเรียนโดยสอดคล้องกับนโยบายของแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงเห็นความจำเป็นในเรื่องนี้มากกว่าครู ส่วนครูนั้น

เป็นผู้นำหลักสูตรไปใช้จึงมองเห็นความจำเป็นในการวิเคราะห์หลักสูตรน้อยกว่าผู้บริหาร

2.3 จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารกับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย คือ การสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ครูส่วนใหญ่เห็นด้วย ซึ่งงานสัมมนาทางวิชาการนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูมากในการเสนอผลงานของตนเองและมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น แต่ครูกลับเห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยกว่าผู้บริหาร ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กมีครูน้อยการสัมมนาทางวิชาการอาจจะไม่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครู เพราะมีการพบปะกันอยู่เสมอ ครูจึงมองเห็นความสำคัญของการสัมมนาทางวิชาการน้อยไป

2.4 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรระหว่างโรงเรียนทั้งสามขนาด ผลการวิจัยพบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะงานนิเทศการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นในระบบการศึกษา ซึ่งสาธ ภาณุรัตน์ (2521: 31-36) กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาและช่วยค้นหาปัญหาของโรงเรียนในการจัดการศึกษา ตลอดจนช่วยแก้ไขปัญหานั้น ฉะนั้นงานนิเทศการศึกษาทุกลักษณะงานจึงมีความจำเป็นสำหรับโรงเรียนทุกขนาด ซึ่งความจำเป็นดังกล่าวโรงเรียนจะจัดงานนิเทศการศึกษาขึ้นมากหรือน้อยเพียงใหนั้นขึ้นอยู่กับปัญหาและปัจจัยเป็นสำคัญ แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อบุคลากรของทั้งสามขนาดโรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ถึง 18 ข้อใน 64 ข้อ

ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยครั้งนี้

1. ในการจัดงานนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ควรจัดงานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่องานนั้นไม่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

1.1 งานด้านการวางแผนการนิเทศ ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ เพื่อวางแผนงานก่อนเปิดภาคเรียน การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศ ภายใน การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายใน

1.2 งานด้านการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การปฐมนิเทศครูใหม่ การประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ การอบรมครูในโรงเรียน การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม การมอบหมายงานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครูตามความสามารถและความถนัด การให้ครูไปศึกษาจากงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว การส่งครูไปร่วมการอบรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น การจัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสเสนอผลงานทางวิชาการ การทัศนศึกษานอกสถานที่ การจัดกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียนให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

1.3 งานด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน การจัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา การประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม

1.4 งานด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การจัดทำตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียน การวางแผนร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ การให้ครูได้ศึกษาถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การจัดอภิปรายย่อย ๆ ตามความสนใจของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

1.5 งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดให้มีศูนย์นวัตกรรมการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน การจัดศูนย์หลักสูตรภายในโรงเรียน การมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ การทำรายชื่อนหนังสือ วารสารและอุปกรณ์การสอนที่เป็นประโยชน์ให้แก่ครู การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้สนองความต้องการของครูและนักเรียน การจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา

1.6 งานด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ ได้แก่ การจัดระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกชั้น เพื่อให้บริการแก่ครู

การแนะนำแหล่งวิทยาการให้ครูได้รู้จัก การทำคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้แก่ครู การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่ครู การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษา การรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้ครูทราบ การช่วยเหลือครูในการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว

1.7 งานค้ำเกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ การแจ้งข่าวสารและข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน การหาข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ การใช้แหล่งวิทยาการในชุมชน

1.8 งานค้ำการประเมินผล ได้แก่ การสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครู การประเมินผลการปฏิบัติงานของหมวดวิชาเป็นรายภาคเรียน การศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี การให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง การประเมินผลงานและโครงการนิเทศการศึกษาที่จัดขึ้น

2. ในการจัดงานนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ควรจัดงานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่องานนั้นไม่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

2.1 งานค้ำการวางแผนการนิเทศ ได้แก่ การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน การประชุมปฏิบัติการเพื่อวางแผนงานก่อนเปิดภาคเรียน การกำหนดเป้าหมายการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานค้ำการนิเทศภายในโรงเรียน การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายในโรงเรียน และการประสานงานจากผู้นิเทศจากภายนอก

2.2 งานค้ำการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การปฐมนิเทศครูใหม่ การประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ การอบรมครูในโรงเรียน การสัมมนาทางวิชาการของครูภายในโรงเรียน การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ การส่งเสริมและแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานค้ำการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว การส่งครูไปร่วมการอบรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น การจัดกิจกรรมให้ครูมีโอกาสเสนอผลงานทางวิชาการ การจัดกิจกรรมทางสังคมภายใน

โรงเรียนเพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

2.3 งานด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน การจัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา การแนะนำครูให้จัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา การประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน

2.4 งานด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การเตรียมงานด้านการสอนก่อนเปิดภาคเรียน การจัดทำตารางสอนก่อนเปิดภาคเรียน การปรึกษาหารือระหว่างครูและผู้นิเทศ การวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครูและผู้นิเทศ ภายในโรงเรียน เชื่อมชั้นเรียนและสังเกตการสอนสม่ำเสมอ การจัดให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอนในชั้นอื่น ๆ การสาธิตการสอนในโรงเรียน การให้ครูได้ศึกษาถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การจัดอภิปรายย่อย ๆ ตามความสนใจของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

2.5 งานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดให้มีศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน การจัดให้มีศูนย์หลักสูตรขึ้นภายในโรงเรียน การสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ การมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอนขึ้นเอง การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้สนองความต้องการของครูและนักเรียน การจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา

2.6 งานด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ ได้แก่ การจัดระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู การแนะนำแหล่งวิชาการให้ครูได้รู้จัก การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษา การรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้ครูทราบ

2.7 งานด้านเกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ การแจ้งข่าวสารและข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน การหาข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ การใช้แหล่งวิชาการในชุมชน

2.8 งานด้านการประเมินผล ได้แก่ การสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครู การประเมินผลการปฏิบัติงานของหมวดวิชาเป็นรายภาคเรียน การศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี การให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง การประเมินผลงานและโครงการนิเทศการศึกษาที่จัดขึ้น

3. ในการจัดงานนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ควรจัดงานนิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่องานนั้นไม่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

3.1 งานด้านการวางแผนการนิเทศ ได้แก่ การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน การประชุมปฏิบัติการเพื่อวางแผนงานก่อนเปิดภาคเรียน การกำหนดเป้าหมายการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน การตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้นิเทศภายในโรงเรียน การประสานงานกับผู้ทำหน้าที่นิเทศจากภายนอก

3.2 งานด้านการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ การปฐมนิเทศครูใหม่ การประชุมปฏิบัติการทางวิชาการ การอบรมครูในโรงเรียน การนิเทศการสอนแก่ครูใหม่ การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติม การส่งเสริมและแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ การมอบหมายงานเกี่ยวกับการสอนให้แก่ครูตามความสามารถและความถนัด การให้ครูไปศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ เป็นครั้งคราว การส่งครูไปร่วมการอบรมต่างๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น การทัศนศึกษานอกสถานที่ การจัดกิจกรรมทางสังคมภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

3.3 งานด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้ในโรงเรียน การจัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครูให้ครูได้ศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรวิชาชีพเพิ่มเติม

3.4 งานด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การปรึกษาหารือระหว่างครูและผู้นิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวางแผนการสอนร่วมกันระหว่างครู

และผู้นิเทศ การมีผู้นิเทศภายในโรงเรียนเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนสม่ำเสมอ การจูงใจให้ครูไปเยี่ยมและสังเกตการสอนในชั้นอื่น ๆ การสาธิตการสอนในโรงเรียน การให้ครูได้ศึกษาถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การจัดอภิปรายย่อย ๆ ตามความสนใจของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

3.5 งานค้ำจุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ การจัดสภาพห้องเรียนให้พร้อมที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ การสำรวจความต้องการในการใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดให้มีศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน การจัดให้มีศูนย์หลักสูตรขึ้นภายในโรงเรียน การสาธิตการใช้อุปกรณ์การสอนใหม่ ๆ การมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ การส่งเสริมให้ครูจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอนขึ้นเอง การทำรายชื่อนหนังสือ วารสารและอุปกรณ์การสอนที่มีประโยชน์ให้แก่ครู การจัดห้องสมุดโรงเรียนให้สนองความต้องการของครูและนักเรียน การจัดทำคู่มือครูให้ครบทุกวิชา

3.6 งานค้ำจุนการบริการพิเศษอื่น ๆ ได้แก่ การจัดระบบการสื่อสารภายในโรงเรียน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนทุกด้านเพื่อให้บริการแก่ครู การแนะนำแหล่งวิชาการให้ครูได้รู้จัก การทำคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้แก่ครู การจัดป้ายนิเทศเพื่อให้ข่าวสารและความรู้ การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษา การรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ครูทราบ การช่วยเหลือครูในด้านการปฏิบัติงานและปัญหาส่วนตัว

3.7 งานค้ำจุนเกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ การแจ้งข่าวสารและข้อมูลทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน การหาข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ การใช้แหล่งวิชาการในชุมชน

3.8 งานค้ำจุนการประเมินผล ได้แก่ การสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครู การประเมินผลการปฏิบัติงานของหมวดวิชาเป็นรายภาคเรียน การศึกษาวิจัยสภาพทางวิชาการของโรงเรียนเป็นรายปี การให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง การประเมินผลงานและโครงการนิเทศการศึกษาที่จัดขึ้น

ข. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเพื่อค้นหากิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก
2. ควรทำการวิจัยเพื่อหารูปแบบการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ ที่สามารถทำให้ง่เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย