



วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง วิชาเอก พลศึกษา ปีที่ 2 ภาคปกติ ปีการศึกษา 2524 ของวิทยาลัยพลศึกษาต่าง ๆ ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายวิทยาลัยละ 50 คน ดังนี้

1. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ชาย 25 คน หญิง 25 คน
2. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ชาย 25 คน หญิง 25 คน
3. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา ชาย 25 คน หญิง 25 คน
4. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ชาย 25 คน หญิง 25 คน
5. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี ชาย 25 คน หญิง 25 คน
6. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร ชาย 25 คน หญิง 25 คน
7. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง ชาย 25 คน หญิง 25 คน
8. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ชาย 25 คน หญิง 25 คน
9. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย ชาย 25 คน หญิง 25 คน
10. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ ชาย 25 คน หญิง 25 คน
11. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ชาย 25 คน หญิง 25 คน
12. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ชาย 25 คน หญิง 25 คน
13. วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง ชาย 25 คน หญิง 25 คน
14. วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯ ชาย 25 คน หญิง 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำ (The Leadership Ability Evaluation) ที่ผองพรรณ อยู่ประเสริฐ คัดแปลงเป็นภาษาไทยมาจากฉบับของ รัสเซล เอ็น คาสเซิล (Russel N. Cassel) และ เอ็ดเวิร์ด เจ สแตนคิก (Edward J. Stancik) และได้ใช้ในการวิจัยเมื่อปี พ.ศ. 2511 แบบประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำฉบับนี้ใช้ประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำจากการตัดสินใจ โดยสร้างสถานการณ์สมมุติขึ้น ให้บุคคลเลือกกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งถ้าเราตกอยู่ในสถานการณ์ดังกล่าว เขาจะตัดสินใจเลือกกระทำวิธีใดเพื่อที่จะทำให้เขามีอิทธิพลมากที่สุด หรือแก้ปัญหาได้ดีที่สุด และบรรลุลดตามเป้าหมายที่เขาตั้งไว้

แบบประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำ ประกอบด้วยสถานการณ์สมมุติ 48 ข้อ แต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ แต่ละคำตอบจะแสดงถึงลักษณะความเป็นผู้นำแบบใดแบบหนึ่งลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ ได้แก่

1. ลักษณะความเป็นผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-Faire) เป็นลักษณะที่แต่ละคนในกลุ่มมีอิสระอย่างกว้างขวาง การตัดสินใจขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล ผู้นำไม่มีอิทธิพลชักจูงสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกแต่ละคนทำงานตามความพอใจของตน เป็นลักษณะที่ไม่คำนึงถึงระเบียบกฎเกณฑ์ใด ๆ

2. ลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic-Cooperative) เป็นลักษณะที่มีการประชุมปรึกษาหารือในการตัดสินใจกระทำใด ๆ ผู้นำแสดงตนเป็นทั้งผู้นำและสมาชิกในกลุ่มการปรึกษาหารือเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สมาชิกในกลุ่มมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ในขณะที่เดียวกันก็คำนึงถึงระเบียบ กฎเกณฑ์ของกลุ่ม และร่วมมือกับปฏิบัติงาน

3. ลักษณะความเป็นผู้นำแบบอัตนิยม-ก้าวร้าว (Autocratic-Aggressive) เป็นลักษณะที่ผู้นำใช้การตัดสินใจโดยไม่มี การปรึกษาหารือกับสมาชิกในกลุ่ม ตัดสินใจด้วยตนเอง ถืออำนาจเป็นใหญ่และแสดงออกในทางก้าวร้าว จะวางแผนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง ไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

4. ลักษณะความเป็นผู้นำแบบอัตนิยม-ยอมตาม (Autocratic-Submissive) เป็นลักษณะที่ผู้นำใช้การตัดสินใจกระทำการใด ๆ ด้วยตนเอง ชอบปรึกษาหารือบุคคลอื่น เช่น คณะกรรมการหรือผู้ ซึ่งเป็นบุคคลอื่นนอกกลุ่ม

สุพร รุ่งเรือง ใ้ค้นำแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำฉบับนี้ไปหาค่าความ เทียงแบบสอซ้ำ (Test - retest Reliability) กับนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า ของลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ ได้ค่าดังต่อไปนี้คือ

1. แบบเสรีนิยม ค่าความเที่ยง 0.9011
2. แบบประชาธิปไตย ค่าความเที่ยง 0.8673
3. แบบอัตนิยม-ก้าวร้าว ค่าความเที่ยง 0.9811
4. แบบอัตนิยม-ยอมตาม ค่าความเที่ยง 0.9413¹

คัสเซิล (Cassel) และ สแตนคิก (Stancik) ได้ประเมินค่าความตรงตาม เนื้อเรื่อง (Content Validity) จากนักจิตวิทยาวิจัย (Research Psychologist) 6 คน ซึ่งต่างลงความเห็นพ้องกันว่าแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำมีโครงสร้าง สัมพันธ์กับลักษณะความเป็นผู้นำ²

¹ สุพร รุ่งเรือง, เรื่องเดียวกัน หน้า 44.

² Russel N. Cassel and Edward J. Stancik, The Leadership Ability Evaluation Manual (California : Western Psychological Services, 1961),

กัลยา ตะบุนพงค์ ใ้ค้นำแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำฉบับนี้หาค่า ความตรงตามเนื้อเรื่อง (Content Validity) โดยใช้นักจิตวิทยาวิจัย 6 คน ซึ่งต่างลง ความเห็นว่ามี ความตรงตามเนื้อเรื่อง¹

ผู้วิจัยใ้ค้นำแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำฉบับนี้มาใช้ โดยนำไปหาความ เทียงแบบสอบซ้ำ (Test - retest Reliability) กับกลุ่มนักศึกษาระดับอุดมศึกษา แผนกวิชาบัญชีปีที่ 4 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ สงขลา จำนวน 30 คน ใ้คาคความเทียงของลักษณะความเป็นผู้นำแบบต่าง ๆ ดังนี้

1. แบบเสรีนิยม ค่าความเทียง 0.740
2. แบบประชาธิปไตย ค่าความเทียง 0.722
3. แบบอัทนิยมก้าวร้าว ค่าความเทียง 0.614
4. แบบอัทนิยมยอมตาม ค่าความเทียง 0.886

การควบคุมแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำใ้คให้นักศึกษาตอบทั้ง 48 ข้อ แต่ละ ข้อเลือกเพียง 1 ตัวเลือก จาก 4 ตัวเลือก การตรวจของตรวจให้คะแนนข้อละ 1 คะแนน นักศึกษาแต่ละคนจะมีคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ คะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ แต่ละแบบเมื่อรวมทั้งหมด 4 แบบ ต้องใ้ค 48 คะแนน

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำด้วยตนเอง และส่งไปรษณีย์แก่อาจารย์แต่ละวิทยาลัยพลศึกษาที่ใ้คช่วยเหลือในการวิจัย ใ้คนำแบบทดสอบ ไปใ้คให้นักศึกษาตอบแล้วส่งกลับทางไปรษณีย์ จำนวนแบบประเมินความสามารถในการ เป็นผู้นำ ใ้คส่งไปตามวิทยาลัยพลศึกษาทาง ๆ วิทยาลัยละ 50 ชุด รวมทั้งหมด 700 ชุด ใ้ครับคืนทั้งสิ้น 661 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.42 ของจำนวนทั้งหมด

¹ กัลยา ตะบุนพงค์, เรื่องเดียวกัน หน้า 36.

การวิเคราะห์ข้อมูล

คะแนนของแบบประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำของแต่ละวิทยาลัย จะแบ่งเป็น
คะแนน 4 แบบคือ

1. คะแนนลักษณะความเป็นผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-Faire)
2. คะแนนลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic-Cooperative)
3. คะแนนลักษณะความเป็นผู้นำแบบอัตวินิบาตกรรม (Autocratic-Aggressive)
4. คะแนนลักษณะความเป็นผู้นำแบบอัตวินิบาตกรรมยอมตาม (Autocratic Submissive)

จากคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษา
2. เปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง ของแต่ละวิทยาลัย
พลศึกษา โดยใช้ t-test
3. เปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง รวมของทุกวิทยาลัย
พลศึกษา โดยใช้ t-test
4. วิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาที่มีลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรงภายในกลุ่ม และลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรงในแต่ละแบบ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยใช้คาร์บอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย