

ลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา



นายเกรียงไกร ชรรมลักษ์


ศบยวิทย์วิทยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-978-1

007135

LEADERSHIP CHARACTERISTICS OF PHYSICAL EDUCATION
COLLEGE STUDENTS



Mr.Kreiangkrai Thummalukkana

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์
ชื่อนิสิต
ภาควิชา
อาจารย์ที่ปรึกษา

ลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา
นายเกรียงไกร ธรรมลักษณ์
พลศึกษา
รองศาสตราจารย์ พong เก็ดแก้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....*Dr. S. Praditsri Bunnak*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*Dr. Ratchanee Chuanjumn*.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ รชนี ชวัญจุมน์)

.....*Dr. Waratki Pheerachom*.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

.....*Dr. Pong Ketkew*.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พong เก็ดแก้ว)

.....*Dr. Anomangsi Khamphet*.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณเพชร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์
ชื่อ นิสิต
อาจารย์ที่ปรึกษา
ภาควิชา
ปีการศึกษา

ลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา
นายเกรียงไกร ธรรมลักษณ์
รองศาสตราจารย์ พong เกิดแก้ว
พลศึกษา
2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาชายและหญิง แต่ละวิทยาลัยและรวมในทุก วิทยาลัยพลศึกษา

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินความสามารถในการเป็นผู้นำ (The Leadership Ability Evaluation) ซึ่งสร้างโดย รัสเซล เอ็น คาสเซิล (Russel N. Cassel) และ เอ็ดเวิร์ด เจ สแตนนิค (Edward J. Stanick) ลักษณะความเป็นผู้นำที่ศึกษามี 4 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบเสรีนิยม แบบอัตนนิยมยอมตาม แบบอัตนนิยมก้าวร้าว กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยพลศึกษา ปีที่ 2 ภาคปกติ ปีการศึกษา 2524 จำนวน 700 คน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t (t-test)

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. นักศึกษาทุกวิทยาลัยพลศึกษา มีลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ ตามลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ ลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยสูงที่สุด แบบอัตนนิยมยอมตาม ลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมลำดับที่ 3 แบบอัตนนิยมก้าวร้าวลำดับที่ 4

2. นักศึกษาชายกับหญิง มีลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบไม่แตกต่างกัน
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. ลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาทุกกลุ่มรุนแรง มีความเกี่ยวข้องกับเพศคือ
นักศึกษาชายส่วนมากเป็นแบบอัตนัยก้าวร้าว ส่วนนักศึกษาหญิงส่วนมากเป็นแบบเสรีนิยม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Leadership Characteristics of Physical Education
 College Students
Name Mr.Kreiangkrai Thummalukkana
Thesis Advisor Associate Professor Fong Kerdkeow
Department Physical Education
Academic Year 1981

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate leadership characteristics of physical education students and to compare the leadership characteristics of male and female students in each physical education college and in all physical education colleges. The leadership Ability Evaluation constructed by Russel N. Cassel and Edward J. Stanick was used as an instrument to measure the leadership characteristics which was classified into 4 dimensions : democratic cooperative, laissez faire, autocratic submissive, and autocratic aggressive. The subjects consisted of 700 physical education majored students who were studying in the fulltime classes in academic year 1981. The data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

The results were :

1. The physical education college students had 4 leadership characteristics from **the highest to the lowest in order as follows:**

democratic cooperative, autocratic submissive, laissez faire, and autocratic aggressive.

2. There was no significant difference in 4 leadership characteristics between male and female students.

3. For the extremists, types of leadership characteristics were correlated with sex. More male students were autocratic aggressive while more female students were considered as laissez faire.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก
รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิดแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ให้คำแนะนำให้ขคิดเห็น
ตลอดจนแก้ไขชี้แจงข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ที่ได้ให้ความ
ช่วยเหลือร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความช่วยเหลืออย่างอื่นจากเพื่อนหลายคน
จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

เกรียงไกร ชรรมลักษ์ณา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย	ง
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
	กิตติกรรมประกาศ	ช
	รายการตารางประกอบ	ฉ
	บทที่	
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
2	วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
	ความหมายเกี่ยวกับผู้นำและความเป็นผู้นำ	10
	คุณลักษณะและคุณสมบัติของภาวะความเป็นผู้นำ	16
	ประเภทของผู้นำ	27
	การวิจัยเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ	34
3	วิธีดำเนินการวิจัย	40
	ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	40
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
	การรวบรวมข้อมูล	43
	การวิเคราะห์ข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)



บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
5	สรุปผลการวิจัย	64
	ขอค้นพบ	67
	อภิปรายผลการวิจัย	67
	ขอเสนอแนะ	68
	บรรณานุกรม	69
	ภาคผนวก	75
	ประวัติผู้เขียน	96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	คะแนนมัธยมศึกษาชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และ ค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่าง นักศึกษาชายกับหญิง	46
2	คะแนนมัธยมศึกษาชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม และ ค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่าง นักศึกษาชายกับหญิง	47
3	คะแนนมัธยมศึกษาชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยจังหวัดยะลา และค่าอัตราส่วน วิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง	48
4	คะแนนมัธยมศึกษาชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษา ชายกับหญิง	49
5	คะแนนมัธยมศึกษาชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี และ ค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษา ชายกับหญิง	50
6	คะแนนมัธยมศึกษาชนิดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษา ชายกับหญิง	51

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
7	คะแนนมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง	52
8	คะแนนมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง	53
9	คะแนนมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง	54
10	คะแนนมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง	55
11	คะแนนมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง	56
12	คะแนนมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร และ ค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษา ชายกับหญิง	57



รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	คะแนนมัธยัมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง และค่า อัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย กับหญิง	58
14	คะแนนมัธยัมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษารุงเทพฯ และค่าอัตรา ส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง	59
15	คะแนนมัธยัมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ ความเป็นผู้นำของนักศึกษารวมทุกวิทยาลัยพลศึกษาและค่าอัตราส่วน วิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง	60
16	คะแนนเฉลี่ย (X̄) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ คะแนนลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา	61
17	ลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรงภายในกลุ่มและลักษณะความเป็นผู้นำ รุนแรงในแต่ละแบบของนักศึกษาชายและหญิง (จำนวน 661 คน)	62