

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูช่าง และผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เกี่ยวกับภาระงานของครูช่าง



นางสาววดีรัตน์ อัสเวศน์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

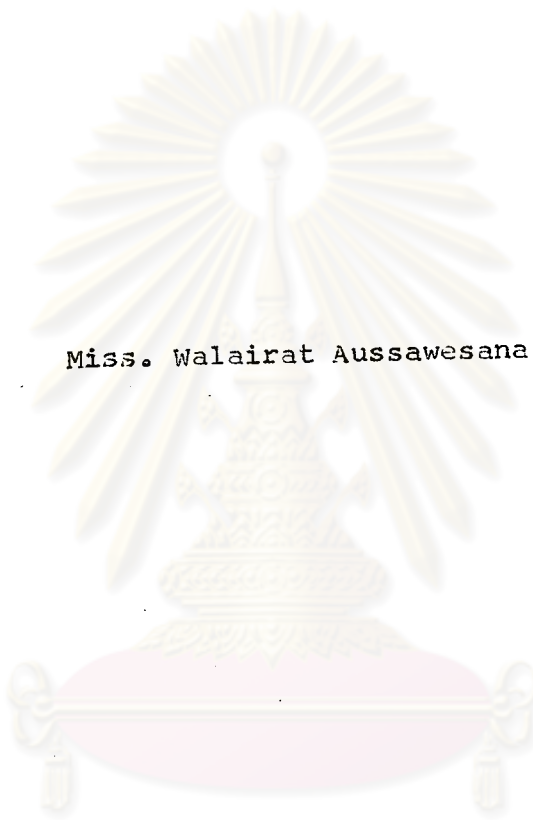
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A COMPARISON OF TECHNICIAN INSTRUCTORS' AND VOCATIONAL
ADMINISTRATORS' OPINIONS CONCERNING TECHNICIAN INSTRUCTORS' TASKS



Miss. Walairat Aussawesana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

"การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูช่าง และผู้บริหาร
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเกี่ยวกับภาระงานของครูช่าง"

ชื่อนิสิต

นางสาว วลัยรัตน์ อัครเวศน์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

ประคอง วรรณสุต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

ประคอง วรรณสุต
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต)

สวัสดิ์ ประทุมราช
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

วรรณภา ปุณโชนิก
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ปุณโชนิก)

ฉันทิต์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูช่างและผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาเกี่ยวกับภาระงานของครูช่าง

ชื่อนิสิต

นางสาว วลัยรัตน์ อิศเวศน์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ประคอง กรวรรณสุต

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2522



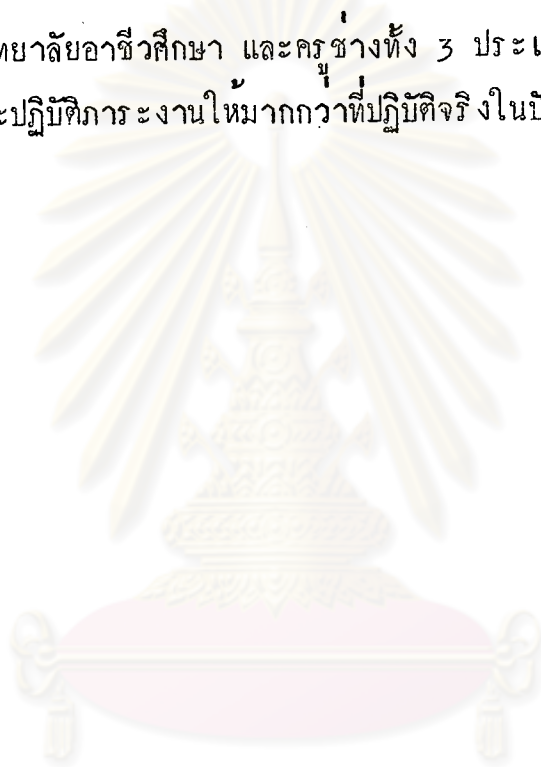
บทคัดย่อ

การ วิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา และครูช่าง 3 ประเภท คือ ครูช่างอุตสาหกรรม, ครูช่างคหกรรม และครูช่างศิลปหัตถกรรม เกี่ยวกับภาระงานของครูช่างซึ่งประกอบด้วยความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพครู และลักษณะของครูช่าง ความรู้ วิชาการ ทักษะการสอน และหน้าที่และงานของครูช่าง และเปรียบเทียบน้ำหนักความเห็นของทั้งผู้บริหาร และครูช่างระหว่างความต้องการที่จะให้เป็น กับที่ครูช่างปฏิบัติจริงในปัจจุบัน ตัวอย่างประชากร ได้แก่ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา, ครูช่างอุตสาหกรรม, ครูช่างคหกรรม และครูช่างศิลปหัตถกรรม ที่สอนในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 883 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่าซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้แนว จากแบบของ ลิตเกร์ทเพื่อสอบถามความคิดเห็น และสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับภาระงานของครูช่าง วิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณค่ามัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของน้ำหนักความคิดเห็น ด้วยการทดสอบค่า t (t - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา และครูช่างทั้ง 3 ประเภท ต้องการและคาดหวังว่าครูช่างควรจะมีภาระงานตามที่กำหนดทุกรายการอยู่ในระดับสูงมาก และผู้บริหารต้องการให้ครูช่างปฏิบัติภาระงานสูงกว่าความต้องการและความคาดหวังของครูช่าง

2. ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา และครูช่างทั้ง 3 ประเภทมีความต้องการและคาดหวังว่าครูช่างควรจะมีภาระงานให้มากกว่าที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Technician Instructor's and
Vocational Administrator's Opinion Concerning
Technician Instructor's Tasks.

Name Miss Walairat Aussawesana

Thesis Advisor Associate Professor Prakong Karnasoot

Department Educational Research

Academic Year 1979

Abstract

The purpose of this research was to compare the opinion between 3 kinds of Technician Instructors' and Vocational Administrators', concerning Technician Instructor's tasks : professional attitude, professional knowledge, Teaching skill and Technician Instructor's duty and work. And in addition, both Vocational Administrator's and Technician Instructor's opinion concerning on task prediction and the present fact of Technician Instructor's tasks practically were compared. The 883 samples were drawn from Vocational Administrators and 3 kinds of Technician Instructors : Industrial, Homeeconomic, Handicraft Instructors who have been with the Vocational institutes of Vocational Education Department, Ministry of Education. The questionnaire, as a research tool, was constructed in Likert's style asking about the opinion

and the present fact about Technician Instructor's tasks. The collected data were calculated and analyzed by using Arithmetic Mean, Standard deviation, t - test. The findings were as follow :

1. Vocational Administrators and Technician Instructors had opinion that the Technician Instructor should have all the tasks refered in the questionnaire at very high level and Vocational Administrators had higher expectance in Technician Instructor's tasks than the Technician Instructors.

2. The opinion of Vocational Administrators and Technician Instructors were higher than the present practical fact.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่าง
ดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึก
ซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอันมาก จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาช่วยคัดคืนข้อกระทงใน
แบบสอบถาม, ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา และครูช่างในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
ที่ได้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม, สำนักเลขาธิการ กรมอาชีวศึกษาที่ช่วยส่งแบบ
สอบถาม และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ คุณเจริญา สิงคนิภา นักวิชาการกรมอาชีวศึกษาที่ได้ให้
ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
เป็นอันมาก และคุณจิตราภา คุณทนต์ร ที่ได้ช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่อง
คอมพิวเตอร์สำเร็จด้วยดี ตลอดจนเพื่อน ๆ และน้อง ๆ ที่ได้ให้ความสนใจแก่
วิจัยตลอดมา.

วัลย์รัตน์ อักเวศน์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิจกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ของการวิจัย	7
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	8
3. วิธีดำเนินการวิจัย	21
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21
ตัวอย่างประชากร	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36



บทที่	หน้า
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	97
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
อภิปรายผล	101
ขอเสนอแนะ	104
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	112
ประวัติผู้เขียน	144



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	แสดงจำนวนผู้บริหาร และครูข้างอุตสาหกรรม, คหกรรม และศิลปหัตถกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามเขตการศึกษา	25
2.	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากรแยกตามประเภท	27
3.	รายชื่อสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา แยกตามเขตและประเภท	28
4.	จำนวนสถานศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูข้างอุตสาหกรรม เทียบกับจำนวนที่มีอยู่ทั้งหมด จำแนกตามเขต	29
5.	จำนวนสถานศึกษา และจำนวนครูข้างคหกรรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เทียบกับที่มีอยู่ทั้งหมด จำแนกตามเขต	30
6.	จำนวนสถานศึกษา และจำนวนครูข้างศิลปหัตถกรรม เทียบกับที่มีอยู่ทั้งหมด จำแนกตามเขต	31
7.	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน เทียบกับจำนวนที่ส่งไปทั้งหมด จำแนกตามเขตการศึกษา	33
8.	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากร แยกตามเพศ	37
9.	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากร แยกตามอายุจริง	37
10.	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากร แยกตามประสบการณ์ในการทำงาน	38
11.	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากร แยกตามวุฒิการศึกษา	38
12.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา และครูข้างจำแนกตามหมวด	39
13.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริง ของผู้บริหาร จำแนกตามหมวด	41
14.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริง ของครูข้างอุตสาหกรรม จำแนกตามหมวด	42

15.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบกับสภาพ ที่เป็นจริงของครูช่างคหกรรม จำแนกตามหมวด . . .	42
16.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบกับสภาพ ที่เป็นจริงของครูช่างศิลปหัตถกรรม จำแนกตามหมวด .	43
17.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับ อาชีพครูทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวังกับ สภาพที่เป็นจริง	44
18.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับ ความรู้วิชาครู ทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวัง กับสภาพที่เป็นจริง	46
19.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับ ทักษะการสอนของครูช่าง ทั้งในด้านความต้องการ และ ความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง	48
20.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับ หน้าที่และงานของครูช่าง ทั้งในด้านความต้องการและ ความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง	51
21.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมที่มีต่ออาชีพ ครูทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง	57
22.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมเกี่ยวกับความรู้ วิชาครู ทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวังกับสภาพ ที่เป็นจริง	59
23.	น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมเกี่ยวกับทักษะ การสอนทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวังกับสภาพ ที่เป็นจริง	61

24. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างอุตสาหกรรมเกี่ยวกับ หน้าที่และงานของครูข้าง ทั้งในด้านความต้องการและ ความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง	64
25. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างคหกรรมเกี่ยวกับความ คิดเห็นต่ออาชีพครู ทั้งในด้านความต้องการและความ คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง	69
26. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างคหกรรมเกี่ยวกับความ รู้วิชาครู ทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวังกับ สภาพที่เป็นจริง	71
27. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างคหกรรมเกี่ยวกับทักษะ การสอน ทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวังกับ สภาพที่เป็นจริง	73
28. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างคหกรรมเกี่ยวกับหน้าที่ และงานของครูข้าง ทั้งในด้านความต้องการและความ คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง	76
29. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างศิลปหัตถกรรมเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่ออาชีพครู ทั้งในด้านความต้องการและ ความคาดหวัง กับสภาพที่เป็นจริง	81
30. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างศิลปหัตถกรรมเกี่ยวกับ ความรู้วิชาครูทั้งในด้านความต้องการและความคาดหวัง กับสภาพที่เป็นจริง	83
31. นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของครูข้างศิลปหัตถกรรมเกี่ยวกับ ทักษะการสอน ทั้งในด้านความต้องการ และความคาดหวัง กับสภาพที่เป็นจริง	85

- | | | |
|-----|---|----|
| 32. | นำหนักเฉลี่ยความถี่เห็นของครูช่างศิลปหัตถกรรม
เกี่ยวกับหน้าที่และงานของครูช่าง ทั้งในค่าน
ความต้องการและความคาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง . . | 88 |
| 33. | คำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแต่ละหมวด . . | 96 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย