

ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มต่อการปรับตัวค่าน้ำคง
ของกลุ่มนักเรียนที่ถูกเพื่อนชิงชัง ซึ่งได้รับการฝึกการรับความรู้สึกก่อน กับกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึก



นางสาว วรารณ์ สืบสุวรรณ

004517

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๒

Effects of Group Counseling on Social Adjustment of Previously
Sensitivity-Trained Rejectee Group and Non-Trained Rejectee Group

Miss Waraporn Limsuwat

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

of the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มต่อการปั้นศักด้านสังคมของกลุ่มนักเรียน
ที่ถูกเลื่อนชั้น ซึ่งได้รับการฝึกการรับความรู้สึกก่อน กับกลุ่มที่ไม่ได้รับ
การฝึก

โดย

นางสาว วรารณ์ สิมสุวรรณ

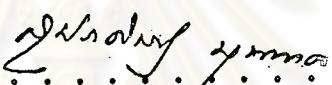
แผนกวิชา

จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. โลรีช์ พธิแก้ว

บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

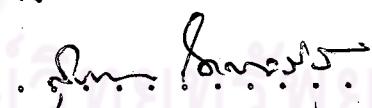
 คณบดีบัญชีวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

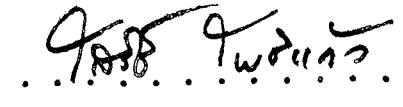
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยชิน ศินสนุก)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวนารถ โคตรจารัส)

 กรรมการ

(อาจารย์ ดร. หลุย จำปาเทศ)

 กรรมการ

(อาจารย์ ดร. โลรีช์ พธิแก้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มต่อการปรับศักด้านสังคมของกลุ่มนักเรียนที่ถูกเพื่อนชิงชัง ซึ่งได้รับการฝึกการรับความรู้สึกก่อน กับกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึก

ชื่อนิสิต	นางสาว วรารณ์ สันสุวรรณ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. โสธร์ พะนิเก้า
แผนกวิชา	จิตวิทยา
ปีการศึกษา	๒๕๖๑



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีชุดมุ่งหมาย เพื่อที่จะศึกษาประสิทธิภาพ ของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม และการฝึกการรับความรู้สึกก่อนที่มีต่อการปรับศักด้านสังคมของกลุ่มนักเรียนที่ถูกเพื่อนชิงชัง

กลุ่มตัวอย่างประชากรคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๗ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ลุ่มมาจากนักเรียนในกลุ่มที่ทำคะแนนแบบทดสอบสังคมมีติดได้ในกลุ่มตា ๒๕ % มาจำนวน ๗๙ คน และจากกลุ่มสูง ๗๕ % มาจำนวน ๘ คน รวม ๘๖ คน

เนื่องจากกลุ่มที่ใช้ทั้งหมดมี ๖ กลุ่มคือ (๑) E_{๑ก} เอกภัณฑ์ (๒) E_{๑ข} วิวิธภัณฑ์ (๓) E_{๒ก} เอกภัณฑ์ (๔) E_{๒ข} วิวิธภัณฑ์ (๕) C_๑ เอกภัณฑ์ (๖) C_๒ วิวิธภัณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องฉบับจากเจดภูมิ

- ก) จากกลุ่มตា ๒๕ % เช้ากลุ่ม E_{๑ก}, E_{๑ข}, C_๑ กลุ่มละ ๘ คน
- ข) จากกลุ่มตា ๒๕ % เช้ากลุ่ม E_{๑ข}, E_{๒ข}, C_๒ กลุ่มละ ๕ คน
- ค) จากกลุ่มสูง ๗๕ % เช้ากลุ่ม E_{๑ข}, E_{๒ข}, C_๒ กลุ่มละ ๘ คน

ตั้งนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ ๘ คน เท่ากัน

กลุ่มทดลองที่ ๑ ($E_{1ก}, E_{1ข}$) จะได้รับการฝึกการรับความรู้สึกก่อน และการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม กลุ่มทดลองที่ ๒ ($E_{2ก}, E_{2ข}$) จะได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ส่วนกลุ่มควบคุม ($C_k, C_{ข}$) จะไม่ได้รับกิจกรรมอันเนื่องอันไป เนื่องจากการฝึกการรับความรู้สึกก่อนกระทำโดยฝึกกิจกรรม ๕ กิจกรรม ติดต่อกัน กิจกรรมละ ๑ - ๑ ชั่วโมง ก่อนเข้ารับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มฯ สมาชิกจะพบกันสปดาห์ละ ๒ ครั้ง เป็นเวลาติดต่อกัน ๕ สปดาห์ รวม ๑๐ ครั้ง ๆ ละประมาณ ๑ ชั่วโมง เมื่อการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มถ้วนสุดลง นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ ๑ และกลุ่มทดลองที่ ๒ ทำแบบประเมินการให้คำปรึกษา แบบวิเคราะห์พูดกิจกรรมตนเอง และแบบประเมินผลตนเอง แล้วนักเรียนทุกกลุ่มทำแบบสำรวจเพื่อประมาณค่าการปรับตัวทางสังคม คะแนนจากแบบประเมินการให้คำปรึกษา แบบวิเคราะห์พูดกิจกรรมตนเอง และแบบประเมินผลตนเอง ได้ถูกน้ำมานำวณ หาค่าร้อยละของความซึ้ง เพื่อวิเคราะห์ศนนของผู้เข้าร่วมการทดลอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ในด้านการปรับตัวทางสังคม ผลการวิจัยไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ทั้ง ๔ ประการดัง

๑. นักเรียนที่ได้รับคำปรึกษาแบบกลุ่ม และนักเรียนที่ไม่ได้รับคำปรึกษาแบบกลุ่ม มีการปรับตัวทางสังคม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$
๒. นักเรียนที่ได้รับคำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีการฝึก มีการปรับตัวทางสังคม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$

๓. ในการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีการฝึกการรับความรู้สึกก่อน นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มแบบวิธีสอนที่ และนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มแบบเอกสารสอน มีการปรับตัวทางสังคม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$

๔. ในการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ที่ไม่มีการฝึกการรับความรู้สึกก่อน นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มแบบเอกสารสอน มีการปรับตัวทางสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$

ส่วนในด้านทัศนคติที่มีต่อการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มนี้ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติในทางบวก ต่อการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม

Thesis Title Effects of Group Counseling on Social Adjustment
 of Previously Sensitivity-Trained Rejectee Group
 and Non-Trained Rejectee Group.

Name Miss Waraporn Limsuwat

Thesis Advisor Dr. Soree Pokaeo

Department Psychology

Academic Year 1978

Abstract

The purpose of this research was to study the effects of group counseling and pre group sensitivity training on social adjustment of rejectee group.

The subjects were students in Matayom Suksa three at the Demonstration School from Chulalongkorn University in academic years 1978. Thirty-nine were selected randomly from low sociometric scale and nine were from-high sociometric scale.

According to the design of the study, 6 groups were experimentally needed (1) homogenous E_{1a} group (2) heterogenous E_{1b} group (3) homogenous E_{2a} group (4) heterogenous E_{2b} group (5) homogenous C_a group and (6) heterogenous C_b group. Subjects were randomly assigned to the according groups.

Experimental Group I (E_{1a}, E_{1b}) were assighed to participate 5 activities on pre group sensitivity training and 5 weeks group counseling.

Experimental Group II (E_{2a} , E_{2b}) were assigned to participate in only group counseling.

Control Group received no treatment at all.

After the experimental groups were trained and group - counseled, they examined themselves on the Social Adjustment Inventory. Experimental group also filled out the Counseling Evaluation Inventory, the Behavioral Self Analysis Inventory and the Self Evaluation Inventory.

Statistical method used for data analyses of Social Adjustment Inventory was one way analysis of variance. The results indicated that :

(1) there was no difference in social adjustment among the students under control situation and under experimental situations.

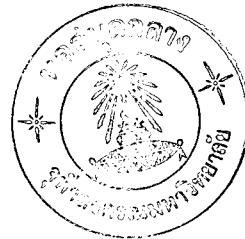
(2) there was no difference in social adjustment between previously sensitivity-trained group and non-trained group.

(3) In previously sensitivity-trained group, there was no difference in social adjustment among homogenous groups and heterogenous groups.

(4) in previously non sensitivity-trained group, there was no difference in social adjustment among homogenous groups and heterogenous groups.

The result of others three inventory were analyzed by mean of percentage frequency, the findings suggested that most of the students had positive attitude toward group counseling.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ปืนล้ำเรื่องได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ ดร. โสธีช์ พิธิเก้า
ซึ่งรับเป็นพี่ปริญญา ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่ง ผู้ริจย์
ขอขอบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีรุมล สวัสดิบุตร

อาจารย์ ฟิล แย้มเงามเหลือ

คุณ รำพิง เศรีymชัยศรี

ที่กรุณาให้ความสะดวกในด้านสถานที่และอนุญาตให้นักเรียนมาเข้ารับการทดลองในครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณ นัยนา อ้างสันติคุล

ที่กรุณาให้ความกระจ่างในด้านลักษณะ ในการวิเคราะห์ข้อมูล

และขอบคุณ คุณ เกษมศรี เกมราพรชัย

คุณ รุ่งนภา ตียะ

คุณ ประไพพิศ เอมมะชิต

ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือผู้ริจย์ เป็นอย่างดีในการฝึกการรับความรู้สึกก่อน รวมทั้งช่วยจัดอาหาร

เลี้ยงนักเรียนที่มารับการฝึก

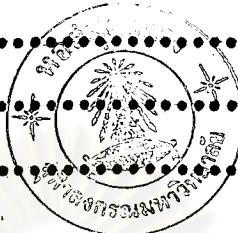
ภารก์ สืบสวัสดิ์

คุณย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประจำ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
แนวคิดพื้นฐานและเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
อุดมุนงหมายของการวิจัย	๒๒
สมมติฐานในการวิจัย	๒๒
ขอบเขตของการวิจัย	๒๒
ข้อตกลงเบื้องต้น	๒๔
ความจำกัดของการวิจัย	๒๔
คำจำกัดความ	๒๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๒๖
๒. วิธีดำเนินการวิจัย	๒๖
กลุ่มตัวอย่าง	๒๖
เครื่องมือ	๒๙
การดำเนินการเก็บข้อมูล	๓๑
การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๖
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗
๔. การอภิปรายผลการวิจัย	๔๐
๕. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๔๕



บริษัทฯ	๕๙
ภาคผนวก	๖๔
ประวัติผู้เขียน	๑๐๕

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑ แสดงการจัดกลุ่มหัวข้อในการวิจัย	๒๘
๒ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากแบบ สำรวจเพื่อประเมินค่า การปรับตัวทางสังคม ของกลุ่มทดลอง ที่ ๑ กลุ่มทดลองที่ ๒ และกลุ่มควบคุม	๓๔
๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนจากแบบสำรวจ เพื่อประเมินค่าการปรับตัวทางสังคมของ กลุ่มทดลองที่ ๑ กลุ่มทดลองที่ ๒ และกลุ่มควบคุม	๓๕
๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนในหมวดร่างกาย จากแบบสำรวจเพื่อประเมินค่าการ ปรับตัวทางสังคมของนักเรียนที่เพื่อนชิงชังในกลุ่มทดลองที่ ๑ กลุ่มทดลองที่ ๒ และกลุ่มควบคุม	๓๖
๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนในหมวดอารมณ์ จากแบบสำรวจเพื่อประเมินค่าการ ปรับตัวทางสังคมของนักเรียนที่เพื่อนชิงชังในกลุ่มทดลองที่ ๑ กลุ่มทดลองที่ ๒ และกลุ่มควบคุม	๓๗
๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนในหมวดสังคม จากแบบสำรวจเพื่อประเมินค่าการ ปรับตัวทางสังคม ของนักเรียนที่เพื่อนชิงชังในกลุ่มทดลองที่ ๑ กลุ่มทดลองที่ ๒ และกลุ่มควบคุม	๓๘
๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนในหมวดสติปัญญา จากแบบสำรวจเพื่อประเมินค่าการ ปรับตัวทางสังคม ของนักเรียนที่เพื่อนชิงชังในกลุ่มทดลองที่ ๑ กลุ่มทดลองที่ ๒ และกลุ่มควบคุม	๓๙

- ๘ คำร้อยยะของความที่นักเรียนประมีนผู้ให้คำปรึกษาจากแบบ
ประเมินการให้คำปรึกษา ตอนที่ ๑ ๔๙
- ๙ คำร้อยยะของความที่นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับการซัก
ถามด้วยระลุสืบสานสั่งที่นักเรียนได้รับเกี่ยวกับตนเองในแต่ต่างๆ
ในขณะเข้ารับการให้คำปรึกษา จากแบบประเมินการให้คำปรึกษา
ตอนที่ ๒ หมวดที่ ๑ ๕๐
- ๑๐ คำร้อยยะของความที่นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียน
สามารถนำไปแก้ไข เกี่ยวกับตนเองได้ในการเข้ารับการให้คำ
ปรึกษา จากแบบประเมินการให้คำปรึกษา ตอนที่ ๒ หมวดที่ ๒ ๕๐
- ๑๑ คำร้อยยะของความที่นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับความ
สามารถในการพัฒนาทักษะบางด้าน ซึ่งเป็นผลจากการที่ได้รับ^๑
ประสบการณ์ในการเข้ารับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม จากแบบ
ประเมินการให้คำปรึกษา ตอนที่ ๒ หมวดที่ ๓ ๕๑
- ๑๒ คำร้อยยะของความที่นักเรียนวิเคราะห์พฤติกรรมคนสองใน
การเข้ารับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม จากแบบวิเคราะห์
พฤติกรรมตนเอง ๕๒
- ๑๓ คำร้อยยะของความที่นักเรียนประเมินตนเองในความเข้าใจ
การให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม จากแบบประเมินผลตนเอง ๕๒

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย