

ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะ
คุณสมบัติ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 9



นางสาววัชรา เล่าเรียนดี

007447

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสู่ตรปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN - 974 - 561 - 073 - 9

i 17252817

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND PHYSICAL EDUCATION
TEACHERS CONCERNING CHARACTERISTICS QUALIFICATION
AND CAPABILITY OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS
IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE AUSPICES OF
THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION
IN THE EDUCATION REGION NINE

Miss Watchara Lowriendee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะ
คุณสมบัติ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษาเก่า

โดย นางสาววัชรา เล่าเรียนดี

แผนกวิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรของปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. ธีรนิภา กุปรัตน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ธนิศ กงมนต์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติ
คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 9

ชื่อนิสิต นางสาววัชรา เลาเรียนดี

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์

ภาควิชา บริหารการการศึกษา

ปีการศึกษา 2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับคุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับคุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ประชากร 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 182 คน และครูผู้สอนพลศึกษา จำนวน 259 คน รวมทั้งสิ้น 441 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 9 จำนวน 92 โรงเรียนได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม 2 ชุด ที่มีลักษณะเดียวกัน ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ชุดที่ 2 สำหรับครูผู้สอนพลศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ และแบบประเมินค่า ประกอบด้วย สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม และคำถามเกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา จำนวน 70 ข้อ ได้ส่งแบบสอบถามไป จำนวน 504 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา 441 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.43

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

ผลการวิจัย

1. ผลความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา สรุปได้ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อคุณสมบัติของครูพลศึกษา คำนวณดี ประสิทธิภาพ ความรู้ในวิชาความรู้ทั่วไป และความรู้ทางวิชาชีพ จากจำนวนคำถามทั้ง 23 ข้อ แล้วพบว่า ทั้งผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องนี้อยู่ในระดับ เห็นด้วย ยกเว้นเรื่องที่ว่า ครูพลศึกษาควรจะต้องจบการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ และเรื่องที่ว่าครูพลศึกษาควรเป็นนักกีฬาออกเยี่ยมมาก่อน ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษาด้านร่างกาย บุคลิกภาพ จิตใจ อารมณ์ และสังคม จากจำนวน 25 ข้อ แล้วพบว่า ทั้งผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นในเรื่องนี้อยู่ในระดับ เห็นด้วย ยกเว้นเรื่องที่ว่า ครูพลศึกษาควรมีรูปร่าง หน้าตาดี ดึงดูดความสนใจบุคคลทั่วไป และครูพลศึกษาควรวางตัวให้เป็นที่น่าเกรงขามตลอดเวลา กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับ ไม่น่าใจ และเรื่องที่ว่า ผู้ที่จะเป็นครูพลศึกษาไม่จำเป็นต้องมีสติปัญญาสูง ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ด้านทักษะ ความสามารถการรับผิดชอบต่องาน ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการมีส่วนร่วม และความสามารถในการประสานงาน จากจำนวน 22 ข้อ แล้วพบว่า ทั้งผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องนี้ในระดับ เห็นด้วย ยกเว้นเรื่องที่ว่า การตัดสินใจของครูพลศึกษา จะต้องอาศัยสัญชาตญาณ และไหวพริบมากกว่าอาศัยข้อมูล กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับ ไม่น่าใจ และเรื่องที่ว่า กิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน ครูพลศึกษาไม่มีความจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงาน ของครูพลศึกษา ปรากฏว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title Opinions of Administrators and Physical Education Teachers Concerning Characteristics, Qualifications and Capability of Physical Education Teachers in Secondary Schools Under the Auspices of the Department of General Education in the Education Region Nine.

Name Miss Watchara Lowriendee

Thesis Advisor Assistant Professor Noppong Boonyachitradulya

Department Educational Administration

Academic Year 1981

ABSTRACT

The Purposes of the study were as follows:

1. To study the opinions of administrators and physical education teachers concerning characteristics, qualifications and capability of physical education teachers in secondary schools in education region nine.
2. To compare the opinions of administrators and physical education teachers regarding characteristics, qualifications and capabilities of physical education teachers in education region nine.

Hypothesis:

The opinions between the administrators and physical education teachers regarding qualifications, characteristics and capability of physical education teachers do not differ.

Research Procedures:

The sampling used in this research consisted of two groups of persons: 182 administrators and 259 physical education teachers in secondary school under the Auspices of the Department of General Education in the educational Region Nine, totaling 441 people from 92 secondary schools.

The instruments used in this study were two similar forms of questionnaires. The first was for secondary school administrators; the second was for the physical education teachers. The questionnaires included a check-list and a rating scale. These instruments included items about the status of the sample population and 70 items about qualifications, characteristics and capability of physical education teachers. Five hundred and four copies of the questionnaires were distributed, and four hundred forty-one completed copies (93.43%) were returned.

The data were analysed by using percentages, means, standard deviation, and the t-test.

Findings and Conclusions:

1. The opinions concerning the qualifications of physical education teachers including educational qualifications, experience, general education knowledge and professional knowledge were as follows:

1.1 The opinions concerning the qualifications of physical education teachers including educational qualification, experience, general education and professional knowledge. For 23 items of questions, the opinions of both samples were at high level of agreement. Except the item regarding physical education teacher should be graduated person, the opinions of both sampling were at not sure level of agreement, and the item regarding physical education teacher should have been the famous sports man, the opinions were at disagree level of agreement.

1.2 The opinions concerning the characteristics of physical education teachers including physical appearance, personality, emotions and social characteristics. For 25 items the opinions of both samples were at the high level of agreement except for the item indicating that the physical education teacher should be good looking, have good posture, and be attractive. For this item the opinions of both samples were at the not sure level of agreement. For the item indicating that the physical education teacher need not be highly intelligent the opinions of both samples were at the disagree level of agreement.

1.3 The capability of physical education teacher included skills, responsibility, decision-making, participation and co-ordination. For 22 items the opinions of both samples were at high level of agreement except for the item indicating that the decision-making of physical education teachers depended on the instinct and intelligence more than on data: the opinions of both samples were at the not sure level of agreement. For the item indicating that physical education teachers should not participate in all school academic activities, the opinions were at the disagree level of agreement.

2. The result of the comparison was that there were no significant differences at the .05 level between the opinions of the administrators and the physical education teachers on the characteristics, qualification and capability of the physical education teachers in secondary school.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ซึ่งคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ และแก้ไข ขอบกพร่องต่าง ๆ ตลอดเวลา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จบริบูรณ์

นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจากบรรดาคณาจารย์ในภาควิชาบริหาร การศึกษา และภาควิชาพลศึกษาหลายท่านที่ได้ให้คำแนะนำที่ดี รวมทั้งบรรดาเพื่อน หลายท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือตลอดระยะเวลาที่ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากบรรดาคณาจารย์ และนำใจจาก บรรดาเพื่อน ๆ หลายท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

วชิรา เล่าเรียนดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๖
รายการตารางประกอบ	๗
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	9
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	9
วิธีดำเนินการวิจัย	10
ลำดับขั้นในการเสนอขอมูล	12
2. บรรณคดี และเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิด และผลงานวิจัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของครุทั่วไป	13
แนวคิด และผลงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของครุทั่วไป	21
แนวคิด และผลงานวิจัยเกี่ยวกับคุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา	41

บทที่

3. วิธีดำเนินการวิจัย และการรวบรวมข้อมูล	79
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	79
สมมติฐานของการวิจัย	79
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	79
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	80
การเก็บรวบรวมข้อมูล	83
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	84
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	84
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	86
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	133
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	133
สมมติฐานของการวิจัย	133
วิธีดำเนินการวิจัย	133
สรุปผลการวิจัย	135
อภิปรายผล	145
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการปรับปรุงครุพลศึกษา	157
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	158
บรรณานุกรม	159
ภาคผนวก	169
ประวัติผู้เขียน	202

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง และได้รับคืน	83
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และกลุ่มตัวอย่าง	87
3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางวิชาชีพ	88
4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ และกลุ่มตัวอย่าง	89
5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา ที่มีต่อคุณสมบัติของครูพลศึกษา คำนวณ ประสิทธิภาพ ความรู้ในวิชาความรู้ทั่วไป และความรู้ทางวิชาชีพ	91
6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะของครูพลศึกษา ด้านร่างกาย บุคลิกภาพ จิตใจ อารมณ์ และสังคม	105
7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา	117
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา เป็นรายด้านเกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถ ในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา	132
9	แสดงรายชื่อโรงเรียนที่ถูกเลือกเป็นตัวอย่างประชากร	187
10	แสดงจำนวนประชากรทั้งหมด และจำนวนตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	192

ตารางที่

หน้า

11	แสดงการจัดลำดับคุณสมบัติของครูพลศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา	193
12	แสดงการจัดลำดับคุณลักษณะของครูพลศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูผู้สอนพลศึกษา	196
13	แสดงการจัดลำดับความสามารถในการปฏิบัติงานของ ครูพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน พลศึกษา	199

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย