

กิริยาธรรมทางวาระระหว่างนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง
กับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาไทย



นายวิเชียร เกษประทุม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาน้อมรบศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๗

VERBAL INTERACTION BETWEEN HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION
STUDENT TEACHERS AND STUDENTS IN TEACHING THAI

Mr. Wichian Gespratoom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์ กิริยาawanทางวาระระหว่างนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูงกับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาไทย

โดย นายวิเชียร เกษประทุม

แผนกวิชา มารยนศึกษา

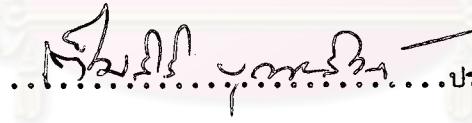
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุรณิชติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีมหาปัณฑิต

 รักษาราชกิจการแทนคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ เตี๊ยมสิริ บุญยลังห์)

 กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ฐานะปะเนี้ย นัครทรรพ)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุรณิชติ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กิริยา_rwmทางวิชาจาระระหว่างนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูงกับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาไทย

ชื่อ

นายวิเชียร เกษประทุม

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระชัย ปุณโชนี

แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๖๐



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบกิริยา_rwmทางวิชา_jarะหว่างนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงกับนักเรียนในการเรียนการสอนภาษาไทย ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ๕๐ คน ที่ออกฝึกสอนนักเรียน ๕๐ ห้องเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย ๑๐ โรง รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวิเคราะห์กิริยา_rwmทางวิชา_jarที่ดัดแปลงมาจากแบบวิเคราะห์กิริยา_rwmทางวิชา_jarของแฟลนเดอร์ส (Flanders' Interaction Analysis Technique) ศึกษาอัตราส่วนของกิริยา_rwmทางวิชา_jar ส ประเกท และเปรียบเทียบความแตกต่างค่านระดับชั้นเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่าง โดยใช้วิธีการทางสถิติ Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance by Ranks.

ผลการวิจัยพบว่า

๑. ระดับชั้นเรียนไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ของอัตราส่วนต่าง ๆ ต่อไปนี้ ของกิริยา_rwmทางวิชา_jarระหว่างนักศึกษาฝึกสอนกับนักเรียน
 - ๑.๑ อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาพูดของนักศึกษาฝึกสอนกับการใช้เวลาพูดของนักเรียน
 - ๑.๒ อัตราส่วนระหว่างการให้นักเรียนพูดเป็นรายบุคคลกับการให้นักเรียนพูดเป็นหมู่

๑.๓ อัตราส่วนระหว่างการให้นักเรียนอ่าน เป็นรายบุคคลกับการให้นักเรียนอ่านเป็นหมู่

๑.๔ อัตราส่วนระหว่างการกระตุ้นกับการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียน

๑.๕ อัตราส่วนระหว่างการพูดครึ่งของนักเรียนกับเวลาที่นักเรียนใช้พูดทั้งหมด

๑.๖ อัตราส่วนระหว่างการใช้เวลาบรรยายกับการใช้เวลาพูดทั้งหมดของนักศึกษาฝึกสอน

๑.๗ อัตราส่วนระหว่างการใช้อิทธิพลทางอ้อมกับการใช้อิทธิพลทางตรงของนักศึกษาฝึกสอน

๒. กิริยาร่วมทางวาระระหว่างนักศึกษาฝึกสอนกับนักเรียนคิดเป็นร้อยละของเวลาทั้งหมดดังนี้

๒.๑ นักศึกษาฝึกสอนและนักเรียนใช้เวลาพูดร้อยละ ๕๗.๕๙ และ ๗๗.๕๙ ตามลำดับ

๒.๒ นักเรียนพูดเป็นรายบุคคลและพูดเป็นหมู่ร้อยละ ๔.๖๒ และ ๖.๐๘ ตามลำดับ

๒.๓ นักเรียนอ่านเป็นรายบุคคลและอ่านเป็นหมู่ร้อยละ ๔.๔๑ และ ๖.๖๕ ตามลำดับ

๒.๔ นักศึกษาฝึกสอนกระตุ้นและควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนร้อยละ ๖.๔๙ และ ๑๗.๙ ตามลำดับ

๒.๕ นักเรียนใช้เวลาพูดเริ่มและใช้เวลาพูดทั้งหมดร้อยละ ๐.๗๕ และ ๗๗.๕๙ ตามลำดับ

๒.๖ นักศึกษาฝึกสอนใช้เวลาบรรยายและใช้เวลาพูดทั้งหมดร้อยละ ๒๐.๐๗ และ ๕๗.๕๙ ตามลำดับ

๒.๗ นักศึกษาฝึกสอนใช้อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลทางตรงร้อยละ ๒๐.๕๙ และ ๗๗.๕๗ ตามลำดับ

V

Thesis Title Verbal Interaction between Higher Certificate of
 Education Student Teachers and Students in Teaching
 Thai

Name Mr. Wichian Gespratoom

Thesis Advisor Associate Professor Dr. Therachai Puranajote

Department Secondary Education

Academic Year 1977

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare verbal interaction between higher certificate of education student teachers and students in teaching Thai

The population were fifty higher certificate of education student teachers who practiced teaching in fifty classes in ten schools. The research methods used in this research were surveying through systematic observation, analysing seven ratios of verbal interaction and comparing them in class levels by applying Flanders' Interaction Analysis Technique. After that, the ratios were tested for significant differences by using Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance by ranks.

The results of this study were as follows:

1. Class levels did not make the following ratios of student teachers' and students' verbal interaction significantly different at the level of .05

- 1.1 The ratio of time the student teachers and the students spent in speaking.
- 1.2 The ratio of time the students spent in speaking individually and in groups.
- 1.3 The ratio of time the students spent in reading individually and in groups.
- 1.4 The ratio of time the student teachers spent in motivating and controlling the students' behavior.
- 1.5 The ratio of time the students spent in initiation and in speaking.
- 1.6 The ratio of time the student teachers spent in lecturing and in speaking.
- 1.7 The ratio of time the student teachers spent in indirect influence and direct influence.
2. Of the total time, verbal interaction between higher certificate of education student teachers and students in teaching Thai was as follows:
- 2.1 The time the student teachers and the students spent in speaking was 53.56% and 31.51 %.
- 2.2 The time the students spent in speaking individually and in groups was 9.62 % and 6.08 %.
- 2.3 The time the students spent in reading individually and in groups was 9.41 % and 6.25 %.

2.4 The time the student teachers spent in motivating and controlling the students' behavior was 6.48% and 12.90 % .

2.5 The time the students spent in initiation and in speaking was .15 % and 31.51 % .

2.6 The time the student teachers spent in lecturing and speaking was 20.07 % and 53.56 % .

2.7 The time the student teachers spent in indirect influence and direct influence was 20.59 % and 32.97 % .

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เมื่อจากผู้วิจัยได้รับความกรุณา เป็นอย่างสูง จาก รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย บุญโชค หัวหน้าแผนกวิชาแม่ยมศึกษา ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นแนะนำช่วยเหลือ ทั้งตรวจแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง ต่าง ๆ เป็นอย่างดีตลอดมา รองศาสตราจารย์ เด็มสีรี บุญยังสิงห์ ภาควิชา斛ลักษณ์และการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรม ประสานมิตร ได้กรุณา เป็นประธาน

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือ เป็นอย่างดีในการ เก็บรวบรวมข้อมูลทำวิจัยในครั้งนี้จาก อาจารย์นีเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษาขั้นสูง วิชาเอกภาษาไทย วิทยาลัยครุศาสตร์ ทั้งยังได้รับคำแนะนำในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อคิดเห็นที่ เป็นประโยชน์หลายประการในการทำวิจัยครั้งนี้จาก อาจารย์ ชูกลิน อุนวิจิตร และ อาจารย์ สุภาพร พรพิบูลย์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุก ๆ ท่าน เป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

วิเชียร เกษประทุม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ	๙
รายการรูปประกอบ	๙
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๗
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ข้อตกลงเบื้องต้น	๙
ศูนย์กลางของการวิจัย	๙
สมมตฐานในการวิจัย	๙
ความจำเป็นของการวิจัย	๑๐
คำจำกัดความ	๑๑
สักลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย	๑๔
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๕
๓. วิธีดำเนินงานวิจัย	๑๖
ประชากร	๑๖
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๑๗



บทที่		หน้า
	การฝึกสังเกตและบันทึกกิริยารวมทางว่าจາ	๓๔
	การเก็บข้อมูลข้อผู้ดู	๔๐
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๐
๔.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๗
๕.	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	๕๕
	สรุปผลการวิจัย	๕๖
	อภิปรายผลการวิจัย	๕๙
	ข้อเสนอแนะ	๖๔
บรรณานุกรณ์		๖๘
ภาคผนวก		๗๔
ประวัติ		๗๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. แสดงจำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกประเภท โรงเรียนและระดับชั้น เรียน	๘
๒. แสดง เปอร์เซ็นต์ รวมของความแตกต่างของการบันทึกพฤติกรรมจาก เทป	๓๖
๓. แสดง เปอร์เซ็นต์ รวม ของความต่างของการบันทึกพฤติกรรม โรงเรียน จังหวัดสีไทย ตอน ต.นนคตสวารค์ตํา ๐. เมือง จ.นนคตสวารค์	๓๙
๔. แสดงค่าร้อยละของกิริยาร่วมทางวาจาในการเรียนการสอนภาษาไทย ของนักศึกษาฝึกสอน	๔๔
๕. ความถี่โดยเฉลี่ยของกิริยาร่วมทางวาจาในการเรียนการสอนภาษาไทย ของนักศึกษาฝึกสอน	๔๖
๖. เปรียบเทียบอัตราส่วนตัว ๆ ของกิริยาร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา ^{ฝึกสอนกับนักเรียน (จำแนกตามชั้นเรียน)}	๔๘
๗. แสดงค่าร้อยละของการใช้เวลาพูดในการสอน เนื้อหาของนักศึกษา ^{ฝึกสอน}	๔๙
๘. แสดงค่าร้อยละของวิธีการที่นักศึกษาฝึกสอนมีปฏิกริยาตอบสนองคำพูด ของนักเรียน	๕๐
๙. แสดงค่าร้อยละของลักษณะการพูดของนักเรียน	๕๑
๑๐. แสดงค่าร้อยละของการ เสียงบอย่างมีรั้งดุประஸงค์และการ เสียงบอย่าง ไม่มีรั้งดุประஸงค์	๕๓

รายการรูปประกอบ

ภาพที่		หน้า
๑.	การประมาณค่า Pe	๓๗
๒.	การประมาณค่าความเที่ยงของการจำแนกพฤติกรรม	๓๘

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**