

บทที่ 4



ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 107 ชุด และได้รับคืนมา 107 ชุด
คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นคำตอบของอาจารย์นิเทศก์ 14 ชุด อาจารย์พี่เลี้ยง 34 ชุด
และนิสิต 59 ชุด ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 1 เพศ, วุฒิการศึกษา และจำนวนปีที่ทำการสอนของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	64.28
หญิง	35.71
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาโท	50.00
ปริญญาตรี	50.00
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1 – 5 ปี	42.85
6 – 10 ปี	50.00
11 – 15 ปี	—
16 – 20 ปี	—
21 – 25 ปี	7.14

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ	
1 - 5 ปี	85.71
6 - 10 ปี	7.14
11 - 15 ปี	7.14

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 64.28 และเป็นหญิง ร้อยละ 35.71

สำหรับวุฒิทางการศึกษา อาจารย์นิเทศร้อยละ 50 มีวุฒิปริญญาโท และร้อยละ 50 มีวุฒิปริญญาตรี

ด้านประสบการณ์ทางการสอน อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ ร้อยละ 50 มีประสบการณ์ทางการสอน ระหว่าง 6 - 10 ปี รองลงมาคือร้อยละ 42.85 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 1 - 5 ปี และร้อยละ 7.14 มีประสบการณ์ทางการสอน 21 - 25 ปี

ด้านประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศร้อยละ 85.71 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 1 - 5 ปี และร้อยละ 7.14 มีประสบการณ์ทางการนิเทศระหว่าง 6 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี

ตารางที่ 2 จำนวนนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา ที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนิสิตฝึกสอน	
1 - 2 คน	-
3 - 4 คน	50.00
5 - 6 คน	50.00

จากตารางที่ 2 อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 50 มีนิสิตที่ต้องทำการนิเทศ
ระหว่าง 3 - 4 คน และร้อยละ 50 มีนิสิตที่ต้องทำการนิเทศ ระหว่าง 5-6 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนิสิตฝึกสอนในแต่ละสัปดาห์ และการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการนิเทศแต่ละสัปดาห์	
1 - 3 ชั่วโมง	35.71
4 - 6 ชั่วโมง	50.00
7 - 9 ชั่วโมง	14.28
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา	
ได้รับการอบรม	42.85
ไม่ได้รับการอบรม	57.14

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 50 ทำการนิเทศนิสิตฝึกสอน 4 - 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาร้อยละ 35.71 ทำการนิเทศ 1 - 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร้อยละ 14.28 ทำการนิเทศ 7 - 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.14 ไม่ได้รับการอบรม และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.85 ได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา

ตารางที่ 4 หน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการนิเทศการฝึกสอน	
งานด้านการสอน	100
งานด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร	50
งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	78.57
งานด้านปกครอง	14.28
งานด้านบริหาร	7.14
งานด้านธุรการ	21.42
งานเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	14.28
งานเป็นผู้ฝึกสอนชมรมกีฬา	14.28
งานด้านบริการ	7.14

จากตารางที่ 4 อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่มีหน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการนิเทศ คือ งานด้านการสอน ต้องรับผิดชอบร้อยละ 100 รองลงมาคือ งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 78.57 อาจารย์นิเทศร้อยละ 50 ทำงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์นิเทศร้อยละ 21.42 ทำงานด้านธุรการ อาจารย์นิเทศร้อยละ 14.28 ทำงานด้านปกครอง งานด้านเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง และงานด้านเป็นผู้ฝึกสอนชมรมกีฬา อาจารย์นิเทศร้อยละ 7.14 ทำงานด้านบริหาร และทำงานด้านบริการ

ตารางที่ 5 จำนวนครั้งที่มีการประชุมสัมมนา กับนิสิตฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนครั้งในการประชุมสัมมนา กับนิสิตฝึกสอน	
เดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง	7.14
เดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง	7.14
ตามโอกาส ครั้งละ 2 ชั่วโมง	78.57
ตามโอกาส ครั้งละ 3 ชั่วโมง	7.14

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การประชุมสัมมนา กับนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ร้อยละ 78.57 มีการประชุมกับนิสิตฝึกสอนเป็นครั้งคราว ครั้งละ 2 ชั่วโมง อาจารย์นิเทศกร้อยละ 7.14 มีการประชุมสัมมนา กับนิสิตเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง เดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง และเป็นครั้งคราว ครั้งละ 3 ชั่วโมง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 รายละเอียดที่อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตฝึกสอนทราบก่อนทำการฝึกสอน และการปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
รายละเอียดที่ให้นิสิตก่อนทำการฝึกสอน	
ระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนฝึกสอน	42.85
การปฏิบัติของนิสิตฝึกสอน เช่น การแต่งกาย	92.80
ระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ เช่น กำหนดส่งบันทึกการสอน	100
การวัดและประเมินผลการฝึกสอน	14.28
สภาพของนักเรียน	7.14
เรื่องความรับผิดชอบในการฝึกสอน	7.14
การไปทำความคุ้นเคยกับทางโรงเรียนที่ฝึกสอน	7.14
การปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยง	
ปรึกษา	100
ไม่ปรึกษา	—

จากตารางที่ 6 เกี่ยวกับรายละเอียดที่อาจารย์นิเทศก์แนะนำนิสิตฝึกสอนทราบก่อนทำการฝึกสอนนั้น ส่วนใหญ่อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 100 ใ้ให้รายละเอียดในเรื่องระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ เช่น กำหนดส่งบันทึกการสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 92.8 ใ้ให้รายละเอียดในเรื่องของการปฏิบัติตนในการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.85 ใ้ให้รายละเอียดในเรื่องระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 14.28 ใ้ให้รายละเอียดในเรื่องการวัดและประเมินผลการฝึกสอนของนิสิต และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 7.14 ใ้ให้รายละเอียดในเรื่องสภาพ

ของนักเรียน เรื่องความรับผิดชอบของนิสิต และการไปทำความคุ้นเคยกับทาง
โรงเรียนที่ฝึกสอน

เกี่ยวกับการปรึกษากับอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
ร้อยละ 100 ได้ทำการปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนนิสิตที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศใคอย่างมีประสิทธิภาพ และ
วัน เวลาที่ควรจัดประชุมปรึกษาปัญหาระหว่างฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนิสิตที่จะนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	
ไม่ครบ เกิน 2 คน	35.71
ไม่ครบ เกิน 3 คน	42.85
ไม่ครบ เกิน 4 คน	14.28
ไม่ครบ เกิน 5 คน	7.14
วันและเวลาที่ควรจัดประชุมปรึกษากับนิสิต	
วันเสาร์ เวลา 9.00 – 11.00 น.	28.57
วันศุกร์ เวลา 16.30 – 18.30 น.	71.42

จากตารางที่ 7 อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 35.71 เห็นว่าจำนวนนิสิตที่จะนิเทศใคอย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำนวนไม่ครบ เกิน 2 คน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 42.85 มีความเห็นว่าจำนวนนิสิตที่จะทำการนิเทศไม่ครบ เกิน 3 คน อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 14.28 มีความเห็นว่าจำนวนนิสิตไม่ครบ เกิน 4 คน และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 7.14 มีความเห็นว่าจำนวนนิสิตไม่ครบ เกิน 5 คน

ส่วนวันและเวลาที่ควรจัดประชุมปรึกษากับนิสิตในระหว่างฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 28.57 เห็นว่าควรจัดประชุมในวันเสาร์ เวลา 9.00 น. ถึง 11.00 น. และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 71.42 เห็นว่าควรจัดประชุมในวันศุกร์ เวลา 16.30 น. ถึง 18.30 น.

ตารางที่ 8 เพศ และโรงเรียนที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	76.47
หญิง	23.53
โรงเรียนที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอน	
โรงเรียนชาย	11.76
โรงเรียนสหศึกษา	88.23

จากตารางที่ 8 อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นผู้ชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 76.47 และเป็นหญิงร้อยละ 23.53

โรงเรียนที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอนเป็นประเภทสหศึกษาส่วนใหญ่ คือ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 88.23 สอนอยู่ในโรงเรียนสหศึกษา และร้อยละ 11.76 สอนอยู่ในโรงเรียนชาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา	
ปริญญาตรี	73.52
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	26.47
ประสบการณ์ในการสอน	
1 – 5 ปี	58.82
6 – 10 ปี	20.58
11 – 15 ปี	8.82
16 – 20 ปี	8.82
21 – 25 ปี	2.94

จากตารางที่ 9 อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ร้อยละ 73.52 มีวุฒิการศึกษา
ระดับปริญญาตรี และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 26.47 มีวุฒิการศึกษาระดับ ป.กศ.สูง
หรือเทียบเท่า

อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ร้อยละ 58.82 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง
1 – 5 ปี รองลงมาคือร้อยละ 20.58 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6 – 10 ปี
และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 8.82 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 – 15 ปี
และ 16 – 20 ปี มีอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นส่วนน้อย คือร้อยละ 2.94 ทำการสอน
ระหว่าง 21 – 25 ปี

ตารางที่ 10 วิชาที่อาจารย์ที่เลี้ยงทำการสอนและจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์

รายการ	รอยละ
วิชาที่สอน	
พลศึกษา	76.47
พลศึกษาและสุขศึกษา	11.76
พลศึกษาและวิชาอื่น	5.88
สุขศึกษาและวิชาอื่น	2.94
วิชาอื่น	2.94
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	
8 - 10 ชั่วโมง	2.94
11 - 13 ชั่วโมง	5.88
14 - 16 ชั่วโมง	38.23
17 - 19 ชั่วโมง	26.47
20 - 22 ชั่วโมง	23.53
23 - 25 ชั่วโมง	2.94

จากตารางที่ 10 อาจารย์ที่เลี้ยง รอยละ 76.47 ทำการสอนวิชาพลศึกษา
 อย่างเดียว รองลงมาคือ รอยละ 11.76 ทำการสอนวิชาพลศึกษากับวิชาสุขศึกษา
 ส่วนอาจารย์ที่เลี้ยง รอยละ 5.88 สอนวิชาพลศึกษากับวิชาอื่น อาจารย์ที่เลี้ยง รอยละ
 2.94 สอนวิชาสุขศึกษากับวิชาอื่น และอาจารย์ที่เลี้ยง รอยละ 2.94 ทำการสอน
 วิชาอื่นเพียงอย่างเดียว

ส่วนจำนวนชั่วโมงที่สอนส่วนใหญ่อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 38.23 ทำการสอน
 ระหว่าง 14 – 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ ร้อยละ 26.47 ทำการสอน
 ระหว่าง 17 – 19 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 23.53 ทำการสอน
 ระหว่าง 20 – 22 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 5.88 ทำการสอน
 ระหว่าง 11 – 13 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร้อยละ 2.94 ทำการสอนระหว่าง 8 –
 10 ชั่วโมง และ 23 – 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ประสพการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงและจำนวนนิสิตที่อยู่ในความ
รับผิดชอบของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ประสพการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	
1 – 5 ปี	70.58
6 – 10 ปี	11.76
11 – 15 ปี	2.94
ไม่เคยเป็น	14.70
จำนวนนิสิตที่อยู่ในความรับผิดชอบ	
1 – 3 คน	79.41
4 – 6 คน	17.64

จากตารางที่ 11 อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 70.58 มีประสพการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 1 – 5 ปี อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 11.76 มีประสพการณ์ ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 6 – 10 ปี อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 2.94 มี ประสพการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 11 – 15 ปี ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 14.70 ไม่เคยมีประสพการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงมาก่อน

อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ร้อยละ 79.41 มีนิสิตฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ ระหว่าง 1 – 3 คน และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 17.64 มีนิสิตฝึกสอนอยู่ในความ รับผิดชอบระหว่าง 4 – 6 คน

ตารางที่ 12 งานที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำนอกเหนือจากงานสอน

รายการ	ร้อยละ
งานนอกเหนือจากการสอน	
งานด้านการปกครอง	47.05
งานด้านธุรการ	11.76
งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	67.64
งานด้านบริการ	29.41
เป็นครูประจำชั้น	-
เป็นผู้ฝึกสอนกีฬา	5.88
งานด้านลูกเสือ	5.88
งานที่ปรึกษาชุมนุม	2.94
เป็นวิทยากร	2.94
เป็นหัวหน้าหมวดพลานามัย	2.94

จากตารางที่ 12 อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.64 ทำงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร รองลงมาคือร้อยละ 47.05 ทำงานด้านการปกครอง อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 29.41 ทำงานด้านบริการ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 11.76 ทำงานด้านธุรการ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 5.88 เป็นผู้ฝึกสอนกีฬา และทำงานด้านลูกเสือ ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 2.94 ทำงานเป็นที่ปรึกษาชุมนุม, เป็นวิทยากร และเป็นหัวหน้าหมวดพลานามัย

ตารางที่ 13 เพศ, ระดับชั้นที่นิสิตทำการสอน และประเภทโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	69.49
หญิง	30.50
ระดับชั้นที่ฝึกสอน	
ระดับประถม	35.59
ระดับมัธยม	57.60
ระดับประถมและมัธยม	6.77
ประเภทโรงเรียน	
โรงเรียนชาย	6.77
โรงเรียนหญิง	-
โรงเรียนสหศึกษา	93.22

จากตารางที่ 13 นิสิตส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 69.49 เป็นหญิงร้อยละ 30.50

นิสิตส่วนใหญ่สอนในระดับมัธยมมากกว่าในระดับประถม คือ นิสิตร้อยละ 57.60 สอนในระดับมัธยม นิสิตร้อยละ 35.59 สอนในระดับประถม ส่วนนิสิตที่สอนทั้งระดับมัธยมและระดับประถมมีเพียงร้อยละ 6.77

ส่วนโรงเรียนที่ทำการฝึกสอนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนสหศึกษา คือร้อยละ 93.22 เป็นโรงเรียนสหศึกษา และร้อยละ 6.77 เป็นโรงเรียนชาย

ตารางที่ 14 ชั้นที่ทำการฝึกสอน และจำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ชั้นที่นิสิตทำการฝึกสอน	
ป.1 - ป.6	94.90
ม.1 - ม.3	66.10
ม.ศ.1 - ม.ศ.3	33.80
ม.ศ.4 - ม.ศ.5	15.20
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	
8 ชั่วโมง	8.47
9 ชั่วโมง	3.38
10 ชั่วโมง	54.23
11 ชั่วโมง	28.81
12 ชั่วโมง	5.08



จากตารางที่ 14 นิสิตฝึกสอนส่วนใหญ่ร้อยละ 94.9 ทำการสอนในระหว่างชั้น ป.1 - ป.6 รองลงมาคือร้อยละ 66.1 ทำการสอนระหว่างชั้น ม.1 - ม.3 นิสิตร้อยละ 33.8 ทำการสอนระหว่างชั้น ม.ศ.1 - ม.ศ.3 และนิสิตร้อยละ 15.2 ทำการสอนในระหว่างชั้น ม.ศ.4 - ม.ศ.5

นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 54.33 ทำการสอน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือร้อยละ 28.81 ทำการสอน 11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นิสิตร้อยละ 8.47 ทำการสอน 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นิสิตร้อยละ 5.08 ทำการสอน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และนิสิตร้อยละ 3.38 ทำการสอน 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 15 จำนวนชั่วโมงวิชาเอกและวิชาโทที่นิสิตทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์วิชา เอกสายเดี่ยว	
8 - 9 ชั่วโมง	13.55
10 - 11 ชั่วโมง	44.06
12 - 13 ชั่วโมง	1.69
จำนวนชั่วโมงที่สอน วิชาเอกและวิชาโทต่อสัปดาห์	
วิชาเอก 6 วิชาโท 5	1.69
วิชาเอก 8 วิชาโท 1	1.69
วิชาเอก 8 วิชาโท 2	22.03
วิชาเอก 8 วิชาโท 3	6.77
วิชาเอก 9 วิชาโท 2	5.08
วิชาเอก 9 วิชาโท 3	3.38

จากตารางที่ 15 นิสิตที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเอกสายเดี่ยว ส่วนใหญ่คือร้อยละ 44.06 ทำการสอน 10 - 11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ ร้อยละ 13.55 ทำการสอน 8 - 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนนิสิตที่ทำการสอน 12 - 13 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีเพียงร้อยละ 1.69

นิสิตส่วนใหญ่คือร้อยละ 22.03 ทำการสอนวิชาเอก 8 ชั่วโมง และวิชาโท 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือนิสิตร้อยละ 6.77 ทำการสอนวิชาเอก 8 ชั่วโมง วิชาโท 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นิสิตร้อยละ 5.08 ทำการสอนวิชาเอก 9 ชั่วโมง

วิชาโท 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และนิสิตร้อยละ 8.38 ทำการสอนวิชาเอก 9 ชั่วโมง
วิชาโท 3 ชั่วโมง นิสิตส่วนน้อยคือร้อยละ 1.69 ทำการสอนวิชาเอก 8 ชั่วโมง
วิชาโท 1 ชั่วโมง และวิชาเอก 6 วิชาโท 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และ
 นิสิตฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ \bar{x}	อาจารย์ พี่เลี้ยง \bar{x}	นิสิต ฝึกสอน \bar{x}
1. ความลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการ สอนเชิงพฤติกรรม	3.07	2.26	1.96
2. ความลำบากในการจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	2.64	2.02	2.15
3. ความลำบากในการ เลือกวิธีสอนที่เหมาะสม กับกิจกรรมและสภาพนักเรียน	2.71	1.94	1.94
4. ไม่สามารถดำเนินการสอนตามที่เตรียมไว้	2.42	1.64	1.83
5. ไม่สามารถเตรียมสถานที่ก่อนทำการสอน	2.07	1.70	1.88
6. ไม่สามารถเตรียมอุปกรณ์การสอน	2.42	1.52	1.88
7. ไม่สามารถอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้	1.92	1.67	1.47
8. ไม่สามารถสาธิตให้นักเรียนดูได้	1.85	1.38	1.27
9. ไม่มีความสามารถในการแยกแยะทักษะ ที่สอน	2.57	1.67	1.47
10. ไม่สามารถดำเนินการสอนให้เป็นไปตาม เวลาที่กำหนดไว้	2.57	1.88	1.79
11. ไม่ดำเนินไปตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้	2.35	1.70	1.93
12. ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความ สามารถความสนใจ	2.85	2.0	2.28

- ความลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- ความลำบากในการเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและสภาพนักเรียน
- ไม่มีความสามารถในการแยกแยะทักษะที่สอน
- ไม่สามารถดำเนินการสอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้
- ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ, ความสนใจ

ส่วนปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- ไม่สามารถดำเนินการสอนตามที่เตรียมไว้
- ไม่สามารถเตรียมสถานที่ก่อนการสอน
- ไม่สามารถอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้
- ไม่สามารถสาธิตให้นักเรียนดูได้
- ไม่ดำเนินไปตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้
- ไม่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียน
- ไม่สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมที่จัดขึ้น
- ไม่มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- ไม่สามารถจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนักเรียน
- ขาดความริเริ่มคิดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์
- ชั่วโมงสอนติดต่อกันไม่มีเวลาเตรียมการสอนในชั่วโมงต่อไป
- ขาดความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนได้ถูกต้อง

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของนิสิตฝึกสอนนั้น นิสิตประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้นไม่มี

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ตนเองประสบปัญหาในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้นไม่มี

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นิสิตฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นิสิต ฝึกสอน
	χ	χ	χ
1. สถานที่สอนคับแคบไม่เหมาะกับจำนวน นักเรียน	2.85	2.20	2.42
2. สถานที่สอนกลางแจ้งไม่เพียงพอ	2.42	1.85	1.50
3. สถานที่สอนในร่มไม่เพียงพอ	2.78	2.50	2.61
4. สถานที่เรียนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ	2.64	1.91	2.11
5. สนามไม่มีความปลอดภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษวัสดุมาก	2.42	1.70	1.91
6. สนามใช้ร่วมกันทั้ง เด็กโต และเด็กเล็ก	2.71	2.47	2.44
7. ขาดสถานที่เก็บอุปกรณ์โดยเฉพาะ	1.71	1.85	1.91
8. ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนักเรียน	3.00	2.76	2.37
9. ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย หลังการเรียน	3.20	2.73	2.47
10. ขาดห้องทำงานเฉพาะตัวของนิสิต	2.92	2.44	2.35
11. ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนิสิต	2.64	2.17	2.03
12. ขาดการดูแลบำรุงรักษาสถานที่เรียน พลศึกษา	2.50	2.05	2.32

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์	อาจารย์	นิสิต
	นิเทศก์	พี่เลี้ยง	ฝึกสอน
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
13. ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ	3.21	2.70	2.71
14. ไม่มีระเบียบในการเบิกยืมอุปกรณ์	2.21	2.00	1.98
15. อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ	2.78	1.85	2.18
16. มีความลำบากในการผลิตอุปกรณ์ชิ้นใช้เอง	2.92	2.23	2.27
17. ไม่มีวัสดุที่สามารถนำมาผลิตอุปกรณ์ได้	3.07	2.32	2.30
18. ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ซื้อผลิตอุปกรณ์	3.21	2.67	2.59

จากตารางที่ 17 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

- สถานที่สอนคับแคบไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน
- สถานที่สอนในร่มไม่เพียงพอ
- สถานที่สอนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ
- สนามใช้ร่วมกันทั้งเด็กโตและเด็กเล็ก
- ขาดสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน
- ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังการเรียน
- ขาดห้องทำงานเฉพาะตัวของนิสิต
- ขาดที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนิสิต
- ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ

- อุปกรณ์ผลศึกษามีไม่เพียงพอ
- มีความลำบากในการผลิตอุปกรณ์ใช้เอง
- ไม่มีวัสดุที่สามารถนำมาผลิตอุปกรณ์ได้
- ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ใช้ผลิตอุปกรณ์

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศมีความเห็นว่านิสิตฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- สถานที่สอนกลางแจ้งไม่เพียงพอ
- สนามไม่มีความปลอดภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษวัสดุมาก
- ขาดสถานที่เก็บอุปกรณ์โดยเฉพาะ
- ขาดการดูแลบำรุงรักษาสถานที่เรียนผลศึกษา
- ไม่มีระเบียบในการเก็บยืมอุปกรณ์

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่าปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบในระดับมาก คือ ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน, ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย หลังการเรียน, ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ และขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ใช้ผลิตอุปกรณ์ ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยง เห็นว่าเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ตนเองประสบปัญหาในระดับมาก ได้แก่ สถานที่สอนในร่มไม่เพียงพอ, ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์โดยเฉพาะ และขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ใช้ผลิตอุปกรณ์ ส่วนปัญหาอื่น ๆ นิสิตเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้น

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ \bar{x}	อาจารย์ พี่เลี้ยง \bar{x}	นิสิต ฝึกสอน \bar{x}
1. ไม่มีความสามารถในการวางระเบียบ ให้นักเรียนปฏิบัติเป็นประจำอย่างมี ประสิทธิภาพ	2.64	1.91	1.86
2. ขาดความสามารถในการวางตัวที่ เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนเกิดความ เลื่อมใส	2.07	1.70	1.62
3. มีความลำบากในการควบคุมนักเรียน ให้สนใจในสิ่งที่จะเรียน	2.35	1.88	1.89
4. ไม่สามารถรักษาระเบียบวินัยใน ชั้นเรียนได้	1.78	1.47	1.64
5. ไม่สามารถจำชื่อนักเรียนได้ครบทุกคน	2.71	2.38	2.81
6. ไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของนักเรียน	2.28	1.50	1.42
7. มีความลำบากในการปกครองนักเรียน ทางเพศ	2.07	1.58	1.54
8. ความลำบากในการแก้ปัญหานักเรียนที่ ชอบก่อกวนเพื่อน	2.28	1.91	2.13
9. ขาดความสามารถในการพิจารณาโทษ นักเรียน	2.21	1.82	1.88

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นิสิต ฝึกสอน
	X	X	X
10. นักเรียนในชั้นมีมากเกินไป ทำให้ปกครองชั้น ได้ยาก	2.07	2.29	2.18

จากตารางที่ 18 ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบในระดับมาก คือ ไม่มีความสามารถในการวางระเบียบให้นักเรียนปฏิบัติประจำอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สามารถจำชื่อนักเรียนได้ครบทุกคน ส่วนปัญหาที่นิสิตประสบในระดับน้อย ได้แก่

- ขาดความสามารถในการวางคำที่เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใส
- มีความลำบากในการควบคุมนักเรียนให้สนใจในสิ่งที่จะเรียน
- ไม่สามารถรักษาระเบียบวินัยในชั้นเรียนได้
- ไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของนักเรียน
- มีความลำบากในการปกครองนักเรียนต่างเพศ
- ความลำบากในการแก้ปัญหาที่นักเรียนยกถามเพื่อน
- ขาดความสามารถในการพิจารณาโทษนักเรียน
- นักเรียนในชั้นมีมากเกินไป ทำให้ปกครองชั้นได้ยาก

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตประสบอยู่ในระดับน้อย ส่วน
ปัญหาในระดับมากนั้นไม่มี

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่ตนเองประสบในระดับมาก คือ ไม่
สามารถจำชื่อนักเรียนได้ครบทุกคน ส่วนปัญหาอื่น ๆ นิสิตฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็น
ปัญหาในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยของความคึกเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
 นิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหานักเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นิสิต ฝึกสอน
	χ	χ	χ
1. นักเรียนเบื่อหน่ายต่อการ เรียนพลศึกษา	1.85	1.52	1.64
2. นักเรียนขาดความร่วมมือในการ เรียน การสอน	1.92	1.55	1.71
3. นักเรียนขาดศรัทธาในตัวนิสิต	1.85	1.52	1.32
4. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.57	2.05	2.03
5. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการ เรียน พลศึกษา	1.92	1.55	2.13
6. นักเรียนขาดความเคารพเชื่อฟัง	2.14	1.70	1.54
7. นักเรียนขาดความสามารถในการนำ ทักษะไปใช้	2.14	2.00	2.23
8. นักเรียนชอบเล่นกีฬาในรูปเกมส์การ เล่น มากกว่าให้นิสิตสอน	2.78	2.17	2.64
9. นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อนิสิตฝึกสอน	1.85	1.52	1.52
10. นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในชั่วโมง พลศึกษา	1.71	1.82	1.89
11. นักเรียนไม่สนใจทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัวให้เรียบร้อยเพื่อเรียน ชั่วโมงต่อไป	2.28	1.91	2.08

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ \bar{x}	อาจารย์ พี่เลี้ยง \bar{x}	นิสิต ฝึกสอน \bar{x}
12. นิสิตขาดความเข้าใจในตัวนักเรียน อย่างถูกต้อง	2.07	1.70	1.93
13. นิสิตไม่สามารถสร้างความเป็นกันเอง กับนักเรียน	2.00	1.55	1.37
14. นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	2.00	1.47	1.50
15. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย	2.21	1.70	1.88
16. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของคะแนน ผลศึกษา	2.00	1.79	1.74
17. นักเรียนมีทัศนคติว่าวิชาผลศึกษานั้น สอบอย่างไรก็ไม่ตก	2.57	2.41	2.13
18. นักเรียนใช้ชั่วโมงผลศึกษาไปประกอบ กิจกรรมอื่น	1.92	1.47	1.47
19. นักเรียนยังขาดในเรื่องคุณธรรม	2.71	2.02	2.22
20. นักเรียนไม่มีคำร่าอ่านประกอบการเรียน ผลศึกษา	3.07	3.00	2.91

จากตารางที่ 19 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมากคือ นักเรียนขาดระเบียบวินัย, นักเรียนชอบเล่นกีฬาในรูปเกมส์การเล่นมากกว่าให้นิสิตสอน, นักเรียนมีทัศนคติว่าวิชาพลศึกษานั้นสอบอย่างไรก็ไม่ตก, นักเรียนยังขาดในเรื่องคุณธรรม และนักเรียนไม่มีตำราประกอบการเรียนพลศึกษา ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ เป็นปัญหาที่นิสิตประสบน้อย ได้แก่

- นักเรียนเบื่อหน่ายต่อการเรียนพลศึกษา
- นักเรียนขาดความร่วมมือในการเรียนการสอน
- นักเรียนขาดศรัทธาในตัวนิสิต
- นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนพลศึกษา
- นักเรียนขาดความเคารพเชื่อฟัง
- นักเรียนขาดความสามารถในการนำทักษะไปใช้
- นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อนิสิตฝึกสอน
- นักเรียนไม่แต่งชุดพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา
- นักเรียนไม่สนใจทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัวให้เรียบร้อยเพื่อเรียนชั่วโมงต่อไป
- นิสิตขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง
- นิสิตไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน
- นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการที่ได้รับมอบหมาย
- นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของคะแนนพลศึกษา
- นักเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบในระดับมาก คือ นักเรียนไม่มีตำราประกอบการเรียนพลศึกษา ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่า เป็นปัญหาที่นิสิตประสบในระดับน้อย

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่ตนเองประสบในระดับมาก ได้แก่
นักเรียนชอบเล่นกีฬาในรูปแบบเกมสการ์ เล่นมากกว่าให้นิสิตสอน และนักเรียนไม่มีคำร
อ่านประกอบการ เรียนพลศึกษา ส่วนปัญหาอื่น ๆ นิสิตเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน (\bar{X})

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ \bar{X}	อาจารย์ พี่เลี้ยง \bar{X}	นิสิต ฝึกสอน \bar{X}
1. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	2.50	1.88	1.66
2. ควบคุมอารมณ์ไม่ได้	2.35	1.67	1.71
3. กังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง	2.21	1.76	1.27
4. กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่คาดว่าจะได้รับ	2.71	2.02	1.57
5. มีทัศนคติไม่ดีต่อการฝึกสอน	2.28	1.35	1.35
6. ไม่เข้าใจปรัชญา และเทคนิคการสอน วิชาพลศึกษาเท่าที่ควร	2.64	1.67	1.89
7. ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน	2.35	1.76	1.55
8. ขาดทักษะในกิจกรรมที่สอน	2.14	1.70	1.54
9. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ บางประเภท	2.57	1.85	2.06
10. ไม่วางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน	2.21	1.47	1.40
11. ขาดความเหมาะสมในเรื่องการแต่งกาย ในการสอนพลศึกษา	1.64	1.35	1.30
12. ขาดเสียงที่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา	1.92	1.55	1.52
13. สุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.71	1.20	1.28

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ x	อาจารย์ พี่เลี้ยง x	นิสิต ฝึกสอน x
14. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนนิสิตฝึกสอน ในโรงเรียนเดียวกัน	1.92	1.29	1.28
15. ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	2.07	1.29	1.55
16. ไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้กับนักเรียน	2.17	1.70	1.98
17. ไม่มีเวลารวมกิจกรรมนอกหลักสูตร กับนักเรียน	1.92	1.47	1.76
18. ไม่มีเวลาในการค้นคว้าเพิ่มเติมใน กิจกรรมที่สอน	2.57	1.76	2.11
19. ไม่มีแหล่งสำหรับค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับ เรื่องที่สอน	2.42	2.14	2.35
20. ต้องรับภาระกิจกรรมพิเศษและสอนแทน อาจารย์ประจำนอกเหนือจากการสอน โดยตรง	2.64	2.70	2.13

จากตารางที่ 20 ปัญหาเกี่ยวกับนิสิตฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมาก คือ กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่คาดว่าจะได้รับ, ไม่เข้าใจปรัชญาและเทคนิคการสอนพลศึกษาเท่าที่ควร, ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ

ก็หายางประเภท, ไม่มีเวลาดันคว่าเพิ่มเติมในกิจกรรมที่สอน และต้องรับภาระ
กิจกรรมพิเศษ และสอนแทนอาจารย์ประจำนอกเหนือจากการสอนโดยตรง ส่วนปัญหา
ที่นิสิตประสบน้อย ได้แก่

- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- ควบคุมอารมณ์ไม่ได้
- กังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง
- มีทัศนคติไม่ดีต่อการฝึกสอน
- ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน
- ขาดทักษะในกิจกรรมที่สอน
- ไม่วางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน
- ขาดความเหมาะสมในการแต่งกายในการสอนพลศึกษา
- ขาดเสียงที่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา
- สุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนนิสิตฝึกสอนในโรงเรียนเดียวกัน
- ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม
- ไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน
- ไม่มีเวลารวมกิจกรรมนอกหลักสูตรกับนักเรียน
- ไม่มีแหล่งคนคว่าเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องที่สอน

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตประสบในระดับมาก คือ ต้องรับ
ภาระกิจกรรมพิเศษ และสอนแทนอาจารย์ประจำนอกเหนือจากการสอนโดยตรง ส่วน
ปัญหาอื่น อาจารย์พี่เลี้ยง เห็นว่าเป็นปัญหาที่นิสิตประสบในระดับน้อย

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ตนเองประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วน
ปัญหาในระดับมากนั้นไม่มี

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ x̄	อาจารย์ พี่เลี้ยง x̄	นิสิต ฝึกสอน x̄
1. โรงเรียนไม่สนับสนุนการ วิชาการสอน วิชาพลศึกษาเท่าที่ควร	2.14	1.58	1.67
2. โรงเรียนไม่มีนโยบายในการ เรียน การสอนวิชาพลศึกษาที่ชัดเจน	2.14	1.67	1.83
3. นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษา สำหรับผลิตนักกีฬาเพื่อทำชื่อเสียงให้แก่ โรงเรียน	1.78	1.88	1.67
4. โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอน วิชาอื่น หรือกิจกรรมอื่น	1.35	1.35	1.37
5. โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับ มากเกินไป จนทำให้เกิดความยุ่งยากใจ	1.92	1.61	1.69
6. โรงเรียนไม่มีบริการคานอุปกรณ์การสอน	2.28	1.88	1.81
7. โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นิสิตอย่าง อิสระแก่ตัวเอง	2.07	1.47	1.71
8. ผู้บริหารโรงเรียนไม่เคยให้ความสนใจ และความสำคัญในตัวนิสิตเท่าที่ควร	2.50	1.26	1.84
9. นิสิตไม่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้บริหาร โรงเรียนได้	2.35	1.61	1.66

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ x̄	อาจารย์ พี่เลี้ยง x̄	นิสิต ฝึกสอน x̄
10. นิสิตไม่สามารถสร้างความเป็นกันเอง กับเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ในโรงเรียนได้	2.07	1.64	1.57
11. นิสิตไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ สาขาวิชาอื่นในโรงเรียนได้	2.35	1.55	1.71
12. ขาดความร่วมมือของผู้บริหารในเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษา	2.14	1.61	1.74
13. ขาดความร่วมมือของครูในสาขาวิชาอื่น ในเรื่องการจัดโปรแกรมพลศึกษา	2.28	1.88	1.94
14. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของโปรแกรม พลศึกษา	2.88	1.61	1.61
15. ความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาของ ผู้บริหารโรงเรียน	2.50	1.88	2.01
16. ผู้บริหารมีทัศนคติไม่ดีต้อพลศึกษา	2.21	1.44	1.59
17. ความเป็นประชาธิปไตยของผู้บริหาร	2.50	2.02	1.93
18. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงสอน พลศึกษา	2.50	2.00	2.13
19. การให้สวัสดิการของโรงเรียนแก่ครู พลศึกษา	2.07	2.29	1.98

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ X	อาจารย์ พี่เลี้ยง X	นิสิต ฝึกสอน X
20. การประชาสัมพันธ์ทางผลศึกษาของ โรงเรียน	2.07	2.32	2.16

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนฝึกสอนนั้น เห็นว่านิสิตประสบปัญหาน้อยที่สุด คือ โรงเรียนใช้ชั่วโมงผลศึกษาไปสอนวิชาอื่นหรือกิจกรรมอื่น ส่วนปัญหาที่นิสิตประสบน้อย ได้แก่

- โรงเรียนไม่สนับสนุนการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาเท่าที่ควร
- โรงเรียนไม่มีนโยบายในการเรียนการสอนผลศึกษาที่ชัดเจน
- นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาผลศึกษาสำหรับผลิตนักศึกษา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน
- โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมากเกินไปจนทำให้เกิดความยุ่งยากใจ
- โรงเรียนไม่มีบริการค่านอุปการณ์การสอน
- โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นิสิตอย่างอิสระแก่ตัวเอง
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เคยให้ความสนใจและความสำคัญในตัวนิสิตเท่าที่ควร
- นิสิตไม่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้บริหารโรงเรียนได้

- นิสิตไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่และคนงานในโรงเรียนได้
- นิสิตไม่สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์สาขาวิชาอื่นในโรงเรียนได้
- ขาดความร่วมมือของผู้บริหารในเรื่องการจัดโปรแกรมผลศึกษา
- ขาดความร่วมมือของครูในสาขาวิชาอื่นในเรื่องการจัดโปรแกรมผลศึกษา
- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของโปรแกรมผลศึกษา
- ความเข้าใจในบทบาททางผลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
- ผู้บริหารมีทัศนคติไม่ดีต่อผลศึกษา
- ความเป็นประชาธิปไตยของผู้บริหาร
- ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงสอนผลศึกษา
- การให้สวัสดิการของโรงเรียนแก่ครูผลศึกษา
- การประชาสัมพันธ์ทางผลศึกษาของโรงเรียน

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า นิสิตประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้นไม่มี

นิสิตฝึกสอน เห็นว่า ตนเองประสบในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้นไม่มี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง (๗)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นิสิต ฝึกสอน
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
1. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนิสิต	1.71	1.44	1.38
2. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เชื่อความสามารถของนิสิต	1.71	1.35	1.45
3. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนิสิต เท่าที่ควร	2.14	1.88	1.77
4. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่แนะนำพื้นฐานของ นักเรียนให้นิสิตทราบ	1.92	1.88	1.86
5. อาจารย์พี่เลี้ยงขาดความรู้ในการทำ บันทึกการสอน	2.14	1.52	1.55
6. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน	2.50	1.76	1.76
7. อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอน มากเกินไป ทำให้สอนไม่ทันเวลา	1.71	1.35	1.45
8. อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์มี ความเห็นขัดแย้งกันในการให้คำแนะนำ แก่นิสิต	1.50	1.44	1.61
9. นิสิตไม่เชื่อฟังอาจารย์พี่เลี้ยง	1.71	1.32	1.27
10. อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงาน กับอาจารย์นิเทศก์ ทำให้ขาดความร่วมมือ ในการให้คำแนะนำแก่นิสิต	2.00	1.73	1.91

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นิสิต ฝึกสอน
	๕	๕	๕
11. นิสิตไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ พี่เลี้ยงได้	1.71	1.29	1.37
12. อาจารย์พี่เลี้ยงยังไม่เข้าใจในบทบาท ของคนเท่าที่ควร	2.42	1.67	1.67
13. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำต่อนิสิต	2.42	1.55	1.74
14. อาจารย์พี่เลี้ยงขาดความรู้ในวิธีการ สอนนักศึกษา	1.85	1.64	1.49
15. อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นกันเองกับนิสิต มากเกินไป	2.21	1.97	1.74
16. อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำน้อยเกินไป	2.64	1.91	1.98
17. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่คอยดูแลขณะที่นิสิต ทำการสอนเท่าที่ควร	2.78	2.05	2.00
18. อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นอาจารย์จากสาขา วิชาอื่น จึงทำให้มีปัญหา	1.35	1.52	1.11
19. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เห็นความสำคัญของการฝึกสอน	1.50	1.38	1.15
20. อาจารย์พี่เลี้ยงให้อิสระแก่นิสิตจนเกิน ขอบเขต	2.50	1.79	1.54

จากตารางที่ 22 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก็มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมาก ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำน้อยเกินไป และอาจารย์พี่เลี้ยงไม่ค่อยดูแลขณะที่นิสิตทำการสอนเท่าที่ควร ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศเห็นว่า นิสิตประสบน้อยที่สุด คือ อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก็มีความเห็นขัดแย้งกันในการให้คำแนะนำแก่นิสิต และอาจารย์พี่เลี้ยงไม่เห็นความสำคัญของการฝึกสอน ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนิสิต
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ เชื่อความสามารถของนิสิต
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนิสิตเท่าที่ควร
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่แนะนำพื้นฐานของนักเรียนให้นิสิตทราบ
- อาจารย์พี่เลี้ยงขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงให้ เนื้อหาการสอนมากเกินไป ทำให้สอนไม่ทันเวลา
- นิสิตไม่เชื่อฟังอาจารย์พี่เลี้ยง
- อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกับอาจารย์นิเทศ ทำให้ขาดความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่นิสิต
- นิสิตไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยงได้
- อาจารย์พี่เลี้ยงยังไม่เข้าใจในบทบาทของตนเท่าที่ควร
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นิสิต
- อาจารย์พี่เลี้ยงขาดความรู้ในวิธีการสอนพลศึกษา
- อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นกันเองกับนิสิตมากเกินไป
- อาจารย์พี่เลี้ยง เป็นอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น จึงทำให้มีปัญหา

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตประสบอยู่ในระดับน้อย ส่วนในระดับมากนั้น ไม่มี

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ตนเองประสบปัญหาในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้น ไม่มี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ \bar{x}	อาจารย์ พี่เลี้ยง \bar{x}	นิสิต ฝึกสอน \bar{x}
1. อาจารย์นิเทศก์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ของนิสิต	1.42	1.58	1.66
2. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในวิธีสอน พลศึกษา	1.28	1.41	1.35
3. อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศน้อยเกินไป ไม่ทราบขอบเขตของนิสิต	1.92	1.94	1.89
4. อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยให้คำปรึกษาแก่ นิสิตทุกครั้งที่ทำการณ์ิเทศ	1.50	1.38	1.47
5. อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นิสิต น้อยเกินไป	1.64	1.64	1.74
6. อาจารย์นิเทศก์ไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่ม ของนิสิต	1.50	1.47	1.76
7. อาจารย์นิเทศก์ไม่ช่วยให้ นิสิตพัฒนา ด้านพฤติกรรมกรรมการสอนเท่าที่ควร	1.64	1.58	1.77
8. อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา	1.28	1.58	1.42
9. อาจารย์นิเทศก์เริ่มนิเทศการสอนช้า	1.64	1.79	1.74
10. อาจารย์นิเทศก์ขาดความสนใจในงานนิเทศ	1.71	1.64	1.61

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์ x̄	อาจารย์ พี่เลี้ยง x̄	นิสิต ฝึกสอน x̄
11. อาจารย์นิเทศก์ไม่ดูการสอนของนิสิต ตั้งแต่คนจนจบ	1.64	1.55	1.61
12. อาจารย์นิเทศก์ขาดหลักจิตวิทยาใน การนิเทศ	1.71	1.55	1.74
13. นิสิตมีความรู้สึกที่อาจารย์นิเทศก์เป็น ผู้คอยจับผิด	2.64	2.08	1.55
14. นิสิตไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับ อาจารย์นิเทศก์ได้	1.78	1.64	1.55
15. นิสิตขาดความเชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์	1.64	1.35	1.49

จากตารางที่ 23 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบมาก ได้แก่ นิสิตมีความรู้สึกที่อาจารย์นิเทศก์เป็นผู้คอยจับผิด ส่วนที่เป็นปัญหาน้อย ได้แก่

- อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศน้อยเกินไป ไม่ทราบขอบกพร่องของนิสิต
- อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตน้อยเกินไป
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ช่วยให้ นิสิตพัฒนาความรู้ ทักษะ การสอนเท่าที่ควร

- อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา
- อาจารย์นิเทศก์เริ่มนิเทศการสอนช้า
- อาจารย์นิเทศก์ขาดความสนใจในงานนิเทศ
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ดูการสอนของนิสิตตั้งแต่ต้นจนจบ
- อาจารย์นิเทศก์ขาดหลักจิตวิทยาในการนิเทศ
- นิสิตไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์ได้
- นิสิตขาดความเชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่

- อาจารย์นิเทศก์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต
- อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในวิธีสอนพลศึกษา
- อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยให้คำปรึกษาแก่นิสิตทุกครั้งที่ทำกิจกรรมนิเทศ
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่มของนิสิต

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า นิสิตประสบปัญหาในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้น ไม่มี

นิสิตฝึกสอน มีความเห็นว่า ตนเองประสบปัญหาในระดับน้อย ส่วนปัญหาในระดับมากนั้น ไม่มี

จากความคิดเห็นที่แสดงค่าเฉลี่ย ยังไม่สามารถบอกได้ว่า ความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่าง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากความเห็นที่มีต่อปัญหาต่าง ๆ หัวข้อใหญ่ ซึ่งจะได้แสดงในตารางที่ 24 - 31 ดังนี้

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1626.45	2	813.22	0.47
ภายในกลุ่ม	176529.98	104	1697.40	
รวม	178156.43	106		

$P > .01$

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณ์และสถานที่

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1216.6	2	608.3	0.74
ภายในกลุ่ม	84868.4	104	816.04	
รวม	86085.0	106		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของ อาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณ์และสถานที่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7210.60	2	3605.30	4.33
ภายในกลุ่ม	86467.90	104	831.42	
รวม	93678.50	106		

$P > .01$

จากตารางที่ 26 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ $.01$ $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	513.38	2	256.69	0.13
ภายในกลุ่ม	204783.81	104	1969.07	
รวม	205297.19	106		

$P > .01$

จากตารางที่ 27 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ $.01$ $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาคำนินิสิตฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1635.83	2	817.91	0.54
ภายในกลุ่ม	156714.17	104	1506.86	
รวม	158350.00	106		

$$P > .01$$

จากตารางที่ 28 ปรากฏว่า ความถี่เห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาคำนินิสิตฝึกสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	142222.43	2	422.21	0.25
ภายในกลุ่ม	172854.15	104	1662.05	
รวม	315076.58	106		

$P > .01$

จากตารางที่ 29 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ $.01$ $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1317.36	2	658.68	0.48
ภายในกลุ่ม	141137.37	104	1357.09	
รวม	142454.73	106		

$P > .01$

จากตารางที่ 30 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.44	2	2.72	.00
ภายในกลุ่ม	130071.03	104	1250.68	
รวม	130076.47	106		

$P > .01$

จากตารางที่ 31 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 $F(2, 104) = 4.79$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางต่อไปนี้แสดงถึงปัญหาและความคิดเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 32 ปัญหาในการนิเทศนิเทศฝึกสอนและวิชาที่อาจารย์นิเทศก์ควรศึกษาเพิ่มเติม

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาในการนิเทศการฝึกสอน	
การคมนาคมไม่สะดวก	14.28
ขาดความถนัดในการนิเทศการฝึกสอน	14.28
มีงานรับผิดชอบค้ำอื่นมากเกินไป	57.14
นิเทศในความดูแลมากเกินไป	14.28
รายวิชาที่ควรศึกษา	
หลักการนิเทศการศึกษา	57.14
หลักและวิธีสอนพลศึกษา	78.57
หลักสูตรพลศึกษา	78.57
ปรัชญาการศึกษา	14.28
การอนามัยและสุขภาพ	7.14
การนิเทศพลศึกษา	85.71
การบริหารพลศึกษา	28.57
ปรัชญาพลศึกษา	50.00
การแนะแนว	57.14

จากตารางที่ 32 อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 57.14 มีงาน
รับผิดชอบด้านอื่นมากเกินไป รองลงมา ร้อยละ 14.28 มีปัญหาการคมนาคมไม่สะดวก
ขาดความถนัดในการนิเทศการฝึกสอน และมีนิสัยฝึกสอนอยู่ในความคุ้นเคยมากเกินไป

ส่วนในรายวิชาที่ควรศึกษาเพิ่มเติม นั้น อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ ร้อยละ
85.71 มีความเห็นว่า ควรศึกษาวิชาการนิเทศพลศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 78.57
เห็นว่า ควรศึกษาหลักและวิธีสอนพลศึกษา กับหลักสูตรพลศึกษา อาจารย์นิเทศ
ร้อยละ 57.14 เห็นว่าควรศึกษาหลักการนิเทศการศึกษาและการแนะแนว อาจารย์
นิเทศร้อยละ 50.00 เห็นว่าควรศึกษาปรัชญาพลศึกษา อาจารย์นิเทศร้อยละ
58.57 เห็นว่าควรศึกษาการบริหารพลศึกษา และร้อยละ 14.28 เห็นว่าควรศึกษา
ปรัชญาการศึกษา อาจารย์นิเทศส่วนน้อย คือ ร้อยละ 7.14 เห็นว่าควรศึกษาการ
อนามัยและสุขภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 หัวข้อเรื่องที่อาจารย์นิเทศก์ต้องการสัมมนา และหัวข้อปัญหาที่นำมาอภิปรายในการประชุมปรึกษาแนะนำแก่นิสิต

รายการ	ร้อยละ
หัวข้อเรื่องที่ต้องการสัมมนา	
ปัญหาและบทบาทของอาจารย์นิเทศก์	28.57
หลักการนิเทศทางพลศึกษาและการประเมินผล	57.14
วิธีสอนพลศึกษา	14.28
ปรัชญาพลศึกษาและการศึกษา	7.14
หน้าที่ความรับผิดชอบของนิสิต	7.14
ปัญหา ระบบของแต่ละโรงเรียน	7.14
การเตรียมนิสิตและอาจารย์นิเทศก์	7.14
ปัญหาการฝึกสอนและกิจกรรมในการสอน	7.14
สิ่งที่ได้จากการฝึกสอน	7.14
นิสิตฝึกสอนในอุดมคติ	7.14
การเลือกโรงเรียนฝึกสอน	7.14
หัวข้อปัญหาที่ควรอภิปรายในการประชุมนิสิต	
ปัญหาการสอนที่นิสิตเผชิญ	85.71
ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน	42.85
ปัญหาโรงเรียนฝึกสอน	42.85
ปัญหาส่วนตัว	28.57

จากตารางที่ 33 อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 57.14 ต้องการ
 สัมมนาในเรื่องหลักการนิเทศทางพลศึกษา และการประเมินผล รองลงมาคือร้อยละ
 28.57 ต้องการสัมมนาปัญหาและบทบาทของอาจารย์นิเทศ อาจารย์นิเทศร้อยละ
 14.28 ต้องการสัมมนาวิธีสอนพลศึกษา และอาจารย์นิเทศส่วนน้อย คือร้อยละ
 7.14 ต้องการสัมมนาในเรื่องปรัชญาพลศึกษาและการศึกษา, หน้าที่ความรับผิดชอบของ
 นิสิต, ปัญหาระบบของแต่ละโรงเรียน, การเตรียมนิสิตและอาจารย์นิเทศ, ปัญหาการ
 ฝึกสอนและกิจกรรมในการสอน, สิ่งที่ได้จากการฝึกสอน, นิสิตฝึกสอนในอุดมคติ และ
 การเลือกโรงเรียนฝึกสอน

ส่วนปัญหาที่ควรนำมาประชุมให้คำแนะนำแก่นิสิตนั้น อาจารย์นิเทศร้อยละ
 85.71 เห็นว่า ควรประชุมเกี่ยวกับปัญหาที่นิสิตเผชิญ รองลงมาคือ ร้อยละ 42 - 85
 เห็นว่าควรประชุมเกี่ยวกับปัญหานักเรียน และปัญหาโรงเรียนฝึกสอน และอาจารย์
 นิเทศร้อยละ 28.57 เห็นว่าควรประชุมเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของนิสิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ความพอเพียงของการสัมมนาหลังฝึกสอน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสัมมนานิสิตฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การสัมมนาหลังการฝึกสอน	
เพียงพอ	78.57
ไม่เพียงพอ	14.28
ข้อเสนอแนะในการสัมมนานิสิตฝึกสอน	
- ควรแยกการสัมมนาตามสายวิชา	42.85
- ควรจัดสัมมนาในวันเสาร์ - อาทิตย์	28.57
- การจัดนิทรรศการการฝึกสอนควรมีการ ประกวดอุปกรณ์การสอนและบันทึกการสอน ที่ดีเด่น	14.28
- ควรนำผลการสัมมนาเป็นแนวทางปรับปรุง โครงการฝึกสอนอย่างจริงจัง	14.28
- ควรจัดบุคลากรที่เข้าร่วมสัมมนาได้จริง ๆ เพื่อผลในการวิเคราะห์ปัญหาและการประเมินผล	7.14
- การเชิญวิทยากรมาบรรยายในการสัมมนานั้น ควรมีระยะเวลาที่เพียงพอ	7.14
- นิสิตควรมีเวลาสัมมนากลุ่ม 2 วัน	7.14
- การประเมินผลการสัมมนาควรมีระดับคะแนนถึง F	7.14

จากตารางที่ 34 อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ร้อยละ 78.57 เห็นว่าระยะเวลาในการสัมมนานั้นเพียงพอ ส่วนอาจารย์นิเทศร้อยละ 14.28 เห็นว่าไม่เพียงพอ

อาจารย์นิเทศร้อยละ 42.85 เสนอแนะว่า ควรแยกการสัมมนาตามสายวิชา รองลงมาคือร้อยละ 28.57 เห็นว่าควรจัดสัมมนาในวันเสาร์ – อาทิตย์ อาจารย์นิเทศร้อยละ 14.28 เห็นว่าในการจัดนิทรรศการการฝึกสอนควรมีการประกวดอุปกรณ์การสอนและบันทึกการสอนที่ดีเด่น และควรนำผลจากการสัมมนามาเป็นแนวทางปรับปรุงโครงการฝึกสอนอย่างจริงจัง ส่วนอาจารย์นิเทศร้อยละ 7.14 มีความเห็นว่าการจัดบุคลากรที่เข้าร่วมสัมมนาได้จริง ๆ เพื่อผลในการวิเคราะห์ปัญหาและการประเมินผลการสัมมนาของนิสิต, การเชิญวิทยากรมาบรรยายในการสัมมนานั้น ควรให้ระยะเวลาอย่างเพียงพอ, นิสิตควรมีระยะเวลาในการสัมมนากลุ่ม 2 วัน และการประเมินผลการสัมมนาควรมีคะแนนถึงระดับ F

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 คุณสมบัติของนิสิตฝึกสอนพลศึกษาตามความเห็นของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
คุณสมบัติของนิสิตฝึกสอนพลศึกษา	
1. มีความรับผิดชอบสูง	57.14
2. มีบุคลิกภาพดี	14.28
3. มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	14.28
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	14.28
5. มีความขยันสม่ำเสมอ	14.28
6. ศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนอยู่เสมอ	14.28
7. รูปภาพของนิสิตฝึกสอน	14.28
8. เข้าใจระเบียบปฏิบัติราชการ	14.28
9. ตรงต่อเวลา	7.14
10. เห็นความสำคัญของอาจารย์พี่เลี้ยง	7.14
11. เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง	7.14
12. แบ่งเวลาช่วยงานของโรงเรียน	7.14
13. มีความกิริยาเริ่มสร้างสรรค์	7.14
14. ทนคน ทนสมัย ทนเหตุการณ์	7.14

จากตารางที่ 35 อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 57.14 เห็นว่านิสิตฝึกสอนต้องมีความรับผิดชอบสูง รองลงมาคือร้อยละ 14.28 เห็นว่านิสิตฝึกสอนควรมีบุคลิกภาพที่ดี มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ, มีมนุษยสัมพันธ์, มีความขยันสม่ำเสมอ, ศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนอยู่เสมอ, ทุ่มเทของนิสิตฝึกสอน และเข้าใจระเบียบปฏิบัติราชการ อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 7.14 มีความเห็นว่า นิสิตฝึกสอนควรเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา, เห็นความสำคัญของอาจารย์พี่เลี้ยง, เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง, แบ่งเวลาช่วยงานของโรงเรียน, มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และทันคน ทันสมัย ทันเหตุการณ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขโปรแกรม
การฝึกสอนพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโปรแกรมฝึกสอน	
- ส่งนิสิตฝึกสอนให้ทันวันเปิดเรียนวันแรก	20.57
- ปรับปรุงวิธีการนิเทศและการวัดผลของ อาจารย์นิเทศก์	20.57
- ควรส่งนิสิตไปฝึกสอนในต่างจังหวัด, ระดับอาชีวศึกษา แต่ไม่ควรส่งไปฝึกสอน ในโรงเรียนที่มีทุกอย่างพร้อมแล้ว	14.28
- การฝึกสอนควรมีทั้งสองภาคเพื่อแก้ปัญหา ความไม่สมดุลของนิสิตกับอาจารย์นิเทศก์	7.14
- ควรหาโอกาสให้อาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์ ได้ประชุมร่วมกัน	7.14
- อาจารย์นิเทศก์ไม่ควรมีชั่วโมงสอนเพื่อทำการ นิเทศได้เต็มที่	7.14

จากตารางที่ 36 อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 28.57 ให้ความเห็นว่า ควรส่งนิสิตฝึกสอนให้ทันวันเปิดเรียนวันแรก และปรับปรุงวิธีการนิเทศ และการวัดผล ของอาจารย์นิเทศก์ รองลงมาร้อยละ 14.28 เห็นว่าควรส่งนิสิตไปฝึกสอนใน ต่างจังหวัด และฝึกสอนในระดับอาชีวศึกษาบ้าง แต่ไม่ควรส่งไปฝึกสอนในโรงเรียน ที่มีทุกอย่างพร้อมแล้ว และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 7.14 ให้ความเห็นว่า ควรมี การฝึกสอนสองภาคการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาความไม่สมดุลระหว่างนิสิตฝึกสอน กับ อาจารย์นิเทศก์, ควรหาโอกาสให้อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ได้ประชุม ร่วมกัน และอาจารย์นิเทศก์ไม่ควรมีชั่วโมงฝึกสอน เพื่อทำการนิเทศก์ได้เต็มที่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางต่อไปนี้ แสดงปัญหาและความกึกเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง

ตารางที่ 37 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำแก่นิสิตฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาในการให้คำแนะนำแก่นิสิตฝึกสอน	
1. เวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	41.17
2. อาจารย์พี่เลี้ยงคิดว่ามีความรู้ดีกว่าจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ	5.88
3. นิสิตฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง	14.70
4. อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศการฝึกสอนทำให้อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าให้คำแนะนำเพราะเกรงว่าจะขัดกัน	26.47
5. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงคือพอ	17.64

จากตารางที่ 37 อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 41.17 เวลาให้คำแนะนำไม่เพียงพอ รองลงมาคือร้อยละ 26.47 ไม่กล้าให้คำแนะนำ เพราะเกรงว่าจะขัดกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 17.64 ยังไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงคือพอ อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 14.70 ที่นิสิตไม่ยอมขอคำแนะนำ และร้อยละ 5.88 มีความรู้ดีกว่ามีความรู้ดีกว่าจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ

ตารางที่ 38 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์	
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน	58.82
2. อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำช้ดกับอาจารย์นิเทศก์	2.94
3. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาของนิสิตฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ เพราะเกรงวานิสิตจะถูกตักคะแนน	11.76

จากตารางที่ 38 อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 58.82 เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน รองลงมาก็คือร้อยละ 11.76 อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาของนิสิตฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ เพราะเกรงวานิสิตจะถูกตักคะแนน และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 2.94 ให้คำแนะนำช้ดกับอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 39 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ และจำนวนนิสิตฝึกสอนที่อาจารย์พี่เลี้ยงควรรับผิดชอบ

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์	
1. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนของคณะฯ	29.41
2. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ได้มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของคณะ	29.41
จำนวนนิสิตฝึกสอนที่ควรรับผิดชอบ	
1 คน	26.47
2 คน	38.23
3 คน	5.88
4 คน	5.88
9 คน	2.94

จากตารางที่ 39 อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 29.41 ไม่เข้าใจความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนของคณะฯ และไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของคณะ

ส่วนจำนวนนิสิตที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับนิศขอบนั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ
38.23 เห็นว่าควรรับนิศขอบนิศตฝึกสอนจำนวน 2 คน รองลงมาร้อยละ 26.47
เห็นวาคควรรับนิศขอบนิศตฝึกสอนจำนวน 1 คน อาจารย์พีเลี้ยงร้อยละ 5.88 เห็นว
คควรรับนิศขอบนิศตฝึกสอนจำนวน 3 คน และ 4 คน และอาจารย์พีเลี้ยงร้อยละ
2.94 เห็นวาคควรรับนิศขอบนิศตฝึกสอนจำนวน 9 คน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะของอาจารย์พี่เลี้ยงในการปรับปรุงแก้ไขโปรแกรม
การฝึกสอนพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโปรแกรมการฝึกสอน	
1. ควรให้นิสิตฝึกสอนไปทำการฝึกสอน ตรงกับวันเปิดภาคเรียนของเด็ก	5.88
2. โปรแกรมการฝึกสอนควรจะได้สอดคล้อง กับหลักสูตรของทางโรงเรียน	5.88
3. ให้นิสิตเน้นเหตุผล และความสำคัญใน วิชาพลศึกษา เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อ วิชาพลศึกษาให้กับนักเรียน	5.88
4. อาจารย์นิเทศก์ประสานงานกับอาจารย์พี่เลี้ยง น้อยเกินไป	2.94
5. ควรเน้นให้นิสิตตระหนักถึงนโยบายของ ทางโรงเรียน	2.94
6. ปรับปรุงบุคลิกภาพบางประการของนิสิต	2.94
7. ควรมีนิสิตฝึกสอนทั้งสองภาคการศึกษา	2.94
8. ควรส่งผลการสัมมนาของนิสิตให้อาจารย์พี่เลี้ยง ทราบเพื่อแก้ปัญหา	2.94
9. ควรปรับปรุงการประสานงานระหว่าง ฝ่ายฝึกสอนกับทางโรงเรียน และอาจารย์พี่เลี้ยง	2.94

จากตารางที่ 40 อาจารย์พี่เลี้ยงจำนวนร้อยละ 5.88 เห็นว่าควรส่ง นิสิตฝึกสอนให้ทันวันเปิดภาคเรียนวันแรก, โปรแกรมการฝึกสอนควรสอดคล้องกับ หลักสูตรของโรงเรียน และให้นิสิตเน้นเหตุผลและความสำคัญในวิชาพลศึกษา เพื่อ สร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาให้นักเรียน และอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 2.94 เห็นว่า ควรปรับปรุงโปรแกรมการฝึกสอน คือการประสานงานระหว่างฝ่ายฝึกสอนกับทาง โรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยง, เน้นนิสิตให้ตระหนักเรื่องนโยบายของโรงเรียน, ปรับปรุงบุคลิกภาพบางประการของนิสิต, ควรมีนิสิตฝึกสอนทั้ง 2 ภาคการศึกษา, ควรส่งผลการสัมมนาของนิสิตให้อาจารย์พี่เลี้ยงทราบ เพื่อแก้ปัญหา, และอาจารย์ นิเทศก์ประสานงานกับอาจารย์พี่เลี้ยงน้อยเกินไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางต่อไปนี้ แสดงความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน

ตารางที่ 41 ความต้องการของนิสิตฝึกสอนในการให้คณะศึกษาศาสตร์ หรือ ภาควิชาพลศึกษาช่วยเหลือก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการให้ช่วยเหลือ	
1. แจงข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จะไปฝึกสอน ให้นิสิตทราบ	23.72
2. ติดต่อโรงเรียนฝึกสอนแต่เนิ่น ๆ	11.86
3. ติดต่อให้นิสิตได้ทำความคุ้นเคยกับทางโรงเรียนก่อนไปทำการฝึกสอน	6.77
4. ให้นิสิตสามารถเลือกโรงเรียนฝึกสอนได้	5.08

จากตารางที่ 41 นิสิตฝึกสอนร้อยละ 23.72 ต้องการทราบข้อมูลของโรงเรียนที่จะไปฝึกสอน นิสิตร้อยละ 11.86 มีความเห็นว่าควรติดต่อโรงเรียนที่จะไปฝึกสอนแต่เนิ่น ๆ นิสิตร้อยละ 6.77 ต้องการทำความคุ้นเคยกับโรงเรียนก่อนไปทำการฝึกสอน และร้อยละ 5.08 เห็นว่าควรให้นิสิตเลือกโรงเรียนฝึกสอนได้

ตารางที่ 42 ความต้องการของนิสิตฝึกสอนที่^๒ต้องการให้^๒คณะศึกษาศาสตร์ หรือ
ภาควิชาพลศึกษาช่วยเหลือ^๒ขณะฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการให้ช่วยเหลือ	
ค่านบริการ	
1. บริการค่านอุปกรณ์ ตำรา ให้ ^๒ นิสิต ^๒ เขียน	
ขณะฝึกสอน	35.59
2. ต้องการให้ ^๒ ภาควิชา ^๒ บริการ ^๒ ชาว ^๒ สาร	
ของคณะให้ ^๒ ทราบ	5.08
3. ควรมี ^๒ เบี้ย ^๒ เลี้ยง	5.08
ค่านการ ^๒ เดินทาง	
1. จัด ^๒ รถ ^๒ รับ - ส่ง ^๒ นิสิต ^๒ ที่ ^๒ ไป ^๒ เส้น ^๒ ทาง ^๒ เดียวกัน	11.86
2. ช่วย ^๒ คาร์ ^๒ ถ ^๒ ในการ ^๒ เดินทาง	3.38
ค่านการ ^๒ แนะ ^๒ แนว	
1. จัด ^๒ แนะ ^๒ แนว ^๒ การ ^๒ สอน ^๒ และ ^๒ ปัญหา ^๒ ที่ ^๒ จะ ^๒ เกิด ^๒ ขึ้น	
ในการ ^๒ ฝึก ^๒ สอน	11.86
2. ควร ^๒ จัด ^๒ อา ^๒ จาร ^๒ ย ^๒ หลาย ^๒ ๆ ^๒ สาขา ^๒ ไป ^๒ ทำ ^๒ การ ^๒ นิ ^๒ เทศ	6.77
3. จัด ^๒ แนะ ^๒ แนว ^๒ การ ^๒ ปรับ ^๒ ตัว	3.38

จากตารางที่ 42 ในขณะที่ฝึกสอนนิสิตฝึกสอนร้อยละ 35.59 ต้องการให้ คณะศึกษาศาสตร์ หรือภาควิชาพลศึกษา ช่วยเหลือในด้านการฝึกอบรม คำว่าให้นิสิตเยี่ยม และร้อยละ 5.08 ต้องการให้บริการเกี่ยวกับข่าวสารของทางคณะให้ทราบ และควรมีเบี้ยเลี้ยง

ด้านการเดินทาง นิสิตฝึกสอนร้อยละ 11.86 เห็นว่าควรจัดรถรับ - ส่ง นิสิต ที่ไปเส้นทางเดียวกัน และร้อยละ 3.38 ขอให้ช่วยค่าเดินทาง

ด้านการแนะแนว นิสิตฝึกสอนร้อยละ 11.86 เห็นว่าควรจัดแนะแนว การสอนและปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการฝึกสอน รองลงมาร้อยละ 6.77 เห็นว่าควรจัด อาจารย์นิเทศก์หลาย ๆ สาขาวิชาไปนิเทศ และร้อยละ 3.38 เห็นว่าควรจัดแนะแนวในการปรับตัว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนในการปรับปรุงโปรแกรมการฝึกสอน
พลศึกษา และข้อเสนอแนะ

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโปรแกรมการฝึกสอน	
1. ระยะเวลาฝึกสอนนานเกินไป ทำให้เบื่อหน่าย ในการฝึกสอน	11.86
2. ควรส่งนิสิตฝึกสอนในวันเปิดเทอมวันแรก	8.45
3. ในช่วงฝึกสอนหากนิสิตมีเรื่องที่จะต้อง ดำเนินการเกี่ยวกับคณะ หรือภาควิชา ก็ขอให้คณะหรือภาควิชาดำเนินการให้ เพื่อ ไม่ให้เสียการสอบ	6.77
4. ควรให้นิสิตเลือกโรงเรียนฝึกสอนเอง	5.08
5. ควรกำหนดกฎเกณฑ์การฝึกสอนให้เหมือนกัน ทุกโรงเรียน เช่น ในเรื่องการประจำชั้น	5.08
6. ควรส่งนิสิตไปฝึกสอนต่างจังหวัดบ้าง	3.38
7. ควรจัดอาจารย์นิเทศก์ให้เป็นชุดเดียวกัน เพื่อความยุติธรรมในการให้คะแนน	3.38
8. ควรพิจารณานิสิตที่ไปสอนโรงเรียนเดียวกันนั้น สามารถเข้ากันได้	3.38
9. นิสิตไม่เห็นด้วยกับการให้ประชุมปรึกษาปัญหา ในตอนเย็นวันศุกร์	1.69

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
10. อาจารย์นิเทศก์ควร เป็นผู้ที่มีความรู้อย่างดี ในกิจกรรมที่ไปนิเทศ	1.69
11. ควรให้ฝึกสอน เหมอปลาย เพราะเหมอคน ฝนตกสนามแฉะ	1.69
12. การฝึกสอนตลอดทั้ง เหมอ นิสิตคิดว่าดีแล้ว	1.69
13. ควรมีระยะฝึกสอนประมาณ 15 สัปดาห์ และให้โค้ชสอนมากกว่า 10 คาบ / สัปดาห์	1.69
14. การจัดกลุ่มนิสิตฝึกสอน ควรจัดคละกัน เพื่อเพิ่มประสบการณ์และการปรับตัว ในการ ทำงานร่วมกัน	1.69
15. ควรให้นิสิตมีประสบการณ์ในการสอนทั้งพลศึกษา และสุขศึกษา เมื่อออกสัง เกตการสอน	1.69
16. ควรปรับปรุงนิสิตฝึกสอนในเรื่องการตรงต่อ เวลา ความรู้ ความสามารถเฉพาะตัว และประสบการณ์ในการสอน	1.69

จากตารางที่ 43 นิสิตฝึกสอนร้อยละ 11.86 มีความเห็นวาระยะเวลาของการฝึกสอนตลอดภาคเรียนนั้นนานเกินไป ทำให้เมื่อหน่วยของการฝึกสอน นิสิตฝึกสอนร้อยละ 8.45 มีความเห็นว่า ควรส่งนิสิตให้ทันวันเปิดเทอมวันแรก นิสิตฝึกสอนร้อยละ 6.77 มีความเห็นว่า หากนิสิตมีเรื่องที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับคณะหรือภาควิชา ก็ขอให้คณะหรือภาควิชาดำเนินการให้ เพื่อไม่ให้เสียเวลาสอน นิสิตฝึกสอนร้อยละ 5.08 มีความเห็นว่า ควรให้นิสิตเลือกโรงเรียนฝึกสอนเอง และควรกำหนดกฎเกณฑ์การฝึกสอนให้เหมือนกันทุกโรงเรียน เช่น ในเรื่องการประจำชั้น นิสิตฝึกสอนร้อยละ 3.38 มีความเห็นว่า ควรส่งนิสิตไปฝึกสอนในต่างจังหวัดบ้าง, ควรจัดอาจารย์นิเทศก์การสอนเป็นชุดเดียวกัน เพื่อความยุติธรรมในการให้คะแนนและควรพิจารณานิสิตที่ไปสอนโรงเรียนเดียวกันนั้นสามารถเข้ากันได้ นิสิตฝึกสอนร้อยละ 1.69 ไม่เห็นด้วยกับการให้ประชุมปรึกษาปัญหาในตอนเย็นวันศุกร์, อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านกิจกรรมที่ไปนิเทศ, ควรให้ฝึกสอนเทอมปลาย เพราะเทอมต้นฝนตก สนามแฉะ, การฝึกสอนตลอดทั้งเทอมนิสิตก็คิดว่าดีแล้ว, ควรมีระยะฝึกสอนประมาณ 15 สัปดาห์ และให้ได้สอนมากกว่า 10 คาบ/สัปดาห์, การจัดกลุ่มนิสิตฝึกสอนควรจัดคละกัน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ และการปรับตัวในการทำงานร่วมกัน, ควรให้นิสิตได้มีประสบการณ์ในการสอนทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา เมื่อออกสังเกตการสอน และมีความเห็นว่า ควรปรับปรุงนิสิตฝึกสอนในเรื่องการตรงต่อเวลา ความรู้ ความสามารถเฉพาะตัว และประสบการณ์ในการสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย