



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเปรียบเทียบผลการระลึกได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากการสอนแบบบรรยายที่มีการทบทวนต่างแบบกัน ซึ่งได้วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการระลึกได้ที่มีการทบทวนต่างแบบกัน

ลักษณะกลุ่มการทดลอง	\bar{X}	S.D.	N
ฟังช้าจาก เครื่องบันทึก เสียง	16.93	2.14	30
อ่านบันทึกคำบรรยายที่จัด เตรียมให้	14.87	2.09	30
อ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจด เอง	16.13	1.53	30

จากการที่ 1 จะเห็นได้ว่า ค่าของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ทบทวนโดยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง และทบทวนโดยการอ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจดเอง มีค่าแตกต่างกันเล็กน้อย แต่มีค่าแตกต่างกันมากกับกลุ่มที่ทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้คือกลุ่มที่ทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้ แตกต่างกับกลุ่มที่ทบทวนด้วยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง และกลุ่มที่ทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจดเอง มีค่าเท่ากัน 2.06 และ 1.26 ตามลำดับ ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานนั้น กลุ่มที่ทบทวนโดยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง และกลุ่มที่ทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้ ผลต่างของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่แตกต่างกันนัก คือเท่ากัน .05 และคงจะมีการกระจายของข้อมูลของกลุ่มทั้งสองเกือบจะเท่า ๆ กัน และมีการกระจายของข้อมูลน้อย

แต่กลุ่มที่ทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยาย ซึ่งจดเอง เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่า 1.53 ค่างจากกลุ่มที่ทบทวนด้วยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง และทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้เท่ากัน 0.61 และ 0.56 ตามลำดับ แสดงว่าคะแนนในกลุ่มนี้ตั้งช่วงห่างน้อยกว่า 2 กลุ่มนั้น และการกระจายของข้อมูลมีน้อย



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ทบทวนด้วยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง ทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายชีงจด เอง คำบรรยายที่จัด เตรียมให้ และทบทวนด้วยการอ่านบันทึกคำบรรยายชีงจด เอง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	65.15	32.58	8.46 *
ภายในกลุ่ม	87	334.81	3.85	
ทั้งหมด	89	399.96		

* $p < .01$

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า ความแตกต่างของผลการระลึกได้ของนักเรียนกลุ่มที่ทบทวนโดยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง กลุ่มที่ทบทวนโดยการอ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้ กลุ่มที่ทบทวนโดยการอ่านบันทึกคำบรรยายชีงจด เอง ค่า F ที่คำนวณได้ 8.46 มากกว่าค่า F ในตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .01 ($.01 \times 2,87 = 4.88$) แสดงว่าผลการเรียนของกลุ่มทั้ง 3 แตกต่างกัน

เพื่อต้องการทราบค่า F ค่ามัธยฐาน เลขคณิตของกลุ่มที่ทบทวน 3 กลุ่ม คู่ใจบ้าง ที่แตกต่างกัน จึงทดสอบอัตราส่วน F โดยวิธีของ เชฟเฟ่ ได้ผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่ามัชณิย เลขคณิตของคะแนนจากการระลึกได้เมื่อเทบหวานด้วยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง อ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้ และอ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจดเอง

ลักษณะกลุ่มการทดลอง	ฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง	อ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้	อ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจดเอง
\bar{X}	16.83	14.2	16.13
ฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง	-	8.27 *	1.25
อ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้	-	-	3.09 *
อ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจดเอง	-	-	-

* $p < .01$

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผลการระลึกได้ของนักเรียนกลุ่มที่เทบหวานด้วยการฟังช้าจากเครื่องบันทึกเสียง และอ่านบันทึกคำบรรยายซึ่งจดเอง แตกต่างกับกลุ่มที่เทบหวานโดยการอ่านบันทึกคำบรรยายที่จัดเตรียมให้ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย