



## การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบตารางพร้อมทั้งคำอธิบายประกอบ โดยจะเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ทั้งหมดที่เป็นกลุ่มประชากรที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทกับการปฏิบัติจริงในบทบาทนั้น ๆ
3. ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาศึกษาธิการกับในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6
4. ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาศึกษาธิการกับในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงหรือการแสดงผลบทบาทจริงทางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6
5. ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในโรงเรียนประถมศึกษากับผู้บริหารนอกโรงเรียนเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6
6. ข้อมูลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในโรงเรียนประถมศึกษากับผู้บริหารนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงหรือการแสดงผลบทบาทจริงทางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

## ตารางที่ 4

## ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์	4	0.87
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์	5	1.08
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	3	0.65
หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	1.08
ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษา	5	1.08
ศึกษานิเทศก์	49	10.61
หัวหน้าหมวดการศึกษา	40	8.66
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	44	9.52
ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	288	62.34
ผู้ช่วยครูใหญ่หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	19	4.11
รวม	462	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ประกอบด้วยผู้ที่  
มีตำแหน่งเป็นครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่มากที่สุด คือร้อยละ 62.34 รองลงมาคือตำแหน่งศึกษา  
นิเทศก์ ร้อยละ 10.61 ตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 9.52 ตำแหน่งหัวหน้าหมวดการ  
ศึกษาร้อยละ 8.66 ตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่อ้อยละ 4.11 ตำแหน่งหัวหน้า  
ส่วนการศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษา และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์เท่ากัน คือร้อยละ 1.08  
ส่วนตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัดมีร้อยละ 0.87 และตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 0.65

## ตารางที่ 5

## ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 จำแนกตำแหน่งตามสังกัด

ตำแหน่ง	สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาธิการจังหวัด	4	3.33	0	0
ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด	5	4.17	0	0
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	0	0	3	0.88
หัวหน้าส่วนการศึกษา	0	0	5	1.46
ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษา	0	0	5	1.46
ศึกษานิเทศก์	49	40.83	0	0
หัวหน้าหมวดการศึกษา	0	0	40	11.69
ศึกษาธิการอำเภอ	44	36.67	0	0
ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	14	11.67	274	80.12
ผู้ช่วยครูใหญ่หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	4	3.33	15	4.39
รวม	120	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการประกอบด้วย ผู้ที่มีตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์มากที่สุดคือร้อยละ 40.83 รองลงมาคือผู้ที่มีตำแหน่งเป็นศึกษาธิการอำเภอ ร้อยละ 36.67 ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่อ้อยละ 11.67 ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 4.17 และที่น้อยที่สุดคือตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัดซึ่งเท่ากับตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ คือร้อยละ 3.33

สำหรับผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ผู้ที่มีตำแหน่งครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่มากที่สุดคือร้อยละ 80.12 รองลงมาคือตำแหน่งหัวหน้าหมวดการศึกษามีร้อยละ 11.69 ตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่อ้อยละ 4.39 ตำแหน่ง

หัวหน้าส่วนการศึกษาและตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษามีเท่ากันคือ ร้อยละ 1.46 และที่น้อยที่สุดคือ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 0.88

### ตารางที่ 6

#### ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	ผู้บริหารในโรงเรียน		ผู้บริหารนอกโรงเรียน		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
	ประถมศึกษา		โรงเรียน					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	38	12.38	3	1.94	4	3.33	37	10.82
31 - 40 ปี	85	27.69	47	30.32	41	34.17	91	26.61
41 - 50 ปี	80	26.06	61	39.35	37	30.83	104	30.41
51 - 60 ปี	104	33.87	44	28.39	38	31.67	110	32.16
รวม	307	100.00	155	100.00	120	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่เป็นผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 33.87 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี มีร้อยละ 27.69 อายุระหว่าง 41-50 ปี มีร้อยละ 26.06 และอายุระหว่าง 20-30 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 12.38 ส่วนผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนนั้น มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีมากที่สุดคือร้อยละ 39.35 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี มีร้อยละ 30.32 อายุระหว่าง 51-60 ปี มีร้อยละ 28.39 และอายุระหว่าง 20-30 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.94

สำหรับผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น ปรากฏว่ามีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 34.17 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี

มีร้อยละ 31.67 อายุระหว่าง 41-50 ปี มีร้อยละ 30.83 และอายุระหว่าง 20-30 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.33 ส่วนผู้บริหารการศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอายุระหว่าง 51-60 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 32.16 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี มีร้อยละ 30.41 อายุระหว่าง 31-40 ปี มีร้อยละ 26.61 และอายุระหว่าง 20-30 ปี น้อยที่สุด คือร้อยละ 10.82

### ตารางที่ 7

#### ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้บริหารในโรงเรียน		ผู้บริหารนอกโรงเรียน		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
	ประถมศึกษา		โรงเรียน		ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	265	86.32	72	46.45	51	42.50	286	83.63
ปริญญาตรี	23	7.49	69	44.51	59	49.16	33	9.65
ประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ	17	5.54	3	1.94	2	1.67	18	5.26
ปริญญาโท	2	0.65	11	7.10	8	6.67	5	1.46
ปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	307	100.00	155	100.00	120	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่เป็นผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษาส่วนมากมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 86.32 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี ร้อยละ 7.49 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ ร้อยละ 5.54 ระดับปริญญาโทร้อยละ 0.65 และไม่มีผู้ใดศึกษาถึงระดับปริญญาเอก ส่วนผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนนั้นส่วนมากมีระดับการศึกษาต่ำกว่า ปริญญาตรี คือร้อยละ 46.45 รองลงมาคือระดับปริญญาตรีร้อยละ 44.51 ระดับปริญญาโทร้อยละ 7.10 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะร้อยละ 1.94 และไม่มี



ผู้ใดศึกษาถึงระดับปริญญาเอก

สำหรับผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 49.16 รองลงมาคือระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 42.50 ระดับปริญญาโทร้อยละ 6.67 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะร้อยละ 1.67 และไม่มีผู้ใดศึกษาถึงระดับปริญญาเอก ส่วนผู้บริหารการศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการศึกษาระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 83.63 รองลงมาคือระดับปริญญาตรีร้อยละ 9.65 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะร้อยละ 5.26 ระดับปริญญาโทร้อยละ 1.46 และไม่มีผู้ใดศึกษาถึงระดับปริญญาเอก

#### ตารางที่ 8

ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามการศึกษารวมทั้งด้านบริหารการศึกษา หรือนิเทศการศึกษา (ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การศึกษารวมทั้งด้านบริหารหรือนิเทศ	ผู้บริหารในโรงเรียน		ผู้บริหารนอกโรงเรียน		สังกัดศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยศึกษาอบรม	52	16.94	15	9.68	12	10.00	55	16.08
เคยศึกษาต่อในประเทศ	13	4.23	51	32.90	35	29.17	29	8.48
เคยศึกษาต่อต่างประเทศ	1	0.33	5	3.23	4	3.23	2	0.58
เคยปฏิบัติงานบริหารหรือนิเทศการศึกษา	21	6.84	24	15.48	16	3.33	29	8.48
เคยเข้าร่วมอบรมหรือนิเทศการศึกษา	247	80.46	127	81.94	96	80.00	278	81.29

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่เป็นผู้บริหารการศึกษา  
 ในโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาทางด้านการบริหารการศึกษาหรือนิเทศการ  
 ศึกษา คือร้อยละ 80.46 ที่ไม่เคยศึกษาหรือเข้าอบรม มีรองลงมาคือร้อยละ 16.94 ผู้บริหาร  
 ที่เคยดูงานด้านบริหารหรือนิเทศการศึกษามีร้อยละ 6.84 ที่เคยศึกษาต่อในประเทศมีร้อยละ 4.23  
 และเคยศึกษาต่อต่างประเทศร้อยละ 0.33 ส่วนผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้า  
 ร่วมอบรมหรือสัมมนาทางด้านการบริหารหรือนิเทศการศึกษาดังร้อยละ 81.94 ที่เคยศึกษาต่อในประเทศ  
 มีรองลงมาคือร้อยละ 32.90 ที่เคยดูงานด้านบริหารหรือนิเทศการศึกษามีร้อยละ 15.48 ผู้บริหาร  
 ที่ไม่เคยศึกษาอบรมทางด้านการศึกษามีร้อยละ 9.68 และที่เคยศึกษาต่อต่างประเทศมีร้อยละ 3.23

สำหรับผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น ส่วนใหญ่  
 เคยเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาทางด้านการบริหารหรือนิเทศการศึกษาคือร้อยละ 80.00 ที่เคยศึกษาต่อ  
 ในประเทศมีรองลงมาคือ ร้อยละ 29.17 ผู้บริหารที่ไม่เคยศึกษาอบรมมีร้อยละ 10.00 ที่เคย  
 ผ่านการดูงานมีร้อยละ 3.33 และผู้บริหารที่เคยศึกษาต่อต่างประเทศมีร้อยละ 3.23 ส่วนผู้บริหารสังกัด  
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาทางด้านการบริหารหรือนิเทศการ  
 ศึกษา คือร้อยละ 81.29 ผู้บริหารที่ไม่เคยศึกษาอบรมมีจำนวนรองลงมา คือมีร้อยละ 16.08 ส่วน  
 ผู้บริหารที่เคยศึกษาต่อในประเทศมีจำนวนเท่ากับผู้บริหารที่เคยผ่านการดูงานด้านบริหารหรือนิเทศ  
 การศึกษา คือร้อยละ 8.48 และผู้บริหารที่เคยศึกษาต่อต่างประเทศมีร้อยละ 0.58

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 9

ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

ประสบการณ์ใน ตำแหน่งผู้บริหาร	ผู้บริหารในโรงเรียน		ผู้บริหารนอกโรงเรียน		สังกัดศึกษานิเทศก์		องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ครบ 1 ปี	22	7.17	15	9.68	14	11.67	23	6.72
1 - 5 ปี	68	22.15	30	19.35	24	20.00	74	21.64
5 - 10 ปี	62	20.19	38	24.52	18	15.00	82	23.98
10 - 15 ปี	38	12.38	29	18.71	23	19.16	44	12.87
15 - 20 ปี	32	10.42	19	12.26	17	14.17	34	9.94
20 ปีขึ้นไป	85	27.69	24	15.48	24	20.00	85	24.85
รวม	307	100.00	155	100.00	120	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่เป็นผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปมากที่สุดคือร้อยละ 27.69 รองลงมาคือมีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 22.15 ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 20.19 ระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 12.38 ระหว่าง 15-20 ปี ร้อยละ 10.42 และที่มีประสบการณ์ยังไม่ถึง 1 ปีมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 7.17 ส่วนผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนมีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาระหว่าง 5-10 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 24.52 รองลงมาคือมีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 19.35 ระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 18.71 ที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไปมีร้อยละ 15.48 ประสบการณ์ระหว่าง 15-20 ปีมีร้อยละ 12.26 และที่มีประสบการณ์ยังไม่ถึง 1 ปีมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 9.68

สำหรับผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์นั้น ปรากฏว่ามีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาระหว่าง 1-5 ปี และตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปมีมากที่สุดคือ



ร้อยละ 20.00 เท่ากัน รองลงมาคือผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 19.16 ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 15.00 ระหว่าง 15-20 ปี ร้อยละ 14.17 และที่มีประสบการณ์ยังไม่ถึง 1 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 11.67 ส่วนผู้บริหารการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือร้อยละ 24.85 รองลงมาคือผู้บริหารที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มีร้อยละ 23.98 ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 21.64 ระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 12.87 ระหว่าง 15-20 ปี ร้อยละ 9.94 และที่มีประสบการณ์ยังไม่ถึง 1 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.72

ตารางที่ 10

เปรียบเทียบความเฉลียวความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทกับการปฏิบัติจริงในบทบาทการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทการสอนและการประเมินผล	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ได้แก่วิทยาภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นอย่างดี	3.47	.53	2.92	.55
2. สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา	3.47	.55	2.98	.64
3. สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีทั้งการพูดและการเขียน	3.60	.51	3.01	.59
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กในระดับประถมศึกษา	3.47	.56	2.70	.69
5. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและวิธีสอนแบบต่าง ๆ	3.32	.60	2.63	.64
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรระดับประถมศึกษา	3.41	.64	2.69	.69

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ-ขยาย หลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน	3.14	.69	2.45	.66
8. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอนและ โครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำขึ้นใช้เองได้	3.12	.66	2.41	.70
9. มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนทัศนคติสอดคล้องกับ ค่านิยมของสังคมและพื้นฐานทางวัฒนธรรมของ ท้องถิ่น	3.24	.61	2.71	.69
10. มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และวิทยาการที่เกี่ยวกับการสอน	3.14	.74	2.44	.64
11. อุทิศเวลาให้การสอนอย่างเต็มที่	3.64	.55	2.87	.74
12. ทำหน้าที่การสอนหรือวางแผนการสอนอย่าง ละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์	3.32	.68	2.55	.71
13. ใช้หลักสูตร โครงการสอน และประมวลการสอน เป็นแนวทางในการดำเนินการสอน	3.47	.62	2.85	.70
14. เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อ หาของวิชาที่สอน	3.34	.66	2.66	.69
15. เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้ เป็นอย่างดี	3.63	.49	3.15	.58
16. เขียนรูปหรือโยงเส้นแสดง ความหมายประกอบ การสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	3.22	.54	2.78	.65
17. พยายามจัดหา สร้างและใช้อุปกรณ์การสอน เท่าที่จะทำได้	3.35	.63	2.58	.68

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทของการสอนและการประเมินผล	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18. ใช้หนังสือแบบเรียนและ เอกสารประกอบการเรียนอย่างเหมาะสม	3.29	.57	2.77	.63
19. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้	2.75	.77	1.90	.69
20. มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ อย่างชัดเจนจนผู้ฟังเกิดความเข้าใจ	3.41	.58	2.87	.62
21. แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้ลุล่วงไปได้	3.33	.56	2.93	.60
22. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.49	.61	2.73	.76
23. สามารถปรับหรือคัดแปลงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เตรียมมาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ขณะที่สอน	3.27	.60	2.63	.68
24. สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจบทันพอเหมาะกับเวลา	3.39	.59	2.98	.58
25. ใ้ทำงานนักเรียนอย่างเหมาะสมและมีหลักเกณฑ์	3.37	.54	2.87	.61
26. ใช้เวลาในชั่วโมงว่างตรวจงานหรือทบทวนความรู้และวิธีการสอนในชั่วโมงต่อไป	3.33	.60	2.67	.72
27. สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นมาช่วยในการดำเนินการสอน	3.22	.65	2.39	.77
28. รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	3.45	.57	2.89	.63

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
29. รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการเรียน ของนักเรียน	3.42	.55	2.93	.61
30. ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้คือ ครบเป้าหมาย และมีหลักเกณฑ์	3.41	.60	2.73	.65
31. ใช้วิธีวัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ในการ วัดหรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม	3.39	.56	2.81	.66
32. เสนอข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติมภายหลัง การสอบ	3.21	.61	2.74	.68
33. มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม และสามารถปฏิบัติได้	3.14	.65	2.41	.72
34. พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษาบวรม มา มาใช้ในการดำเนินการสอน	3.38	.59	2.78	.68
35. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะอำนวยความสะดวก ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.39	.58	2.68	.75
36. พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น	3.54	.56	2.84	.73
37. รักและพอใจในอาชีพครู	3.69	.52	3.22	.73

ตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็น  
ในบทบาทด้านการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษานั้น เห็นว่า บทบาทข้อ 3 (สามารถ  
ใช้ภาษาไทยได้ทั้งการพูดและการเขียน) บทบาทข้อ 11 (อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างเต็มที่)  
บทบาทข้อ 15 (เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานดำได้เป็นอย่างดี) บทบาทข้อ 36 (พยายาม

ปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น) และบทบาทข้อ 37 (รักและพอใจในอาชีพครู) ทั้ง 5 ข้อนี้มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.66, 3.64, 3.63, 3.54 และ 3.69 ตามลำดับ ส่วนบทบาทการสอนและการประเมินผลข้ออื่น ๆ นั้นผู้บริหารมีความเห็นว่าทุกข้อมีความสำคัญหรือมีความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.75 - 3.49

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทการสอนและการประเมินผลของครูประจำชั้นนั้น ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทส่วนมาก (31 ข้อใน 37 ข้อ) มีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.55 - 3.22 เว้นบทบาทข้อ 7 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับรายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน) บทบาทข้อ 8 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอนและโครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำขึ้นใช้เองได้) บทบาทข้อ 10 (มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่เกี่ยวกับการสอน) บทบาท 19 (มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้) บทบาทข้อ 27 (สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นช่วยในการดำเนินการสอน) และบทบาทข้อ 33 (มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริมและสามารถปฏิบัติได้) ทั้ง 6 ข้อนี้ผู้บริหารเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 1.90 - 2.45 และบทบาทข้อ 19 เป็นข้อที่ผู้บริหารเห็นว่ามีการปฏิบัติน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 1.90$ )

เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าบทบาทการสอนและการประเมินผลทุกข้อ มีความสำคัญหรือมีความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากหรือมากที่สุด แต่การปฏิบัติส่วนใหญ่ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์มาก และมีบางข้อที่ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย



## ตารางที่ 11

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อความสำคัญหรือ  
ความจำเป็นของบทบาทกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการปกครองและการอบรมลูกจ้าง  
ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษาศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมลูกจ้าง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อยและมีบุคลิก ควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู	3.66	.51	3.18	.62
2. มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรักเคารพ และกล้าที่จะเข้าไปหา	3.55	.54	3.13	.69
3. วางตัวเหมาะสมในสังคม	3.45	.53	3.11	.54
4. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก ประถมศึกษา	3.41	.55	2.79	.66
5. มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรมและมี จรรยาบรรณทางคณานายกของนับถือ	3.63	.50	3.15	.58
6. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัยและจรรยาครู	3.54	.53	3.04	.60
7. พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหาของ นักเรียนแต่ละคน	3.50	.54	2.83	.70
8. ให้ความรักและเอาใจใส่แก่นักเรียนในปกครอง ทั่วถึงและยุติธรรม	3.58	.53	3.08	.64
9. เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลา ที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน	3.56	.53	3.07	.67

ตารางที่ 11 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.42	.56	2.86	.68
11. ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องสิทธิ เสรีภาพและหน้าที่อย่างถูกต้อง	3.41	.56	2.80	.68
12. ความคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.35	.59	2.67	.71
13. ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและเหมาะสมกับขนบธรรมเนียม ประเพณี และจารีตของท้องถิ่น	3.27	.59	2.81	.70
14. พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผูปกครองนักเรียนและชุมชน	3.63	.50	3.12	.66
15. ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเป็นที่น่าสนใจแก่นักเรียน	3.34	.60	2.74	.71
16. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียนแก่นักเรียน	3.22	.59	2.82	.65
17. พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยทัศนคติและค่านิยมที่ดีงามแก่นักเรียนเมื่อมีโอกาส	3.37	.55	2.81	.68
18. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะในเรื่องที่ได้อบรมสั่งสอนไป	3.49	.54	2.94	.66

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19. ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐาน ความถนัด ความสามารถ ความสนใจและ บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล	3.32	.54	2.57	.68
20. มีปณิธานหรืออุดมการณ์ที่จะอบรมสั่งสอน นักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ	3.68	.48	3.07	.65

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารมีความเห็นวาทะข้อ 1 (แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู) บทบาทข้อ 2 (มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรักและเคารพและกล้าที่จะเข้าไปหา) บทบาทข้อ 5 (มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรมและมีจรรยาบรรณทางกฎหมายของนับถือ) บทบาทข้อ 6 (มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัยและจรรยาครู) บทบาทข้อ 7 (พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหาของนักเรียนแต่ละคน) บทบาทข้อ 8 (ให้ความรักและเอาใจใส่นักเรียนในปกครองทั่วถึงและยุติธรรม) บทบาทข้อ 9 (เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลาที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน) บทบาทข้อ 14 (พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน) และบทบาทข้อ 20 (มีปณิธานหรืออุดมการณ์ที่จะอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ) ทั้ง 9 ข้อนี้มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.66, 3.55, 3.63, 3.54, 3.50, 3.58, 3.56, 3.63 และ 3.68 ตามลำดับ ส่วนบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้บริหารมีความเห็นวาทะข้อที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 3.22 - 3.49

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการปกครองและการ  
อบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นวาทะทุกข้อมีการ  
ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.57 - 3.18

เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารมีความเห็นวาทะด้านการปกครองและการ  
อบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษาทุกข้อมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ใน  
เกณฑ์มากหรือมากที่สุด ส่วนการปฏิบัติจริงนั้นอยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ

### ตารางที่ 12

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อความสำคัญหรือ  
ความจำเป็นของบทบาทกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านกรนิเทศการศึกษาของ  
ครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านกรนิเทศการศึกษา	ความสำคัญหรือความจำเป็น		ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความรู้ให้ แก่นักเรียน	3.40	.55	2.81	.62
2. ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้นักเรียน เกิดความสนใจในทางวิชาการ	3.38	.55	2.72	.63
3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาด้านการเรียน ของนักเรียน	3.38	.54	2.84	.61
4. ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุมพบปะ สนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียวกันหรือ วิชาเดียวกัน	3.20	.62	2.41	.75
5. วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียว กันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน	3.24	.62	2.43	.77

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

บทบาทการนิเทศการศึกษา	ความสำคัญหรือความจำเป็น		ปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และครูฝึกสอนได้เป็นอย่างดี	3.25	.65	2.65	.79
7. ให้คำแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือในการปรับปรุงทางวิชาการแก่ครูและผู้บริหาร	3.25	.56	2.64	.70
8. เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามาแก่ครูอื่นๆ	3.25	.55	2.58	.70
9. แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น	3.13	.62	2.47	.75
10. มีความคิดทันสมัยก้าวหน้าทันกับความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	3.39	.57	2.75	.63
11. มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในและนอกโรงเรียน	3.55	.54	2.95	.61
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของตน	3.52	.53	2.94	.70
13. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.48	.53	2.99	.60
14. มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศการศึกษา	3.20	.61	2.52	.66
15. มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน	3.07	.60	2.30	.74
16. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับทางวิชาการ	3.05	.62	2.26	.71
17. มีส่วนรวมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วยงานการศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น	3.20	.63	2.58	.75



จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นว่า บทบาทข้อ 11 (มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในและนอกโรงเรียน) และบทบาทข้อ 12 (ยอมรับความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของตน) ทั้ง 2 ข้อนี้มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.55 และ 3.52 ส่วนบทบาทด้านการนิเทศการศึกษาข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้บริหารมีความเห็นว่าทุกข้อมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งสิ้น โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 3.05 - 3.48

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทส่วนใหญ่ (12 ข้อใน 17 ข้อ) มีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.52 - 2.99 เว้นบทบาทข้อ 4 (ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุมพบปะสนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียวกันหรือวิชาเดียวกัน) บทบาทข้อ 5 (วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียวกันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน) บทบาทข้อ 9 (แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น) บทบาทข้อ 15 (มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน) และบทบาทข้อ 16 (ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวกับทางวิชาการ) ทั้ง 5 ข้อนี้ผู้บริหารมีความเห็นว่า การปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.26 - 2.47

และเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าบทบาทด้านการนิเทศการศึกษาส่วนใหญ่มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก และมีบทบาท 2 ข้อที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ส่วนการปฏิบัติจริงนั้นผู้บริหารเห็นว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก และมีบทบาท 5 ข้อที่ผู้บริหารเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย

## ตารางที่ 13

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่าง ๆ	3.45	.56	2.80	.65
2. พยายามนำความรู้ ทฤษฎี และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้	3.40	.55	2.70	.64
3. มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาเทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ	3.37	.55	2.68	.68
4. ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อ่านหนังสือ เข้าห้องสมุด ฯลฯ	3.29	.56	2.66	.72
5. ภาษาอังกฤษดีพอที่จะอ่านหนังสือหรือตำราภาษาอังกฤษได้	2.77	.73	2.01	.62
6. อ่านหนังสือตำราวิชาการหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับอาชีพครู	3.35	.56	2.82	.65
7. สนใจอ่านนิตยสาร วารสาร หรือหนังสือต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่วิชาการ)	3.07	.58	2.80	.62
8. อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ	3.36	.61	3.11	.70
9. เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ	2.65	.75	1.76	.70
10. สนใจและเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครูเข้าร่วมด้วย	3.31	.61	2.73	.76

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11. สนใจเข้าฟังการบรรยายหรือการประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ	3.29	.55	2.66	.73
12. เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวกับอาชีพครู	2.89	.79	2.12	.84
13. เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตามความสนใจ	2.60	.77	1.95	.74

ตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นว่าบทบาททุกข้อมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.60 – 3.45 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นว่าบทบาทส่วนใหญ่ (9 ข้อใน 13 ข้อ) มีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 2.66 – 3.11 เว้นบทบาทข้อ 5 (รู้ภาษาอังกฤษเพื่อที่จะอ่านหนังสือตำราภาษาอังกฤษได้) บทบาทข้อ 9 (เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ) บทบาทข้อ 12 (เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวกับอาชีพครู) และบทบาทข้อ 13 (เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตามความสนใจ) ทั้ง 4 ข้อนี้ ผู้บริหารมีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง 1.76 – 2.12

เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษาทุกข้อมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ส่วนการปฏิบัติจริงนั้นผู้บริหารเห็นว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก และมี 4 ข้อที่ผู้บริหารเห็นว่ามีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย

## ตารางที่ 14

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการแต่ละด้านของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาททางวิชาการ	ความสำคัญหรือความจำเป็น		การปฏิบัติจริง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการสอนและการประเมินผล	3.36	.62	2.73	.71
2. ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	3.47	.56	2.93	.68
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.29	.60	2.64	.73
4. ด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	3.14	.70	2.52	.80
ค่าเฉลี่ย	3.34	.63	2.73	.73

ตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นวามบทบาททางวิชาการทุกด้าน คือ ด้านการสอนและการประเมินผล ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ มีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน โดยมีความสำคัญหรือความจำเป็นเท่ากับ 3.36, 3.47, 3.29 และ 3.14 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษานั้น ผู้บริหารเห็นว่าบทบาททุกด้านมีการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 2.73, 2.93, 2.64 และ 2.52 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารเห็นวามบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษาในแต่ละด้านนั้นทุกด้านมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก และเมื่อสรุปความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาท

ทางวิชาการของครูประถมศึกษาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารเห็นว่าบทบาททางวิชาการ โดยส่วนรวมมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนการปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 15

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาท ทางด้านการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นอย่างดี	3.52	.55	3.45	.53	1.20
2. สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา	3.54	.53	3.44	.55	1.76
3. สามารถใช้ภาษาไทยได้ทั้งการพูดและ การเขียน	3.63	.52	3.58	.51	.94
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการ เรียนรู้ของเด็กระดับประถมศึกษา	3.50	.58	3.43	.58	1.19
5. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและ วิธีสอนแบบต่าง ๆ	3.43	.57	3.28	.60	2.39
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ระดับประถมศึกษา	3.51	.66	3.35	.63	2.36
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ-ขยาย หลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน	3.26	.71	3.10	.68	2.08



ตารางที่ 15 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ		สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอน และโครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำขึ้น ใช้เองได้	3.26	.68	3.07	.65	2.68*
9. มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทัศนคติ สอดคล้องกับค่านิยมของสังคมและพื้นฐาน ทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.19	.65	3.26	.60	.97
10. มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และวิทยาการที่เกี่ยวกับการสอน	3.28	.71	3.08	.74	2.60*
11. อุทิศเวลาให้การสอนอย่างเต็มที่	3.60	.64	3.65	.51	.85
12. ทำบันทึกการสอนหรือวางแผนการสอนอย่าง ละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์	3.37	.74	3.31	.66	.78
13. ใช้หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอน สอนเป็นแนวทางในการดำเนินการสอน	3.51	.65	3.46	.60	.69
14. เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสมกับ เนื้อหาของวิชาที่สอน	3.47	.67	3.30	.65	2.34
15. เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้ เป็นอย่างดี	3.58	.49	3.64	.49	1.09
16. เขียนรูปหรือโยงเส้นแสดงความหมาย ประกอบการสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	3.19	.45	3.23	.57	.70
17. พยายามจัดหา สร้างและใช้อุปกรณ์การสอน เท่าที่จะทำได้	3.43	.63	3.32	.62	1.72

ตารางที่ 15 (ต่อ)

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z.
	ศึกษาธิการ				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18. ใช้หนังสือแบบเรียนและเอกสารประกอบการเรียนอย่างเหมาะสม	3.25	.57	3.31	.57	.94
19. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้	2.91	.65	2.70	.80	2.85*
20. มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ อย่างชัดเจนจนผู้ฟังเกิดความเข้าใจ	3.45	.58	3.40	.58	.81
21. แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้ลุล่วงไปได้	3.37	.59	3.32	.55	.82
22. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.53	.62	3.47	.61	.78
23. สามารถปรับหรือตัดแปลงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เตรียมมาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ขณะที่สอน	3.33	.65	3.25	.58	1.09
24. สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรครบทันพอเหมาะกับเวลา	3.35	.59	3.41	.59	.90
25. ให้งานนักเรียนอย่างเหมาะสมและมีหลักเกณฑ์	3.38	.55	3.38	.53	.01
26. ใช้เวลาในชั่วโมงว่างตรวจงานหรือทบทวนความรู้และวิธีการสอนในชั่วโมงต่อไป	3.39	.58	3.31	.60	1.36
27. สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นมาช่วยในการดำเนินการสอน	3.29	.69	3.20	.64	1.29

ตารางที่ 15 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การ		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
28. รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	3.56	.56	3.41	.57	2.53
29. รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการเรียน ของนักเรียน	3.49	.56	3.40	.54	1.59
30. ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้ดี ตรงเป้าหมาย และมีหลักเกณฑ์	3.47	.59	3.39	.60	1.14
31. ใช้วิธีวัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ในการ วัดหรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม	3.40	.58	3.39	.54	.18
32. เจลยข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติมภายหลังการสอบ	3.19	.58	3.22	.62	.39
33. มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม และสามารถปฏิบัติได้	3.28	.59	3.09	.66	2.91*
34. พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษา อบรมมา มาใช้ในการดำเนินการสอน	3.42	.61	3.36	.57	.84
35. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะอำนวยความสะดวก ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.38	.61	3.39	.57	.09
36. พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น	3.48	.63	3.56	.53	1.36
37. รักและพอใจในอาชีพครู	3.63	.56	3.71	.50	1.52

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $Z = 2.58$  )

ตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษานั้น ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 8, 10, 19 และ 33 ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ

ในบทบาทข้อ 8 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอนและโครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำขึ้นใช้เองได้) กลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $3.26 > 3.07$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.68 < .65$ )

ในบทบาทข้อ 10 (มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่ใช้เกี่ยวกับการสอน) กลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $3.28 > 3.08$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.71 < .74$ )

ในบทบาทข้อ 19 (มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้) กลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $2.91 > 2.70$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.65 < .80$ )

ในบทบาทข้อ 33 (มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริมและสามารถปฏิบัติได้) กลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $3.28 > 3.09$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.59 < .66$ )

## ตารางที่ 16

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านการปกครอง และการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู	3.57	.54	3.69	.49	2.18
2. มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรักเคารพและกล้าที่จะเข้าไปหา	3.54	.58	3.55	.53	.13
3. วางตัวเหมาะสมในสังคม	3.44	.53	3.45	.53	.15
4. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็กระดับประถมศึกษา	3.43	.56	3.41	.55	.31
5. มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรมและมีจรรยาบรรณทางคงานายกของนับถือ	3.64	.51	3.63	.50	.29
6. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี วินัยและจรรยาครู	3.48	.55	3.56	.52	1.55
7. พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหาของนักเรียนแต่ละคน	3.42	.54	3.52	.54	1.85
8. ให้ความรักและเอาใจใส่นักเรียนในปกครองทั่วถึงและยุติธรรม	3.50	.55	3.60	.52	1.78
9. เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลาที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน	3.48	.55	3.59	.53	1.91



## ตารางที่ 16 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.44	.54	3.41	.56	.55
11. ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องสิทธิเสรีภาพและหน้าที่อย่างถูกต้อง	3.40	.57	3.41	.56	.16
12. ควบคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.31	.59	3.36	.59	.82
13. ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและเหมาะสมกับขนบธรรมเนียม ประเพณี และจารีตของท้องถิ่น	3.22	.57	3.29	.59	1.24
14. พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน	3.51	.52	3.68	.48	3.15*
15. ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เป็นที่น่าสนใจแก่นักเรียน	3.28	.63	3.36	.58	1.28
16. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียนแก่นักเรียน	3.21	.56	3.23	.60	.32
17. พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดี คุณค่าและค่านิยมที่ดีงามแก่นักเรียนเมื่อมีโอกาส	3.32	.53	3.39	.55	1.26

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะในเรื่องที่เื้ออบรมสั่งสอนไป	3.43	.57	3.51	.53	1.50
19. ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐานความถนัดความสามารถ ความสนใจ และบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล	3.36	.54	3.31	.54	.84
20. มีพื้นฐานหรืออุดมการณ์ที่จะอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ	3.55	.50	3.72	.46	3.31*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษานั้น ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 14 และ 20 ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ในบทบาทข้อ 14 (พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ( $3.68 > 3.51$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.48 < .52$ ) ส่วนในบทบาทข้อ 20 (มีพื้นฐานหรืออุดมการณ์ที่จะอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่ม

ผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.72 > 3.55) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายใน  
กลุ่มน้อยกว่า (.48 < .50)

ตารางที่ 17

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษา  
ธิการกับการบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านการ  
นิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษานในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการนิเทศการศึกษา	สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ		สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความรู้ ให้นักเรียน	3.40	.52	3.40	.56	.04
2. ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้ นักเรียนเกิดความสนใจในทางวิชาการ	3.40	.54	3.38	.56	.39
3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาด้านการ เรียนของนักเรียน	3.39	.52	3.38	.55	.11
4. ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุมพบปะ สนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียวกันหรือ วิชาเดียวกัน	3.21	.60	3.20	.63	.19
5. วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียว กันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน	3.23	.56	3.24	.64	.10
6. สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และครู ฝึกสอนได้เป็นอย่างดี	3.28	.59	3.24	.66	.54
7. ให้คำแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือ ในการปรับปรุงทางวิชาการแก่ครูและผู้บริหาร	3.28	.54	3.24	.57	.75

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

บทบาทค่านิยมในเหตุการณ์ศึกษา	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามาแก่ผู้อื่น	3.28	.55	3.25	.54	.51
9. แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น	3.21	.58	3.10	.64	1.73
10. มีความคิดทันสมัยก้าวหน้า ทันความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	3.40	.52	3.38	.59	.29
11. มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งในและนอกโรงเรียน	3.52	.52	3.56	.55	.75
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของตน	3.45	.51	3.55	.53	1.76
13. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.46	.51	3.49	.53	.54
14. มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิตศการศึกษ	3.34	.54	3.15	.63	3.11*
15. มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน	3.13	.57	3.06	.61	1.12
16. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับทางวิชาการ	3.08	.54	3.04	.65	.65
17. มีส่วนรวมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วยงานการศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น	3.19	.57	3.20	.65	.21

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
 กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการนิเทศ  
 การศึกษาของครูประถมศึกษานั้น เกือบทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นเพียงบทบาทข้อ 14  
 (มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศการศึกษา) ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดมี  
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษา  
 ธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด (3.34 > 3.15)  
 แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.54 < .63)

ตารางที่ 18

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษา  
 ธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านการเพิ่มพูน  
 สมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ		สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด		Z <sub>i</sub>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่าง ๆ	3.45	.51	3.44	.57	.10
2. พยายามนำความรู้ ทฤษฎี และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้	3.41	.51	3.40	.56	.14
3. มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ	3.40	.51	3.36	.56	.67
4. ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อ่านหนังสือ เข้าห้องสมุด ฯลฯ	3.33	.50	3.28	.58	.74
5. ภาษาอังกฤษที่พอที่จะอ่านหนังสือหรือตำรา ภาษาอังกฤษได้	2.90	.62	2.73	.76	2.44



ตารางที่ 18 (ต่อ)

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การ		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6. อ่านหนังสือตำราวิชาการหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับอาชีพครู	3.29	.54	3.37	.57	1.32
7. สนใจอ่านนิตยสาร วารสาร หรือหนังสือต่างๆ (ที่ไม่ใช่วิชาการ)	3.08	.52	3.06	.60	.18
8. อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ	3.32	.53	3.38	.63	1.07
9. เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ	2.82	.62	2.59	.78	3.15*
10. สนใจและเข้าร่วมการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครูเข้าร่วมด้วย	3.30	.53	3.31	.63	.17
11. สนใจเข้าฟังการบรรยายหรือการประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ	3.25	.52	3.30	.56	.96
12. เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอาชีพครู	3.04	.62	2.84	.83	2.74*
13. เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตามความสนใจ	2.73	.65	2.55	.80	2.45

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $Z= 2.58$  )

ตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทงานการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษานั้น ส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 9 และข้อ 12 ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในข้อ 9 (เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ) กลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $2.82 > 2.59$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.62 < .78$ ) และในบทบาทข้อ 12 (เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวกับอาชีพครู) กลุ่มผู้บริหารในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ( $2.73 > 2.55$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.65 < .80$ )

ตารางที่ 19

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาททางวิชาการในแต่ละด้านของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาททางวิชาการ	สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ด้านการสอนและการประเมินผล	3.40	.62	3.34	
2. ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	3.43	.56	3.48	.56	.98
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.31	.56	3.29	.62	.37
4. ด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	3.18	.60	3.13	.73	.76
ค่าเฉลี่ย	3.35	.60	3.33	.63	.37

ตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาททางวิชาการของ ครูประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน ตลอดจนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าการกระจาย ความคิดเห็นภายในกลุ่มก็มีค่าใกล้เคียงกัน และความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษาโดยส่วนรวมก็ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นอย่างดี	2.80	.53	2.96	.55	2.75*
2. สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา	2.78	.63	3.05	.63	4.08*
3. สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีทั้งการพูดและการเขียน	2.76	.55	3.09	.57	5.60*
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กระดับประถมศึกษา	2.43	.64	2.80	.69	5.41*
5. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและวิธีสอนแบบต่าง ๆ	2.41	.61	2.70	.64	4.41*
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรระดับประถมศึกษา	2.43	.61	2.78	.69	5.21*

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ-ขยายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน	2.29	.61	2.51	.67	3.30*
8. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอนและโครงการสอนที่จะสามารถจัดทำขึ้นใช้เองได้	2.28	.61	2.46	.72	2.76*
9. มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทัศนคติสอดคล้องกับค่านิยมของสังคมและพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น	2.43	.65	2.80	.67	5.24*
10. มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่เกี่ยวกับการสอน	2.38	.56	2.46	.66	1.43
11. อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างเต็มที่	2.48	.68	3.01	.71	7.23*
12. ทำหน้าที่การสอนหรือวางแผนการสอนอย่างละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์	2.24	.62	2.66	.70	6.09*
13. ใช้หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอนเป็นแนวทางในการดำเนินการสอน	2.49	.63	2.98	.67	7.12*
14. เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาของวิชาที่สอน	2.34	.63	2.77	.67	6.37*
15. เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	2.91	.52	3.24	.58	5.79*

ตารางที่ 20 (ต่อ)

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การ		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
16. เขียนรูปหรือโง่งง แสดงความหมายประกอบ การสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	2.58	.60	2.85	.65	4.05*
17. พยายามจัดหา สร้างและใช้อุปกรณ์การสอน เท่าที่จะทำได้	2.29	.52	2.69	.70	6.46*
18. ใช้หนังสือแบบเรียนและเอกสารประกอบการ เรียนอย่างเหมาะสม	2.53	.63	2.86	.60	5.08*
19. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถ ใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้	2.00	.59	1.87	.72	1.93
20. มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย ต่าง ๆ อย่างชัดเจนจนผู้ฟังเกิดความเข้าใจ	2.68	.62	2.94	.61	4.10*
21. แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการเรียนการ สอนให้ลุล่วงไปได้	2.78	.63	2.98	.57	3.14*
22. ใ้หนักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	2.33	.70	2.87	.72	7.32*
23. สามารถปรับหรือค้ดแปลงกิจกรรมการเรียน การสอนที่เตรียมมาให้เหมาะสมสอดคล้อง กับสภาพการณ์ขณะที่สอน	2.32	.59	2.73	.68	6.36*
24. สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจบทัน พอเหมาะกับเวลา	2.78	.58	3.04	.57	4.24*
25. ใ้ห้องานักเรียนอย่างเหมาะสมและมีหลักเกณฑ์	2.48	.58	3.01	.57	8.54*



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การ		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
26. ใช้เวลาในชั่วโมงว่างทบทวนหรือทบทวน ความรู้และวิธีการสอนในชั่วโมงต่อไป	2.39	.65	2.77	.72	5.26*
27. สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นมาช่วยใน การดำเนินการสอน	2.05	.67	2.51	.76	6.21*
28. รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	2.58	.61	2.99	.60	6.28*
29. รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการเรียน ของนักเรียน	2.68	.61	3.01	.58	5.31*
30. ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้ดี ตรงเป้าหมาย และมีหลักเกณฑ์	2.46	.60	2.82	.64	5.61*
31. ใช้วิธีวัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ในการวัด หรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม	2.46	.59	2.94	.63	7.51*
32. เสนอข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติมภายหลัง หลังการสอบ	2.54	.67	2.81	.67	3.89*
33. มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริม และสามารถปฏิบัติได้	2.19	.62	2.49	.73	4.32*
34. พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษา อบรมมา มาใช้ในการดำเนินการสอน	2.44	.62	2.90	.66	6.82*
35. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะอำนวยความสะดวก ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.26	.64	2.83	.72	8.12*

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษานิเทศก์				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
36. พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น	2.39	.69	3.00	.67	8.32*
37. รักและพอใจในอาชีพครู	2.85	.69	3.35	.69	6.73*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z=2.58$ )

ตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็น ของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ กับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทงานการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษามีความแตกต่างกันในบทบาทข้อ 10 (มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและวิทยาการที่เกี่ยวกับการสอน) และบทบาทข้อ 19 (มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้) ส่วนบทบาทข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ ความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถึงแม้รายละเอียดดังนี้

บทบาทข้อ 1 (มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นอย่างดี) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ ( $2.96 > 2.80$ ) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.55 และ .53)

บทบาทข้อ 2 (สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ ( $3.05 > 2.78$ ) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.63)

บทบาทข้อ 3 (สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีทั้งการพูดและการเขียน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ ( $3.09 > 2.76$ ) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.57 และ .55)

บทบาทข้อ 4 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.80 > 2.43) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.69 > .64)

บทบาทข้อ 5 (มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและวิธีการสอนแบบต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.70 > 2.41) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.64 > .61)

บทบาทข้อ 6 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.78 > 2.43) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.69 > .61)

บทบาทข้อ 7 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ-ขยายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.51 > 2.29) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.67 > .61)

บทบาทข้อ 8 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอนและโครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำขึ้นใช้เองได้) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.46 > 2.28) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.72 > .61)

บทบาทข้อ 9 (มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทัศนคติสอดคล้องกับค่านิยมของสังคมและพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.80 > 2.43) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.67 และ .65)

บทบาทข้อ 11 (อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างเต็มที่) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.01 > 2.48) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.71 > .68)



บทบาทข้อ 12 (ทำบันทึกการสอนหรือวางแผนการสอนอย่างละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์) กลุ่มผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.66) > 2.24) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.70) > .62)

บทบาทข้อ 13 (ใช้หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการสอน เป็นแนวทางในการดำเนินการสอน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.98) > 2.49) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.67) > .63)

บทบาทข้อ 14 (เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาของวิชาที่สอน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.77) > 2.34) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.67) > .63)

บทบาทข้อ 15 (เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี) กลุ่มผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.24) > 2.91) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.58) > .52)

บทบาทข้อ 16 (เขียนรูปหรือโยงเส้นแสดงความหมายประกอบการสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี) ผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.85) > 2.58) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.65) > .60)

บทบาทข้อ 17 (พยายามจัดหา สร้างและใช้อุปกรณ์การสอนเท่าที่จะทำได้) กลุ่มผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.69) > 2.29) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.70) > .52)

บทบาทข้อ 18 (ใช้หนังสือแบบเรียนและเอกสารประกอบการเรียนอย่างเหมาะสม) กลุ่มผู้บริหารสังกัดกองกลางการบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.86) > 2.53) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.60) < .63)



บทบาทข้อ 20 (มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ อย่างชัดเจนจะยิ่ง  
เกิดความเข้าใจ) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่ม  
ผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.94 > 2.68) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมี  
ค่าใกล้เคียงกัน (.61 และ .62)

บทบาทข้อ 21 (แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้ลุล่วงไปได้) กลุ่ม  
ผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ (2.98 > 2.78) แต่มีการกระจายความคิดเห็นในกลุ่มน้อยกว่า (.57 < .63)

บทบาทข้อ 22 (ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน) กลุ่มผู้บริหารสังกัด  
การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
(2.78 > 2.33) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.72 และ .70)

บทบาทข้อ 23 (สามารถปรับหรือดัดแปลงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เตรียมมาให้เหมาะ  
สอดคล้องกับสภาพการณ์ขณะที่สอน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
เห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.73 > 2.32) และมีการกระจายความ  
คิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.68 > .59)

บทบาทข้อ 24 (สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจบทันพอเหมาะกับเวลา) กลุ่มผู้บริหาร  
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษา  
ธิการ (3.04 > 2.78) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.57 และ .58)

บทบาทข้อ 25 (ให้งานนักเรียนอย่างเหมาะสมและมีหลักเกณฑ์) กลุ่มผู้บริหารสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
(3.01 > 2.48) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.57 และ .58)

บทบาทข้อ 26 (ใช้เวลาในช่วงว่างทบทวนหรือทบทวนความรู้และวิธีการสอนใน  
ชั่วโมงต่อไป) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหาร  
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.77 > 2.39) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่า  
ด้วย (.72 > .55)



บทบาทข้อ 27 (สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นมาช่วยในการดำเนินการสอน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.51 > 2.05) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.76 > .67)

บทบาทข้อ 28 (รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.99 > 2.58) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.60 และ .61)

บทบาทข้อ 29 (รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการเรียนของนักเรียน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.01 > 2.68) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.58 < .61)

บทบาทข้อ 30 (ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้ก็ ตรงเป้าหมายและมีหลักเกณฑ์) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.82 > 2.46) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.64 > .60)

บทบาทข้อ 31 (ใช้วิธีวัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ในการวัดหรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.94 > 2.46) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.63 > .59)

บทบาทข้อ 32 (เฉลยข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติมภายหลังการสอบ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.81 > 2.54) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.67)

บทบาทข้อ 33 (มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริมและสามารถปฏิบัติได้) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.49 > 2.19) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.73 > .62)

บทบาทข้อ 34 (พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษาอบรมมา มาใช้ในการดำเนินการสอน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.90 > 2.44) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.66 > .62)

บทพาทข้อ 35 (มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.83 > 2.26) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.72 > .64)

บทพาทข้อ 36 (พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.00 > 2.39) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.67 และ .69)

บทพาทข้อ 37 (รักและพอใจในอาชีพครู) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.35 > 2.85) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.69)

#### ตารางที่ 21

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการปกครองและการปลูกฝังลักษณะ นิสัยอันดีแก่นักเรียน	สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ		สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อยและมีบุคลิก ควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู	2.94	.47	3.27	.65	5.89*
2. มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรัก เคารพและกล้าที่จะเข้าไปหา	2.78	.69	3.25	.64	6.57*
3. วางตัวเหมาะสมในสังคม	2.95	.56	3.16	.52	3.59*
4. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก ระดับประถมศึกษา	2.48	.58	2.90	.65	6.75*

ตารางที่ 21 (ต่อ)

บทบาทงานการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	สังกัดกระทรวง		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรมและมี จรรยาบรรณทางกฎหมายของนับถือ	2.98	.54	3.22	.58	4.13*
6. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัยและจรรยาครู	2.87	.53	3.10	.60	3.97*
7. พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหาของ นักเรียนแต่ละคน	2.58	.64	2.92	.70	4.91*
8. ให้ความรักและเอาใจใส่นักเรียนในปกครอง ทั่วถึงและยุติธรรม	2.78	.58	3.18	.63	6.25*
9. เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลา ที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน	2.73	.59	3.19	.65	7.09*
10. รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้ อย่างเหมาะสม	2.53	.60	2.97	.66	6.63*
11. ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจใน เรื่องสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่อย่างถูกต้อง	2.40	.60	2.94	.65	8.37*
12. ควบคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้องเรียน	2.38	.61	2.77	.71	5.65*
13. ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและเหมาะสม กับขนบธรรมเนียม ประเพณี และจารีต ของท้องถิ่น	2.58	.63	2.89	.70	4.52*

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	สังกัดกระทรวง		สังกัดกองการ		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
14. พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้นปกครอง นักเรียนและชุมชน	2.79	.60	3.24	.63	6.83*
15. ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความ เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเป็นที่น่าสนใจแก่นักเรียน	2.46	.64	2.84	.71	5.42*
16. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียน แก่นักเรียน	2.60	.62	2.89	.65	4.35*
17. พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะ นิสัย ทัศนคติและค่านิยมที่ดีงามแก่นักเรียนเมื่อมีโอกาส	2.56	.64	2.90	.66	4.96*
18. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะ ในเรื่องที่ได้อบรมสั่งสอนไป	2.67	.64	3.04	.64	5.47*
19. ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐาน ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ และ บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล	2.32	.56	2.65	.70	5.30*
20. มีนิทรรศน์หรืออุปกรณ์ที่จะอบรมสั่งสอน นักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ	2.76	.56	3.18	.64	6.70*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $Z=2.58$  )

ตารางที่ 21 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทข้อที่ 1 (แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู) ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.27 > 2.94) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.65 > .47)

บทบาทข้อ 2 (มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรักเคารพและกล้าที่จะเข้าไปหา) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.25 > 2.78) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.64 < .69)

บทบาทข้อ 3 (วางตัวเหมาะสมในสังคม) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.16 > 2.95) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.52 < .56)

บทบาทข้อ 4 (มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็กระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.90 > 2.46) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.65 > .58)

บทบาทข้อ 5 (มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรม และมีจรรยาบรรณทางคณาจารย์ของนับถือ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.22 > 2.98) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.58 > .54)

บทบาทข้อ 6 (มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัย และจรรยาครู) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.10 > 2.87) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.60 > .53)



บทบาทขอ 7 (พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหาของนักเรียนแต่ละคน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.92 > 2.58) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.70 > .64)

บทบาทขอ 6 (ให้ความรักและเอาใจใส่แก่นักเรียนในปกครองทั่วถึงและยุติธรรม) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.18 > 2.78) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.63 > .58)

บทบาทขอ 9 (เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอด: เวลาที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.19 > 2.73) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.65 > .59)

บทบาทขอ 10 (รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.97 > 2.53) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.66 > .60)

บทบาทขอ 11 (ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่อย่างถูกต้อง) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.94 > 2.40) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.65 > .60)

บทบาทขอ 12 (ควบคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้องเรียน) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.77 > 2.38) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.71 > .61)

บทบาทขอ 13 (ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและเหมาะสมกับขนบธรรมเนียมประเพณีและจารีตของท้องถิ่น) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.89 > 2.58) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.70 > .63)

บทพาทขอ 14 (พยายามสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรของนักเรียนและชุมชน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.24 > 2.79) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.63 > .60)

บทพาทขอ 15 (ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเป็นที่น่าสนใจของนักเรียน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.84 > 2.46) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.71 > .64)

บทพาทขอ 16 (มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียนแก่นักเรียน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.89 > 2.60) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.65 > .62)

บทพาทขอ 17 (พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัย ทักษะคิดและค่านิยมที่ดีงามแก่นักเรียนเมื่อมีโอกาส) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.90 > 2.56) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.66 และ .64)

บทพาทขอ 18 (เป็นแบบอย่างแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะในเรื่องที่ได้อบรมสั่งสอนไป) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.04 > 2.67) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.64)

บทพาทขอ 19 (ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐานความถนัด ความสามารถ ความสนใจ และบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.65 > 2.32) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.70 > .56)

บทพาทขอ 20 (มีพิธีงานหรืออัญมณที่ห้ะอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.18 > 2.76) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.64 > .56)

## ตารางที่ 22

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทงานการนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษานในเขตการศึกษา 6

บทบาทงานการนิเทศการศึกษา	สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความรู้ให้แก่นักเรียน	2.61	.60	2.88	
2. ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้นักเรียนเกิดความสนใจในทางวิชาการ	2.50	.61	2.80	.62	4.59*
3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	2.56	.60	2.94	.59	5.97*
4. ริเริ่มให้มีการประชุมและเขารวมพบปะสนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียวกันหรือวิชาเดียวกัน	2.23	.67	2.47	.77	3.24*
5. วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียวกันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน	2.18	.63	2.51	.79	4.74*
6. สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และครูฝึกสอนได้เป็นอย่างดี	2.43	.65	2.73	.82	4.14*
7. ให้คำแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือในการปรับปรุงทางวิชาการแก่ครูและผู้บริหาร	2.38	.62	2.73	.70	5.17*
8. เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามาแก่ครูอื่น ๆ	2.36	.64	2.65	.70	4.18*

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

บทบาทงานการนิเทศการศึกษา	สังกัดกระทรวง		สังกัดกองการ		Z
	ศึกษาธิการ		บริหารส่วนจังหวัด		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่ เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น	2.33	.69	2.52	.76	2.52
10. มีความคิดทันสมัยก้าวหน้า ทันกับความ เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	2.56	.56	2.82	.64	4.15*
11. มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งใน และนอกโรงเรียน	2.78	.54	3.01	.63	3.87*
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์ การปฏิบัติงานของตน	2.62	.63	3.05	.69	6.31*
13. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	2.73	.56	3.00	.58	5.84*
14. มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศการ ศึกษา	2.43	.65	2.55	.66	1.75
15. มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ แก่ชุมชน	2.13	.69	2.36	.74	3.04*
16. ให้ความสำคัญและช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับทางวิชาการ	2.10	.68	2.31	.71	2.92*
17. มีส่วนรวมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วยงาน การศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น	2.50	.68	2.61	.77	1.40

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( Z= 2.58)

ตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทงานนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในบทบาทขอ 9 (แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น) บทบาทขอ 14 (มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศการศึกษา) และบทบาทขอ 17 (มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วยงานการศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น) ส่วนบทบาทขออื่น ๆ นอกจากนั้นความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทขอ 1 (แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความรู้ให้แก่นักเรียน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.88 > 2.61) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.61 และ .60)

บทบาทขอ 2 (ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้นักเรียนเกิดความสนใจในทางวิชาการ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.80 > 2.59) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.62 และ .61)

บทบาทขอ 3 (ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.94 > 2.56) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.59 และ .60)

บทบาทขอ 4 (ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุมพบปะสนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียวกันหรือวิชาเดียวกัน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.47 > 2.23) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.77 > .67)

บทบาทขอ 5 (วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียวกันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหาร



สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.51) > 2.18) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่า  
ควย (.79) > .63)

บทบาทขอ 6 (สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และครูฝึกสอนได้เป็นอย่างดี) กลุ่ม  
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ (2.73) > 2.43) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.82) > .65)

บทบาทขอ 7 (ให้คำแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือในการปรับปรุงทาง  
วิชาการแก่ครูและผู้บริหาร) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่า  
กลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.73) > 2.38) และมีการกระจายความคิดเห็นภายใน  
กลุ่มมากกว่าควย (.70) > .62)

บทบาทขอ 8 (เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามาแก่ครูอื่น ๆ) กลุ่มผู้บริหารองค์  
การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
(2.65) > 2.36) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.70) > .64)

บทบาทขอ 10 (มีความคิดเห็นสมัยก้าวหน้า ทันกับความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ) กลุ่ม  
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ (2.82) > 2.56) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.64) > .56)

บทบาทขอ 11 (มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในและนอกโรงเรียน) กลุ่ม  
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษา  
ธิการ (3.01) > 2.78) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.63) > .54)

บทบาทขอ 12 (ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของตน) กลุ่ม  
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ (3.05) > 2.62) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.69) > .63)

บทบาทขอ 13 (มีลักษณะเป็นผู้นำและบุคลากรที่ดี) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.06) > 2.73) ส่วน  
การกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.58 และ .56)

บทบาทข้อ 15 (มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน) กลุ่มผู้บริหาร  
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ  
(2.36 > 2.13) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.74 > .69)

บทบาทข้อ 16 (ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวข้อง  
กับทางวิชาการ) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร  
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.31 > 2.10) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่า  
ด้วย (.71 > .68)

### ตารางที่ 23

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวง  
ศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพ  
ทางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทาง วิชาการ	สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ		สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่างๆ	2.66	.65	2.85	
2. พยายามนำความรู้ ทฤษฎี และวิธีการใหม่ๆ ทางการศึกษามาใช้	2.43	.63	2.79	.62	5.33*
3. มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ	2.49	.62	2.75	.69	3.74*
4. ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการเช่น อ่านหนังสือ ฆ่าทองสมุด ฯลฯ	2.43	.59	2.75	.74	4.65*
5. ภาษาอังกฤษคือพอที่จะอ่านหนังสือหรือ ตำราภาษาอังกฤษได้	2.01	.56	2.01	.64	.01

ตารางที่ 23 (ต่อ)

บทบาทงานการเพิ่มพูนสมรรถภาพ ทางวิชาการ	สังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ		สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	6. อ่านหนังสือตำราวิชาการหรือหนังสือที่เกี่ยวข้อง กับอาชีพครู	2.55	.58	2.92	
7. สนใจอ่านนิตยสาร วารสาร หรือหนังสือ ต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่วิชาการ)	2.73	.60	2.82	.63	1.41
8. อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ	3.00	.62	3.15	.72	2.21
9. เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ	1.81	.64	1.74	.71	1.02
10. สนใจและเข้าร่วมการอบรมหรือสัมมนาทาง วิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครูเข้าร่วมด้วย	2.58	.67	2.78	.78	2.69*
11. สนใจเข้าฟังการบรรยายหรือการประชุมและ เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดย หน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ	2.48	.65	2.73	.75	3.38*
12. เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ อาชีพครู	2.05	.74	2.14	.87	1.13
13. เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตาม ความสนใจ	1.98	.70	1.94	.75	.51

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $z = 2.58$  )

ตารางที่ 23 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในบทบาทขอ 5 (รู้ภาษาอังกฤษดีพอที่จะอ่านหนังสือหรือคำร่าภาษาอังกฤษได้) บทบาทขอ 7 (สนใจอ่านนิตยสาร วารสาร หรือหนังสือต่าง ๆ) บทบาทขอ 8 (อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ) บทบาทขอ 9 (เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ) บทบาทขอ 12 (เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวกับอาชีพครู) และบทบาทขอ 13 (เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตามความสนใจ) ส่วนบทบาทขออื่น ๆ นอกจากนั้นความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทขอ 1 (สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(2.85) > 2.66) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.65)

บทบาทขอ 2 (พยายามนำความรู้ ทฤษฎีและวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.79) > 2.43) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.62 และ .63)

บทบาทขอ 3 (มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.75) > 2.49) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.69) > .62)

บทบาทขอ 4 (ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อ่านหนังสือ เข้าห้องสมุด ฯลฯ) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.75) > 2.43) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.74) > .59)

บทบาทขอ 6 (อ่านหนังสือคำร่าวิชาการหรือหนังสือที่เกี่ยวกับอาชีพครู) กลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(2.92 > 2.55) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.65 > .58)

บทบาทข้อ 10 (สนใจและเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครูเข้าร่วมควย) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.78 > 2.58) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.78 > .67)

บทบาทข้อ 11 (สนใจเข้าฟังการบรรยายหรือการประชุม และเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.73 > 2.48) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าควย (.75 > .65)

#### ตารางที่ 24

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการแต่ละด้านของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาททางวิชาการ	สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ		สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ด้านการสอนและการประเมินผล	2.47	.65	2.83	
2. ด้านการปกครองและอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	2.66	.63	3.02	.67	5.42*
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.44	.66	2.71	.73	3.75*
4. ด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	2.40	.71	2.57	.83	2.08
ค่าเฉลี่ย	2.50	.66	2.81	.74	4.29*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Z = 2.58)



ตารางที่ 24 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวง  
 ศึกษาธิการกับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครู  
 ประถมศึกษานั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในบทบาทด้านการ  
 สอนและการประเมินผล ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน  
 และด้านการนิเทศการศึกษา โดยในด้านการสอนและการประเมินผลนั้นผู้บริหารองค์การบริหารส่วน  
 จังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (2.83 >  
 2.47) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.71 > .65) ในบทบาท  
 ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน ผู้บริหารสังกัดองค์การบริหาร  
 ส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (3.02 > 2.66)  
 และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.67 > .63) และในบทบาทด้าน  
 การนิเทศการศึกษาผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร  
 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เช่นเดียวกัน (2.71 > 2.44) และมีการกระจายความคิดเห็น  
 ภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.73 > .66) สำหรับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูน  
 สมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษานั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดไม่ม  
 ความแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดโดยส่วนรวม  
 แล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งสองสังกัดเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททาง  
 วิชาการของครูประถมศึกษาโดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
 โดยผู้บริหารสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสังกัด  
 กระทรวงศึกษาธิการ (2.81 > 2.50) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมาก  
 กว่าด้วย (.74 > .66)

## ตารางที่ 25

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารในและนอกโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6  
เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านการสอนและการประเมินผลของครู  
ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ได้แก่ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็น อย่างดี	3.44	.53	3.51	
2. สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา	3.42	.55	3.56	.52	2.69*
3. สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีทั้งการพูดและ การเขียน	3.56	.52	3.66	.50	1.89
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยา การเรียนรู้ของเด็กระดับประถมศึกษา	3.44	.59	3.45	.55	.15
5. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธี สอนแบบต่าง ๆ	3.25	.60	3.44	.56	3.26*
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรระดับ ประถมศึกษา	3.33	.65	3.50	.62	2.66*
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ- ขยายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน	3.11	.70	3.21	.67	1.42
8. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการ สอนและโครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำ ขึ้นใช้เองได้	3.09	.68	3.16	.64	1.04

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	9. มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทัศนคติสอดคล้อง กับค่านิยมของสังคมและพื้นฐานทางวัฒนธรรม ของท้องถิ่น	3.27	.62	3.19	
10. มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการสอน	3.08	.76	3.24	.68	2.20
11. อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างเต็มที่	3.67	.50	3.58	.62	1.57
12. ทำบันทึกการสอนหรือวางแผนการสอนอย่าง ละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์	3.30	.67	3.37	.70	1.00
13. ใช้หลักสูตร โครงการสอนและประมวลการ สอนเป็นแนวทางในการดำเนินการสอน	3.48	.60	3.47	.65	.07
14. เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสม กับเนื้อหาของวิชาที่สอน	3.33	.63	3.37	.70	.67
15. เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้ เป็นอย่างดี	3.67	.48	3.54	.50	2.59*
16. เขียนรูปหรือโยงเส้นแสดงความหมายประกอบ การสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	3.22	.55	3.21	.53	.35
17. พยายามจัดหา สร้าง และใช้อุปกรณ์การสอน เท่าที่จะทำได้	3.33	.63	3.39	.61	.96
18. ใช้หนังสือแบบเรียนและเอกสารประกอบการ เรียนอย่างเหมาะสม	3.33	.58	3.22	.56	1.96
19. มีความรู้เกี่ยวกับวิถุโรงเรียนและสามารถ ใช้วิถุโรงเรียนสอนได้	2.67	.83	2.92	.60	3.62*

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	20. มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย ต่าง ๆ อย่างชัดเจนจนผู้ฟังเกิดความ เข้าใจ	3.41	.58	3.43	
21. แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการเรียน การสอนให้ลุล่วงไปได้	3.34	.54	3.30	.59	.68
22. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.48	.59	3.49	.66	.08
23. สามารถปรับหรือคัดแปลงกิจกรรมการเรียน การสอนที่เตรียมมาให้เหมาะสมสอดคล้อง กับสภาพการณ์ขณะที่สอน	3.24	.58	3.32	.64	-1.28
24. สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจบ ทันพอเหมาะแก่กับเวลา	3.42	.58	3.33	.60	1.61
25. ใ้งานนักเรียนอย่างเหมาะสมและมี หลักเกณฑ์	3.39	.53	3.34	.54	1.11
26. ใช้เวลาในชั่วโมงว่างตรวจงานหรือทบทวน ความรู้และวิธีการสอนในชั่วโมงต่อไป	3.32	.60	3.35	.58	.67
27. สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นมา ช่วยในการดำเนินการสอน	3.20	.64	3.27	.67	1.10
28. รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	3.40	.58	3.54	.55	2.44
29. รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการ เรียนของนักเรียน	3.40	.55	3.47	.54	1.37
30. ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้ดี ตรงเป้า หมายและมีหลักเกณฑ์	3.40	.60	3.44	.59	.65

ตารางที่ 25 (ต่อ)

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	31. ใช้วิธีวัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ใน การวัดหรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่าง เหมาะสม	3.40	.54	3.37	
32. เจลยขอสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติม ภายหลังการสอบ	3.26	.62	3.10	.58	2.74*
33. มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อม เสริมและสามารถปฏิบัติได้	3.09	.66	3.25	.61	2.65*
34. พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษา อบรมมา มาใช้ในการดำเนินการสอน	3.39	.56	3.35	.63	.71
35. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน	3.39	.57	3.38	.60	.18
36. พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น	3.58	.52	3.46	.61	2.11
37. รักและพอใจในอาชีพครู	3.72	.49	3.63	.56	1.66

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 25 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการสอน  
และการประเมินผลของครูประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 2, 5,  
6, 15, 19, 32 และ 33 ทั้ง 7 ข้อนี้ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในบทบาทข้อ 2 (สามารถสอน



ในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.56 > 3.42$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.52 < .55$ ) ในบทบาทข้อ 5 (มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและวิธีสอนแบบต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.44 > 3.25$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.56 < .60$ ) ในบทบาทข้อ 6 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.50 > 3.33$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.62 < .65$ ) ในบทบาทข้อ 15 (เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.67 > 3.54$ ) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน ( $.48$  และ  $.50$ ) ในบทบาทข้อ 19 (มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $2.92 > 2.67$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.60 < .83$ ) ในบทบาทข้อ 32 (เฉลยข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติมภายหลังการสอบ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.26 > 3.10$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย ( $.62 > .58$ ) และในบทบาทข้อ 33 (มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริมและสามารถปฏิบัติได้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.25 > 3.09$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.61 < .66$ )

## ตารางที่ 26

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษาใน  
เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านการปกครองและการ  
อบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อยและมีบุคลิก ควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู	3.70	.47	3.57	.57	2.56
2. มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรัก เคารพและกล้าที่จะเข้าไปหา	3.55	.51	3.54	.59	.33
3. วางตัวเหมาะสมในสังคม	3.45	.53	3.45	.52	.08
4. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก ระดับประถมศึกษา	3.41	.56	3.42	.53	.23
5. มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรมและ มีจรรยาบรรณทางค่านายกของนับถือ	3.65	.49	3.59	.52	1.28
6. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัยและจรรยาครู	3.56	.52	3.50	.54	1.08
7. พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหา ของนักเรียนแต่ละคน	3.54	.53	3.41	.55	2.31
8. ให้ความรักและเอาใจใส่นักเรียนในปกครอง ทั่วถึงและยุติธรรม	3.63	.50	3.47	.57	2.92*
9. เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลา ที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน	3.61	.51	3.47	.57	2.60*

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

บทบาทงานการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	10. รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบประ- ชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้อย่างไร เหมาะสม	3.43	.55	3.40	
11. ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจใน เรื่องสิทธิ เสรีภาพและหน้าที่อย่างถูกต้อง	3.40	.55	3.41	.58	.16
12. ความคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้อง เรียน	3.37	.59	3.30	.59	1.11
13. ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและ เหมาะสมกับขนบธรรมเนียม ประเพณีและ จารีตของท้องถิ่น	3.30	.61	3.23	.54	1.27
14. พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน	3.70	.47	3.50	.51	4.19*
15. ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ เป็นที่น่าสนใจแก่นักเรียน	3.38	.57	3.26	.64	1.96
16. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียน แก่นักเรียน	3.24	.61	3.18	.56	1.12
17. พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะ นิสัย ทศนคติและค่านิยมที่ดีงามแก่ นักเรียนเมื่อมีโอกาส	3.38	.56	3.34	.54	.79

ตารางที่ 26 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะ ในเรื่องที่ได้อบรมสั่งสอนไป	3.52	.52	3.43	.57	1.80
19. ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐาน ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ และบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล	3.31	.55	3.35	.53	.74
20. มีปัญหาหรืออุปสรรคที่ จะอบรมสั่งสอน นักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ	3.75	.45	3.53	.50	4.69*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 26 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการ  
ปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความ  
แตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 8, 9, 14 และ 20 ทั้ง 4 ข้อนี้ความคิดเห็นของผู้บริหารการ  
ศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในบทบาทข้อ 8  
(ให้ความรักและเอาใจใส่นักเรียนในปกครองทั่วถึงและยุติธรรม) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาใน  
โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียน ( $3.63 > 3.47$ )  
แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.50 < .57$ ) ในบทบาทข้อ 9 (เอาใจใส่  
ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลาที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน  
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียน ( $3.61 > 3.47$ ) แต่มีการ

กระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.51 < .57$ ) ในบทบาทข้อ 14 (พยายามสร้าง  
ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียน ( $3.70 > 3.50$ ) แต่มีการกระจาย  
ความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.47 < .51$ ) และในบทบาทข้อ 20 (มีปณิธานหรืออุดม-  
การณ์ที่จะอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน  
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียน ( $3.75 > 3.53$ ) แต่มี  
การกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.45 < .50$ )

### ตารางที่ 27

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา ใน  
เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านกรณีเหตุการณ์ศึกษา  
ของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านกรณีเหตุการณ์ศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความ รู้ให้แก่นักเรียน	3.41	.55	3.38	.55	.49
2. ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้ นักเรียนเกิดความสนใจในทางวิชาการ	3.37	.56	3.41	.54	.65
3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาด้าน การเรียนของนักเรียน	3.39	.55	3.36	.52	.50
4. ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุม พบปะสนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียว กันหรือวิชาเดียวกัน	3.19	.63	3.22	.60	.50



## ตารางที่ 27 (ต่อ)

บทบาทงานการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	5. วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชา เดียวกันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน	3.23	.65	3.25	
6. สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และ ครูฝึกสอนได้เป็นอย่างดี	3.24	.68	3.27	.57	.55
7. ให้ความแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความ ร่วมมือในการปรับปรุงทางวิชาการแก่ครู และผู้บริหาร	3.25	.57	3.26	.54	.19
8. เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามา แก่ครูอื่น ๆ	3.26	.56	3.24	.52	.41
9. แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่ เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น	3.11	.65	3.17	.57	1.02
10. มีความคิดทันสมัยก้าวหน้าทันกับความเคลื่อนไหว เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	3.38	.59	3.40	.53	.35
11. มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.56	.56	3.52	.51	.91
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์ วิจารณ์การปฏิบัติงานของตน	3.57	.53	3.43	.51	2.65*
13. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.50	.53	3.45	.51	.85
14. มีความรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ นิเทศการศึกษา	3.13	.63	3.34	.54	3.69*

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

บทบาทด้านการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	15. มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน	3.05	.63	3.12	
16. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับทางวิชาการ	3.04	.66	3.09	.55	.94
17. มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วยงานการศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น	3.19	.68	3.22	.52	.47

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 27 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 12 และข้อ 14 เพียงสองข้อที่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในบทบาทข้อ 12 (ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์ การปฏิบัติงานของตน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียน ( $3.57 > 3.43$ ) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.53 และ .51) ส่วนในบทบาทข้อ 14 (มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศการศึกษา) กลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $3.34 > 3.13$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.54 < .63)

## ตารางที่ 28

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา ใน  
เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพ  
ทางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่าง ๆ	3.46	.59	3.43	.49	.58
2. พยายามนำความรู้ ทฤษฎี และวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้	3.40	.56	3.40	.50	.07
3. มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ	3.37	.58	3.37	.50	.13
4. ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อ่านหนังสือ เข้าห้องสมุด ฯลฯ	3.29	.59	3.30	.49	.26
5. รู้ภาษาอังกฤษดีพอที่จะอ่านหนังสือหรือตำรา ภาษาอังกฤษได้	2.74	.76	2.83	.65	1.31
6. อ่านหนังสือตำราวิชาการหรือหนังสือที่เกี่ยว กับอาชีพครู	3.37	.58	3.30	.53	1.43
7. สนใจอ่านนิตยสาร วารสารหรือหนังสือ ต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่วิชาการ)	3.08	.60	3.05	.55	.59
8. อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ	3.38	.64	3.32	.52	1.11
9. เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ	2.59	.79	2.78	.64	2.84*
10. สนใจและเข้าร่วมการอบรมหรือสัมมนาทาง วิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครูเข้าร่วมด้วย	3.34	.64	3.25	.54	1.65

ตารางที่ 28 (ต่อ)

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	11. สนใจฟังการบรรยายหรือการประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ	3.33	.55	3.21	
12. เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอาชีพครู	2.85	.83	2.99	.69	1.92
13. เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตามความสนใจ	2.55	.81	2.70	.66	2.08

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $z = 2.58$ )

ตารางที่ 28 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นบทบาทข้อ 9 (เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ) เพียงข้อเดียวที่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ( $2.78 > 2.59$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.64 < .79$ )

## ตารางที่ 29

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา ใน  
เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาททางวิชาการแต่ละด้านของ  
ครูประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6

บทบาททางวิชาการ	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ด้านการสอนและการประเมินผล	3.35	.63	3.37	
2. ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	3.49	.55	3.42	.57	1.40
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.29	.62	3.30	.55	.28
4. ด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	3.14	.74	3.15	.61	.18
ค่าเฉลี่ย	3.34	.64	3.34	.60	.04

ตารางที่ 29 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาททางวิชาการ  
ของครูประถมศึกษาทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ตลอดจนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าการ  
กระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มก็มีค่าใกล้เคียงกัน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นในบทบาททางวิชาการของ  
ครูประถมศึกษาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มี  
ความแตกต่างกัน



## ตารางที่ 30

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการสอนและการประเมินผลของ  
ครูประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ไคแก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็น อย่างดี	2.95	.55	2.85	.54	1.79
2. สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา	3.03	.60	2.88	.70	2.25
3. สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีทั้งการพูดและ การเขียน	3.09	.55	2.83	.60	4.44*
4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการ เรียนรู้ของเด็กระดับประถมศึกษา	2.84	.68	2.43	.63	6.36*
5. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและ วิธีสอนแบบต่าง ๆ	2.73	.61	2.41	.64	5.23*
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ระดับประถมศึกษา	2.81	.67	2.45	.66	5.50*
7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ- ขยายหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการสอน	2.53	.67	2.31	.61	3.51*
8. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการ สอนและโครงการสอนพอที่จะสามารถจัด ทำขึ้นใช้เองได้	2.48	.71	2.28	.66	2.92*

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	9. มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทัศนคติสอดคล้องกับค่านิยมของสังคมและพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น	2.81	.68	2.49	
10. มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการสอน	2.48	.67	2.37	.57	1.86
11. อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างเต็มที่	3.04	.68	2.52	.74	7.32*
12. ทำบันทึกการสอนหรือวางแผนการสอนอย่างละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์	2.69	.70	2.27	.63	6.51*
13. ใช้หลักสูตร โครงการสอน และประมวลการสอนเป็นแนวทางในการดำเนินการสอน	3.01	.63	2.55	.72	6.71*
14. เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาของวิชาที่สอน	2.80	.66	2.39	.66	6.21*
15. เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	3.26	.55	2.94	.58	5.59*
16. เขียนรูปหรือโยงเส้นแสดงความหมายประกอบการสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี	2.87	.64	2.61	.64	4.12*
17. พยายามจัดหา สร้าง และใช้อุปกรณ์การสอนเท่าที่จะทำได้	2.69	.69	2.37	.61	5.16*
18. ใช้หนังสือแบบเรียนและเอกสารประกอบการเรียนอย่างเหมาะสม	2.89	.60	2.55	.63	5.39*

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทงานการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z <sub>i</sub>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	19. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียนและสามารถ ใช้วิทยุโรงเรียนสอนได้	1.86	.77	1.99	
20. มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย ต่าง ๆ อย่างชัดเจนจนผู้ฟังเกิดความเข้าใจ	2.97	.60	2.69	.63	4.54*
21. แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการเรียน การสอนให้ลุล่วงไปได้	3.01	.57	2.75	.60	4.40*
22. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	2.92	.70	2.37	.73	7.70*
23. สามารถปรับหรือดัดแปลงกิจกรรมการเรียน การสอนที่เตรียมมาให้เหมาะสมสอดคล้อง กับสภาพการณ์ขณะการสอน	2.75	.66	2.39	.67	5.47*
24. สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจบ ทันพอเหมาะกับเวลา	3.05	.56	2.83	.60	3.90*
25. ใ้งานนักเรียนอย่างเหมาะสมและมี หลักเกณฑ์	3.03	.54	2.55	.62	8.20*
26. ใช้เวลาในช่วงว่างตรวจงานหรือทบทวน ความรู้และวิธีการสอนในช่วงต่อไป	2.79	.70	2.43	.71	5.11*
27. สามารถใช้แหล่งวิทยากรในท้องถิ่นมาช่วย ในการดำเนินการสอน	2.52	.73	2.14	.76	5.14*
28. รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	3.01	.58	2.65	.66	5.78*
29. รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการ เรียนของนักเรียน	3.04	.58	2.70	.59	5.78*

ตารางที่ 30 (ต่อ)

บทบาทด้านการสอนและการประเมินผล	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30. ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้ดี ตรงเป้า หมายและมีหลักเกณฑ์	2.86	.63	2.47	.61	6.37*
31. ใช้วิธีวัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ใน การวัดหรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่าง เหมาะสม	2.98	.60	2.49	.65	7.83*
32. เจลยข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติม ภายหลังการสอบ	2.85	.66	2.53	.67	4.85*
33. มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อม เสริมและสามารถปฏิบัติได้	2.49	.71	2.26	.69	3.24*
34. พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ ศึกษาอบรมมา มาใช้ในการดำเนินการสอน	2.92	.63	2.50	.69	6.45*
35. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะ อำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน	2.87	.70	2.32	.70	7.98*
36. พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น	2.97	.67	2.57	.76	5.53*
37. รักและพอใจในอาชีพครู	3.38	.67	2.90	.72	6.92*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 30 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการสอนและการประเมิน

ผลของครูประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในบทบาทข้อ 1 (มีความรู้วิชาสามัญต่าง ๆ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นอย่างดี) บทบาทข้อ 2 (สามารถสอนในระดับประถมศึกษาได้ทุกวิชา) บทบาทข้อ 10 (มีความรอบรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและวิทยาการที่เกี่ยวข้องกับการสอน) บทบาทข้อ 19 (มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุโรงเรียน และสามารถใช้อุปกรณ์วิทยุโรงเรียนสอนได้) ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการสอนและการประเมินผลของครูประถมศึกษาข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  : ดังมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทข้อ 3 (สามารถใช้ภาษาไทยได้ทั้งการพูดและการเขียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน  $(3.09 > 2.83)$  แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า  $(.55 < .60)$

บทบาทข้อ 4 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน  $(2.84 > 2.43)$  และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่า  $(.68 > .63)$

บทบาทข้อ 5 (มีความรู้ความเข้าใจในหลักการสอนและวิธีสอนแบบต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน  $(2.73 > 2.41)$  แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า  $(.61 < .64)$

บทบาทข้อ 6 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน  $(2.81 > 2.45)$  ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน  $(.67$  และ  $.66)$

บทบาทข้อ 7 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับ-ขยายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน  $(2.53 > 2.31)$  และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่า  $(.67 > .61)$

บทบาทข้อ 8 (มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลการสอนและโครงการสอนพอที่จะสามารถจัดทำขึ้นใช้เองได้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น



มากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.48 > 2.28) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.71 > .66)

บทบาทขอ 9 (มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนทัศนคติสอดคล้องกับค่านิยมของสังคมและพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.81 > 2.49) และมีการกระจายความคิดเห็นเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.68 > .65)

บทบาทขอ 11 (อุทิศเวลาให้กับการสอนอย่างเต็มที่) ผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (3.04 > 2.52) แต่มีการกระจายความคิดเห็นเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.68 < .74)

บทบาทขอ 12 (ทำบันทึกการสอน หรือวางแผนการสอนอย่างละเอียดรอบคอบและมีหลักเกณฑ์) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.69 > 2.27) และมีการกระจายความคิดเห็นเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.70 > .63)

บทบาทขอ 13 (ใช้หลักสูตร โครงการสอน และประมวลการสอนเป็นแนวทางในการดำเนินการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (3.01 > 2.55) แต่มีการกระจายความคิดเห็นเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.63 < .72)

บทบาทขอ 14 (เลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาของวิชาที่สอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.80 > 2.39) ส่วนการกระจายความคิดเห็นเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.66)

บทบาทขอ 15 (เขียนตัวอักษรและตัวเลขบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (3.26 > 2.94) แต่มีการกระจายความคิดเห็นเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.55 < .58)

บทบาทขอ 16 (เขียนรูปหรือโยงเส้นแสดงความหมายประกอบการสอนบนกระดานคำได้เป็นอย่างดี) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่ม

ผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.87 > 2.61) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.64)

บทบาทข้อ 17 (พยายามจัดหา สร้าง และใช้อุปกรณ์การสอนเท่าที่จะทำได้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.69 > 2.37) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.69 > .61)

บทบาทข้อ 18 (ใช้หนังสือแบบเรียนและเอกสารประกอบการเรียนอย่างเหมาะสม) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.89 > 2.55) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.60 < .63)

บทบาทข้อ 20 (มีความสามารถอธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัยต่าง ๆ อย่างชัดเจนจนผู้ฟังเกิดความเข้าใจ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.97 > 2.69) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.60 < .63)

บทบาทข้อ 21 (แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้ลุล่วงไปได้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (3.01 > 2.75) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.57 < .60)

บทบาทข้อ 22 (ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.92 > 2.37) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.70 < .73)

บทบาทข้อ 23 (สามารถปรับหรือคัดแปลงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เตรียมมาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ขณะการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.75 > 2.39) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.66 และ .67)

บทบาทข้อ 24 (สอนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจบทันพอเหมาะกับเวลา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษา

นอกโรงเรียน (3.05 > 2.83) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.56 < .60)

บทบาทข้อ 25 (ให้งานนักเรียนอย่างเหมาะสมและมีหลักเกณฑ์) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.03 > 2.55) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.54 < .62)

บทบาทข้อ 26 (ใช้เวลาในชั่วโมงว่างตรวจงานหรือทบทวนความรู้และวิธีการสอนในชั่วโมงต่อไป) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.97 > 2.43) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.70 และ .71)

บทบาทข้อ 27 (สามารถใช้แหล่งวิชาการในท้องถิ่นมาช่วยในการดำเนินการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.52 > 2.14) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.73 < .76)

บทบาทข้อ 28 (รู้หลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.01 > 2.65) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.58 < .66)

บทบาทข้อ 29 (รู้และเข้าใจระเบียบวิธีการวัดผลการเรียนของนักเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.04 > 2.70) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.58 และ .59)

บทบาทข้อ 30 (ตั้งคำถามหรือออกข้อสอบได้ดี ตรงเป้าหมายและมีหลักเกณฑ์) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.86 > 2.47) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.63 และ .61)

บทบาทข้อ 31 (ใช้วิธีจัดผลและใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ในการวัดหรือประเมินผลแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่า

กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (2.98 > 2.49) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.60 < .65)

บทบาทข้อ 32 (เฉลยข้อสอบและอธิบายปัญหาเพิ่มเติมภายหลังการสอบ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (2.85 > 2.53) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.66 และ .67)

บทบาทข้อ 33 (มีความรู้ในหลักการและวิธีการสอนซ่อมเสริมและสามารถปฏิบัติได้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (2.49 > 2.26) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.71 และ .69)

บทบาทข้อ 34 (พยายามนำความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษาอบรมมา มาใช้ในการดำเนินการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (2.92 > 2.50) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.63 < .69)

บทบาทข้อ 35 (มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางที่จะอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (2.87 > 2.32) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.70)

บทบาทข้อ 36 (พยายามปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (2.97 > 2.57) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.67 < .76)

บทบาทข้อ 37 (รักและพอใจในอาชีพครู) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน (3.38 > 2.90) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.67 < .72)

## ตารางที่ 31

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา ใน  
เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง  
ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิก ควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู	3.31	.62	2.94	
2. มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรัก เคารพและกล้าที่จะเข้าไปหา	3.27	.63	2.84	.70	6.41*
3. วางตัวเหมาะสมในสังคม	3.17	.53	2.97	.53	3.77*
4. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก ระดับประถมศึกษา	2.92	.63	2.54	.64	6.17*
5. มีความประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรมและ มีจรรยาบรรณทางค่านิยมของนับถือ	3.24	.58	2.99	.54	4.57*
6. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัย และจรรยาครู	3.11	.61	2.90	.54	3.66*
7. พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหา ของนักเรียนแต่ละคน	2.97	.67	2.54	.66	6.56*
8. ให้ความรักและเอาใจใส่นักเรียนในปกครอง ทั่วถึงและยุติธรรม	3.23	.59	2.77	.64	7.39*
9. เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครองตลอดเวลา ที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน	3.24	.62	2.73	.63	8.38*



## ตารางที่ 31 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	10. รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.01	.63	2.55	
11. ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องสิทธิเสรีภาพและหน้าที่อย่างถูกต้อง	2.98	.61	2.45	.67	8.36*
12. ควบคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้องเรียน	2.82	.67	2.36	.67	6.92*
13. ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและเหมาะสมกับขนบธรรมเนียม ประเพณี และจารีตของท้องถิ่น	2.92	.67	2.61	.69	4.45*
14. พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน	3.27	.63	2.83	.62	7.08*
15. ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเป็นที่น่าสนใจแก่นักเรียน	2.85	.69	2.52	.69	4.78*
16. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียนแก่นักเรียน	2.94	.56	2.60	.65	5.50*
17. พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัย ทัศนคติ และค่านิยมที่ดีงามแก่นักเรียนเมื่อมีโอกาส	2.95	.63	2.54	.67	6.22*
18. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะในเรื่องที่ได้อบรมสั่งสอนไป	3.09	.60	2.65	.67	6.97*

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19. ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐาน ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ และบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล	2.68	.69	2.34	.60	5.58*
20. มีปณิธานหรืออุดมการณ์ที่จะอบรมสั่งสอน นักเรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ	3.21	.61	2.78	.62	7.03*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 31 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการปกครองและการ  
อบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียนของครูประถมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 ในบทบาททุกข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

บทบาทข้อ 1 (แต่งกายสะอาด สุภาพเรียบร้อย และมีบุคลิกควรแก่ฐานะของผู้เป็นครู)  
กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษา  
นอกโรงเรียน ( $3.31 > 2.94$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย ( $.62 > .54$ )

บทบาทข้อ 2 (มีความเป็นกันเอง นักเรียนให้ความรัก เคารพ และกล้าที่จะเข้า  
ไปหา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษา  
นอกโรงเรียน ( $3.27 > 2.84$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.63 < .70$ )

บทบาทข้อ 3 (วางตัวเหมาะสมในสังคม) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่า  
เฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษา  
นอกโรงเรียน ( $3.17 > 2.97$ ) ส่วนการ  
กระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.53)

บทบาทข้อ 4 (มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของเด็กระดับประถมศึกษา) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.92 > 2.54) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.63 และ .64)

บทบาทข้อ 5 (มีความประพฤติดูอยู่ในกรอบของศีลธรรม และมีจรรยาบรรณทางค่านายกของนับถือ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.24 > 2.99) และมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าคว ( .58 > .54)

บทบาทข้อ 6 (มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วินัย และจรรยาครู) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.11 > 2.90) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าคว (.61 > .54)

บทบาทข้อ 7 (พยายามที่จะรู้จักนักเรียนและเข้าใจปัญหาของนักเรียนแต่ละคน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.97 > 2.54) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.67 และ .66)

บทบาทข้อ 8 (ให้ความรักและเอาใจใส่ให้นักเรียนในปกครองทั่วถึงและยุติธรรม) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.23 > 2.77) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.59 < .64)

บทบาทข้อ 9 (เอาใจใส่ดูแลนักเรียนในปกครอง ตลอดเวลาที่นักเรียนอยู่ในโรงเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.24 > 2.73) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.62 และ .63)

บทบาทข้อ 10 (รู้และเข้าใจในหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยและนำมาใช้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.01 > 2.55) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.63 < .66)

บทบาทข้อ 11 (ปลูกฝังอบรมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องสิทธิเสรีภาพและหน้าที่อย่างถูกต้อง) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.98 > 2.45) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.61 < .67)

บทบาทข้อ 12 (ควบคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ทั้งในและนอกห้องเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.82 > 2.36) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.67)

บทบาทข้อ 13 (ทำโทษและให้รางวัลอย่างยุติธรรมและเหมาะสมกับขนบธรรมเนียมประเพณีและจารีตของท้องถิ่น) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.92 > 2.61) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.67 และ .69)

บทบาทข้อ 14 (พยายามสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.27 > 2.83) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.63 และ .62)

บทบาทข้อ 15 (ปรับปรุงตกแต่งห้องเรียนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเป็นที่น่าสนใจแก่นักเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.85 > 2.52) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.69)

บทบาทข้อ 16 (มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานในห้องเรียนแก่นักเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.94 > 2.60) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.56 < .65)

บทบาทข้อ 17 (พยายามสอดแทรกการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัย ทักษะและค่านิยมที่ดีงามแก่นักเรียนเมื่อมีโอกาส) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.95 > 2.54) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.63 < .67)

บทบาทข้อ 18 (เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้โดยเฉพาะในเรื่องที่ได้อบรมสั่งสอนไป) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษา  
นอกโรงเรียน (3.09 > 2.65) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า  
(.60 < .67)

บทบาทข้อ 19 (ส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามพื้นฐานความถนัด ความสามารถ  
ความสนใจ และบุคลิกภาพของแต่ละคน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความ  
คิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียน (2.68 > 2.34) และมีการกระจาย  
ความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.69 > .60)

บทบาทข้อ 20 (มีปณิธานหรืออุดมการณ์ที่จะอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นพลเมืองดี  
ของชาติ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มบริหารการ  
ศึกษานอกโรงเรียน (3.21 > 2.78) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียง  
เคียงกัน (.61 และ .62)

ศูนย์วิทยพัชรากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 32

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา  
ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านกรณีพิเศษการศึกษาของครู  
ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านกรณีพิเศษการศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความรู้ให้นักเรียน	2.90	.60	2.64	.62	4.24*
2. ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้นักเรียนเกิดความสนใจในทางวิชาการ	2.81	.61	2.55	.63	4.18*
3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาด้านการเรียนของนักเรียน	2.97	.57	2.57	.61	6.77*
4. ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุมพบปะสนทนากันในระหว่างผู้สอนชั้นเดียวกันหรือวิชาเดียวกัน	2.50	.78	2.25	.66	3.61*
5. วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียวกันหรือวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน	2.53	.79	2.23	.67	4.29*
6. สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และครูฝึกสอนได้เป็นอย่างดี	2.74	.83	2.49	.68	3.40*
7. ให้คำแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือในการปรับปรุงทางวิชาการแก่ครูและผู้บริหาร	2.74	.71	2.44	.63	4.57*
8. เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามาแก่ครูอื่น ๆ	2.68	.69	2.37	.68	4.49*

ตารางที่ 32 (ต่อ)

บทบาทงานการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	9. แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ แก่เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น	2.56	.78	2.31	
10. มีความคิดทันสมัยก้าวหน้าทันกับความ เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	2.84	.62	2.57	.61	4.48**
11. มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่าย ทั้ง ในและนอกโรงเรียน	3.03	.62	2.81	.57	3.84*
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์ การปฏิบัติงานของตน	3.09	.68	2.65	.65	6.80**
13. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.11	.56	2.75	.59	6.23*
14. มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศ การศึกษา	2.55	.65	2.44	.66	1.77
15. มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชา ชีพแก่ชุมชน	2.36	.77	2.20	.66	2.25
16. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับทางวิชาการ	2.32	.72	2.13	.66	2.87*
17. มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วย งานการศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น	2.60	.79	2.53	.67	1.04

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Z = 2.58)

ตารางที่ 32 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทค่านการนิเทศการศึกษาของ ครูประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในบทบาทข้อ 14 (มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการนิเทศ การศึกษา) บทบาทข้อ 15 (มีส่วนเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน) บทบาท ข้อ 17 (มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาที่หน่วยงานการศึกษาในท้องถิ่นจัดขึ้น) ส่วนความ คิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทค่านการนิเทศการ ศึกษาของครูประถมศึกษาข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทข้อ 1 (แนะนำวิธีการเรียนหรือวิธีการศึกษาหาความรู้ให้แก่นักเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออก โรงเรียน (2.90 > 2.64) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.60 และ .62)

บทบาทข้อ 2 (ใช้วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักจูงให้นักเรียนเกิดความสนใจใน ทางวิชาการ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มบริหาร การศึกษานอกโรงเรียน (2.81 > 2.55) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่า ใกล้เคียงกัน (.61 และ .63)

บทบาทข้อ 3 (ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการแก้ปัญหาค่านการเรียนของนักเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออก โรงเรียน (2.97 > 2.57) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.57 < .61)

บทบาทข้อ 4 (ริเริ่มให้มีการประชุมและเข้าร่วมประชุมพบปะสนทนากันในระหว่าง ผู้สอนชั้นเดียวกันหรือวิชาเดียวกัน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น มากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน (2.50 > 2.25) และมีการกระจายความคิดเห็น ภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.78 > .66)

บทบาทข้อ 5 (วางแผนการสอนร่วมกับครูอื่น ๆ ในวิชาเดียวกันหรือวิชาที่มีเนื้อหา สัมพันธ์กัน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มบริหาร

การศึกษานอกโรงเรียน (2.53 > 2.23) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.79 > .67)

บทบาทข้อ 6 (สามารถทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงให้แก่ครูใหม่และครูฝึกสอนได้เป็นอย่างดี) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.74 > 2.49) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.83 > .68)

บทบาทข้อ 7 (ให้คำแนะนำและความคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือในการปรับปรุงทางวิชาการแก่ครูและผู้บริหาร) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.74 > 2.44) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.71 > .63)

บทบาทข้อ 8 (เผยแพร่ความรู้และวิธีการที่ได้ศึกษามาแก่ครูอื่น ๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.68 > 2.37) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.69 และ .68)

บทบาทข้อ 9 (แนะนำหรือเผยแพร่เอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครูหรือบุคคลอื่น) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.56 > 2.31) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.78 > .65)

บทบาทข้อ 10 (มีความคิดเห็นสมัยก้าวหน้าทันกับความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงต่างๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.84 > 2.57) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.62 และ .61)

บทบาทข้อ 11 (มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในและนอกโรงเรียน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.03 > 2.81) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.62 > .57)

บทพาทข้อ 12 (ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของตน) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $3.09 > 2.65$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย ( $.68 > .65$ )

บทพาทข้อ 13 (มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $3.11 > 2.75$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.56 < .59$ )

บทพาทข้อ 16 (ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เกี่ยวกับทางวิชาการ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $2.32 > 2.13$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย ( $.72 > .66$ )

### ตารางที่ 33

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่างๆ	2.86	.65	2.66	.65	3.11*
2. พยายามนำความรู้ ทฤษฎี และวิธีการใหม่ๆ ทางการศึกษามาใช้	2.79	.62	2.50	.65	4.63*
3. มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการ ศึกษา เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ	2.76	.68	2.52	.66	3.60*



ตารางที่ 33 (ต่อ)

บทบาทงานการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	4. ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อ่านหนังสือ เข้าห้องสมุด ฯลฯ	2.79	.72	2.42	
5. รู้ภาษาอังกฤษคือพอที่จะอ่านหนังสือหรือ ตำราภาษาอังกฤษได้	2.02	.65	1.99	.54	.40
6. อ่านหนังสือตำราวิชาการหรือหนังสือที่ เกี่ยวกับอาชีพครู	2.93	.63	2.61	.64	5.07*
7. สนใจอ่านนิตยสาร วารสาร หรือหนังสือ ต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่วิชาการ)	2.85	.62	2.70	.61	2.41
8. อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ	3.17	.73	3.00	.62	2.60*
9. เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ	1.72	.73	1.82	.63	1.47
10. สนใจและเข้าร่วมการอบรมหรือสัมมนาทาง วิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครู เข้าร่วมด้วย	2.82	.78	2.55	.69	3.87*
11. สนใจเข้าฟังการบรรยายหรือการประชุม และร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดย หน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ	2.77	.74	2.46	.66	4.51*
12. เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับอาชีพครู	2.17	.89	2.01	.72	2.07
13. เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตาม ความสนใจ	1.96	.77	1.94	.67	.41

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Z= 2.58)

ตารางที่ 33 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน ประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพ ทางวิชาการของครู ประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในบทบาทข้อ 5 ( ภาษาอังกฤษที่พอที่จะ อ่านหนังสือหรือตำราภาษาอังกฤษได้) บทบาทข้อ 7 (สนใจอ่านนิตยสาร วารสาร หรือ หนังสือต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่วิชาการ) บทบาทข้อ 9 (เขียนบทความหรือความคิดเห็นทางวิชาการ) บทบาทข้อ 12 (เป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอาชีพครู) และบทบาทข้อ 13 (เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมอื่น ๆ ตามความสนใจ) ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการของครู ประถมศึกษาข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังมี รายละเอียดดังนี้

บทบาทข้อ 1 (สนใจศึกษาหาความรู้ในวิชาการสาขาต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.86 > 2.66) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าเท่ากัน (.65)

บทบาทข้อ 2 (พยายามนำความรู้ ทฤษฎีและวิธีการใหม่ ๆ ทางการศึกษามาใช้) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.79 > 2.50) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า (.62 < .65)

บทบาทข้อ 3 (มีความสนใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เทคโนโลยีและวิทยาการต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.76 > 2.52) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.68 และ .66)

บทบาทข้อ 4 (ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น อ่านหนังสือ เข้าห้องสมุด ฯลฯ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.79 > 2.42) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่า (.72 > .65)

บทบาทข้อ 6 (อ่านหนังสือตำราวิชาการหรือหนังสือที่เกี่ยวกับอาชีพครู) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

(2.93 > 2.61) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.63 และ .64) บทบาทข้อ 8 (อ่านหนังสือพิมพ์รายวันอยู่เสมอ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (3.17 > 3.00) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.73 > .62)

บทบาทข้อ 10 (สนใจและเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการที่โรงเรียนมีสิทธิส่งครูเข้าร่วมด้วย) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.82 > 2.55) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.78 > .69)

บทบาทข้อ 11 (สนใจเข้าฟังการบรรยายหรือการประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน (2.77 > 2.46) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย (.74 > .66)

#### ตารางที่ 34

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการแต่ละด้านของครูประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6

บทบาททางวิชาการ	ผู้บริหารการศึกษา ในโรงเรียน		ผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน		Z
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการสอนและการประเมินผล	2.86	.65	2.51	.69	5.18*
2. ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝัง ลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน	3.06	.65	2.67	.66	5.92*
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.72	.74	2.47	.67	3.77*
4. ด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ	2.59	.83	2.40	.73	2.47
ค่าเฉลี่ย	2.83	.73	2.52	.69	4.42*

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $Z = 2.58$ )

ตารางที่ 34 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันในบทบาทด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการ ส่วนบทบาทด้านการสอนและการประเมินผล บทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน และบทบาทด้านการนิเทศการศึกษา บทบาททั้งสามด้านนี้ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยในบทบาทการสอนและการประเมินผล กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $2.86 > 2.51$ ) แต่มีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มน้อยกว่า ( $.65 < .69$ ) ในบทบาทด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $3.06 > 2.67$ ) ส่วนการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน (.65 และ .66) ในบทบาทการนิเทศการศึกษา กลุ่มผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $2.72 > 2.47$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย ( $.74 > .67$ ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในและนอกโรงเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 เป็นส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ( $2.83 > 2.52$ ) และมีการกระจายความคิดเห็นภายในกลุ่มมากกว่าด้วย ( $.73 > .69$ )

จากข้อมูลดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาหรือกล่าวได้ว่าเป็นผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 6 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และมีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารถึง 20 ปีขึ้นไป ทางด้านคุณวุฒิและการศึกษานั้น จะเห็นว่ามิได้ต่ำกว่าปริญญาตรีแต่เป็นผู้ที่เคยเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาหรือการนิเทศการศึกษามาแล้ว

สำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของกลุ่มประชานั้น จะเห็นได้ว่า

1. ผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 มีความเห็นว่า บทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษามีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มากทุกด้าน ส่วนการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษานี้ในเขตการศึกษา 6 นั้น อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กับผู้บริหารการศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน โดยต่างมีความเห็นว่าบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษาทุกด้านและเกือบทุกรายกิจกรรมมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษานี้ในเขตการศึกษา 6 โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถึง 3 ด้าน คือ ด้านการสอนและการประเมินผล ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดีแก่นักเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการนั้น ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายกิจกรรมแล้ว จะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเกือบทุกรายกิจกรรม และโดยทั่วไปนั้นผู้บริหารการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการไม่ว่าความคิดเห็นนั้นจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ก็ตาม

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในเขตการศึกษา 6 ที่เป็นผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา และที่เป็นผู้บริหารศึกษานอกโรงเรียนเกี่ยวกับความสำคัญหรือความจำเป็นของบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษานี้ไม่มีความแตกต่างกัน โดยต่างมีความเห็นว่าบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษาทุกด้านและเกือบทุกรายกิจกรรมมีความสำคัญหรือความจำเป็นอยู่ในเกณฑ์มาก

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในบทบาททางวิชาการของครูประถมศึกษานี้ในเขตการศึกษา 6 โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย



สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถึง 3  
ด้าน คือ ด้านการสอนและการประเมินผล ด้านการปกครองและการอบรมปลูกฝังลักษณะนิสัยอันดี  
แก่นักเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านการเพิ่มพูนสมรรถภาพทางวิชาการนั้น  
ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในราย  
กิจกรรมแล้วจะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเกือบทุกกิจกรรม และโดยทั่วไปนั้น ผู้บริหารการศึกษา  
ในโรงเรียนประถมศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารศึกษาออกโรงเรียนไม่ว่า  
ความคิดเห็นนั้นจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ก็ตาม.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย