

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้จากการส่งแบบสอบถามไปยังครูสอนพลศึกษา
 ในโรงเรียนชั้นประถมศึกษา ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ทั้งที่มีวุฒิทางพลศึกษา
 และไม่มีวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 143 โรงเรียน รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 213 ชุด
 และได้รับแบบสอบถามคืนมาจาก 138 โรงเรียน จำนวน 160 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.12
 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลในรูปแบบตารางและความเรียง
 ดังนี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	83.13
หญิง	16.87
อายุ	
21 - 25 ปี	24.38
26 - 30 ปี	42.50
31 - 35 ปี	20.63
36 - 40 ปี	6.87
41 ปีขึ้นไป	5.62

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนปีที่เป็นคร	
ไม่เกิน 5 ปี	41.88
6 - 10 ปี	36.25
11 - 15 ปี	10.63
16 - 20 ปี	6.25
21 ปีขึ้นไป	5.00
วุฒิทางพลศึกษา	
มี	21.25
ไม่มี	78.75
วุฒิทางพลศึกษา	
ป. กศ. (พลานามัย)	8.83
ป. กศ. สูง หรืออนุปริญญา (พลศึกษา)	64.70
ปริญญาตรี (พลศึกษา)	26.47
วุฒิทางการศึกษา	
ต่ำกว่า ป. กศ.	1.59
ป. กศ. หรือเทียบเท่า	8.73
ป. กศ. สูง หรืออนุปริญญา หรือเทียบเท่า	69.84
ปริญญาตรี	19.05
ปริญญาโท	0.79

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน	
1 คน	45.63
2 คน	30.62
3 คน	7.50
4 คน	10.00
5 คน	6.25
ครูพลศึกษาในโรงเรียนเป็นเพศ	
ชาย	71.29
หญิง	28.71
จำนวนชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์	
1 - 5 ชั่วโมง	25.63
6 - 10 ชั่วโมง	54.37
11 - 15 ชั่วโมง	8.12
16 - 20 ชั่วโมง	5.00
21 - 25 ชั่วโมง	6.88
จำนวนชั่วโมงสอนวิชาอื่น ๆ ต่อสัปดาห์	
1 - 5 ชั่วโมง	11.88
6 - 10 ชั่วโมง	21.88
11 - 15 ชั่วโมง	31.87
16 - 20 ชั่วโมง	18.12
21 - 25 ชั่วโมง	7.50
ไม่ได้สอนวิชาอื่น ๆ	8.75

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงสอนรวมทั้งหมดต่อสัปดาห์	
1 - 5 ชั่วโมง	3.75
6 - 10 ชั่วโมง	2.50
11 - 15 ชั่วโมง	13.13
16 - 20 ชั่วโมง	50.63
21 - 25 ชั่วโมง	24.37
26 - 30 ชั่วโมง	5.62
การทำหน้าที่ครูพลศึกษา	
ทำหน้าที่โดยตำแหน่ง	21.25
ไม่มีครูพลศึกษาทำหน้าที่นี้	47.50
สมัครใจทำหน้าที่ครูพลศึกษา	31.25
งานพิเศษนอกเหนือจากการสอน	
งานฝ่ายธุรการ	19.38
งานฝ่ายการเงิน	15.63
งานฝ่ายปกครอง	11.25
งานฝ่ายห้องสมุด	7.50
งานฝ่ายพยาบาล	10.00
งานฝ่ายแนะแนว	4.38
งานครูประจำชั้น	60.63
งานฝ่ายวิชาการ	3.13
งานฝ่ายดนตรีนาฏศิลป์	4.38

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
สุขภาพร่างกายอยู่ในระดับ	
ดีมาก	7.50
ดี	84.38
ไม่ค่อยจะดี	8.12
ไม่ดี	0
การได้รับการอบรมการสอนผลศึกษา	
เคย	77.50
ไม่เคย	22.50
จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม	
1 ครั้ง	51.61
2 ครั้ง	27.42
3 ครั้ง	12.90
4 ครั้งขึ้นไป	8.07
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน	
ไม่เกิน 200 คน	41.25
201 - 400 คน	33.75
401 - 600 คน	13.13
601 - 800 คน	3.12
801 - 1,000 คน	3.75
1,001 คนขึ้นไป	5.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
นักเรียนในโรงเรียนเป็นเพศ	
ชาย	52.49
หญิง	47.51

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 83.13 เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.50 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวนปีที่เป็นครู ร้อยละ 41.88 เป็นครูมาแล้วไม่เกิน 5 ปี และร้อยละ 78.75 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ผู้มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 64.70 มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรืออนุปริญญา (พลศึกษา) ส่วนผู้มีวุฒิทางการศึกษา ร้อยละ 69.84 มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 45.63 มีจำนวน 1 คน และร้อยละ 71.29 เป็นเพศชาย

จำนวนชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์ ร้อยละ 54.37 มีชั่วโมงสอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงสอนวิชาอื่น ๆ ต่อสัปดาห์ ร้อยละ 31.87 มีชั่วโมงสอนระหว่าง 11-15 ชั่วโมง และจำนวนชั่วโมงสอนรวมทั้งหมดต่อสัปดาห์ ร้อยละ 50.63 มีชั่วโมงสอนระหว่าง 16-20 ชั่วโมง

การทำหน้าที่ครูพลศึกษา ร้อยละ 47.50 ทำหน้าที่เพราะไม่มีครูพลศึกษาทำหน้าที่นี้ งานพิเศษนอกเหนือจากการสอน ร้อยละ 60.63 เป็นงานครูประจำชั้น และสุขภาพร่างกายของครูพลศึกษา ร้อยละ 84.38 อยู่ในระดับดี

การได้รับการอบรมการสอนพลศึกษา ร้อยละ 77.50 เคยได้รับการอบรมมาแล้ว ร้อยละ 51.61 เคยอบรมมาเพียง 1 ครั้ง ส่วนจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ร้อยละ 41.25 มีไม่เกิน 200 คน และร้อยละ 52.49 เป็นเพศชาย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญของโปรแกรมพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	\bar{x}
1	โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	4.95
2	โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.25
3	โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.33
4	โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	3.02
5	โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	1.45

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 โปรแกรมผลึกษาที่จัดในโรงเรียน

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
1	โครงการสอนผลึกษาในโรงเรียน	100.00
2	โครงการจัดแข่งชันกีฬาภายในโรงเรียน	72.50
3	โครงการจัดแข่งชันกีฬาระหว่างโรงเรียน	87.50
4	โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	52.50
5	โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	12.50

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ทุกโรงเรียนจัดโครงการสอนผลึกษาในโรงเรียน ร่องลงมาคือ ร้อยละ 87.50 จัดโครงการแข่งชันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 72.50 จัดโครงการแข่งชันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 52.50 จัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 12.50 จัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางผลึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ
โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	\bar{x}
1	ให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	3.23
2	ให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา	3.31
3	ให้นักเรียนมีร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรง	3.49
4	ให้นักเรียนมีจิตใจสดชื่นแจ่มใส	3.48
5	ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.33
6	ให้นักเรียนมีไหวพริบและรู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.19
7	ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.60
8	ให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.56
9	ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.04
10	ให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดี เช่น รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย	3.41
11	ให้นักเรียนสามารถนำความรู้และความเข้าใจในวิชาพลศึกษา ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	2.96
12	ให้นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา	3.13
13	ให้นักเรียนทราบประวัติและกติกาการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา	2.67

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน
ที่ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควร เน้นมากที่สุด ได้แก่ ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา และให้
นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าควร เน้นในระดับมาก

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของกิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดสอนในโรงเรียน

ลำดับที่	ชนิดกิจกรรม	สอน	ไม่สอน	เทอมที่สอน			ชั้นที่สอน					
				ต้น	กลาง	ปลาย	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6
1	การเคลื่อนไหวพื้นฐาน	95.00	5.00	98.68	53.29	30.26	86.18	78.29	24.34	0	0	0
2	การเดินสมมติ	74.38	25.26	70.59	49.58	40.34	73.95	75.63	61.34	5.88	0	0
3	เกมส์บ็อกเตล็ค	95.63	4.37	67.32	76.47	44.44	67.97	74.51	71.90	62.75	35.95	33.33
4	กิจกรรมเข้าจังหวะ	56.88	43.12	37.36	58.24	35.16	13.19	19.78	57.14	52.75	30.77	43.96
5	การเล่นแบบผลัก	70.00	30.00	43.75	37.50	53.57	25.00	37.50	63.39	41.96	11.61	12.50
6	การเล่นโยคะโยน	24.38	75.62	23.08	53.85	46.15	0	15.28	56.41	51.28	20.51	10.26
7	ยิมนาสติก	9.38	90.62	13.33	73.33	33.33	0	0	13.33	26.67	46.67	33.33
8	ฟุตบอล	38.13	61.87	37.70	54.10	54.10	0	0	11.48	36.07	78.69	77.05
9	บาสเกตบอล	3.13	96.87	20.00	60.00	60.00	0	0	0	0	80.00	100.00
10	วอลเลย์บอล	58.75	41.25	40.43	56.38	57.45	0	0	6.38	21.28	70.21	74.47
11	แฮนด์บอล	11.25	88.75	38.89	61.11	33.33	0	0	16.67	33.33	61.11	44.44
12	แชร์บอล	88.13	11.87	44.68	67.38	43.26	0	9.22	30.50	51.77	70.21	56.74
13	บิงปอง	42.50	57.50	64.70	47.06	36.76	0	2.94	8.82	64.70	29.41	50.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	ชนิดกิจกรรม	สอน	ไม่สอน	เทอมที่สอน			ชั้นที่สอน					
				ต้น	กลาง	ปลาย	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6
14	แบคมินตัน	21.88	78.12	40.00	48.57	45.71	๐	๐	๐	14.29	60.00	71.43
15	กระบี่กระบอง	2.50	97.50	50.00	50.00	๐	๐	๐	๐	75.00	25.00	๐
16	มวย	๐	100.00	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
17	ตะกร้อ	6.25	93.75	40.00	20.00	60.00	๐	๐	๐	๐	40.00	70.00
18	ห่วงยาง	58.75	41.25	50.00	48.94	43.62	8.51	20.21	34.04	70.21	55.32	42.55
19	กรีฑาประเภทลู	78.13	21.87	66.40	24.80	49.60	7.20	13.60	34.40	56.00	67.20	57.60
20	กรีฑาประเภทลาน	37.50	62.50	20.00	28.33	66.67	1.67	3.33	21.67	41.67	65.00	73.33
21	กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	56.88	43.12	57.14	45.05	49.45	2.20	19.78	5.49	61.54	46.15	78.02
22	กิจกรรมนันทนาการประเภทต่าง ๆ	50.00	50.00	46.25	53.75	53.75	48.75	62.50	63.75	58.75	57.50	51.25
23	กิจกรรมประเภทวิ่งผลัดที่ยากขึ้น	41.25	58.75	19.70	39.39	62.12	1.52	12.12	36.36	53.03	33.33	21.21

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดสอนในโรงเรียนมากที่สุด คือ เกมสเบ็คเติ้ลค รองลงมาได้แก่ การเคลื่อนไหวพื้นฐาน แอโรบอด กรีฑาประเภทลู การเลนสมมติ การเลนแบบผลัด วอลเลย์บอล หวงยาง กิจกรรมเข้าจังหวะ กิจกรรมทดสอบ สมรรถภาพทางกาย และกิจกรรมนันทนาการประเภทต่าง ๆ ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 วิธีดำเนินการจัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
อัตราของครูผลศึกษาต่อนักเรียนในชั่วโมงหนึ่ง ๆ	
1 / ไมเกิน 30	57.50
1 / 31 - 35	20.63
1 / 36 - 40	15.00
1 / 41 - 45	3.12
1 / 46 ขึ้นไป	3.75
วิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนผลศึกษา	
แบ่งกลุ่มตามบัญชีเรียกชื่อ	13.13
แบ่งกลุ่มตามสี	25.00
แบ่งกลุ่มตามลำดับความสูง	48.13
แบ่งกลุ่มตามเพศ	46.88
แบ่งกลุ่มตามความสมัครใจ	40.00
ขั้นตอนในการดำเนินการสอนผลศึกษา	
ขั้นเตรียม	90.00
ขั้นสอน	100.00
ขั้นฝึกหัด	100.00
ขั้นนำไปใช้	94.38
ขั้นสรุป	86.88
วิธีการสอนผลศึกษา	
แบบสั่งการ	3.75
แบบบรรยาย	1.25
แบบอธิบายและสาธิต	95.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ให้นักเรียนเล่นตามลำพัง	0
การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนพลศึกษาภาคปฏิบัติ	
ชุดนักเรียน	31.25
ชุดฝึกพลศึกษา	25.00
เสื้อนักเรียนกับกางเกงสำหรับฝึกพลศึกษา	15.00
เสื้อสำหรับฝึกพลศึกษากับกางเกงหรือกระโปรงนักเรียน	28.75
การแต่งกายของครูพลศึกษาในการสอนพลศึกษาภาคปฏิบัติ	
ชุดใส่ทำงานปกติ	33.13
ชุดฝึกพลศึกษา	53.12
เสื้อใส่ทำงานปกติกับกางเกงสำหรับฝึกพลศึกษา	6.25
เสื้อสำหรับฝึกพลศึกษากับกางเกงหรือกระโปรงใส่ทำงานปกติ	7.50
ช่วงเวลาของการสอนพลศึกษา	
ภาคเช้าทั้งหมด	1.25
ภาคบ่ายทั้งหมด	45.00
ชั่วโมงแรกของภาคเช้าและภาคบ่าย	0
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้าและภาคบ่าย	30.63
ไม่ได้กำหนดเวลาแน่นอน	23.12
การทำโครงการสอนพลศึกษา	
ทำแบบเฉพาะเทอม	32.50
ทำแบบตลอดทั้งปี	36.25
ไม่ได้ทำ	31.25

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การทำบันทึกการสอน	
ทำแบบเป็นรายชั่วโมง	29.38
ทำแบบเป็นรายวัน	8.13
ทำแบบเป็นรายสัปดาห์	39.37
ทำแบบเป็นรายเดือน	5.62
ไม่ได้ทำ	17.50
การเตรียมการสอนของครูพลศึกษา	
เตรียมการสอนทุกครั้ง	40.63
เตรียมบ้างเพราะมีเวลาน้อย	48.75
ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา	3.12
ไม่ได้เตรียมเพราะเห็นว่าไม่จำเป็น	2.50
ไม่ได้เตรียมเพราะสอนมานานหลายปี	5.00
การนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น	
เคย	64.38
ไม่เคย	35.62
การที่นำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น	
ฝนตก	62.14
นำทวม	74.76
สอนวิชาอื่นไม่ทัน	34.95
ไม่มีทักษะในการสอน	5.83
ไม่มีอุปกรณ์การสอน	12.62

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การวัดผลวิชาพลศึกษาวัดค่าน	
การมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	45.00
ความร่วมมือของนักเรียนในเวลาเรียน	56.88
ความสนใจและตั้งใจฝึกกิจกรรม	74.38
การมีระเบียบวินัยและปฏิบัติตามกฎกติกา	81.25
การเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	69.38
การเป็นผู้มีสุขนิสัยที่ดี	45.00
การมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์	41.25
การมีทักษะและความสามารถในการเล่นเกมที่เรียน	65.63
การเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	19.38
การมีความรู้และความเข้าใจในเกมที่เรียน	41.25
วิธีวัดผลการเรียนวิชาพลศึกษา	
การสังเกตพฤติกรรม	83.75
การสอบปากเปล่า	7.50
การสอบภาคทฤษฎี	11.88
การสอบภาคปฏิบัติ	85.63
การทำรายงานความก้าวหน้าทางการเรียนพลศึกษาถึงผู้ปกครอง	
หลังสอบทุกครั้ง	11.25
เมื่อสิ้นแต่ละเทอม	28.75
เมื่อสิ้นปีการศึกษา	8.13
ไม่เคยทำ	60.62

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การได้รับการนิเทศการสอนผลศึกษาจากศึกษานิเทศก์หรือเจ้าหน้าที่การศึกษา	
ปีละประมาณ 1 - 2 ครั้ง	34.38
ปีละประมาณ 3 - 4 ครั้ง	0
ปีละประมาณ 5 ครั้งขึ้นไป	0
ไม่เคยเลย	65.62
การได้รับความรู้หรือประโยชน์จากศึกษานิเทศก์หรือเจ้าหน้าที่การศึกษาที่มานิเทศ	
มากที่สุด	5.45
มาก	50.91
น้อย	32.73
น้อยที่สุด	10.91

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า อัตราของครูผลศึกษาต่อนักเรียนในชั่วโมงหนึ่ง ๆ ร้อยละ 57.50 1/ไม่เกิน 30 วิธีแบ่งกลุ่มนักเรียนในการสอนผลศึกษา ร้อยละ 48.13 แบ่งตามลำดับความสูง และขั้นตอนในการดำเนินการสอนผลศึกษา ร้อยละ 100.00 ใช้ชั้นสอนและชั้นฝึกหัดเท่ากัน

วิธีการสอนผลศึกษา ร้อยละ 95.00 เป็นแบบอธิบายและสาธิต การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนผลศึกษาภาคปฏิบัติ ร้อยละ 31.25 ใช้ชุดนักเรียน และการแต่งกายของครูผลศึกษาในการสอนผลศึกษาภาคปฏิบัติ ร้อยละ 53.12 ใช้ชุดฝึกผลศึกษา

ช่วงเวลาของการสอนผลศึกษา ร้อยละ 45.00 อยู่ในช่วงภาคบ่ายทั้งหมด การทำโครงการสอนผลศึกษา ร้อยละ 36.25 ทำแบบตลอดทั้งปี และการทำบันทึกการสอน ร้อยละ 39.37 ทำแบบเป็นรายสัปดาห์

การเตรียมการสอนของครูพลศึกษา ร้อยละ 48.75 เตรียมบ้างเพราะมีเวลาน้อย การนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ร้อยละ 64.38 เคยนำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น และร้อยละ 74.76 นำชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่นเพราะนำทวม

การวัดผลวิชาพลศึกษา ร้อยละ 81.25 วัดค่านการมีระเบียบวินัยและปฏิบัติตามกฎกติกา และร้อยละ 85.63 วัดผลโดยการสอบภาคปฏิบัติ

การทํารายงานความก้าวหน้าทางการเรียนพลศึกษาถึงผู้ปกครอง ร้อยละ 60.62 ยังไม่เคยทำ การได้รับการนิเทศการสอนพลศึกษาจากศึกษานิเทศก์หรือเจ้าหน้าที่การศึกษา ร้อยละ 65.62 ยังไม่เคยได้รับการนิเทศ และร้อยละ 50.91 เห็นว่าความรู้หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศอยู่ในระดับมาก

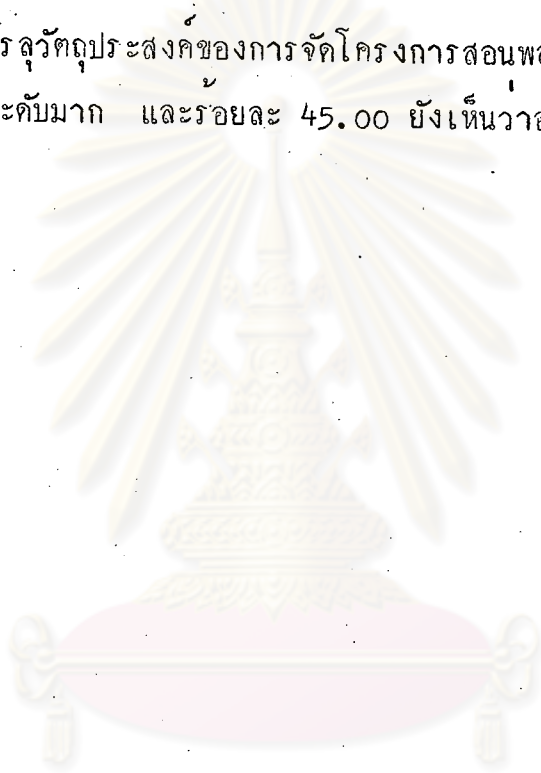
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การประเมินผลโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การประเมินผลการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนประเมินด้าน	
ความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม	93.75
ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดดำเนินการ	58.75
การสอนของครู	40.63
การใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่	36.88
การใช้งบประมาณ	14.38
อุปสรรคในการจัดดำเนินการ	31.25
วิธีการประเมินผลการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	
การสังเกตพฤติกรรม	95.63
การสนทนาและซักถาม	55.00
การใช้แบบสำรวจ	3.13
การใช้แบบสอบถาม	13.75
ช่วงเวลาการประเมินผลการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	
ระหว่างเทอม	48.75
เมื่อสิ้นแต่ละเทอม	58.13
สิ้นปีการศึกษา	11.88
การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	
มากที่สุด	5.00
มาก	45.63
น้อย	45.00
น้อยที่สุด	4.37

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า การประเมินผลการจัดโครงการสอนผลศึกษาใน
โรงเรียน ร้อยละ 93.75 ประเมินด้านความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม
วิธีการประเมินผลการจัดโครงการ ร้อยละ 95.63 ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม และ
ร้อยละ 58.13 ประเมินผลเมื่อสิ้นแต่ละเทอม

ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ
45.63 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก และร้อยละ 45.00 ยังเห็นวว่าอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 คาเนลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ
โครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	χ ²
1	เพื่อส่งเสริมให้โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.24
2	เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา	3.33
3	ให้นักเรียนได้แสดงออกในความสามารถในเชิงกีฬา	3.38
4	เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีทักษะกีฬาดีไว้เป็นตัวแทนของโรงเรียน	3.25
5	ให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีและเห็นความสำคัญของการพลศึกษามากขึ้น	3.29
6	ให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬา	3.35
7	ให้นักเรียนมีนิสัยรักการ ออกกำลังกาย	3.38
8	ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.64
9	ให้นักเรียนเป็นผู้และผู้เล่นกีฬาที่ดี	3.41
10	ให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.49
11	ให้นักเรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	3.60
12	ให้นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.30
13	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์	3.41

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดแข่งขันกีฬาภายใน
โรงเรียน ที่ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควร เน้นมากที่สุด ได้แก่ ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนัก
กีฬา และให้นักเรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็น
ว่าควร เน้นในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ
แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	กิจกรรม	\bar{x}
1	ฟุตบอล	1.60
2	บาสเกตบอล	1.05
3	วอลเลย์บอล	1.79
4	แฮนด์บอล	1.11
5	แชร์บอล	2.56
6	ตะกร้อ	1.09
7	ปิงปอง	1.61
8	แบดมินตัน	1.33
9	กรีฑา	2.22
10	การต่อสู้ป้องกันตัว	1.04
11	กายบริหาร	2.07
12	ห่วงยาง	1.85
13	เกมส์เบ็คเต็ค	2.23
14	กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	1.68
15	ยืดหยุ่น	1.15
16	หมากกระดาน	1.46

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมที่จัดทุกครั้งหรือจัดบ่อยในโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ แชร์บอล

ส่วนกิจกรรมที่จัดบ้างเป็นบางครั้ง ได้แก่ เกมส์เบ็คเต็ค กรีฑา กายบริหาร ห่วงยาง วอลเลย์บอล กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย ปิงปอง และฟุตบอล ตามลำดับ

ตารางที่ 10 วิธีดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจัดใน	
เทอมต้น	12.93
เทอมกลาง	31.03
เทอมปลาย	42.24
จัดทุกเทอม	13.79
ระยะเวลาในการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
ภายใน 1 วัน	40.52
ภายใน 1 สัปดาห์	28.45
ภายใน 1 เดือน	14.66
ภายใน 1 เทอม	16.37
ช่วงเวลาที่ใช้จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	2.59
ตอนพักกลางวัน	28.45
ตอนหลังเลิกเรียน	53.45
จัดทั้งวันในวันใดวันหนึ่งของวันเปิดเรียนปกติ	37.07
วันหยุดประจำสัปดาห์	8.62
วันหยุดนักขัตฤกษ์	16.38
ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
นักเรียนทุกคน	81.04
เฉพาะนักกีฬา	0.86
เฉพาะผู้สนใจ	4.31
เฉพาะผู้มีทักษะ	4.31

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เฉพาะผู้ที่ครูคัดเลือก	9.48
สิทธิของนักเรียนในการเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
คนละไม่เกิน 1 ประเภท	16.38
คนละไม่เกิน 2 ประเภท	54.31
คนละไม่เกิน 3 ประเภท	4.31
ไม่จำกัด	25.00
การแบ่งกลุ่มนักเรียนที่เข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนแบ่งออกเป็น	
2 กลุ่ม	16.38
3 กลุ่ม	22.41
4 กลุ่ม	46.55
5 กลุ่ม	9.48
6 กลุ่ม	5.17
วิธีแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
แบ่งตามระดับชั้น	9.48
แบ่งโดยจับฉลาก	42.24
แบ่งตามบัญชีเรียกชื่อ	6.04
แบ่งตามระดับความสูง	32.76
แบ่งตามระดับความสามารถ	9.48
คณะกรรมการดำเนินการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
คณะกรรมการนักเรียน	0.86
คณะครูพลศึกษา	8.62
คณะครูในโรงเรียน	69.83

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
คณะครูและกรรมการนักเรียน	20.69
กรรมการผู้ตัดสินกีฬาภายในโรงเรียน	
ครูพลศึกษา	78.45
ครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	68.10
นักเรียน	3.45
บุคคลภายนอก	10.34
วิธีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนประเภททีม	
แบบพบกันหมด	58.62
แบบแพ้ครั้งเดียวคัดออก	37.07
แบบแพ้สองครั้งคัดออก	5.17
วิธีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนประเภทบุคคล	
แบบพบกันหมด	61.21
แบบแพ้ครั้งเดียวคัดออก	41.38
แบบแพ้สองครั้งคัดออก	7.76
รางวัลสำหรับผู้ชนะการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
เหรียญรางวัล	25.86
ถ้วยหรือโลรางวัล	13.79
ของขำรวย	72.41
ประกาศนียบัตร	2.59
ไม่มี	10.34

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
งบประมาณที่ใช้ในการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
เงินของโรงเรียน	37.93
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	1.72
คณะกรรมการบริจาค	74.14
คณะนักเรียนบริจาค	7.76
บุคคลภายนอกบริจาค	29.31
รายได้จากการจัดกิจกรรม	13.79

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า โรงเรียนร้อยละ 42.24 จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนในเทอมปลาย ระยะเวลาในการจัด ร้อยละ 40.52 จัดแข่งขันให้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน และร้อยละ 53.45 จัดแข่งขันตอนหลังเลิกเรียน

ผู้มีสิทธิ์เข้าแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 81.04 ได้แก่ นักเรียนทุกคน สิทธิ์ของนักเรียนในการเข้าแข่งขัน ร้อยละ 54.31 คนละไม่เกิน 2 ประเภท และการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเข้าแข่งขัน ร้อยละ 46.55 แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม

วิธีการแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเข้าแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 42.24 แบ่งกลุ่มโดยการจับฉลาก คณะกรรมการดำเนินการจัดแข่งขัน ร้อยละ 69.83 เป็นคณะกรรมการในโรงเรียน และกรรมการผู้ตัดสินกีฬา ร้อยละ 78.45 เป็นครูพลศึกษา

วิธีจัดการแข่งขันกีฬาภายในประเภททีม ร้อยละ 58.62 เป็นแบบพบกันหมด และวิธีจัดการแข่งขันกีฬาภายในประเภทบุคคล ร้อยละ 61.21 เป็นแบบพบกันหมดเช่นเดียวกัน สำหรับรางวัลของผู้ชนะการแข่งขัน ร้อยละ 72.41 เป็นของชำราย

ส่วนงบประมาณที่ใช้ในการจัดแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 74.14 ได้จากการบริจาคของครูในโรงเรียน

ตารางที่ 11 การประเมินผลโครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การประเมินผลการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนประเมินค่า	
ผลสำเร็จจากการจัดดำเนินการ	48.28
ความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม	81.03
ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดดำเนินการ	58.62
การได้รับความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ	59.48
การใช้งบประมาณ	16.38
อุปสรรคในการจัดดำเนินการ	34.48
วิธีประเมินผลการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
การสังเกตพฤติกรรม	91.38
การสนทนาและซักถาม	53.45
การใช้แบบสำรวจ	1.72
ช่วงเวลาประเมินผลการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
ระหว่างการจัดดำเนินการ	33.62
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	92.24
สิ้นปีการศึกษา	6.90
การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
มากที่สุด	13.79
มาก	68.97
น้อย	15.52
น้อยที่สุด	1.72

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า การประเมินผลการจัดโครงการแข่งขันกีฬา
ภายในโรงเรียน ร้อยละ 81.03 ประเมินด้านความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วม
กิจกรรม วิธีการประเมินผลการจัด ร้อยละ 91.38 ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม และร้อยละ
92.24 ประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ

ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
ร้อยละ 68.97 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ
โครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	\bar{x}
1	เพื่อส่งเสริมให้โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.24
2	เพื่อส่งเสริมให้โครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.01
3	ให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	3.43
4	ให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	3.44
5	เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักกีฬาและโรงเรียน	3.54
6	ให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา	3.42
7	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.39
8	เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะกีฬาอย่างสม่ำเสมอ	3.15
9	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.61
10	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีไหวพริบและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.26
11	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.30

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ที่ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควร เน้นมากที่สุด ได้แก่ เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา และเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักกีฬาและโรงเรียน ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าควร เน้นในระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งในการจัดกิจกรรมหรือกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขัน
กีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	กิจกรรม	\bar{X}
1	ฟุตบอล	1.40
2	บาสเกตบอล	1.02
3	วอลเลย์บอล	1.59
4	แฮนด์บอล	1.07
5	แชร์บอล	2.54
6	กรีฑา	2.52
7	ห่วงยาง	1.22
8	ตะกร้อ	1.04
9	ปิงปอง	1.26
10	แบดมินตัน	1.09
11	วายน้ํา	1.01
12	เกมส์เบ็คเต็ค	1.54
13	การต่อสู้ป้องกันตัว	1.01
14	หมากระดาน	1.06

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมหรือกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนบ่อยหรือทุกครั้ง คือ แชร์บอล และกรีฑา

ส่วนกิจกรรมหรือกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขันบ้างเป็นบางครั้ง ได้แก่ วอลเลย์บอล และเกมส์เบ็คเต็ค

ตารางที่ 14 วิธีดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	
เรียนดี	10.00
มีความประพฤติดี	45.00
มีทักษะทางกีฬาคือ	75.00
มีความขยันในการฝึกซ้อม	76.43
มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้น ๆ	54.29
ผู้ปกครองอนุญาต	63.57
การคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของโรงเรียนคัดจาก	
นักเรียนที่สนใจมาสมัครเอง	68.57
นักกีฬาเก่าของโรงเรียน	19.29
ชนะเลิศกีฬาภายใน	59.29
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขันจัดโดย	
กรมพลศึกษา	5.00
กรุงเทพมหานคร	0
อำเภอหรือจังหวัด	60.71
กลุ่มโรงเรียน	92.14
ผลักดันเป็นฝ่ายเหี้ยมฝ่ายเขื่อน	23.57
การส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
ส่งเข้าแข่งขันทุกปี	69.29
ส่งเข้าแข่งขันเป็นบางปี	30.71

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ยอด
ผู้จัดดำเนินการส่งนักกีฬา เขาแข่งขัน	
ครูพลศึกษา	34.29
คณะครูในโรงเรียน	60.00
คณะกรรมการนักเรียน	1.43
คณะครูและกรรมการนักเรียน	4.28
การขออนุญาตผู้ปกครองนักเรียนในการส่งเขาแข่งขัน	
ชี้แจงด้วยตนเอง	12.14
ใหนักเรียนไปชี้แจงกับผู้ปกครอง	35.71
ชี้แจงด้วยหนังสือจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง	47.86
ไม่ได้ขอ อนุญาตหรือชี้แจงใด ๆ	4.29
นักเรียนที่ได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการฝึกซ้อมหรือแข่งขันจะได้รับความช่วยเหลือจาก	
โรงเรียน	40.71
ครูพลศึกษาหรือครูผู้ควบคุม	51.43
ผู้ปกครองนักเรียน	7.86
งบประมาณที่ใช้ในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
เงินของโรงเรียน	49.29
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	8.57
คณะกรรมการบริจาค	65.71
คณะนักเรียนบริจาค	4.29
บุคคลภายนอกบริจาค	17.86

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เงินกลุ่มโรงเรียน	64.29
รายได้จากการจัดกิจกรรม	7.86

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน ร้อยละ 76.43 ต้องมีความขยันในการฝึกซ้อม การคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทน ร้อยละ 68.57 คัดจากนักเรียนที่สนใจมาสมัครเอง และหน่วยงานที่จัดการแข่งขัน ร้อยละ 92.14 เป็นกลุ่มโรงเรียน

การส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 69.29 ส่งเข้าแข่งขันทุกปี ผู้ดำเนินการจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ร้อยละ 60.00 เป็นคณะครูในโรงเรียน การขออนุญาตผู้ปกครองนักเรียนในการส่งเข้าแข่งขัน ร้อยละ 47.86 เป็นหนังสือจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง และถ้านักเรียนได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจากการฝึกซ้อมหรือแข่งขัน ร้อยละ 51.43 ได้รับความช่วยเหลือจากครูพลศึกษาหรือครูผู้ควบคุม

ส่วนงบประมาณที่ใช้ในการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 65.71 ได้จากการบริจาคของครูในโรงเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การประเมินผลโครงการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การประเมินผลการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนประเมินค่า	
ผลสำเร็จจากการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน	62.14
ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดดำเนินการ	61.43
การได้รับความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ	60.71
การใช้งบประมาณ	17.14
อุปสรรคในการจัดดำเนินการ	40.00
วิธีประเมินผลการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
สังเกตจากการฝึกซ้อม	53.57
สังเกตจากการแข่งขัน	70.00
ตัดสินจากผลการแข่งขัน	57.86
การสนทนาและซักถาม	22.14
การใช้แบบสำรวจ	5.71
ช่วงเวลาการประเมินผลการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
ระหว่างการจัดดำเนินการ	30.00
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	80.00
สิ้นปีการศึกษา	20.00
การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
มากที่สุด	12.14
มาก	60.71
น้อย	26.43
น้อยที่สุด	0.71

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ
จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ลำดับที่	กิจกรรม	\bar{x}
1	ฟุตบอล	1.57
2	บาสเกตบอล	1.01
3	วอลเลย์บอล	1.82
4	แชร์บอล	2.54
5	แฮนด์บอล	1.16
6	ตะกร้อ	1.15
7	ปิงปอง	1.69
8	ห่วงยาง	1.74
9	ยี่ดहन	1.12
10	เกมส์เบ็คเต็ค	2.20
11	กิจกรรมเข้าจังหวะดนตรี	1.73
12	การต่อสู้ป้องกันตัว	1.07
13	การเดินทางไกล	1.46
14	การออกกำลังกาย	1.43
15	หมากกระดาน	1.54
16	กิจกรรมสนามเด็กเล่น	1.75
17	กิจกรรมประเพณีนิยม	1.48

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ คือ แคร่บอล

ส่วนกิจกรรมที่จัดบ้างเป็นบางครั้ง ได้แก่ เกมสเก็ตเตล็ค วอลเลย์บอล กิจกรรมสนามเด็กเล่น ห่วงยาง กิจกรรมเข้าจังหวะดนตรี ปิงปอง ฟุตบอล และหมากรุกตามลำดับ

ตารางที่ 18 วิธีดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

รายการ	ร้อยละ
กิจกรรมเพื่อนันทนาการที่จัดเป็นประจำ	
ในร่ม	9.52
กลางแจ้ง	10.71
ทั้งในร่มและกลางแจ้ง	79.76
เกณฑ์ที่ใช้เลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
กิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ	91.67
กิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	28.57
กิจกรรมตามประเพณีนิยม	25.00
กิจกรรมที่กำลังจัดสอนในขณะนั้น	39.29
กิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล	13.10
ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	22.62
ตอนพักกลางวัน	64.29
ตอนหลังเลิกเรียน	67.86
เฉพาะวันสุกสีป่าห	14.29

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วันหยุดประจำสัปดาห์	11.91
วันหยุดนักชัตฤกษ์	8.33
ผู้ดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
ครูพลศึกษา	52.38
คณะครูในโรงเรียน	73.81
คณะกรรมการนักเรียน	10.71
บุคคลภายนอก	5.95
เทอมที่จัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
เทอมต้น	9.52
เทอมกลาง	17.86
เทอมปลาย	20.24
ตลอดปี	52.38
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน	91.67
นักกีฬาเป็นส่วนใหญ่	3.57
ครูในโรงเรียน	42.86
บุคคลภายนอก	14.29
ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม	
ลงชื่อในสมุดเบิกจ่ายอุปกรณ์	39.29
ใช้บัตรประจำตัว หรือบัตรอย่างอื่นแสดงไว้เป็นหลักฐาน	4.76
เบิกและคืนอุปกรณ์ตามเวลาที่กำหนด	45.24
ถ้าอุปกรณ์ชำรุดหรือสูญหายจะต้องถูกลงโทษหรือชดเชยค่าเสียหาย	7.14

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ห้ามนำอุปกรณ์ออกนอกบริเวณโรงเรียน	55.95
ถ้าคืนอุปกรณ์เกินเวลาที่กำหนดจะต้องถูกลงโทษหรือถูกตัดสิทธิ์ในการยืมครั้งต่อไป	7.14
ไม่มีระเบียบใด ๆ	28.57
งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
เงินของโรงเรียน	51.19
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	8.33
คณะกรรมการ	52.38
คณะนักเรียนบริจาค	8.33
บุคคลภายนอกบริจาค	21.43
รายได้จากการจัดกิจกรรม	11.91

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมเพื่อนันทนาการที่จัด ร้อยละ 79.76 เป็นทั้งประเภทในร่มและกลางแจ้ง เกณฑ์ที่ใช้เลือกกิจกรรม ร้อยละ 91.67 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ และช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 67.86 จัดตอนหลังเลิกเรียน

ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม ร้อยละ 73.81 เป็นคณะครูในโรงเรียน และร้อยละ 52.38 ใดจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการตลอดปี ส่วนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 91.67 เป็นนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน

ระเบียบการเบิกจ่ายอุปกรณ์ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 55.95 ห้ามนำอุปกรณ์ออกนอกบริเวณโรงเรียน และงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 52.38 ใดจากการบริจาคของครูในโรงเรียน

ตารางที่ 19 การประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

รายการ	ร้อยละ
การประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการประเมินตาม	
ความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม	73.81
ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม	57.14
การใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่	35.71
การใช้งบประมาณ	27.38
อุปสรรคในการจัดกิจกรรม	27.38
วิธีประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
การสังเกตพฤติกรรม	97.62
การสนทนาและซักถาม	57.14
การใช้แบบสำรวจ	0
ช่วงเวลาประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
ระหว่างการจัดดำเนินการ	45.24
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	77.38
สิ้นแต่ละเทอม	10.71
สิ้นปีการศึกษา	4.76
การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
มากที่สุด	4.76
มาก	66.67
น้อย	27.38
น้อยที่สุด	1.19

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า การประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันนาการ ร้อยละ 73.81 ประเมินด้านความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม วิธีประเมินผลการจัด ร้อยละ 97.62 ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม และร้อยละ 77.38 ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ

ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันนาการ ร้อยละ 66.67 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	\bar{X}
1	เพื่อส่งเสริมโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนให้ได้น่าสนใจยิ่งขึ้น	3.00
2	ให้นักเรียนที่ผิดปกติได้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาอย่างเหมาะสม	3.20
3	ให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกตามความสามารถของตน	3.20
4	ให้นักเรียนได้มีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา	3.15
5	ให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญของกิจกรรมพลศึกษา	3.15
6	ให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรมพลศึกษาและนำไปใช้ตามสมควร	3.10
7	เพื่อไม่ให้นักเรียนมีการแบ่งหมแบ่งพวก	3.30
8	เพื่อช่วยลดคบคยแก่นักเรียนที่ผิดปกติ	3.35
9	ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.40
10	ให้นักเรียนได้เพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมกับผู้อื่น	3.30
11	เพื่อช่วยพัฒนาสภาพการณ์ที่ผิดปกติให้ดีขึ้นบ้าง	3.15
12	เพื่อให้นักเรียนเกิดความภูมิใจในความสามารถของตน	3.25

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทาง
พลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรเน้นมากทุกข้อ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งของการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา
สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

ลำดับที่	กิจกรรม	\bar{x}
1	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ	2.00
2	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีมือและแขนผิดปกติ	1.60
3	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีเท้าและขาผิดปกติ	1.85
4	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีสายตาผิดปกติ	1.30
5	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	1.20
6	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่อ่อนในทักษะกีฬา	2.30
7	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีทักษะกีฬาค่อนข้างมาก	2.15
8	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง	2.10
9	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ไม่มีระเบียบวินัย เกะกะเกเร	1.75
10	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจ ฯลฯ	1.55

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมที่จัดบ้างเป็นบางครั้งในโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ได้แก่ กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่อ่อนในทักษะกีฬา กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีทักษะกีฬาค่อนข้างมาก กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีเท้าและขาผิดปกติ กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ไม่มีระเบียบวินัย เกะกะเกเร กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีมือและแขนผิดปกติ และกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจ ฯลฯ

ตารางที่ 22 วิธีดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับ
นักเรียนที่ผิดปกติ

รายการ	รายละเอียด
เกณฑ์ที่ใช้เลือกกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	
เลือกตามสภาพของนักเรียนที่ผิดปกติ	90.00
เลือกตามกิจกรรมที่สอนในขณะนั้น	50.00
เลือกตามความสนใจของนักเรียน	40.00
เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง	15.00
เลือกตามคำแนะนำของแพทย์	35.00
ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	10.00
ตอนพักกลางวัน	20.00
ตอนหลังเลิกเรียน	35.00
จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา	80.00
จำนวนนักเรียนที่ผิดปกติในโรงเรียน	
ประมาณ 1 - 5 คน	70.00
ประมาณ 6 - 10 คน	25.00
ประมาณ 11 - 15 คน	0
ประมาณ 16 - 20 คน	5.00
ประมาณ 21 คนขึ้นไป	0
ผู้จัดดำเนินการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
ครูพลศึกษา	90.00
คณะครูในโรงเรียน	15.00
ผู้ทำหน้าที่พยาบาลในโรงเรียน	20.00

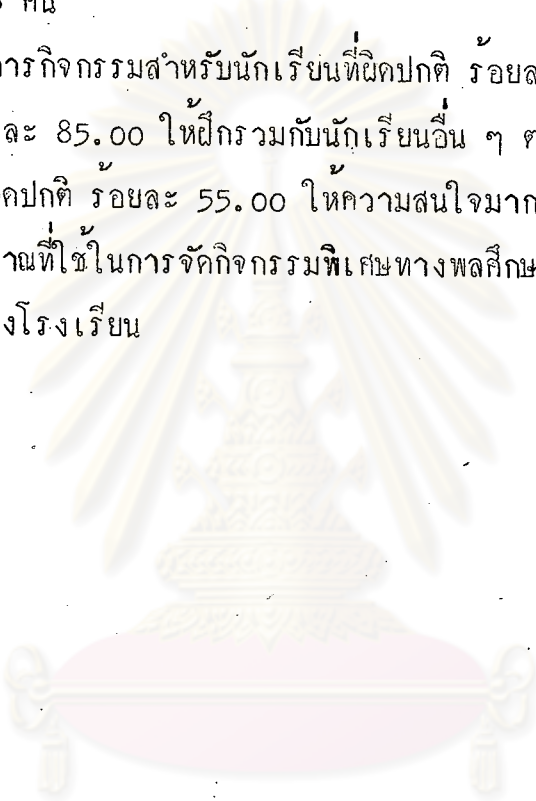
ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
แพทย์หรือพยาบาล	10.00
ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก	0
วิธีการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
ให้ฝึกพร้อมกับนักเรียนปกติอื่น ๆ ตามความสามารถ	85.00
แยกฝึกต่างหากจากนักเรียนปกติ	15.00
ให้หนึ่งครูนักเรียนอื่น ๆ	20.00
มอบหมายงานพิเศษให้ทำ	45.00
ปล่อยให้เล่นตามลำพัง	5.00
การเอาใจใส่ต่อนักเรียนที่มีความผิดปกติ	
ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ	55.00
ให้ความสนใจเท่าเทียมกับนักเรียนอื่น ๆ ในชั้นเรียน	45.00
ไม่ค่อยให้ความสนใจเพราะเป็นกลุ่มน้อย	0
งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติ	
เงินของโรงเรียน	85.00
เงินอุดหนุนจากอำเภอหรือจังหวัด	0
คณะกรรมการ	35.00
คณะนักเรียนบริจาค	0
บุคคลภายนอกบริจาค	0
รายได้จากการจัดกิจกรรม	15.00

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า เกณฑ์ที่ใช้เลือกกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 90.00 เลือกตามสภาพของนักเรียนที่ผิดปกติ ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 80.00 จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา และจำนวนนักเรียนที่ผิดปกติในโรงเรียน ร้อยละ 70.00 มีประมาณ 1-5 คน

ผู้จัดทำเนื้องานกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 90.00 เป็นครูพลศึกษา วิธีการจัดกิจกรรม ร้อยละ 85.00 ให้ฝึกพร้อมกับนักเรียนอื่น ๆ ตามความสามารถ และการเอาใจใส่ต่อนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 55.00 ให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ

ส่วนงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 85.00 เป็นของโรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา
สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

รายการ	ร้อยละ
การประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาประเมินด้าน	
ความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม	95.00
ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดดำเนินการ	50.00
การได้รับความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ	25.00
การใช้งบประมาณ	5.00
อุปสรรคในการจัดดำเนินการ	30.00
วิธีประเมินผลการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
การสังเกตพฤติกรรม	100.00
การสนทนาและซักถาม	75.00
การใช้แบบสำรวจ	0
การใช้แบบทดสอบ	20.00
ช่วงเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา	
ระหว่างการจัดดำเนินการ	60.00
เสร็จสิ้นการจัดดำเนินการ	45.00
สิ้นแต่ละเทอม	30.00
สิ้นปีการศึกษา	10.00
การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับ นักเรียนที่ผิดปกติ	
มากที่สุด	10.00
มาก	35.00
น้อย	50.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
น้อยที่สุด	5.00

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า การประเมินผลการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 95.00 ประเมินตามความสนใจของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม วิธีประเมินผลการจัดกิจกรรม ร้อยละ 100.00 ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม และร้อยละ 60.00 ประเมินผลระหว่างการจัดดำเนินการ

ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 50.00 เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัด
และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางด้านบุคลิกภาพ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	χ ²
(1)	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวครูพลศึกษา	
1.	ครูพลศึกษาไม่มีความรู้และความเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.49
2.	ครูพลศึกษาไม่มีความถนัดและความสามารถในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.36
3.	ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาไวล่วงหน้า	2.34
4.	ครูพลศึกษาไม่สามารถเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในแต่ละโครงการได้	2.23
5.	ครูพลศึกษามีความยุ่งยากและลำบากใจในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.58
6.	ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.44
7.	ครูพลศึกษามีงานพิเศษมากเกินไปจนกว่าที่จะจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาให้เกิดผลดีได้	2.53
8.	ครูพลศึกษามีความรู้ลึกเบื้อหน้าและท้อใจในการทำงานด้านพลศึกษา	1.99
9.	ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับฝ่ายบริหารและครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	1.67
10.	ครูพลศึกษาไม่มีความรู้และความเข้าใจในหลักสูตรพลศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง	2.21
11.	ครูพลศึกษาไม่สามารถสาธิตกิจกรรมพลศึกษาบางอย่างให้นักเรียนดูได้	1.91
12.	ครูพลศึกษาเข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	1.96
13.	ครูพลศึกษาไม่สามารถเลือกแบบทดสอบสำหรับวัดผลวิชาพลศึกษาที่เหมาะสมได้	2.12
14.	ครูพลศึกษามีอุปสรรคในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	2.48

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	X̄
(2)	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวนักเรียน	
1.	นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรม พลศึกษา	2.15
2.	นักเรียนไม่ค่อยสนใจในการเข้าร่วมโปรแกรมพลศึกษา	1.95
3.	นักเรียนไม่ค่อยพอใจในกิจกรรมที่มีจัดในโปรแกรมพลศึกษา	1.86
4.	นักเรียนไม่มีชุดฝึกพลศึกษาที่แน่นอนในการเข้าร่วมกิจกรรม	3.16
5.	นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.30
6.	นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม	2.64
7.	นักเรียนมีจำนวนไม่พอเหมาะกับการจัดกิจกรรม	2.47
8.	นักเรียนไม่มีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.03
9.	นักเรียนขาดความเคารพต่อครูพลศึกษา	1.57
10.	นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.77
11.	นักเรียนขาดความสามัคคี	1.70
12.	นักเรียนมีความต้องการที่จะเล่นตามลำพังมากกว่าการเข้าร่วม ในกิจกรรมที่จัดให้	1.98
(3)	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากบุคลากรอื่น ๆ	
1.	ครูอื่น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรม พลศึกษา	2.23
2.	ครูอื่น ๆ ไม่คอยให้ความร่วมมือในการจัดและดำเนินการโปรแกรม พลศึกษา	2.18
3.	ครูอื่น ๆ ไม่ยอมรับในความสามารถของครูพลศึกษา	1.95
4.	ครูอื่น ๆ มักคิดว่าพลศึกษาคือการเล่นกีฬาเท่านั้น	2.46

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{x}
5.	ครูอื่น ๆ มักจะคิดว่าการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในบางโครงการทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	2.34
6.	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา	2.54
7.	ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา	2.36
8.	ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาน้อย	2.69
9.	ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาลเมื่อนักเรียนเกิดเจ็บป่วย	2.51
10.	ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้และช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา	3.09
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.26

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนทางคานบุคคลากรที่ครูผลศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมาก

จากตัวครูผลศึกษา ได้แก่

- ครูผลศึกษามีความยุ่งยากและลำบากใจในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา
- ครูผลศึกษามีงานพิเศษมากเกินไปเกินกว่าที่จะจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาให้เกิดผลดีได้

จากตัวนักเรียน ได้แก่

- นักเรียนไม่มีชุดฝึกผลศึกษาที่แน่นอนในการเข้าร่วมกิจกรรม
- นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม

จากบุคลากรอื่น ๆ ได้แก่

- ชาติผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้และช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา
- ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาน้อย
- ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา
- ชาติเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาลเมื่อนักเรียนเกิดเจ็บป่วย

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับน้อย

ครูผลศึกษามีความเห็นว่ สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนทางคานบุคลากร เป็นปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัด
และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางด้านการจัดการ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{x}
1	ผู้บริหารไม่มีนโยบายในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาที่แน่นอน	2.25
2	ผู้บริหารไม่ค่อยสนับสนุนการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	1.85
3	ผู้บริหารเห็นว่าการจัดและดำเนินการเฉพาะโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนก็เพียงพอแล้ว	2.05
4	ผู้บริหารเห็นว่าการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นการเสียเวลาและสิ้นเปลืองงบประมาณ	1.90
5	ผู้บริหารมีนโยบายที่จะให้มีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียนเพื่อสร้างชื่อเสียงเท่านั้น	1.99
6	ผู้บริหารเห็นว่าการจัดและดำเนินการกิจกรรมเพื่อนันทนาการเป็นสิ่งไม่จำเป็น	2.00
7	ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้มีการจัดและดำเนินการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ เพราะเป็นกลุ่มน้อย	1.99
8	ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสนใจและความสำคัญแก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร	1.94
9	ผู้บริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษให้ครูพลศึกษาทำมากเกินไป	1.95
10	ผู้บริหารไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษา	1.91
11	ผู้บริหารไม่ค่อยสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร	1.88
12	ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควรเมื่อครูพลศึกษาประสบปัญหา	1.99
13	ผู้บริหารไม่ได้เสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูพลศึกษา	2.08

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{x}
14	ผู้บริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครูพลศึกษาอย่างเพียงพอ	2.04
15	ผู้บริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัดไม่ให้ความสนใจและช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาเท่าที่ควร	2.78
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.04

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานผู้บริหาร ที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสมมาก ได้แก่ ผู้บริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัดไม่ให้ความสนใจและช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาเท่าที่ควร ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าประสมในระดับน้อย

ครูพลศึกษามีความเห็นว่ สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานผู้บริหาร เป็นปัญหาในระดับน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานงบประมาณ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{X}
1	งบประมาณในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ	3.49
2	ในการเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมากเกินไป	2.86
3	มีความยุ่งยากและไม่สะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	2.93
4	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมพิจารณาของโรงเรียน	2.69
5	มีความล่าช้าในการพิจารณา	2.81
6	ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการเสนอของบประมาณไว้ล่วงหน้า	2.61
7	งบประมาณทางพลศึกษาไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่	2.56
8	งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับความต้องการของครูพลศึกษา	2.73
9	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษาด้วยตนเอง	2.82
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.83

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานงบประมาณ ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นข้อได้แก่

- งบประมาณในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ
- มีความยุ่งยากและไม่สะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ
- ในการเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมากเกินไป
- ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษาด้วยตนเอง

- มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ
- งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับความต้องการของครูพลศึกษา
- ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมพิจารณาของโรงเรียน
- ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการเสนอขอใช้งบประมาณไว้วางหน้า
- งบประมาณทางพลศึกษาไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่

ครูพลศึกษามีความเห็นว่ สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานงบประมาณ เป็นปัญหาในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัด
และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานอุปกรณ์

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{x}
1	อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.54
2	อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่จัด	3.53
3	อุปกรณ์พลศึกษาที่มีอยู่ไม่ได้มาตรฐาน	3.07
4	มีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณ์พลศึกษา	3.13
5	ไม่มีความสะดวกในการนำอุปกรณ์ออกไปใช้และนำเข้ามาเก็บ	2.14
6	ไม่มีผู้ช่วยดูแลรักษาอุปกรณ์	2.31
7	อุปกรณ์พลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย ๆ	2.55
8	ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา	2.93
9	อุปกรณ์ทางคานโสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉาย สไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	3.53
10	อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ทีวีคสวนสูง เครื่องทดสอบ สายตา ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	2.83
11	อุปกรณ์เกี่ยวกับการปัจจุบันพยาบาลมีไม่เพียงพอ	2.91
12	ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณ์	2.63
13	ขาดการเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างมีระเบียบและเป็นหมวดหมู่	2.41
	เฉลี่ยทุกข้อ.	2.89

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรม
พลศึกษาในโรงเรียนทางคานอุปกรณ์ ที่ครูพลศึกษาเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่

- อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

- อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่จัด
- อุปกรณ์ทางคานโสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีไม่เพียงพอ

สำหรับที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบมาก ได้แก่

- มีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณ์พลศึกษา
- อุปกรณ์พลศึกษาที่มีอยู่ไม่ไต่มาตรฐาน
- ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซมอุปกรณ์พลศึกษา
- อุปกรณ์เกี่ยวกับการปัจจุบันพยาบาลมีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่งน้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบสายตา ฯลฯ มีไม่เพียงพอ
- ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณ์

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับน้อย

ครูพลศึกษามีความเห็นว่ สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานอุปกรณ์เป็นปัญหาในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัด
และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานสถานที่
และเครื่องอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{X}
1	สถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	2.84
2	ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม	2.98
3	สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ	3.08
4	ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม	3.17
5	ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาที่เป็นเอกเทศ	3.34
6	ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา	3.14
7	ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน	3.26
8	สถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษาอยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป	1.84
9	ไม่มีห้องรักษาพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	2.09
10	ห้องน้ำห้องส้วมมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.01
11	ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ	1.90
12	ที่สำหรับล้างหน้าล้างมือหรือทำความสะอาดร่างกายมีไม่เพียงพอ	2.83
13	ที่สำหรับคั้นน้ำมีไม่เพียงพอ	2.48
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.69

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรม
พลศึกษาในโรงเรียนทางคานสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่ครูพลศึกษาเห็นว่า
ประสบมาก ได้แก่

- ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาที่เป็นเอกเทศ

- ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน
- ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม
- ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา
- สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ
- ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม
- สถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ
- ที่สำหรับล้างหน้าล้างมือหรือทำความสะอาดร่างกายมีไม่เพียงพอ

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับน้อย

ครูพลศึกษามีความเห็นว่ สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ในโรงเรียนทางคานสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก เป็นปัญหาในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัด
และดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานอื่น ๆ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{x}
1	ขาดคู่มือครู เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา	3.02
2	ขาดหนังสือหรือตำราทางพลศึกษาที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม	3.15
3	โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางคานพลศึกษาให้นักเรียนค้นคว้า	3.43
4	ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.96
5	ขาดมนุษยสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครูพลศึกษา ครูอื่น ๆ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.23
6	การนำหลักสูตรใหม่มาใช้ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดสอน พลศึกษา	2.44
7	สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดและ ดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.96
	เฉลี่ยทุกขอ	2.89

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรม
พลศึกษาในโรงเรียนทางคานอื่น ๆ ที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสมมาก ได้แก่

- โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางคานพลศึกษาให้นักเรียนค้นคว้า
- ขาดหนังสือหรือตำราทางพลศึกษาที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม
- ขาดคู่มือครู เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา
- ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
- สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับน้อย
ครูพลศึกษามีความเห็นว่ สภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ในโรงเรียนต่างกัันอื่น ๆ เป็นปัญหาในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	3.38	0.60	3.19	0.65	1.60
2	ให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา	3.47	0.56	3.26	0.62	1.89
3	ให้นักเรียนมีร่างกายเจริญเติบโตแข็งแรง	3.52	0.56	3.48	0.56	0.36
4	ให้นักเรียนมีจิตใจสดชื่นแจ่มใส	3.55	0.56	3.45	0.64	0.89
5	ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.52	0.56	3.27	0.65	2.23*
6	ให้นักเรียนมีไหวพริบและรู้จักแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.26	0.56	3.17	0.60	0.82
7	ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.67	0.53	3.58	0.62	0.85
8	ให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.64	0.54	3.53	0.61	1.02
9	ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.14	0.60	3.00	0.70	1.16
10	ให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดี เช่น รู้จักรักษาสุขภาพอนามัย	3.41	0.55	3.41	0.71	0

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11	ให้นักเรียนสามารถนำความรู้และความเข้าใจในวิชาพลศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	3.14	0.70	2.91	0.92	1.58
12	ให้นักเรียนมีทักษะในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา	3.14	0.65	3.11	0.74	0.23
13	ให้นักเรียนทราบประวัติและกติกาการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา	3.00	0.73	2.57	0.80	2.99*

* $P < .05$

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี และให้นักเรียนทราบประวัติและกติกาการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษา

ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เพื่อส่งเสริมให้โครงการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.28	0.46	3.22	0.60	0.56
2	เพื่อให้ให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการ แข่งขันกีฬา	3.25	0.64	3.35	0.66	0.72
3	ให้นักเรียนได้แสดงออกในความ สามารถในเชิงกีฬา	3.28	0.71	3.40	0.63	0.80
4	เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีทักษะกีฬาดี ไว้เป็นตัวแทนของโรงเรียน	3.21	0.56	3.26	0.78	0.37
5	ให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีและเห็นความ สำคัญของการพลศึกษามากขึ้น	3.35	0.67	3.26	0.63	0.63
6	ให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬา	3.21	0.62	3.38	0.59	1.28
7	ให้นักเรียนมีนิสัยรักการ ออกกำลังกาย	3.28	0.53	3.40	0.58	0.23
8	ให้นักเรียน เป็นผู้นำใจนักกีฬา	3.57	0.57	3.65	0.50	0.67
9	ให้นักเรียน เป็นผู้และผู้เล่นกีฬาที่ดี	3.50	0.50	3.38	0.61	1.05
10	ให้นักเรียน เป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.46	0.63	3.50	0.56	0.30
11	ให้นักเรียนเกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	3.60	0.56	3.59	0.51	0.08
12	ให้นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับ ผู้อื่นได้ดี	3.35	0.62	3.28	0.56	0.53

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
13	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพ สมบูรณ์	3.39	0.49	3.40	0.53	0.09

$P > .05$

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เพื่อส่งเสริมให้โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.25	0.76	3.23	0.67	0.13
2	เพื่อส่งเสริมให้โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.00	0.87	3.01	0.82	0.06
3	ให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ฝึกกีฬาที่ดี	3.46	0.56	3.41	0.58	0.44
4	ให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น	3.50	0.56	3.41	0.59	0.79
5	เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักกีฬาและโรงเรียน	3.43	0.61	3.56	0.56	1.08
6	ให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา	3.37	0.60	3.43	0.51	0.51
7	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.46	0.67	3.36	0.64	0.75
8	เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะกีฬาอย่างสม่ำเสมอ	3.18	0.73	3.13	0.64	0.35
9	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.68	0.47	3.59	0.51	0.93

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูที่มีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีไหวพริบ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.21	0.70	3.27	0.59	0.44
11	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.21	0.65	3.32	0.60	0.86

$P > .05$

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เพื่อส่งเสริมให้โครงการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น	3.17	0.57	3.11	0.63	0.42
2	เพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์	3.65	0.48	3.50	0.50	1.26
3	เพื่อสนองความต้องการของนักเรียน ในด้านการออกกำลังกาย	3.17	0.57	3.13	0.59	0.28
4	ให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน	3.65	0.48	3.47	0.50	1.52
5	ให้นักเรียนได้มีการพักผ่อนหย่อนใจ	3.60	0.49	3.49	0.50	0.91
6	ให้นักเรียนมีโอกาสพบปะสังสรรค์ กับผู้อื่น	3.17	0.71	2.98	0.59	1.14
7	ให้นักเรียนมีมารยาทที่ดีในการเข้า รวมกิจกรรมกับผู้อื่น	3.39	0.65	3.24	0.59	0.97
8	ให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.43	0.58	3.42	0.56	0.07
9	ให้นักเรียนเห็นคุณค่าในการออก กำลังกาย	3.13	0.69	3.26	0.54	0.81
10	ให้นักเรียนได้มีการแสดงออกถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.13	0.75	3.18	0.59	0.29
11	ให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	3.47	0.51	3.44	0.56	0.23

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิการศึกษา		ครูไม่มีวุฒิการศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
12	ให้นักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะและนำไป ใช้ในกิจกรรมนันทนาการ	3.17	0.71	3.11	0.63	0.36
13	ให้นักเรียนมีประสบการณ์ในกิจกรรม นันทนาการ	3.17	0.65	3.09	0.59	0.52
14	ให้นักเรียนเป็นผู้มีสุขภาพสมบูรณ์	3.34	0.57	3.18	0.67	1.09

$P > .05$

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา
สำหรับนักเรียนที่ฝึกปกติ

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	เพื่อส่งเสริมโครงการสอนพลศึกษาใน โรงเรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	2.60	1.14	3.13	0.74	0.97
2	ให้นักเรียนที่ฝึกปกติได้เข้าร่วมกิจ- กรรมพลศึกษาอย่างเหมาะสม	3.20	0.83	3.20	0.56	0
3	ให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกตาม ความสามารถของตน	3.00	1.00	3.26	0.59	0.55
4	ให้นักเรียนได้มีทัศนคติที่ดีต่อการเข้า รวมกิจกรรมพลศึกษา	3.20	0.83	3.13	0.51	0.18
5	ให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญของ กิจกรรมพลศึกษา	2.80	0.83	3.26	0.59	1.15
6	ให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรม พลศึกษาและนำไปใช้ตามสมควร	3.20	0.83	3.06	0.59	0.35
7	เพื่อไม่ให้นักเรียนมีการแบ่งแยก แบ่งพวก	3.20	0.83	3.33	0.48	0.33
8	เพื่อช่วยลดค่าน้อยแก่นักเรียนที่ฝึกปกติ	3.20	0.83	3.40	0.50	0.51
9	ให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์	3.80	0.44	3.26	0.70	2.02

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10	ให้นักเรียนได้เพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมกับผู้อื่น	3.40	0.89	3.26	0.59	0.33
11	เพื่อช่วยพัฒนาสภาพการณ์ที่ผิดปกติให้ดีขึ้นบ้าง	3.20	1.09	3.13	0.74	0.13
12	เพื่อให้นักเรียนเกิดความภูมิใจในความสามารถของตน	3.40	0.89	3.20	0.67	0.46

$P > .05$

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานมุดลการ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
(1)	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวครูพลศึกษา					
1.	ครูพลศึกษาไม่มีความรู้และความเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.05	0.73	2.61	0.79	3.90*
2.	ครูพลศึกษาไม่มีความถนัดและความสามารถในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	1.97	0.71	2.46	0.79	3.48*
3.	ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาไว้ล่วงหน้า	2.17	0.86	2.38	0.83	1.27
4.	ครูพลศึกษาไม่สามารถเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในแต่ละโครงการได้	1.94	0.77	2.30	0.66	2.49*
5.	ครูพลศึกษามีความยุ่งยากและลำบากใจในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.26	0.79	2.65	0.71	2.60*
6.	ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.08	0.62	2.53	0.75	2.69*

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิผลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิผลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	ครูผลศึกษามีงานพิเศษมากเกินไปที่จะจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาให้เกิดผลดีได้	2.14	0.92	2.62	0.81	2.77*
8.	ครูผลศึกษามีความรู้ลึกเบือหน่ายและท้อใจในการทำงานคานผลศึกษา	1.88	0.94	2.01	0.68	0.75
9.	ครูผลศึกษาไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับฝ่ายบริหารและครูอื่นๆ ในโรงเรียน	1.61	0.65	1.68	0.60	0.57
10.	ครูผลศึกษาไม่มีความรู้และความเข้าใจในหลักสูตรผลศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง	1.82	0.62	2.30	0.75	3.82*
11.	ครูผลศึกษาไม่สามารถสาธิตกิจกรรมผลศึกษาบางอย่างให้นักเรียนดูได้	1.70	0.83	1.96	0.74	1.66
12.	ครูผลศึกษาไม่เข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลวิชาผลศึกษา	1.64	0.54	2.03	0.68	3.52*
13.	ครูผลศึกษาไม่สามารถเลือกแบบทดสอบสำหรับวัดผลวิชาผลศึกษาที่เหมาะสมได้	1.91	0.71	2.17	0.71	1.89
14.	ครูผลศึกษามีอุปสรรคในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	2.11	0.87	2.57	0.88	2.73*

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
(2) ปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวนักเรียน						
1.	นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.05	0.77	2.17	0.82	0.78
2.	นักเรียนไม่ค่อยสนใจในการเข้าร่วมโปรแกรมพลศึกษา	1.82	0.71	1.98	0.69	1.17
3.	นักเรียนไม่ค่อยพอใจในกิจกรรมที่มีจัดในโปรแกรมพลศึกษา	1.67	0.58	1.90	0.61	2.02*
4.	นักเรียนไม่มีชุดฝึกพลศึกษาที่แน่นอนในการเข้าร่วมกิจกรรม	3.02	1.02	3.19	0.92	0.88
5.	นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.14	0.74	2.34	0.70	1.41
6.	นักเรียนมีพื้นฐานและทักษะแตกต่างกันทำให้ยากแก่การจัดกิจกรรม	2.47	0.86	2.69	0.85	1.33
7.	นักเรียนมีจำนวนไม่พอเหมาะกับการจัดกิจกรรม	2.11	0.91	2.56	1.02	2.49*
8.	นักเรียนไม่มีระเบียบวินัยในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.05	0.69	2.02	0.57	0.23
9.	นักเรียนขาดความเคารพต่อครูพลศึกษา	1.52	0.66	1.57	0.62	0.40

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10.	นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.73	0.56	1.77	0.56	0.37
11.	นักเรียนขาดความสามัคคี	1.70	0.62	1.69	0.56	0.09
12.	นักเรียนมีความต้องการที่จะเล่นตามลำพังมากกว่าการเขารวมในกิจกรรมที่จัดให้	1.88	0.72	2.00	0.87	0.82
(3)	ปัญหาที่เกิดขึ้นจากบุคลากรอื่น ๆ					
1.	ครูอื่น ๆ ไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.23	0.95	2.22	0.76	0.06
2.	ครูอื่น ๆ ไม่คอยให้ความร่วมมือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.23	0.92	2.16	0.78	0.41
3.	ครูอื่น ๆ ไม่ยอมรับในความสามารถของครูพลศึกษา	1.85	0.85	1.97	0.78	0.74
4.	ครูอื่น ๆ มักคิดว่าพลศึกษาคือการเล่นกีฬาเท่านั้น	2.61	0.92	2.42	0.94	1.06
5.	ครูอื่น ๆ มักจะคิดว่าการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในบางโครงการทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	2.26	0.99	2.36	0.88	0.54

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6.	ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.41	0.85	2.57	0.83	0.98
7.	ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความสำคัญในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.35	0.77	2.35	0.81	0
8.	ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาน้อย	2.70	0.97	2.69	1.06	0.05
9.	ขาดเจ้าหน้าที่ในการรักษาพยาบาลเมื่อนักเรียนเกิดเจ็บป่วย	2.61	1.04	2.48	0.94	0.66
10.	ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะมาให้ความรู้และช่วยเหลือในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	3.02	0.96	3.11	0.91	0.49

* $P < .05$

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิต่างพลศึกษากับไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานบุดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ครูพลศึกษาไม่มีความรู้และความเข้าใจวิธีการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ครูพลศึกษาไม่มีความ

ถนัดและความสามารถในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ครูพลศึกษาไม่สามารถเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมในแต่ละโครงการได้ ครูพลศึกษามีความยุ่งยากและลำบากใจในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ครูพลศึกษาไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา ครูพลศึกษามีงานพิเศษมากเกินไปที่จะจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาให้เกิดผลดีได้ ครูพลศึกษาไม่มีความรู้และความเข้าใจในหลักสูตรพลศึกษาอย่างแจ่มแจ้ง ครูพลศึกษาไม่เข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษามีอุปสรรคในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม นักเรียนไม่ค่อยพอใจในกิจกรรมที่มีจัดในโปรแกรมพลศึกษา นักเรียนมีจำนวนไม่พอเหมาะกับการจัดกิจกรรม

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานผู้บริหาร

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ผู้บริหารไม่มีนโยบายในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาที่แน่นอน	2.17	1.02	2.26	0.95	0.46
2	ผู้บริหารไม่ค่อยสนับสนุนการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	1.85	0.78	1.84	0.70	0.07
3	ผู้บริหารเห็นว่าการจัดและดำเนินการเฉพาะโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนก็เพียงพอแล้ว	2.08	0.90	2.03	0.74	0.30
4	ผู้บริหารเห็นว่าการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นการเสียเวลาและสิ้นเปลืองงบประมาณ	2.00	0.95	1.88	0.81	0.67
5	ผู้บริหารมีนโยบายที่จะให้มีการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียนเพื่อสร้างชื่อเสียงเท่านั้น	2.20	0.97	1.93	0.77	1.50
6	ผู้บริหารเห็นว่าการจัดและดำเนินการกิจกรรมเพื่อนันทนาการเป็นสิ่งไม่จำเป็น	1.97	0.90	2.00	0.86	0.17

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7	ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้มีการจัดและ ดำเนินการกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติเพราะเป็น กลุ่มน้อย	1.82	0.83	2.03	0.91	1.28
8	ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสนใจและ ความสำคัญแก่ครูพลศึกษาเท่าที่ควร	1.97	0.90	1.93	0.68	0.24
9	ผู้บริหารมักจะมอบหมายงานพิเศษให้ ครูพลศึกษาทำมากเกินไป	2.02	0.90	1.92	0.78	0.59
10	ผู้บริหารไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของครูพลศึกษา	1.82	0.93	1.93	0.75	0.64
11	ผู้บริหารไม่ค่อยสนับสนุนและส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ครู พลศึกษาเท่าที่ควร	1.94	1.01	1.85	0.76	0.48
12	ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือ เท่าที่ควร เมื่อครูพลศึกษาประสบปัญหา	2.00	0.98	1.99	0.78	0.06
13	ผู้บริหารไม่ได้เสริมสร้างขวัญและ กำลังใจแก่ครูพลศึกษา	2.14	1.01	2.05	0.85	0.48
14	ผู้บริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครู พลศึกษาอย่างเพียงพอ	1.70	0.75	2.13	0.87	2.86*

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครุผู้มีวุฒิพลศึกษา		ครุไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
15	ผู้บริหารในระดับอำเภอหรือจังหวัด ไม่ให้ความสนใจและช่วยเหลือใน การจัดและดำเนินการโปรแกรม พลศึกษาเท่าที่ควร	2.58	1.04	2.82	0.96	1.21

* $P < .05$

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครุพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางด้านผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ผู้บริหารไม่ได้ให้สวัสดิการแก่ครุพลศึกษาอย่างเพียงพอ

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครุพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานงบประมาณ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	งบประมาณในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษามีไม่เพียงพอ	3.44	0.61	3.50	0.72	0.49
2	ในการเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมากเกินไป	3.05	0.85	2.80	0.93	1.49
3	มีความยุ่งยากและไม่สะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	2.94	0.87	2.92	0.95	0.12
4	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมพิจารณาของโรงเรียน	2.88	0.91	2.63	1.12	1.35
5	มีความล่าช้าในการพิจารณา	3.08	0.83	2.73	1.03	2.07*
6	ครูพลศึกษาไม่ได้จัดทำโครงการเสนองบประมาณไวล่วงหน้า	2.50	0.89	2.64	0.89	0.87
7	งบประมาณทางพลศึกษาไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่	2.58	0.98	2.55	0.90	0.16
8	งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่ตรงกับความต้องการของครูพลศึกษา	2.97	0.86	2.65	1.05	1.83

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสว่างประมาณ ที่ได้รับจัดสรรไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ทาง พลศึกษาด้วยตนเอง	3.00	1.01	2.76	1.11	1.20

* $P < .05$

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานงประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า มีความลาซาในการพิจารณาขงประมาณ

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาใน
โรงเรียนทางคานอุปกรณ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	3.64	0.64	3.50	0.73	1.09
2	อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุก ประเภทตามกิจกรรมที่จัด	3.52	0.70	3.52	0.71	0
3	อุปกรณ์พลศึกษาที่มีอยู่ไม่ได้มาตรฐาน	3.11	0.68	3.05	0.86	0.43
4	มีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณ์ พลศึกษา	3.23	0.74	3.09	0.96	0.92
5	ไม่มีความสะดวกในการนำอุปกรณ์ ออกไปใช้และนำเข้ามาเก็บ	2.38	0.95	2.07	0.99	1.67
6	ไม่มีผู้ช่วยดูแลรักษาอุปกรณ์	2.44	0.99	2.26	0.99	0.94
7	อุปกรณ์พลศึกษามักชำรุดและสูญหาย บ่อย ๆ	2.76	1.04	2.49	0.96	1.37
8	ไม่มีความสะดวกในการซ่อมแซม อุปกรณ์พลศึกษา	3.08	0.83	2.88	0.87	1.23
9	อุปกรณ์ทางคานโสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	3.52	0.82	3.53	0.84	0.06

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10	อุปกรณ์เบ็ดเตล็ด เช่น เครื่องชั่ง น้ำหนัก ที่วัดส่วนสูง เครื่องทดสอบ สายตา ฯลฯ มีไม่เพียงพอ	2.85	0.89	2.82	0.94	0.17
11	อุปกรณ์เกี่ยวกับการปัจจุบันพยาบาล มีไม่เพียงพอ	2.82	0.86	2.93	0.92	0.65
12	ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิก จ่ายอุปกรณ์	2.79	0.88	2.58	0.89	1.23
13	ขาดการเก็บรักษาอุปกรณ์อย่างมี ระเบียบและเป็นหมวดหมู่	2.38	0.88	2.42	0.88	0.24

$P > .05$

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา
กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรง-
เรียนทางค่านอุปกรณ์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	สถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	2.88	1.06	2.82	1.04	0.29
2	ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมกลางแจ้งอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม	2.94	1.04	2.98	0.96	0.20
3	สถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มมีไม่เพียงพอ	2.91	0.99	3.12	0.85	1.13
4	ลักษณะของสถานที่ฝึกกิจกรรมในร่มอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม	3.20	0.84	3.15	0.84	0.31
5	ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาที่เป็นเอกเทศ	3.44	0.85	3.31	0.88	0.79
6	ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา	3.17	0.90	3.12	0.94	0.29
7	ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน	3.50	0.66	3.19	0.96	2.19*
8	สถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษาอยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป	1.82	0.93	1.84	0.83	0.11
9	ไม่มีห้องรักษาพยาบาลสำหรับนักเรียนที่เจ็บป่วย	1.91	1.02	2.14	1.07	1.16
10	ห้องน้ำห้องส้วมมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.94	1.04	2.02	1.05	0.40
11	ห้องน้ำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ	1.73	0.89	1.94	0.82	1.24

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
12	ที่สำหรับล้างหน้าล้างมือหรือทำความสะอาดร่างกายมีไม่เพียงพอ	2.55	1.18	2.89	1.10	1.51
13	ที่สำหรับคั้นน้ำมีไม่เพียงพอ	2.61	1.10	2.44	1.07	0.80

* $P < .05$

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ไคแก่ ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน

ส่วนสภาพปัญหาข้ออื่น ๆ ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา กับไม่มีวุฒิทางพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ

ลำดับที่	สภาพปัญหา	ครูมีวุฒิพลศึกษา		ครูไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ขาดคู่มือครู เกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษา	2.91	0.86	3.04	0.86	0.78
2	ขาดหนังสือหรือตำราทางพลศึกษาที่จะคนควาเพิ่มเติม	2.97	0.83	3.19	0.81	1.38
3	โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางคานพลศึกษาให้นักเรียนคนควา	3.38	0.60	3.43	0.68	0.42
4	ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	2.82	0.83	3.00	0.71	1.16
5	ขาดมนุษยสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารครูพลศึกษา ครูอื่นๆ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.50	0.99	2.15	0.80	1.90
6	การนำหลักสูตรใหม่มาใช้ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดสอนพลศึกษา	2.41	1.01	2.45	0.80	0.21
7	สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา	3.00	0.88	2.95	0.87	0.30

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษากับไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนทางคานอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย