

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมในวิทยาลัยครูทั่วประเทศที่เปิดโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษา มาแล้วอย่างน้อย 1 ปี จำนวน 14 แห่ง รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 364 ชุด และได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 307 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.34

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลในรูปแบบตารางและความเรียง ดังนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพและหน้าที่การงานของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม

	รายการ	ร้อยละ
เพศ	ชาย	83.78
	หญิง	16.22
อายุ	26-30 ปี	27.03
	31-35 ปี	44.60
	36-40 ปี	16.22
	41-45 ปี	8.11
	46 ปีขึ้นไป	1.35

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนปีที่รับราชการ	
1-5 ปี	16.21
6-10 ปี	54.05
11-15 ปี	17.57
16-20 ปี	5.41
21 ปีขึ้นไป	6.76
หน่วยงานที่สังกัด	
กรมการฝึกหัดครู	97.30
กรมพลศึกษา	2.70
ปฏิบัติงานอยู่ในภาควิชา	
พลศึกษา	89.19
สุขศึกษา	2.70
อื่น ๆ	8.11
วุฒิสูงสุดในการศึกษา	
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	0
ปริญญาตรี	68.92
ปริญญาโท	31.08
ปริญญาเอก	0
วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	
พลศึกษา	89.19
สุขศึกษา	0
อื่น ๆ	10.81

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ตำแหน่งงานทางวิชาการ	
รองศาสตราจารย์	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5.41
อาจารย์	94.59
ตำแหน่งงานทางการบริหาร	
หัวหน้าภาควิชา	18.92
หัวหน้าคณะวิชา	5.41
ผู้ประสานงานโครงการอบรม	6.76
อื่น ๆ	20.27
ไม่มีตำแหน่งงานทางการบริหาร	48.64
จำนวนชั่วโมงที่ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในภาคปฏิบัติต่อสัปดาห์	
1-5 ชั่วโมง	32.43
6-10 ชั่วโมง	47.30
11-15 ชั่วโมง	4.05
16-20 ชั่วโมง	1.35
ไม่มี	14.87
จำนวนชั่วโมงที่ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในภาคทฤษฎีต่อสัปดาห์	
1-5 ชั่วโมง	36.49
6-10 ชั่วโมง	33.78

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
11-15 ชั่วโมง	9.46
ไม่มี	20.27
จำนวนชั่วโมงที่สอนนักศึกษาภาคปกติในภาคปฏิบัติต่อสัปดาห์	
1-5 ชั่วโมง	24.32
6-10 ชั่วโมง	41.89
11-15 ชั่วโมง	18.92
16-20 ชั่วโมง	5.41
21 ชั่วโมงขึ้นไป	2.70
ไม่มี	6.76
จำนวนชั่วโมงที่สอนนักศึกษาภาคปกติในภาคทฤษฎีต่อสัปดาห์	
1-5 ชั่วโมง	35.14
6-10 ชั่วโมง	44.59
11-15 ชั่วโมง	2.70
ไม่มี	17.57
จำนวนชั่วโมงที่ฝึกอบรมและสอนรวมทั้งหมดต่อสัปดาห์	
6-10 ชั่วโมง	2.70
11-15 ชั่วโมง	6.76
16-20 ชั่วโมง	21.62
21-25 ชั่วโมง	27.03
26-30 ชั่วโมง	37.84
31 ชั่วโมงขึ้นไป	4.05

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนวิชาที่ฝึกอบรมและสอนในภาคปฏิบัติต่อภาคเรียน	
1 วิชา	6.76
2 วิชา	39.19
3 วิชา	22.97
4 วิชา	9.45
5 วิชาขึ้นไป	16.22
ไม่มี	5.41
จำนวนวิชาที่ฝึกอบรมและสอนในภาคทฤษฎีต่อภาคเรียน	
1 วิชา	17.57
2 วิชา	33.78
3 วิชา	28.37
4 วิชา	6.76
5 วิชา	5.41
ไม่มี	8.11
จำนวนวิชาที่ฝึกอบรมและสอนรวมทั้งหมดต่อภาคเรียน	
1 วิชา	1.35
2 วิชา	5.41
3 วิชา	9.46
4 วิชา	17.56
5 วิชา	28.38

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
6 วิชา	22.98
7 วิชา	4.05
8 วิชาขึ้นไป	10.81

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมร้อยละ 83.78 เป็นเพศชาย ร้อยละ 44.60 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวนปีที่รับราชการ ร้อยละ 54.05 รับราชการมาแล้ว 6-10 ปี หน่วยงานที่สังกัด ร้อยละ 97.30 สังกัดกรมการฝึกหัดครู และร้อยละ 89.19 ปฏิบัติงานอยู่ในภาควิชาพลศึกษา

วุฒิสูงสุดในการศึกษา ร้อยละ 68.92 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 89.19 สำเร็จวิชาเอกพลศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 94.59 เป็นอาจารย์ และตำแหน่งงานทางการบริหาร ร้อยละ 48.64 ไม่มีตำแหน่งงานทางการบริหาร

จำนวนชั่วโมงที่ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในภาคปฏิบัติ คอส์ปคาร์ท ร้อยละ 47.30 มีชั่วโมงฝึกอบรมระหว่าง 6-10 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงที่ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในภาคทฤษฎีคอส์ปคาร์ท ร้อยละ 36.49 มีชั่วโมงฝึกอบรมระหว่าง 1-5 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงที่สอนนักศึกษาภาคปกติในภาคปฏิบัติคอส์ปคาร์ท ร้อยละ 41.89 มีชั่วโมงสอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมง จำนวนชั่วโมงสอนนักศึกษาภาคปกติในภาคทฤษฎี ร้อยละ 44.59 มีชั่วโมงสอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมง เช่นเดียวกัน และจำนวนชั่วโมงที่ฝึกอบรมและสอนรวมทั้งหมดคอส์ปคาร์ท ร้อยละ 37.84 มีชั่วโมงฝึกอบรมและสอนระหว่าง 26-30 ชั่วโมง

สำหรับจำนวนวิชาที่ฝึกอบรมและสอนในภาคปฏิบัติต่อภาคเรียน ร้อยละ 39.19 มีจำนวน 2 วิชา ส่วนจำนวนวิชาที่ฝึกอบรมและสอนในภาคทฤษฎีต่อภาคเรียน ร้อยละ 33.78 มีจำนวน 2 วิชา เช่นเดียวกัน และจำนวนวิชาที่ฝึกอบรมและสอนรวมทั้งหมดต่อภาคเรียน ร้อยละ 28.38 มีจำนวน 5 วิชา

ตารางที่ 2 สถานภาพและหน้าที่การงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	72.53
	หญิง	27.47
อายุ	21-25 ปี	18.88
	26-30 ปี	46.35
	31-35 ปี	17.60
	36-40 ปี	11.16
	41 ปีขึ้นไป	6.01
จำนวนปีที่ทำงาน	1-5 ปี	33.91
	6-10 ปี	37.34
	11-15 ปี	17.17
	16-20 ปี	7.73
	21-25 ปี	3.86
หน่วยงานที่สังกัด	กรมสามัญศึกษา	13.73
	กรมอาชีวศึกษา	0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เทศบาล	4.29
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	74.68
โรงเรียนราษฎร์	5.58
อื่น ๆ	1.72
วุฒิทางวิชาชีพครู	
ป.กศ.สูง (พลศึกษา)	21.46
ป.กศ.สูง (ทั่วไป)	13.73
พ.ม. (ผ่านการอบรมพลศึกษา)	40.77
พ.ม.	21.46
ป.ม.	0.86
ไม่มีวุฒิทางวิชาชีพครู	1.72
โรงเรียนหรือหน่วยงานอยู่ในเขต	
อำเภอเมือง	26.61
อำเภออื่น ๆ	73.39
ระยะทางจากบ้านถึงศูนย์ฝึกอบรม	
1-20 กิโลเมตร	24.03
21-40 กิโลเมตร	24.03
41-60 กิโลเมตร	27.04
60-80 กิโลเมตร	14.59
81-100 กิโลเมตร	6.01
101 กิโลเมตรขึ้นไป	4.29

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ระยะทางจากบ้านถึงวิทยาลัยครู	
1-20 กิโลเมตร	20.17
21-40 กิโลเมตร	19.74
41-60 กิโลเมตร	25.75
61-80 กิโลเมตร	11.16
81-100 กิโลเมตร	9.01
101 กิโลเมตรขึ้นไป	14.16
หน้าที่การงานที่ต้องปฏิบัติในระหว่างการฝึกอบรม	
ผู้สอนระดับอนุบาลหรือเด็กเล็ก	0.86
ผู้สอนระดับประถมศึกษา	71.25
ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	10.73
ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	8.16
ผู้บริหาร	12.02
เจ้าหน้าที่ทางการศึกษา	3.43
อื่น ๆ	3.43
การสอนวิชาพลศึกษาในระหว่างการฝึกอบรม	
สอน	65.67
ไม่ได้สอน	34.33
การสอนวิชาพลศึกษาหลังจากผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร	
จะสอน	81.97
ไม่สอน	18.03

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ตำแหน่งข้าราชการครูในปัจจุบัน	
ครู 2	18.88
อาจารย์ 1	70.39
อาจารย์ 2	3.43
ไม่มีตำแหน่งเป็นข้าราชการครู	7.30
เงินเดือนที่ได้รับในตำแหน่งข้าราชการครู	
ระดับ 2	9.01
ระดับ 3	48.50
ระดับ 4	30.04
ระดับ 5	5.15
ไม่ได้รับชั้นเงินเดือนในตำแหน่งข้าราชการครู	7.30
จำนวนผู้รวมชั้นเรียนในวิชาเอกพลศึกษา	
20-30 คน	1.29
31-40 คน	56.22
41-50 คน	38.20
51-60 คน	4.29

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 72.53 เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.35 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวนปีที่ทำงาน ร้อยละ 37.34 ทำงานมาแล้ว 6-10 ปี หน่วยงานที่สังกัด ร้อยละ 74.68 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และวุฒิทางวิชาชีพครู ร้อยละ 40.77 มีวุฒิ พ.ม. ที่ผ่านการอบรมพลศึกษามาแล้ว

ที่ตั้งของโรงเรียนหรือหน่วยงาน ร้อยละ 73.39 อยู่ในเขตอำเภออื่น ๆ
ระยะทางจากบ้านถึงศูนย์ฝึกอบรม ร้อยละ 27.04 เป็นระยะทาง 41-60 กิโลเมตร
และระยะทางจากบ้านถึงวิทยาลัยครู ร้อยละ 25.75 เป็นระยะทาง 41-60 กิโลเมตร
เช่นเดียวกัน

สำหรับหน้าที่การงานที่ต้องปฏิบัติในระหว่างการฝึกอบรม ร้อยละ 71.25
เป็นผู้สอนในระดับประถมศึกษา การสอนวิชาพลศึกษาในระหว่างการฝึกอบรม ร้อยละ
65.97 กำลังสอนวิชาพลศึกษา การสอนวิชาพลศึกษาหลังจากผ่านการฝึกอบรมตาม
หลักสูตร ร้อยละ 81.97 จะต้องสอนวิชาพลศึกษา ตำแหน่งข้าราชการครูในปัจจุบัน
ร้อยละ 70.39 อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ 1 และเงินเดือนที่ได้รับในตำแหน่งข้าราชการ
ครู ร้อยละ 48.50 อยู่ในระดับ 3

ส่วนจำนวนผู้ร่วมชั้นเรียนในวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 56.22 มีจำนวน
31-40 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาคำจูงหมายของหลักสูตร

ลำดับที่	รายการปัญหาคำจูง -ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ให้เป็นผู้มีทักษะ มีความสามารถในการกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำไป ถ่ายทอดและบริการแก่สังคม	2.31	0.82	1.98	0.84	2.06	2.30*
2	ให้มีความศรัทธาต่ออาชีพ ยึดมั่นในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา	2.07	0.74	1.53	0.81	1.66	5.34*
3	ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา	2.41	0.93	1.67	0.87	1.25	6.06*
4	ให้สามารถนำความรู้ ความสามารถในวิชาการต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	1.99	0.65	1.82	0.88	1.86	1.79
5	ให้มีความรับผิดชอบ มีรสนิยมและบุคลิกภาพที่เหมาะสมตามแบบฉบับ วัฒนธรรมไทย	2.28	0.81	1.88	0.85	1.98	3.66*
6	ให้มีความสามารถที่จะนำความรู้ทางพลศึกษาไปสอนในโรงเรียนได้	1.85	0.65	1.57	0.77	1.63	3.08

* $P < .05$

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม ประสบปัญหาในคำจูงหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมก็ประสบปัญหาในคำจูงหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย

ทั้งผู้จัดทำเนื้องานฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรมก็ประสบปัญหาในค่านิยมมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับน้อยอีกเช่นกัน

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่านิยมมุ่งหมายของหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ให้เป็นผู้มีทักษะมีความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำไปถ่ายทอดและบริการแก่สังคม ให้มีความศรัทธาต่ออาชีพที่มั่นคงในจรรยาบรรณของครูพลศึกษา ให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดทั้งปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ให้มีความรับผิดชอบมีรสนิยมและบุคลิกภาพที่เหมาะสมตามแบบฉบับวัฒนธรรมไทย และให้มีความสามารถที่จะนำความรู้ทางพลศึกษาไปสอนในโรงเรียนได้

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรมในค่านิยมมุ่งหมายของหลักสูตรมีดังนี้

– เน้นการสร้างจรรยาบรรณของครูพลศึกษา และปลูกฝังให้เกิดคุณธรรม จริยธรรม และความมีน้ำใจนักกีฬา

– ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกปฏิบัติจริงในสภาพการณ์จริงมากกว่าการเรียนรู้จากภาคทฤษฎี

– ในการที่จะฝึกคนให้บรรลุจุดหมายนั้นจะต้องมีเวลาในการฝึกมาก ๆ

– ควรจะเน้นเรื่องวัฒนธรรมไทยประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และจะต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมด้วย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาคำนเนื้อหาวิชา

ลำดับ ที่	รายการปัญหาคำนต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	เนื้อหาวิชาภาคปฏิบัติมากไป	1.95	0.73	1.69	0.92	1.75	2.50*
2	เนื้อหาวิชาภาคปฏิบัติยากไป	1.69	0.59	1.64	0.71	1.65	0.60
3	เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎีมากไป	1.82	0.70	2.29	0.91	2.18	-4.66*
4	เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎียากไป	1.82	0.72	2.54	0.97	2.36	-6.85*
5	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับการนำไปสอน	2.46	0.89	2.57	0.96	2.54	-0.91
6	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรน้อยไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชา	2.39	0.88	1.90	0.90	2.02	4.15*
7	ความน่าสนใจของ เนื้อหาวิชา	2.07	0.64	1.76	0.79	1.83	3.42*
8	ความมีประโยชน์ของ เนื้อหาวิชา	1.87	0.81	1.59	0.73	1.67	2.65*
9	ความทันสมัยและทันต่อ เหตุการณ์ของ เนื้อหาวิชา	2.32	0.84	1.72	0.80	1.87	5.41*
10	เนื้อหาวิชา เน้นทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมที่มุ่งพัฒนาชุมชน	2.61	0.97	2.55	0.99	2.56	0.46
11	เมื่อพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาควรจะอยู่ในระดับใด	2.20	0.70	2.28	0.81	2.26	-0.82

* P < .05

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่านเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมาก คือ เนื้อหาวิชา เน้นทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมที่มุ่งพัฒนาชุมชน นอกจากนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- เนื้อหาวิชาในหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับการนำไปสอน
- เนื้อหาวิชา เน้นทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมที่มุ่งพัฒนาชุมชน
- เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎียากไป

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ทั้งผู้จัดดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาคำน เนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- เนื้อหาวิชา เน้นทางวิชาการมากกว่ากิจกรรมที่มุ่งพัฒนาชุมชน
- เนื้อหาวิชาในหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับการนำไปสอน

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่าน เนื้อหาวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า

- เนื้อหาวิชาภาคปฏิบัติมากไป
- เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎีมากไป
- เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎียากไป
- เนื้อหาวิชาในหลักสูตรน้อยไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชา
- ความน่าสนใจของเนื้อหาวิชา
- ความมีประโยชน์ของเนื้อหาวิชา
- ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา

ส่วนนอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดดำเนินการฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในค่าน เนื้อหาวิชา มีดังนี้

- เนื้อหาวิชาต้องสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น เช่น ควรจะมีวิชาการ

ผลศึกษา เพื่อชนบท

- เนื้อหาวิชาควรจะสัมพันธ์กับการนำไปสอน สามารถนำไปสอนได้จริง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก
- เนื้อหาจะต้องครอบคลุมหลักสูตรทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
- ควรจะสอนวิชาภาคปฏิบัติโดยให้มีเนื้อหาเหมาะสมกับการนำไปสอนระดับประถมศึกษาทั้งนี้เพราะผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นครูสอนระดับประถมศึกษา
- ไม่ควรนำเอาวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในโรงเรียนมาสอน เช่น วิชายูโด วายุน้ำ ฮอกกี้ ลีลาศ
- ควรจะดำเนินการให้วิชาเลือกเป็นวิชาเลือกอย่างเสรี เลือกได้ตามความสนใจและความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ไม่ควรใช้วิธีบังคับเลือก
- เนื้อหาวิชาควรเน้นไปทางค่านิยม เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาและการเป็นผู้ตัดสินด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการปัญหาค้นต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
15	ลักษณะความเป็นผู้นำ	1.73	0.66	1.74	0.83	1.70	-0.11
16	ความน่าเชื่อถือในทางวิชาการ	1.87	0.76	1.69	0.77	1.73	1.77
17	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	1.84	0.64	1.75	0.72	1.77	0.66
18	ความเชื่อมั่นในตนเอง	1.69	0.59	1.54	0.69	1.58	1.83
19	นิสัยรักการสอน มีทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน	1.82	0.74	1.72	0.79	1.74	1.00
20	ความเหมาะสมของน้ำเสียงและท่าทางการสอน	1.81	0.56	1.64	0.69	1.68	2.15*
21	เมื่อพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ควรจะ อยู่ในระดับใด	1.91	0.55	2.03	0.94	2.00	-1.35

* $P < .05$

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่านอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่านอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมากคือ การให้ทำรายงานมากเกินไป การสอนได้ไม่ครบเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประสบปัญหาในค่านอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค้ำอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในค้ำ การตรงต่อเวลาในการสอน การสอนซึ่งเร็วเกินไปในวิชาภาคทฤษฎี การให้ทำรายงานมากเกินไป ความสามารถในการสอนให้เข้าใจในวิชาภาคทฤษฎี การสอนซึ่งใช้วิธีสอนที่ท้าทากน่าเบื่อหน่าย ความมีคุณธรรมและความยุติธรรม และความเหมาะสมของน้ำเสียงและท่าทางการสอน ส่วนในค้ำอื่นไม่แตกต่างกัน

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมในค้ำอาจารย์ผู้สอนมีดังนี้

- อาจารย์ผู้สอนจะต้องปรับปรุงวิธีสอน มีเทคนิคใหม่ ๆ ในการสอน
- อาจารย์ผู้สอนจะต้องประพฤติกและปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีในทุก ๆ ค้ำ
- คุณวุฒิควรจะเป็นระดับปริญญาโทอย่างต่ำและควรมีประสบการณ์มาาก

เพราะจะต้อง เป็นครูของครู

- ควรจัดให้อาจารย์ได้สอนตรงกับความสามารถหรือสาขาที่ตนถนัด
- ไม่ควรสอนเกิน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- ต้องเตรียมการสอนและตรงต่อเวลา
- ต้องพยายามทำความเข้าใจผู้เรียน จัดวิธีสอนให้เหมาะสม และวิธีสอน

ควรแตกต่างไปจากวิธีสอนเด็ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาค่ามนุษย์เรียน

ลำดับ ที่	รายการปัญหาค่ามนุษย์เรียนต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ความพร้อมทางด้านความรู้พื้นฐานทางวิชาการ	2.64	0.82	2.23	0.97	2.33	3.58*
2	ความพร้อมทางด้านความแข็งแรงสมบูรณ์ของร่างกาย	2.47	0.98	1.98	0.85	2.10	3.86*
3	ความพร้อมทางด้านทักษะพื้นฐานทางการกีฬา	2.78	0.81	2.30	1.03	2.42	4.14*
4	ความพยายามขวนขวายหาความรู้	2.65	0.89	1.89	0.80	1.75	6.55*
5	การเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอและตรงต่อเวลา	2.77	0.83	1.94	0.85	2.14	7.45*
6	ความพยายามฝึกซ้อม หาความชำนาญในวิชาภาคปฏิบัติ	2.89	0.80	2.03	0.84	2.24	7.96*
7	การทำรายงานและเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย	2.23	0.73	2.00	0.85	1.83	2.27*
8	ความรับผิดชอบต่อการกระทำที่	2.22	0.83	1.81	0.84	1.91	3.69*
9	การซักถามปัญหาเมื่อไม่เข้าใจ	2.05	0.73	1.76	0.73	1.83	2.98*
10	การเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อผู้เรียน	2.19	0.82	1.90	0.92	1.97	2.57*
11	การแสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอน	2.20	0.64	1.76	0.73	1.86	4.97*
12	การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.97	0.59	1.59	0.71	1.68	4.59*
13	การมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม	2.15	0.75	1.63	0.77	1.75	5.16*
14	การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.08	0.80	1.59	0.82	1.45	4.56*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการปัญหาค้นต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนิน การฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
15	สภาวะทางค่านครอบครัวในระหว่างการฝึกอบรม	2.22	0.74	1.80	0.94	1.90	3.97*
16	สภาวะทางค่านการเงินที่ใช้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน	2.51	0.78	2.59	1.01	2.57	-0.71
17	สุขภาพจิตของผู้เรียนในระหว่างการฝึกอบรม	2.22	0.58	1.89	0.84	1.97	3.79*
18	การเดินทางไปกลับระหว่างการฝึกอบรม	2.57	0.86	2.54	0.99	2.54	0.25
19	ความเหมาะสมของสวัสดิการและบริการจากทางวิทยาลัย	2.22	0.68	2.53	0.95	2.46	-3.08*
20	เมื่อพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาที่เกี่ยวกับผู้เรียนอยู่ในระดับใด	2.35	0.65	2.10	0.91	2.16	2.60*

* $P < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม ประสบปัญหาในค่านผู้เรียนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ความพยายามฝึกซ้อมหาความชำนาญในภาคปฏิบัติ
- ความพร้อมทางค่านทักษะพื้นฐานทางการกีฬา
- การเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอและตรงต่อเวลา
- ความมานะพยายามชวนช่วยหาความรู้
- ความพร้อมทางค่านพื้นฐานทางวิชาการ
- การเดินทางไปกลับระหว่างการฝึกอบรม

— สภาวะทางการเงินที่ใช้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน
ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่านูเรียนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ

ดังนี้

— สภาวะทางการเงินที่ใช้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน

— การเดินทางไปกลับระหว่างการฝึกอบรม

— ความเหมาะสมของสวัสดิการและบริการทางวิทยาลัย

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาค่านูเรียน
อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

— สภาวะทางการเงินที่ใช้เพื่อการศึกษาเล่าเรียน

— การเดินทางไปกลับระหว่างการฝึกอบรม

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่านูเรียน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ยกเว้นสภาวะทางการเงินที่ใช้เพื่อ
การศึกษาเล่าเรียน และการเดินทางไปกลับระหว่างการฝึกอบรม

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ในค่านูเรียนมีดังนี้

— ควรมีการทดสอบผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติก่อนเข้า
รับการฝึกอบรม

— ควรมีการปลูกฝังให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีความรับผิดชอบ ความมี
ระเบียบวินัย และความมีน้ำใจนักกีฬา

— วิทยาลัยควรจะจัดการประชุมหรือชี้แจงให้คนสังกัดเข้าใจในโครงการฝึก
อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

— วิทยาลัยควรปรับปรุงสวัสดิการและบริการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาค้นเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอน

ลำดับ ที่	รายการปัญหาค้นต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ความเหมาะสมของสนามกีฬากลางแจ้ง	1.93	0.74	1.88	0.84	1.90	0.49
2	ความเหมาะสมของสนามกีฬาในร่ม	2.30	0.83	2.05	0.90	1.33	2.21*
3	ความเหมาะสมเกี่ยวกับสภาพของห้องเรียน	2.16	0.64	1.77	0.87	1.87	4.16*
4	อุปกรณ์ในการเรียนวิชาภาคปฏิบัติ	2.45	0.84	2.27	1.05	2.31	1.51
5	ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เพื่อการฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน	2.64	0.86	2.71	0.95	2.69	-0.59
6	ตำราและเอกสารอ่านประกอบในวิชาภาคปฏิบัติ	2.69	0.80	2.58	0.97	2.61	0.98
7	ตำราและเอกสารอ่านประกอบในวิชาภาคทฤษฎี	2.62	0.75	2.55	0.92	2.56	0.66
8	ความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์และสถานที่	1.89	0.53	1.81	0.76	1.83	1.01
9	สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเรียนภาคปฏิบัติ	2.60	0.97	2.62	0.95	2.62	-0.16
10	การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนในวิชาภาคทฤษฎี	2.48	0.90	2.23	0.91	2.29	2.08*
11	ความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องฉาย ภาพยนต์ แผ่นสไลด์ ภาพพลิก	2.70	0.90	2.27	0.91	2.38	3.57*
12	เมื่อพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาค้นเครื่องอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับใด	2.49	0.81	2.52	0.95	2.51	-0.27

* P < .05

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมประสบปัญหาในค้ำ
เครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

– ความเหมาะสมและเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพยนต์
แผ่นสไลด์ ภาพพลิก

- ตำราและเอกสารอ่านประกอบในวิชาภาคปฏิบัติ
- ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เพื่อการฝึกซ้อมนอกเวลา เรียน
- ตำราและ เอกสารอ่านประกอบในภาคทฤษฎี
- สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจาก เรียนภาคปฏิบัติ

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค้ำเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์
การสอนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

- ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เพื่อการฝึกซ้อมนอกเวลา เรียน
- สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจาก เรียนภาคปฏิบัติ
- ตำราและ เอกสารอ่านประกอบในวิชาภาคปฏิบัติ
- ตำราและ เอกสารอ่านประกอบในวิชาภาคทฤษฎี

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

และเมื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาในค้ำเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับมาก

ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค้ำ
เครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

- ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เพื่อการฝึกซ้อมนอก เวลา เรียน
- สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจาก เรียนภาคปฏิบัติ
- ตำราและ เอกสารอ่านประกอบทั้งในวิชาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี

ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว
ปัญหาในค่าน เครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนประสบอยู่ในระดับมาก

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในค่าน เครื่อง
อำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า
ความเหมาะสมของสนามกีฬาในร่ม ความเหมาะสมเกี่ยวกับสภาพของห้องเรียน การใช้
อุปกรณ์ประกอบการสอนในวิชาภาคทฤษฎี และความเหมาะสมและเพียงพอของวัสดุทัศนูปกรณ์
เช่น เครื่องฉายภาพยนต์ แ่นสไลด์ ภาพพลิกฯ ส่วนนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ในค่าน เครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์มีดังนี้

- ควรจัดสนามกีฬาให้เพียงพอและเป็นสัดส่วน
- ภาควิชาควรมีตำรา เอกสารประกอบการเรียน อุปกรณ์การศึกษา เล่า
เรียน รวมทั้งห้องปฏิบัติการทางพลศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม
- ภาควิชาควรจะให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมยืมอุปกรณ์ไปฝึกเองได้
- ควรจัดเจ้าหน้าที่ประจำห้องอุปกรณ์ให้เพียงพอ
- ควรมีวัสดุทัศนูปกรณ์อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าซี ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการวางเรียน

ลำดับ ที่	รายการปัญหาด้านต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ความเหมาะสมของการจัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียน	2.35	0.78	2.40	0.98	2.38	-0.45
2	จำนวนชั่วโมงที่ต้องเรียนในแต่ละภาคเรียนมากเกินไป	2.12	0.63	1.75	0.76	1.84	4.32
3	ความเหมาะสมในการเปิดวิชาเลือก	2.32	0.89	1.96	0.89	1.59	3.03
4	การจัดรายวิชา เอกในแต่ละภาคเรียนไม่กระจายเป็นส่วนที่ เหมาะสม	2.35	0.73	2.08	0.90	2.12	2.61*
5	จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์มากเกินไปทำให้ขาดคุณภาพ	2.18	0.64	2.06	0.96	2.08	1.23
6	การจัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนไม่สัมพันธ์กัน	2.37	0.71	2.10	0.84	1.87	2.72*
7	วิทยาลัยขาดการวางแผนที่ดีในการจัดการวางเรียน	2.42	0.77	2.28	0.98	2.32	1.27
8	ผู้เรียนไม่ทราบแผนการเรียน ตลอดหลักสูตร	2.23	0.76	2.19	1.00	2.20	0.36
9	เวลาเรียนไม่ต่อเนื่องกัน ทำให้ความรู้อาจจาง และลืมสิ่งที่ เรียนไปแล้ว	2.46	0.86	2.52	0.95	2.51	-0.51
10	เมื่อพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการวางเรียน อยู่ในระดับใด	2.46	0.66	2.24	0.92	2.29	2.26*

* P < .05

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม ประสบปัญหาในตารางเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการจัดการตารางเรียนอยู่ในระดับมาก คือ เวลาเรียนไม่ต่อเนื่องกันทำให้ความรู้ขาดตอนและลืมเรื่องที่เรียนไปแล้ว ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประสบปัญหาในด้านการจัดการตารางเรียนอยู่ในระดับมาก คือ เวลาเรียนไม่ต่อเนื่องกันทำให้ความรู้ขาดตอนและลืมสิ่งที่เรียนไปแล้ว ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประสบปัญหาในด้านการจัดการตารางเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า จำนวนชั่วโมงที่ต้องเรียนในแต่ละภาคเรียนมากเกินไป ความเหมาะสมในการเปิดวิชาเลือก การจัดรายวิชาเอกในแต่ละภาคเรียนไม่กระจายเป็นส่วนที่ที่เหมาะสม การจัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียนไม่สัมพันธ์กัน

และเมื่อผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาในด้านการจัดการตารางเรียนก็ประสบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในด้านการจัดการตารางเรียนมีดังนี้

- ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัด
- เปิดวิชาเลือกให้กว้างและควร เลิกการบังคับเลือก
- การจัดการตารางเรียนควรจะต่อเนื่องกัน เช่น ภาคแรกเรียนฟุตบอล 1

ภาคต่อมาควรเปิดสอนฟุตบอล 2

- ผู้สอนควรจัดทำตารางฝึกทักษะให้ไปฝึกเป็นการบ้าน
- ไม่ควรจัดสอนรวมห้อง เช่น วิชาเอกเรียนร่วมกับวิชาโท

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Z ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาคานการวัดผลและประเมินผล

ลำดับ ที่	รายการปัญหาคานต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	การวัดผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1.96	0.53	1.85	0.83	1.88	1.34
2	แบบทดสอบขาดคุณสมบัติของแบบทดสอบที่ดี	2.08	0.63	1.87	0.84	1.92	2.29*
3	การวัดผลไม่เน้นทางคานภาคปฏิบัติ	1.91	0.62	1.89	0.82	1.92	0.22
4	การตัดเกรดไม่อาศัยหลักการวัดผลและการประเมินผลทางพลศึกษา	2.00	0.73	1.94	0.96	1.96	0.57
5	ความยุติธรรมในการตัดเกรดของผู้สอน	1.95	0.75	2.28	0.97	2.20	-2.32*
6	ความรวดเร็วในการตรวจและแจ้งผลการสอบ	2.24	0.87	2.32	1.04	2.30	0.66
7	การตัดเกรดไม่เหมาะสมกับความรู้และทักษะของผู้เรียน	2.11	0.80	1.97	0.87	2.01	1.28
8	การประเมินผลอาศัยเพียงการสอบปลายภาคครั้งเดียว	2.01	0.83	1.91	0.91	1.93	0.88
9	การพิจารณาตัดเกรดไม่ได้เน้นเรื่องความสามารถในเนื้อหาวิชา แต่ไปเน้นเรื่องเวลาเรียน การแต่งกาย เป็นสำคัญ	2.64	0.88	1.79	0.82	1.85	7.36*
10	หากท่านพิจารณาทุกแง่มุมแล้ว ปัญหาคานการวัดผลและการประเมินผลอยู่ในระดับใด	1.95	0.52	2.07	0.96	1.99	-1.38

* $P < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม ประสบปัญหาในด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก คือ การพิจารณาตัดเกรดไม่ได้เน้นเรื่องความสามารถในเนื้อหาวิชาแต่ไปเน้นเรื่องเวลาเรียน การแต่งกายเป็นสำคัญ ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาคำถามการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อยในทุกด้าน

ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับน้อยในทุกด้าน

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า แบบทดสอบขาดคุณสมบัติของแบบทดสอบที่ดี ความยุติธรรมในการตัดเกรดของผู้สอน และการพิจารณาตัดเกรดไม่ได้เน้นเรื่องความสามารถในเนื้อหาวิชา แต่ไปเน้นเรื่องเวลาเรียนการแต่งกายเป็นสำคัญ ส่วนนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่องการวัดผลและประเมินผลมีดังนี้

- การวัดผลและประเมินผลต้องมีหลักการโดยที่ผู้สอนต้องมีเกณฑ์ที่แน่นอนและปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ที่วางเอาไว้
- ควรมีการประเมินผลรวมกันทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
- การออก เกรดจะต้องตรงตามกำหนดเวลา
- การวัดผลภาคปฏิบัติควรมีเวลาฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ ไม่ควรใช้วิธีเรียน

แล้วสอบทันที

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า z ของความคิดเห็นของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ลำดับ ที่	รายการปัญหาด้านต่าง ๆ	ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม		รวม	Z
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	ความร่วมมือของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.35	0.88	2.39	0.92	2.38	-0.34
2	ความร่วมมือของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.26	0.89	2.31	0.92	2.30	-0.42
3	การสนับสนุนของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.39	0.85	1.85	0.84	1.98	4.78*
4	เงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.78	0.81	2.63	0.92	2.67	1.34
5	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาคปฏิบัติน้อยไป	2.45	0.79	2.58	0.99	2.55	-1.16
6	ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่คุ้มกับการ เสียเวลาและการลงทุนลงแรง	2.10	0.68	2.18	0.93	2.16	-0.80
7	กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดเป็นกิจกรรมที่มอมเมาชักกับหลักวัฒนธรรมไทย	1.80	0.79	1.82	0.85	1.81	-0.19
8	กิจกรรมเสริมหลักสูตรภาคทฤษฎีไม่ได้รับความสนใจ	2.20	0.82	2.05	0.89	2.09	1.34
9	กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ได้พัฒนาโรงเรียนหรือชุมชนในท้องถิ่น	2.16	0.77	1.91	0.82	1.97	2.40*
10	เมื่อพิจารณาทุกแง่มุมแล้วปัญหาทางด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับใด	2.22	0.66	2.21	0.87	2.21	0.11

* P < .05

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับมาก คือ เงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับมากคือ เงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาภาคปฏิบัติค่อยไป ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ทั้งผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับมากคือ เงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภาคปฏิบัติค่อยไป ส่วนข้ออื่น ๆ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า การสนับสนุนของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมที่จัดขึ้นไม่ได้พัฒนาโรงเรียนหรือชุมชนในท้องถิ่น ส่วนนอกนั้นไม่แตกต่างกัน

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้จัดและดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีดังนี้

- ควร เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของชนบท
- ควรจัดหา เงินมาสนับสนุนการจัดกิจกรรม
- ควร เป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติที่โรงเรียนได้
- กิจกรรมที่จัดจะต้องสอดคล้องกับวิชาที่กำลังศึกษา เล่า เรียน
- ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาชุมชนด้วย