

การเบรี่ยงเที่ยบผลของการประเมินผลการทำงานโดยครู เพื่อน และคนสอง
ที่มีคุณภาพสูงใจ同胞



นางสาวสมบูรณ์ พรหมประสีห์

003747

วิทยานิพนธ์^๕ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปฏิญญาคุณภาพตามที่ได้ตั้ง
ภาควิชาชีววิทยา

สาขาวิชาชีววิทยา
ชุดทดลองรับใช้ทางวิชาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๔

A COMPARISON OF THE EFFECTS OF PERFORMANCE EVALUATION
BY TEACHER, PEERS, AND SELF UPON CONTINUING MOTIVATION

Miss Somboon Promprasit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวขอวิทยานิพนธ์ การ เปรียบเทียบผลของการประเมินผลการทำงานโดยครู เพื่อน
และคน外ที่มีคุณวิชาชีวะ ใจท่อเนื่อง

โดย นางสาวสมบูรณ์ พรมประลักษณ์

ภาควิชา จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ยงกิตกิจ

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบังคับวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาร นาถกุล ณ อุบลฯ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ยงกิตกิจ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยชิน ศันสนย์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. พรเมษราย ทรัพย์ประภา)

ลิขสิทธิ์ของบังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลของการประมีนผลการทำงานโดยครู เพื่อน
และคนเอง ที่มีความต่างกันในใจคือเนื่อง

ชื่อผู้แต่ง

นางสาวสมบูรณ์ พรมประดิษฐ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ยงกิตติกุล

ภาควิชา

จิตวิทยา

ปีการศึกษา

๒๕๖๗

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้คุณหมายเพื่อเปรียบเทียบผลของการประมีนผลงาน ๓ แบบ คือ การให้ครูประมีนผลงาน การให้เพื่อนประมีนผลงาน และการประมีนผลงานโดยคนเอง ที่มีความต่างกันในใจคือเนื่อง โดยตั้งสมมติฐานว่า ๑. การประมีนผลงานของผู้รับการทดลอง ๓ แบบ จะทำให้ผู้ทดลองประมีนเกิดแรงจูงใจค่อนอยู่ในระดับที่แตกต่างกัน. ๒. การประมีนผลงานแบบมายานอก อันได้แก่การให้ครูประมีนผลงานและการให้เพื่อนประมีนผลงานจะทำให้ผู้ทดลองประมีนเกิดแรงจูงใจค่อนอย่างมาก การประมีนแบบมายาใน คือ การให้ผู้รับการทดลองและคนประมีนผลงานของคนเอง

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๔๕ คน สุ่มมาจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โรงเรียนวัดนานอง กรุงเทพมหานคร งานที่ใช้ในการทดลอง คือ ปริศนาอักษรไขว้ คำนิยมการทดลองโดยการสุ่มตัวอย่างเขากลุ่มทดลองหนึ่งในสามเงื่อนไข ให้ผู้รับการทดลองทำงานที่ทดลอง แล้วสังเกตแรงจูงใจคือเนื่องที่มีความต้องการทดลองในช่วงเวลาอิสระหลังจากการทดลอง เสร็จ เรียนร้อยแล้ว เงื่อนไขการทดลองที่ใช้ คือ การประมีนผลงานโดยครู การประมีนผลงานโดยเพื่อน และการประมีนผลงานโดยคนเอง คัณข้องแรงจูงใจคือเนื่อง คือ (๑) การเลือกที่จะกลับมาทำงานชนิดเดียวกับที่ทำในช่วงทดลอง (๒) เวลาที่ใช้ในการทำงานคงแต่ผู้รับการทดลองหวานกลับมาทำ (๓) จำนวนค่าตอบที่ถูกต้องของงานที่ทำ และ (๔) การของงานทำเพิ่มขึ้นจากครูประจำชั้น คัณทั้ง ๔ คันนี้นำมาแปลงเป็นตารางเดียวกัน ใช้เป็นคะแนนแรงจูงใจคือเนื่อง สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้วิธีของเชฟเพ

ผลการวิจัยพนava

๑. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับของแรงจูงใจต่อเนื่อง ของผู้รับการทดลอง ระหว่างเงื่อนไขที่มีการประเมินโดยครู เพื่อน และคนเอง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๙

๒. ผู้รับการทดลองในเงื่อนไขที่มีการประเมินผลงานโดยครู มีระดับแรงจูงใจ ต่อเนื่อง ต่ำกว่าผู้รับการทดลองในเงื่อนไขที่มีการประเมินผลงานโดยคนเอง และแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙

๓. ผู้รับการทดลองในเงื่อนไขที่มีการประเมินผลงานโดยเพื่อน มีระดับแรงจูงใจ ต่อเนื่อง ต่ำกว่าผู้รับการทดลองในเงื่อนไขที่มีการประเมินผลงานโดยคนเอง และแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙

๔. ผู้รับการทดลองในเงื่อนไขที่มีการประเมินผลงานโดยเพื่อน มีระดับแรงจูงใจ ต่อเนื่อง ต่ำกว่าผู้รับการทดลองในเงื่อนไขที่มีการประเมินผลงานโดยครู และแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙

๕. ผู้รับการทดลองในเงื่อนไขการประเมินแบบภายนอก (การประเมินผลงานโดยครู และเพื่อน) มีระดับแรงจูงใจต่อเนื่อง ต่ำกว่า ผู้รับการทดลองในเงื่อนไขการประเมินแบบ ภายใน (การประเมินด้วยตนเอง) และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๙

**ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

Thesis Title A Comparison of the Effects of Performance
 Evaluation by Teacher, Peers, and Self upon
 Continuing Motivation

Name Miss Somboon Promprasit

Thesis Advisor Assistant Professor Chumporn Yongkittikul, Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1980

ABSTRACT

The purpose of this study was to make a comparison of the effects of performance evaluation by teacher, peers, and the individual upon continuing motivation. It was hypothesized 1) that the three experimental groups which were evaluated differently would experience a continuing motivation at different levels. 2) that external evaluation either by teachers or by fellow students would produce continuing motivation at a lower degree than internal evaluation i.e. self evaluation.

The subjects were forty-five Prathom-Suksa five students randomly selected from the Prathom-Suksa five students attending Wat Nang-Nong School in the 1980 academic year. The experimental task involved a set of crossword puzzles. Experimental procedures involved randomly assigning subjects into one of the three experimental conditions, presenting the experimental tasks to the subjects, and observing the subjects' subsequent continuing motivation during

a brief free activity period following the completion of the experimental tasks. The three experimental conditions were : performance evaluation by teacher, by peers, and by the individual. The indices of continuing motivation were : (1) the choice to return to the experimental tasks, (2) the timespent on the tasks once the subjects had returned, (3) the number of correct responses of the attempted items, and (4) the subjects requested for the experimental tasks from the home-room teacher. These four indices were transformed into a single continuing motivation scale.

The statistical methods used for data analysis were the one-way ANOVA and the Scheffe's method for testing differences between groups.

The major findings were as follows :

1. There was a significant difference in the degree of continuing motivation between the subjects under the three experimental conditions at the .01 level.

1.1 The subjects under the teacher-evaluation condition had a lower degree of continuing motivation than those under the self-evaluation condition, significant at the .01 level.

1.2 The subjects under the peer-evaluation condition had a lower degree of continuing motivation than those under the self-evaluation condition significant at the .01 level.

1.3 The subjects under the peer-evaluation condition had a lower degree of continuing motivation than those under the teacher-evaluation condition significant at the .01 level.

2. The subjects under the external evaluation condition (evaluation by teacher and by peers) had a lower degree of continuing motivation than the subjects under the internal evaluation condition (self-evaluation) significant at the .01 level.



ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนัณ์เป็นสำเร็จ ให้ความคุณภาพดีมากของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ยงกิติกุล ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในคำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไขขอบเขตของงาน ฯ เป็นอย่างดี และรองศาสตราจารย์ ดร. ประสาร นาลาภุต ผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ เป็นอย่างดี ผู้วิจัยทราบขอบเขตของงาน ฯ ด้าน เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่ และคณะครู โรงเรียนวัฒนาลง ที่ให้ความสั่งគิในการใช้ สถานที่และกลุ่มตัวอย่าง และนักเรียนที่มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้ ขอบคุณ อาจารย์เสาวนีย์ พรมประดิษฐ์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการติดต่อ ฯ รวมทั้งเพื่อน ฯ และครอบครัว ฯ ที่มีส่วนช่วยให้ วิทยานิพนัณ์สำเร็จลงตัว และ

ผู้วิจัยทราบขอบเขต คุณภาพ คุณสมบัติ ฯ ที่สนับสนุนและส่งเสริมในการศึกษา จนประสบกับความสำเร็จในครั้งนี้

ชุมพร พรมประดิษฐ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



บทคัดย่อภาษาไทย
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
กิติกรรมประการ
รายการตารางบัญชี
บทที่

๑. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของกฎหมาย

- วัตถุประสงค์ในการวิจัย
- สมมติฐานในการวิจัย
- ขอบเขตของการวิจัย
- ประโยชน์ที่คาดการจะได้รับจากการวิจัย
- คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

แนวคิดและความหมายของกฎหมายใจคอเน่อง

แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับแรงจูงใจคอเน่อง

ความหมายของกฎหมายใจคอเน่อง

การเกิดแรงจูงใจคอเน่อง

ลักษณะของแรงจูงใจคอเน่อง

วิธีวัดแรงจูงใจคอเน่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายใจคอเน่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายใจคอเน่องและการประเมินผลงาน

หน้า
๑
๒
๓
๔
๕

๖
๗
๘
๙
๑๐
๑๑

๑๒

๑๓

๑๔

๑๕

๑๖

๑๗

๒ วิธีดำเนินการวิจัย	
ก认真ตัวอย่าง	๖๙
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๗๐
สภาพการณ์ทดลองหรือเงื่อนไข	๗๑
วิธีดำเนินการทดลอง	๗๒
การให้คะแนนและจัดจำแนกเนื้อหา	๗๓
การวิเคราะห์ข้อมูล	๗๔
๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๕
๔ การอภิปรายผลการวิจัย	๘๐
๕ สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๘๘
บรรณานุกรม	๙๗
ภาคผนวก ก.	๙๘
ภาคผนวก ข.	๙๙
ประวัติเขียน	๑๐๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการโครงการบูรณะ

หน้า

โครงการที่ ๑	ผลการวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกองคะแนนแรงดึงดูด โดยเบนจิ ช่องกุดมุขรับการทดสอบ ๓ กลุ่ม	๓๗
โครงการที่ ๒	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม จากการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของแรงดึงดูดใจก่อนและหลังรับการทดสอบ ๓ กลุ่ม ความการเปรียบเทียบทดสอบ โดยใช้ S. Method ของ เชฟเฟ่ (Scheffé)	๓๘

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**