

ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตขันน้ำ *Artocarpus heterophyllus* Lamk. แซ่เบือกแข็ง

นางสาวประภาพรรณ ดุจดา

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์รวมhabilitation

สาขาวิชาเทคโนโลยีทางอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-0941-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACTORS AFFECTING PRODUCTION OF FROZEN JACKFRUIT

*Artocarpus heterophyllus Lamk.*

Miss Prapapan Dujda

คุณย์วิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science in Food Technology

Department of Food Technology

Faculty of Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-0941-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตไข่นุน *Artocarpus heterophyllus*

Lamk. แขวงเยือกเซ็ง

โดย

นางสาว ประภาพร ดุจดา

สาขาวิชา

เทคโนโลยีทางอาหาร

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณा สุภิมาส

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วนิชัย พิธิพิจิตรา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พันธิพา จันทวัฒน์)

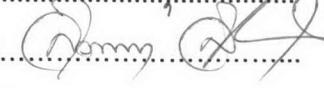
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณा สุภิมาส)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. รัตนี สงวนดีกุล)

..... กรรมการ  
(คุณสงวน บุญธรรมน้อย)

ประภาพรน ดุจดา : ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตขันนุน *Artocarpus heterophyllus* Lamk. แฟ่ร์เย็อกแข็ง (FACTORS AFFECTING PRODUCTION OF FROZEN JACKFRUIT *Artocarpus heterophyllus* Lamk.) อ. ที่ปรึกษา : รศ.ดร. สุวรรณा สุวิมาส,  
149 หน้า. ISBN 974-17-0941-2

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตขันนุน แฟ่ร์เย็อกแข็ง ขั้นต้นศึกษาพันธุ์ที่เหมาะสมต่อการแฟ่ร์เย็อกแข็ง พบว่าขันนุนพันธุ์เหลือองบางเตย ซึ่งมีองค์ประกอบเป็น ความชื้น 75.74% โปรตีน 2.67% ไขมัน 1.24% คาร์บอเนต 18.21% เกลา 1.19% เส้นใยอาหาร 0.95% น้ำตาลรีดิวช์ 3.65 g/100g มีลักษณะของเหมาะสมในการ แฟ่ร์เย็อกแข็งมี % freezing loss %thawing loss และค่า shear force หลังละลายน้ำแข็งเท่ากับ 0.62 % 0.30% และ 72.52 N ตามลำดับ ศึกษาการเตรียมวัตถุดิบโดยแฟ่ร์สารละลายต่างๆ พบว่าการแฟ่ร์สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้น 0.75% w/v เป็นความเข้มข้นที่เหมาะสม ที่สุด สามารถลด % freezing loss %thawing loss แต่เพิ่มค่า shear force หลังละลายน้ำแข็ง และมีค่าแผนกรายอมรับทางปราสาทสัมผัสสูง ต่อมาก็จะหดหู่ในอุณหภูมิที่เหมาะสมในการ แฟ่ร์เย็อกแข็งขันนุนแบบไครโอลิจินิก พบว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมคือ -70°C ใช้เวลาแฟ่ร์เย็อกแข็ง 3 นาที 30 วินาที ทำให้ขันนุนแฟ่ร์เย็อกแข็งมี % freezing loss % thawing loss และค่า shear force หลัง ละลายน้ำแข็งเท่ากับ 0.45% 0.36% 89.25N และมีค่าแผนกรายอมรับทางปราสาทสัมผัสสูง ที่สุด ( $p \leq 0.05$ ) จากนั้นศึกษาวิธีการละลายที่เหมาะสม พบว่าการละลายขันนุนที่อุณหภูมิตู้เย็น ( $4 \pm 1^\circ\text{C}$ ) ทำให้ขันนุนแฟ่ร์เย็อกแข็งมี % thawing loss ต่ำ ค่า shear force หลังละลายน้ำแข็ง และ ค่าแผนกรายอมรับทางปราสาทสัมผัสสูงกว่าการละลายขันนุนที่อุณหภูมน้ำ ( $28 \pm 2^\circ\text{C}$ ) ( $p \leq 0.05$ ) เมื่อศึกษาอายุการเก็บขันนุนแฟ่ร์เย็อกแข็ง พบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นขันนุนแฟ่ร์เย็อกแข็งมี % thawing loss สูงขึ้น ขณะที่ค่า shear force หลังละลายน้ำแข็ง ค่าความสว่าง (L) สีเขียว (-a) สีเหลือง (b) ค่าแผนกรายอมรับทางปราสาทสัมผัส ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ ปริมาณกรด ทั้งหมด และปริมาณของแข็งที่ละลายได้ลดลง ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ปริมาณยีสต์ และรา น้อยกว่า 300 โคโลนี/กรัม เมื่อนำขันนุนแฟ่ร์เย็อกแข็งวิเคราะห์ลักษณะทางเนื้อเยื่อด้วย Scanning Electron Microscope (SEM) และวิเคราะห์ลักษณะทางเนื้อเยื่อด้วยวิธีทาง Histology พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น เซลล์เนื้อเยื่อถูกทำลายมากขึ้น

ภาควิชา.....	เทคโนโลยีทางอาหาร.....	รายมือชื่อนิสิต.....	นางสาวกานดา.....	๑๘๓
สาขาวิชา.....	เทคโนโลยีทางอาหาร.....	รายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....		
ปีการศึกษา....2545.....	.....	รายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....		

# # 4172573323 : MAJOR FOOD TECHNOLOGY

KEY WORD : JACKFRUIT / FREEZING / THAWING / CALCIUM CHLORIDE

PRAPAPAN DUJDA : FACTORS AFFECTING PRODUCTION OF FROZEN

JACKFRUIT *Artocarpus heterophyllus* Lamk. THESIS ADVISOR :

ASSOC. PROF. SUWANNA SUBHIMAROS, Ph.D.,149 pp. ISBN 974-17-0941-2

The propose this research was to study factors affecting production of frozen jackfruit. Laungbangtoey was suitable to be frozen. It consists of 75.74% of moisture, 2.67% of protein, 1.24% of fat, 18.21% of carbohydrate, 1.19% of ash, 0.95% of fiber, 3.65% of reducing sugar and % freezing loss % thawing loss shear force after thawing was 0.62%, 0.30% and 72.52 N ,respectively. The study of the preparation of raw material by soaking in the different solution showed that calcium chloride solution at 0.75% w/v was the most suitable level, which got the highest sensory score and could decrease % freezing loss % thawing loss but increased shear force after thawing. Another study showed that the suitable temperature for cryogenic freezing was  $-70^{\circ}\text{C}$  at 3.3 minutes, the result of % freezing loss % thawing loss shear force after thawing was 0.45%, 0.36% and 89.25 N, respectively, with the highest sensory score ( $p \leq 0.05$ ). The study of suitable thawing method showed that the thawing of frozen jackfruit at refrigerated temperature (  $4\pm 1^{\circ}\text{C}$  ) gave low %thawing loss but high shear force and highest sensory score than the thawing of frozen jackfruit at water temperature (  $28 \pm 2^{\circ}\text{C}$  ) ( $p \leq 0.05$ ). The study of the shelf-life of frozen jackfruit showed that the longer the storage period the higher % thawing loss would be, but shear force after thawing, lightness (L), greenness (-a), yellowness (b), sensory score, reducing sugar, total acidity, total soluble solid was decreased. The total plate count, yeast and mold count less than 300 colony/g. The analysis of frozen jackfruit's tissue by SEM and Histology showed that the longer the storage the more damaged the cell tissue.

Department.....Food Technology.....Student's signature.....PRAPAPAN.....DUJDA.

Field of study.....Food Technology.....Advisor's signature.....*Suwanna Subhimaros*

Academic year.....2002.....Co-advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

**ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ สมบูรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างสูงที่กรุณาให้คำปรึกษาคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ และเอาใจใส่เป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ทำวิจัย ตลอดจนตรวจสอบ และแก้ไขวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์**

**ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พันธิพา จันทร์วัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.วนิช สงวนดีกุล และ คุณสงวน บุญธรรมน้อย บริษัท บางกอกอินดัสเตรียลแก๊ส จำกัด ที่กรุณา stal เวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ เพื่อทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น**

**ขอกราบขอบพระคุณผู้ที่ให้ความอนุเคราะห์ และให้การสนับสนุนในด้านต่างๆ ของงานวิจัยนี้**

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ เปญจัน พันธ์ภูวงศ์ ภาควิชาพยาธิวิทยาเขตวิชัน คณะเวชศาสตร์เขตวิชัน มหาวิทยาลัยมหิดล และ คุณรุจิพร ประทีปเสน ศูนย์เครื่องมือวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์ลักษณะทาง Histology และการใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องการดู**

**คุณชนะ ตันติวิชินทร์ และบริษัทบางกอกอินดัสเตรียลแก๊ส จำกัด ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตลอดจนอนุเคราะห์อุปกรณ์ แฟ้มเอกสารแบบไฮโดรเจนิกในการวิจัย**

**คุณสุภาพนธ์ ศรีสกานนท์ ผู้จัดการฝ่ายวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัท สตรองแพ็ค จำกัด (มหาชน) ที่ให้ความอนุเคราะห์ตัวอย่างภาชนะบรรจุ**

**คณะกรรมการบันทึกวิทยาลัยที่พิจารณาให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยบางส่วน**

**คุณจีระศักดิ์ ทันสมัย ที่ให้กำลังใจ และความช่วยเหลือต่างๆ ด้วยดีเสมอมา**

**เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนๆ น้องๆ ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการ สถาบันรายวัสดุคงรูป ที่ให้กำลังใจและความช่วยเหลือ ด้านต่างๆ เป็นอย่างดี**

**และสุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และขอบใจน้องชาย สำหรับกำลังใจ และความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ด้วยดีเสมอมา ทำให้งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี**

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญรูป.....	๕

## บทที่

1 บทนำ.....	1
2 วารสารปริทัศน์.....	3
3 การทดลอง.....	22
4 ผลการทดลอง.....	33
5 วิจารณ์ผลการทดลอง.....	71
6 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ.....	93
รายการอ้างอิง.....	96
ภาคผนวก.....	101
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	149

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 คุณค่าทางอาหารของผลไม้ไทยในส่วนที่รับประทานได้ 100 กรัม.....	6
4.1 ลักษณะทางกายภาพ ทางเคมี และคุณภาพของยางขันนูนสดต่างพันธุ์.....	33
4.2 ลักษณะคุณภาพของยางขันนูนหลังละลายน้ำเย็น.....	34
4.3 คะแนนการประเมินคุณภาพทาง persistence สำหรับตัวอย่าง 10 คะแนน ของขันนูนต่างพันธุ์ที่แช่เยือกแข็งโดยวิธีพ่นอากาศเย็น.....	35
4.4 องค์ประกอบโดยประมาณของขันนูนสดพันธุ์เหลืองบางเตย.....	36
4.5 สมบัติทางกายภาพของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ ความเข้มข้นต่างกัน (0.5 – 2 %) เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	38
4.6 คะแนนการประเมินคุณภาพทาง persistence สำหรับตัวอย่าง 10 คะแนน ของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ (0.5 – 2%) ความเข้มข้นต่างกันเทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	39
4.7 สมบัติทางกายภาพของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ (0.6 – 0.9%) ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	41
4.8 คะแนนการประเมินคุณภาพทาง persistence สำหรับตัวอย่าง 10 คะแนน ของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ (0.6 – 0.9%) ความเข้มข้นต่างกันเทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	42
4.9 สมบัติทางกายภาพของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายซูโครัส ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	43
4.10 คะแนนการประเมินคุณภาพทาง persistence สำหรับตัวอย่าง 10 คะแนน ของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายซูโครัส ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	44
4.11 สมบัติทางกายภาพของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ 0.5% w/v และแช่ในสารละลายซูโครัสที่ความเข้มข้น ต่างกันเทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	45
4.12 คะแนนการประเมินคุณภาพทาง persistence สำหรับตัวอย่าง 10 คะแนน ของขันนูนแช่เยือกแข็งที่ผ่านการแช่ในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 0.5% w/v และแช่ในสารละลายซูโครัสที่ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	46

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 สมบัติทางกายภาพของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ 1% w/v และแข็งในสารละลายซูโคโรสที่ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	47
4.14 ค่าแน่นการประเมินคุณภาพทางประสาทสมอง (ค่าแน่นเต็ม 10 คะแนน) ของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 1% w/v และแข็งในสารละลายซูโคโรสที่ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	48
4.15 สมบัติทางกายภาพของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ 2% w/v และแข็งในสารละลายซูโคโรสที่ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	49
4.16 ค่าแน่นการประเมินคุณภาพทางประสาทสมอง (ค่าแน่นเต็ม 10 คะแนน) ของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 2% w/v และแข็งในสารละลายซูโคโรสที่ความเข้มข้นต่างกัน เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	50
4.17 สมบัติทางกายภาพของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ 0.5 1 และ 2% w/v และแข็งในสารละลายซูโคโรส $30^{\circ}\text{Brix}$ เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	52
4.18 ค่าแน่นการประเมินคุณภาพทางประสาทสมอง (ค่าแน่นเต็ม 10 คะแนน) ของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ 0.5 1 และ 2% w/v และแข็งในสารละลายซูโคโรส $30^{\circ}\text{Brix}$ เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	53
4.19 สมบัติทางกายภาพของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลายต่าง ๆ เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	55
4.20 ค่าแน่นการประเมินคุณภาพทางประสาทสมอง (ค่าแน่นเต็ม 10 คะแนน) ของขุนน้ำเยื่อแก้ไขที่ผ่านการแข็งในสารละลายต่าง ๆ เทียบกับตัวอย่างควบคุม.....	56
4.21 สมบัติทางกายภาพของขุนน้ำเยื่อแก้ไขแบบไครโอลีนิกที่อุณหภูมิต่างกัน.....	61
4.22 ค่าแน่นการประเมินคุณภาพทางประสาทสมองของขุนน้ำเยื่อแก้ไขแบบ ไครโอลีนิกที่อุณหภูมิต่างกัน.....	62
4.23 สมบัติทางกายภาพของขุนน้ำเยื่อแก้ไข แบบไครโอลีนิกที่ให้วิลลากายต่างกัน.....	63
4.24 ค่าแน่นการประเมินคุณภาพทางประสาทสมอง (ค่าแน่นเต็ม 10 คะแนน) ของขุนน้ำเยื่อแก้ไขแบบไครโอลีนิกที่ให้วิลลากายต่างกัน.....	64

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.25 สมบัติทางกายภาพของขันนุนแข็งเยื่อแก้ไขที่มีอายุการเก็บ 6 เดือน เทียบกับขันนุนสด.....	65
4.26 คะแนนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) ของขันนุนแข็งเยื่อแก้ไขที่มีอายุการเก็บ 6 เดือน.....	66
4.27 สมบัติทางเคมีของขันนุนแข็งเยื่อแก้ไขที่มีอายุการเก็บ 6 เดือน เทียบกับขันนุนสด.....	67
4.28 สมบัติทางจุลทรรศ์ของขันนุนแข็งเยื่อแก้ไขที่มีอายุการเก็บ 6 เดือน เทียบกับขันนุนสด.....	68

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1. ลักษณะโครงสร้างของดอกขันนุนสัมพันธ์กับโครงสร้างของผล.....	4
2. ขั้นตอนการแกะขันนุน.....	9
3. โครงสร้างเซลล์ภายในผลไม้.....	17
4. เซลล์คอลเลนไคมา (ตัวเชื่อมเซลล์ให้ติดกัน คือ middle lamella).....	17
5. โครงสร้างเพกตินและการเข้าทำปฏิกิริยาของเอนไซม์.....	18
6. กราฟความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิและเวลาในการแช่เยือกแข็งขันนุนแบบ ไฮโดรเจนิกที่อุณหภูมิ -50 °C.....	58
7. กราฟความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิและเวลาในการแช่เยือกแข็งขันนุนแบบ ไฮโดรเจนิกที่อุณหภูมิ -60 °C.....	58
8. กราฟความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิและเวลาในการแช่เยือกแข็งขันนุนแบบ ไฮโดรเจนิกที่อุณหภูมิ -70 °C.....	59
9. กราฟความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิและเวลาในการแช่เยือกแข็งขันนุนแบบ ไฮโดรเจนิกที่อุณหภูมิ -50 -60 และ -70 °C.....	59
10. ลักษณะทางเนื้อเยื่อขันนุนแช่เยือกแข็งตัดขวางที่อายุการเก็บรักษาต่างกัน และส่อง ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องการดู (SEM) (a) กำลังขยาย 50 เท่า (b) กำลังขยาย 100 เท่า.....	69
11. ลักษณะทางเนื้อเยื่อขันนุนแช่เยือกแข็งตัดขวางที่อายุการเก็บรักษาต่างกัน วิเคราะห์ ด้วยวิธีทาง Histology (a) กำลังขยาย 200 เท่า (b) กำลังขยาย 400 เท่า.....	70

คุณวิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย