

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะ เป็นการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ในรูปตารางและแผนภูมิพร้อมทั้งบรรยายประกอบ โดยจะ เสนอเป็นลำดับดังนี้

- ก. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล

อนึ่ง เพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์และอักษรทางสถิติบางตัวมาใช้ จึงขอเสนอความหมายของสัญลักษณ์และอักษร ดังนี้

X หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S D หมายถึง ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N หมายถึง จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

Z) หมายถึง ค่าทดสอบความแตกต่าง ระหว่างตัวแปรสองตัว เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจากตารางสำหรับกลุ่มประชากรที่มีมากกว่า 30 คน

t หมายถึง ค่าทดสอบความแตกต่าง ระหว่างตัวแปรสองตัว เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจากตารางสำหรับกลุ่มประชากรที่มีน้อยกว่า 30 คน

df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ตารางที่ 4 อายุของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาล

อายุของกลุ่มตัวอย่างประชากร	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	-	-	64	40.30
31 - 40 ปี	11	28.95	70	52.24
41 - 50 ปี	23	60.53	10	07.46
51 - 60 ปี	4	10.52	-	-
รวม	38	100.00	134	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 60.53 รองลงมา คืออายุระหว่าง 31-40 ปี มีร้อยละ 28.95 อายุระหว่าง 51-60 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 10.52 และไม่มีผู้ใดอายุระหว่าง 20-30 ปี ส่วนอาจารย์พยาบาลนั้นมีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 52.24 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20-30 ปี มีร้อยละ 40.30 อายุระหว่าง 41-50 ปี มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 07.46 และไม่มีผู้ใดมีอายุระหว่าง 51-60 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลในสถาบัน
การศึกษาพยาบาล

ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 เดือน - 2 ปี	-	-	25	18.66
3 - 5 ปี	-	-	38	28.36
6 - 10 ปี	13	34.21	51	38.06
11 - 15 ปี	10	26.32	14	10.45
15 ปีขึ้นไป	15	39.47	6	4.47
รวม	38	100.00	134	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด คือร้อยละ 39.47 และมีประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 - 15 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 26.32 ส่วนอาจารย์พยาบาลนั้นมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 38.06 และผู้มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 4.47

ตารางที่ 6 คุณวุฒิของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาลเมื่อเริ่มปฏิบัติงาน

คุณวุฒิ	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตร	19	50.00	56	41.79
อนุปริญญาบัตร	9	23.68	23	17.16
ปริญญาตรี	10	26.32	49	36.57
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาชีพเฉพาะ	-	-	4	2.96
ปริญญาโท	-	-	2	1.49
ปริญญาเอก	-	-	-	-
รวม	38	100.00	134	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่ คือร้อยละ 50.00 มีวุฒิประกาศนียบัตรเมื่อเริ่มปฏิบัติงาน รองลงมาคือร้อยละ 26.32 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 23.68 มีวุฒอนุปริญญา และไม่มีผู้ใดที่มีคุณวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาชีพเฉพาะ ปริญญาโท และปริญญาเอก สำหรับอาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 41.79 มีวุฒิประกาศนียบัตร รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรี มีร้อยละ 36.57 และอนุปริญญา คือร้อยละ 17.16 ตามลำดับ อาจารย์พยาบาลที่เริ่มปฏิบัติงานโดยมีวุฒิปริญญาโทมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.49 และไม่มีผู้ใดที่มีวุฒิปริญญาเอกเมื่อเริ่มปฏิบัติงาน

ตารางที่ 7 คุณวุฒิของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษายพยาบาลในปัจจุบัน

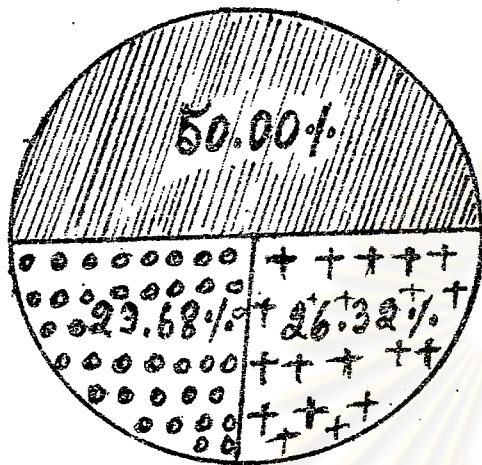
คุณวุฒิ	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตร	4	10.54	13	9.70
อนุปริญญาบัตร	3	7.89	9	6.72
ปริญญาตรี	13	34.21	83	61.94
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาชีพเฉพาะ	3	7.89	8	5.97
ปริญญาโท	15	39.47	21	15.67
ปริญญาเอก	-	-	-	-
รวม	38	100.00	134	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษายพยาบาลส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาโท คิด ร้อยละ 39.47 รองลงมาคือคุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 34.21 และไม่มีผู้ใดมีคุณวุฒิปริญญาเอก สำหรับอาจารย์พยาบาลนั้นส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 61.94 รองลงมาคือคุณวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 15.67 และไม่มีผู้ใดมีคุณวุฒิปริญญาเอก

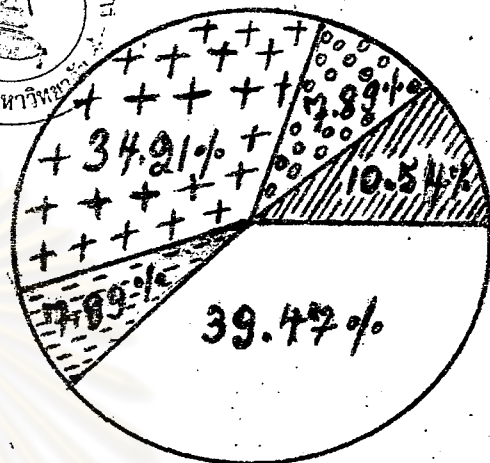
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบคุณภาพเมื่อเริ่มปฏิบัติงานและคุณภาพในปัจจุบันของผู้บริหาร

คุณภาพของผู้บริหารเมื่อเริ่มปฏิบัติงาน

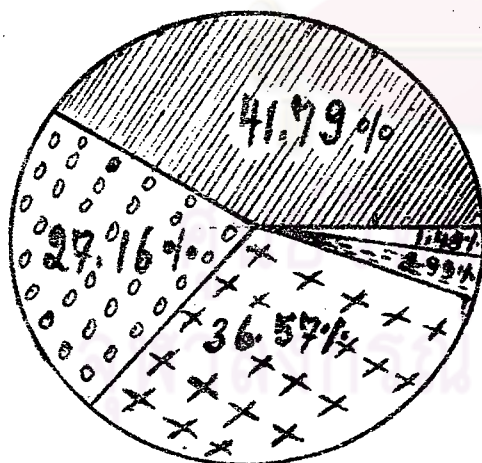


คุณภาพของผู้บริหารในปัจจุบัน

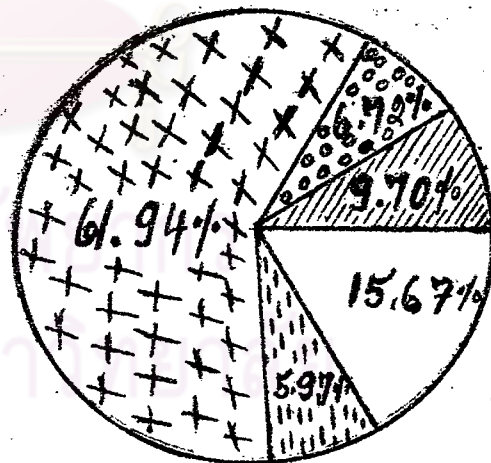


แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบคุณภาพเมื่อเริ่มปฏิบัติงานและคุณภาพในปัจจุบันของอาจารย์พยาบาล

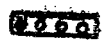
คุณภาพของอาจารย์พยาบาลเมื่อเริ่มปฏิบัติงาน



คุณภาพของอาจารย์พยาบาลในปัจจุบัน



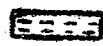
ประกาศนียบัตร



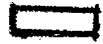
อนุปริญญาบัตร



ปริญญาตรี



ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาชีพเฉพาะ



ปริญญาโท

ตารางที่ 8 การศึกษาอบรมภายหลังจบการศึกษาพยาบาลเบื้องต้น (ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 แห่ง)

การศึกษาอบรม	ผู้บริหาร (N= 38)		อาจารย์พยาบาล(N= 134)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยรับการศึกษอบรม	-	-	5	3.73
ศึกษาต่อในประเทศ	26	68.42	102	76.12
ศึกษาต่อต่างประเทศ	19	50.00	13	9.70
ดูงานในประเทศ	11	28.95	9	23.68
ดูงานต่างประเทศ	12	31.59	2	1.12
รับการอบรมทางด้านการบริหารและการสอน	16	42.11	38	28.36
การอบรมอื่น ๆ	11	28.95	20	14.93

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 68.42 ได้ศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 50.00 ศึกษาต่อในประเทศ มีผู้บริหารร้อยละ 31.59 เคยดูงานต่างประเทศ และร้อยละ 28.95 เคยดูงานในประเทศ ผู้บริหารร้อยละ 42.11 เคยได้รับการอบรมทางด้านการบริหารและการสอน ผู้บริหารร้อยละ 28.95 เคยได้รับการอบรมอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการบริหารและการสอน สำหรับอาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่ได้ศึกษาต่อในประเทศ คือร้อยละ 76.12 ร้อยละ 9.70 เท่านั้นที่ได้ศึกษาต่อต่างประเทศ ในด้านการศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่คือร้อยละ 23.68 ได้ดูงานในประเทศ มีเพียงร้อยละ 1.12 ได้ดูงานต่างประเทศ อาจารย์พยาบาลร้อยละ 28.36 ได้เคยเข้ารับการอบรมทางด้านการบริหารและการสอน และร้อยละ 14.93 ได้รับการอบรมอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการบริหารและการสอน อาจารย์พยาบาลร้อยละ 3.73 ไม่เคยได้รับการอบรมหรือศึกษาต่อ

นอกจากนี้ผลการรวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการศึกษอบรมอื่น ๆ ที่

นอกเหนือไปจากการบริหารและการสอน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้รายละเอียดในการศึกษาอบรมดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 7.87 (จำนวน 3) และกลุ่มอาจารย์พยาบาลร้อยละ 8.20 (จำนวน 11) ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการพยาบาลเฉพาะโรค
2. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 5.26 (จำนวน 2) และกลุ่มอาจารย์พยาบาลร้อยละ 2.99 (จำนวน 4) ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน
3. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 2.63 (จำนวน 1) ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยทางสังคมศาสตร์
4. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 2.63 (จำนวน 1) ได้รับการอบรมของศูนย์ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหิดล
5. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 2.63 (จำนวน 1) และกลุ่มอาจารย์พยาบาลร้อยละ 1.49 (จำนวน 2) ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการพูดในที่ชุมชน
6. กลุ่มผู้บริหาร ร้อยละ 2.63 (จำนวน 1) ได้รับการอบรมหลักสูตรผู้บังคับกองพัน - เหล่าแพทย์ทหาร
7. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 2.63 (จำนวน 1) และกลุ่มอาจารย์พยาบาลร้อยละ 0.72 (จำนวน 1) ได้รับการอบรมในหลักสูตรการส่งกำลังบำรุงทางทหาร
8. กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 2.63 (จำนวน 1) และกลุ่มอาจารย์พยาบาลร้อยละ 2.24 (จำนวน 3) ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทคานหลักสูตรและการสอน
ของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล

บทบาทคานหลักสูตรและการสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. จัดทำหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของสถาบัน	3.92	0.27	3.73	0.43	0.33
2. ศึกษาหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้งและพยายามทุกวิถีทางที่จะให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.89	0.31	3.75	0.43	0.33
3. วางโครงการสอนโดยลำพังตนเองโดยไม่ต้องให้ผู้บังคับบัญชาเข้าเกี่ยวข้อง	2.74	0.88	2.62	0.89	0.73
4. วางแผนการสอนและจัดเตรียมเนื้อหาวิชาในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบก่อนเปิดภาคการศึกษา	3.76	0.43	3.71	0.47	0.67
5. ทำบันทึกการสอนอย่างละเอียด ชัดเจน และสามารถนำไปสอนได้จริง	3.55	0.64	3.56	0.57	0.02
6. สอนตามเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างเคร่งครัดโดยไม่ตัดทอนหรือเพิ่มเติม	2.84	1.49	2.92	0.72	0.32
7. พร้อมทั้งจะทำการสอนได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้องเตรียมก่อนสอน	3.39	1.81	3.27	0.41	1.10
8. ให้นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของการเรียน-การสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.71	0.46	3.63	0.54	0.86
9. ตระหนักว่าความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนมีความสำคัญมากกว่าวิธีสอน	2.79	0.45	2.60	0.79	1.44

ตารางที่ 9 (ต่อ)

บทบาทด้านหลักสูตรและการสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกประสบการณ์การ- เรียนด้วยตนเองภายในขอบเขตที่สนองจุด- มุ่งหมายในการสอน	3.16	0.43	3.27	0.55	0.26
11. พยายามนำสิ่งที่ค้นพบใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ นักศึกษา แม้ว่าจะไม่เป็นเรื่องจำเป็นสำหรับ สภาพของประเทศไทย	2.29	0.51	2.12	0.52	1.78
12. สอนโดยการบรรยายวิธีเดียว เพราะจำนวน นักศึกษามากไม่สามารถจัดการสอนแบบอื่นได้	3.34	0.62	3.28	0.58	0.54
13. มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน ห้องเรียนและภาคปฏิบัติบนตึกรักษาพยาบาล	3.55	0.51	3.57	0.54	0.23
14. จัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง	2.92	0.62	2.92	0.69	0.03
15. ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าหาคำตอบด้วย ตนเอง โดยการแนะนำของอาจารย์	3.66	0.46	3.47	0.61	0.19
16. ร่วมกันจัดทำและพัฒนาคู่มือครูทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	3.61	0.49	3.55	0.49	0.59
17. ขอให้ผู้บริหารจัดหาหนังสือทางวิชาการสำหรับ หน่วยงานของคนที่แม้จะมีห้องสมุดของสถาบัน อยู่แล้ว	3.11	0.82	3.28	0.71	0.89
18. จัดทำเอกสารประกอบการสอนในทุกวิชาที่ตน รับผิดชอบ	3.37	0.58	3.18	0.68	1.70



ตารางที่ 9 (ต่อ)

บทบาทคานหลักสูตรและการสอน	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
19. รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเสนอต่อผู้บริหารเมื่อสิ้นภาคการศึกษาเท่านั้น	2.13	0.94	2.34	0.84	1.19
20. ประเมินผลหลักสูตรโดยสม่ำเสมอเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ใช้หลักสูตรนั้น	3.66	0.47	3.54	0.17	1.26
21. สานิต สอน และแนะนำเทคนิคการให้การพยาบาลแก่เจ้าหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือไปจากนักศึกษาพยาบาลด้วยความเต็มใจ	3.53	0.79	3.51	0.18	0.17

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลที่มีต่อบทบาทคานหลักสูตรและการสอนของอาจารย์พยาบาลไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกกิจกรรม

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
ของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล

บทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มอบหมายงานให้แก่นักศึกษาโดยพิจารณาให้ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.63	0.48	3.59	0.57	0.37
2. ให้นักศึกษาทราบจุดประสงค์ของการมอบหมาย งานทุกครั้ง	3.68	0.22	3.65	0.26	0.41
3. แจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าถึงเกณฑ์ที่จะใช้ เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพของงานที่ มอบหมายให้	3.68	0.22	3.61	0.30	0.81
4. ประเมินผลการศึกษาเพียงครั้งเดียวตอนสิ้นภาค การศึกษาเท่านั้นเพื่อเป็นการประหยัดเวลาไว้ สำหรับการสอน	3.52	0.41	3.39	0.39	1.56
5. ใช้การทดสอบหลายวิธีและใช้แบบทดสอบ หลายแบบ	3.34	0.47	3.16	0.88	0.21
6. ตั้งวัตถุประสงค์ในการสอบทุกครั้ง	3.34	0.47	3.35	0.56	0.95
7. ทบทวนวิชาต่างๆให้ตามที่นักศึกษาร้องขอ การสอบเท่านั้นเพื่อช่วยให้นักศึกษาสอบได้ คะแนนดี	3.26	0.55	3.05	0.68	1.98**
8. วิเคราะห์ข้อสอบทุกครั้งและนำผลการวิเคราะห์ นั้นมาปรับปรุงการวัดผลของตนเอง	3.37	0.64	3.47	0.51	0.09
9. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลที่ได้จากการวัดและ ประเมินผลการเรียนไปเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงการเรียนของตนเอง	3.47	0.49	3.63	0.53	0.16

ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทด้านกรวัดและประเมินผลการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. จัดเฉลยข้อสอบภายหลังการสอบทุกครั้ง	3.08	0.27	3.15	0.67	0.97
11. ชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการรู้จักประเมินผลตนเอง	3.58	0.27	3.53	0.50	0.68
12. ร่วมกันกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกชั้นปี	3.50	0.50	3.29	0.57	2.21**
13. จัดให้นักศึกษาได้ประเมินผลตนเองในการศึกษาภาคปฏิบัติบนตึกรักษาพยาบาล	3.36	0.72	3.35	0.52	1.11
14. ประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์แบบเดียวกันทุกชั้นปี	2.87	0.73	2.91	0.78	0.31
15. เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์	3.32	0.611	3.39	0.59	0.71

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลที่มีต่อบทบาทด้านกรวัดและประเมินผลการศึกษาของอาจารย์พยาบาล ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกกิจกรรม

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษา
และพัฒนาบุคลากรของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล

บทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่พยาบาล เกี่ยวกับปัญหาทางด้านการวิชาการ	3.58	0.49	3.44	0.36	1.61
2. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ	3.61	0.48	3.43	0.49	2.03**
3. ให้โอกาสเพื่อนอาจารย์ด้วยกันมีส่วนร่วมในการ- ประเมินผลตลอดจนวิพากษ์วิจารณ์การจัดการ- เรียนการสอนของตนเองด้วยความบริสุทธิ์ใจ	3.42	0.49	3.50	0.54	0.85
4. กระตุ้นให้มีการสร้างหรือปรับปรุงเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ทุกปีการศึกษา	3.39	0.62	3.48	0.51	0.76
5. พยายามเข้าสังเกตการสอนของเพื่อนอาจารย์ โดยมิได้แจ้งล่วงหน้า ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบ สภาพการสอนที่แท้จริง	2.39	0.84	2.47	0.87	0.48
6. แนะนำเอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครู- อาจารย์และผู้บังคับบัญชา	3.47	0.49	3.29	0.41	2.10**
7. นิเทศการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยยึดหลักว่า ต้องควบคุมตรวจตราอย่างเคร่งครัด	2.61	0.74	2.49	0.82	0.80
8. ให้ความร่วมมือในการจัดอบรมหรือพัฒนา บุคลากรอื่นทั้งในและนอกสถาบันตามความ เหมาะสม	3.45	0.49	3.25	0.45	2.29**

ตารางที่ 11 (ต่อ)

บทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. พยายามเข้าศึกษาต่อในระดับสูงยิ่งขึ้นเพราะ เป็นวิธีที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	2.29	0.81	2.09	0.61	1.24
10. สนใจที่จะเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการพยาบาล	3.68	0.21	3.54	0.26	1.62

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร ของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกกิจกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล

บทบาทด้านการวิจัยและ เผยแพร่ความรู้	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ศึกษาและติดตามผลการวิจัยทั้งทางด้านการศึกษาและการพยาบาล โดยสม่ำเสมอ	3.47	0.59	3.43	0.60	0.25
2. นำผลการวิจัยมาแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.50	0.50	3.49	0.49	0.16
3. แนะนำบุคลากรพยาบาลและนักศึกษาพยาบาลให้นำผลการวิจัยทางการแพทย์และการพยาบาลมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการพยาบาล	3.42	0.49	3.37	0.48	0.53
4. นำแนวคิดและความเข้าใจใหม่ ๆ ในการศึกษาและการพยาบาลมาทดลองปฏิบัติ	3.39	0.49	3.33	0.49	0.74
5. ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติทั้งในด้านการเรียนและการให้บริการพยาบาล	3.42	0.62	3.28	0.66	0.17
6. ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษา การบริหารการพยาบาลและการบริการพยาบาลด้วยตนเอง	3.08	0.62	2.84	1.19	1.72
7. ทำการวิจัยในสิ่งที่ตนสนใจแม้จะไม่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาล	2.48	0.41	2.28	0.39	1.41
8. ทำการวิจัยเพื่อติดตามผลผลิตของสถาบัน	3.21	0.83	3.16	0.62	0.32
9. ให้ความร่วมมือในการวิจัยเฉพาะสาขาแพทย์และพยาบาลเท่านั้น เพราะสามารถนำผลมาใช้ได้โดยตรง	2.82	0.82	2.96	0.68	1.04

ตารางที่ 12 (ต่อ)

บทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. เขียนบทความหรือข้อคิดเห็นทางวิชาการลง ในวารสารทางวิชาชีพหรือวารสารของสถาบัน	3.47	0.59	3.34	0.44	1.34

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกกิจกรรม

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล ในแต่ละด้าน

บทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล	ผู้บริหาร		อาจารย์พยาบาล		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านหลักสูตรและการสอน	68.66	4.88	68.52	2.72	0.17
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	50.89	4.81	50.43	12.76	0.35
ด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร	31.68	3.38	30.91	2.88	1.28
ด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	31.55	4.43	31.54	3.28	0.02

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล ในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์-
พยาบาล ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์พยาบาล โดยส่วนรวม

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{x}	SD	Z
ผู้บริหารสถานศึกษาพยาบาล	38	183.66	12.51	1.04
อาจารย์พยาบาล	134	181.28	12.15	

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00 %

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์-
พยาบาลระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์พยาบาลโดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย-
สำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านหลักสูตรและการสอน
ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน

กิจกรรมด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและ ต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองกว่า ปริญญาตรี		z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ก. ด้านหลักสูตรและการสอน					
1. จัดทำหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ของสถาบัน	3.76	0.42	3.86	0.35	1.51
2. ศึกษาหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้งและพยายามทุก วิถีทางที่จะให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามจุด- มุ่งหมายของหลักสูตร	3.77	0.41	3.83	0.37	0.85
3. วางโครงการสอนโดยลำพังตนเองโดยไม่ ต้องให้ผู้บังคับบัญชาเข้าเกี่ยวข้อง	2.65	0.90	2.69	0.99	0.25
4. วางแผนการสอนและจัดเตรียมเนื้อหาวิชาใน รายวิชาที่ตนรับผิดชอบก่อนเปิดภาคการศึกษา	3.69	0.22	3.83	0.14	1.82
5. ทำบันทึกการสอนอย่างละเอียด ชัดเจน และ สามารถนำไปสอนได้จริง	3.57	0.59	3.69	0.46	1.31
6. สอนตามเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อย่างเคร่งครัดโดยไม่ตัดทอนหรือเพิ่มเติม	2.95	0.48	2.83	0.36	0.99
7. พร้อมที่จะทำการสอนได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้อง เตรียมการสอน	3.30	0.62	3.22	0.85	0.52
8. ให้นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของการเรียน- การสอนทั้งภาค ฤกษ์และภาคปฏิบัติ	3.72	0.49	3.86	0.34	1.96
9. ตระหนักว่าความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ที่สอนมีความสำคัญมากกว่าวิธีสอน	2.68	0.80	2.67	0.67	0.13

ตารางที่ 15 (ต่อ)

กิจกรรมด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและ ต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสอง ปริญญาตรี		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกประสบการณ์การ- เรียนด้วยตนเองภายในขอบเขตที่สนองจุด- มุ่งหมายในการสอน	3.24	0.54	3.22	0.65	0.17
11. พยายามนำสิ่งที่ค้นพบใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ นักศึกษา แม้ว่าจะไม่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับ สภาพของประเทศไทย	2.12	0.54	2.42	0.64	0.42
12. สอนโดยการบรรยายวิธีเดียวเพราะจำนวน นักศึกษามากไม่สามารถจัดการสอนแบบอื่นได้	3.27	0.64	3.39	0.61	1.01
13. มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน ห้องเรียนและภาคปฏิบัติบนตึกรักษาพยาบาล	3.55	0.53	3.61	0.49	0.64
14. จัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง	2.96	0.69	2.97	0.74	0.07
15. ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าคำตอบด้วยตนเอง โดยการแนะนำของอาจารย์	3.54	0.49	3.56	0.49	0.20
16. ร่วมกันจัดทำ และพัฒนาคู่มือครูทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	3.58	0.49	3.50	0.50	0.87
17. ขอให้ผู้บริหารจัดหาหนังสือทางวิชาการสำหรับ หน่วยงานของตนเองแม้จะมีห้องสมุดของสถาบัน อยู่แล้ว	3.29	0.74	3.14	0.67	1.20
18. จัดทำเอกสารประกอบการสอนในทุกวิชาที่ตน รับผิดชอบ	3.21	0.68	3.33	0.53	1.21

ตารางที่ 15 (ต่อ)

กิจกรรมด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองปริญญาตรี		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
19. รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเสนอต่อผู้บริหารเมื่อสิ้นภาคการศึกษาเท่านั้น	2.34	0.88	2.53	1.07	0.98
20. ประเมินผลหลักสูตรโดยสม่ำเสมอเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ใช้หลักสูตรนั้น	3.58	0.49	3.17	2.01	1.22
21. สานักสอน และแนะนำเทคนิคการให้การศึกษาแก่เจ้าหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือไปจากนักศึกษาพยาบาลด้วยความเต็มใจ	3.65	0.57	3.56	0.49	1.03

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านหลักสูตรและการสอนของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ทุกกิจกรรม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน

บทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองปริญญาตรี		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. มอบหมายงานให้แก่นักศึกษาโดยพิจารณาให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.59	0.61	3.64	
2. ให้นักศึกษารวมจุดประสงค์ของการมอบหมายงานทุกครั้ง	3.65	0.51	3.69	0.46	0.54
3. แจ้งให้นักศึกษารวมล่วงหน้าถึงเกณฑ์ที่จะใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพของงานที่มอบหมายให้	3.54	0.72	3.72	0.45	1.78
4. ประเมินผลการศึกษาเพียงครั้งเดียวตอนสิ้นสุดการศึกษาเท่านั้นเพื่อเป็นการประหยัดเวลาไว้สำหรับการสอน	3.39	0.58	3.61	0.54	1.31
5. ใช้การทดสอบหลายๆวิธีและใช้แบบทดสอบหลายแบบ	3.26	0.61	3.22	0.53	0.41
6. ตั้งวัตถุประสงค์ในการสอบทุกครั้ง	3.38	0.48	3.33	0.53	0.43
7. ทบทวนวิชาต่างๆ ให้ตามที่นักศึกษาร้องขอก่อนการสอบเท่านั้นเพื่อช่วยให้นักศึกษาสอบได้คะแนนดี	3.09	0.66	3.14	0.67	0.34
8. วิเคราะห์ข้อสอบทุกครั้งและนำผลการวิเคราะห์นั้นมาปรับปรุงการวัดผลของตนเอง	3.46	0.53	3.44	0.60	0.17

ตารางที่ 16 (ต่อ)

บทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและ ต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองกว่า ปริญญาตรี		z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
9. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลที่ได้จากการวัดและ ประเมินผลการเรียนไปเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงการเรียนของตนเอง	3.49	0.56	3.42	0.49	0.81
10. จัดเฉลยข้อสอบภายหลังการสอบทุกครั้ง	3.14	0.69	3.17	0.50	0.81
11. ชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการรู้จัก ประเมินผลตนเอง	3.56	0.49	3.58	0.49	0.26
12. ร่วมกันกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการ- ปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกชั้นปี	3.34	0.62	3.39	0.49	0.52
13. จัดให้นักศึกษาได้ประเมินผลตนเองในการ- ศึกษาภาคปฏิบัติบนตึกรักษาพยาบาล	3.41	0.55	3.47	0.49	0.63
14. ประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยใช้ เกณฑ์แบบเดียวกันทุกชั้นปี	2.82	0.63	3.08	0.79	1.81
15. เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของ อาจารย์	3.40	0.57	2.58	1.65	8.19*

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในกิจกรรมที่ 15 ได้แก่การเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ โดยกลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่ามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ($3.40 > 2.58$) และกลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีการกระจายของความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า ($1.65 > 0.57$)

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษา และพัฒนาบุคลากรของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน

บทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและ พัฒนาบุคลากร	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและ ต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสอง ปริญญาตรี		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ พยาบาลเกี่ยวกับปัญหาทางด้านวิชาการ	3.45	0.51	3.61	0.49	1.65
2. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ	3.56	0.49	3.61	0.49	0.57
3. ให้โอกาสเพื่อนอาจารย์ด้วยกันมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลตลอดจนวิพากษ์วิจารณ์การจัดการ- เรียนการสอนของตนเองด้วยความบริสุทธิ์ใจ	3.48	0.54	3.53	0.49	0.52
4. กระตุ้นให้มีการสร้างหรือปรับปรุงเกณฑ์การ- ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ทุกปีการศึกษา	3.46	0.53	3.44	0.49	0.20
5. พยายามเข้าสังเกตการสอนของเพื่อนอาจารย์ โดยมิได้แจ้งล่วงหน้า ทั้งนี้เพื่อจะไ้ทราบสภาพ การสอนที่แท้จริง	2.44	0.85	2.64	0.85	1.23
6. แนะนำเอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครู- อาจารย์และผู้บังคับบัญชา	3.29	0.52	3.50	0.50	2.18**
7. นิเทศการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยยึดหลักว่า ต้องควบคุมตรวจตราอย่างเคร่งครัด	2.47	0.78	2.83	0.73	2.61*
8. ให้ความร่วมมือในการจัดอบรมหรือพัฒนาบุคลากร อื่น ๆ ทั้งในและนอกสถาบันตามความเหมาะสม	3.25	0.42	3.39	0.49	1.56



ตารางที่ 17 (ต่อ)

บทบาทงานการส่งเสริมการศึกษาและ พัฒนาบุคลากร	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและ ต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองกว่า ปริญญาตรี		z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
9. พยายามเข้าศึกษาต่อในระดับสูงยิ่งขึ้นเพราะ เป็นวิธีเดียวที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	2.11	0.80	2.53	0.79	2.78*
10. สนใจที่จะเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาทาง วิชาการทั้งในด้านการเรียนการสอนและ การพยาบาล	3.62	0.49	3.64	0.51	0.23

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทงานการส่งเสริมการศึกษาและ
พัฒนาบุคลากรของอาจารย์พยาบาล มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน
กิจกรรมที่ 7 ได้แก่ เหตุการณ์ปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยยึดหลักว่าต้องควบคุมตรวจตราอย่าง
เคร่งครัด โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมากกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิ
ปริญญาตรีและต่ำกว่า ($2.83 > 2.47$) กลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีการกระจายของ
ความคิดเห็นน้อยกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า ($0.73 < 0.78$) และในกิจกรรมที่ 9
ได้แก่ พยายามเข้าศึกษาต่อในระดับสูงยิ่งขึ้นเพราะ เป็นวิธีเดียวที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ
โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมากกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและ
ต่ำกว่า ($2.53 > 2.11$) ส่วนการกระจายของความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงกัน
(0.80 , 0.79)

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน

บทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี		z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	1. ศึกษาและติดตามผลการวิจัยทั้งทางด้านการศึกษาและการพยาบาล โดยสม่ำเสมอ	3.10	0.99	3.58	
2. นำผลการวิจัยมาแก้ไข ปัญหาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.49	0.49	3.56	0.49	0.67
3. แนะนำบุคลากรพยาบาลและนักศึกษาพยาบาลให้นำผลการวิจัยทางการแพทย์และการพยาบาลมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการพยาบาล	3.37	0.53	3.44	0.49	0.81
4. นำแนวคิดและความเข้าใจใหม่ ๆ ในการศึกษาและการพยาบาลมาทดลองปฏิบัติ	3.35	0.49	3.33	0.47	0.14
5. ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติทั้งในด้านการเรียนและการให้บริการพยาบาล	3.29	0.49	3.31	0.46	0.78
6. ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษา การบริหาร การพยาบาลและการบริการพยาบาลด้วยตนเอง	2.95	0.61	3.22	0.48	2.82*
7. ทำการวิจัยในสิ่งที่ตนสนใจแม้จะไม่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาล	2.39	0.32	2.58	0.72	1.56
8. ทำการวิจัยเพื่อติดตามผลผลิตของสถาบัน	3.15	0.55	3.28	0.39	0.99

ตารางที่ 18 (ต่อ)

บทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองปริญญาตรี		z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
9. ให้ความร่วมมือในการวิจัยเฉพาะสาขาแพทย์และพยาบาลเท่านั้นเพราะสามารถนำผลมาใช้ได้โดยตรง	2.92	0.74	2.97	0.65	0.43
10. เขียนบทความหรือข้อคิดเห็นทางวิชาการลงในวารสารทางวิชาชีพหรือวารสารของสถาบัน	3.32	0.49	3.50	0.50	1.88

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในกิจกรรม 1 ได้แก่ การศึกษาและติดตามผลการวิจัยทั้งทางด้านการศึกษาและการพยาบาล โดยสม่ำเสมอ โดยกลุ่มผู้มีวุฒิสองปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า ($3.58 > 3.10$) และกลุ่มผู้มีวุฒิสองปริญญาตรีมีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า ($0.49 < 0.99$) และในกิจกรรมที่ 6 ได้แก่ ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษา การบริหารการพยาบาลและการบริการพยาบาลด้วยตนเอง โดยกลุ่มผู้มีวุฒิสองปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า ($3.22 > 2.95$) กลุ่มผู้มีวุฒิสองปริญญาตรีมีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่าผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า ($0.48 < 0.61$)

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค่านิชาการของอาจารย์-
พยาบาลระหว่างผู้บริหารสถาบันการศึกษายพบาลที่มีวุฒิต่างกัน โดยส่วนรวม

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	SD	df	t
ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า	23	178.44	11.22	36	2.58
ผู้บริหารที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี	15	191.00	9.45		

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค่านิชาการของอาจารย์พยาบาล
ระหว่างผู้บริหารที่มีวุฒิต่างกัน โดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค้ำวิชาการของอาจารย์-
พยาบาล ระหว่างอาจารย์พยาบาลที่มีวุฒิต่างกัน โดยส่วนรวม

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	SD	Z
อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า	113	181.58	11.61	
อาจารย์ที่มีวุฒิสถงกว่าปริญญาตรี	21	180.14	11.92	0.51

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค้ำวิชาการของอาจารย์พยาบาล
โดยส่วนรวม ระหว่างอาจารย์พยาบาลที่มีวุฒิต่างกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกันในแต่ละด้าน

บทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล	ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี		ผู้มีวุฒิสองภาควิชา		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	ด้านหลักสูตรและการสอน	68.18	5.37	67.72	
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	50.50	4.81	50.92	5.19	0.49
ด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร	30.61	2.71	32.72	3.32	3.52*
ด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	30.65	5.64	32.72	4.07	2.43**

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้มีวุฒิต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของ
อาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้มีวุฒิต่างกันโดยส่วนรวม

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	SD	Z
ผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรีและต่ำกว่า	136	180.98	25.40	
ผู้ที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี	36	184.67	12.13	1.24

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล โดยส่วนรวม ระหว่างผู้ที่มีวุฒิต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค้ำหลักสูตรและการสอนของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

บทบาทค้ำหลักสูตรและการสอน	ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่มีคณะ แพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. จัดทำหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของ สถาบัน	3.83	0.38	3.72	
2. ศึกษาหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้งและพยายามทุก วิถีทางที่จะให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามจุด- มุ่งหมายของหลักสูตร	3.85	0.36	3.72	0.16	3.07*
3. วางโครงการสอนโดยลำพังตนเอง โดยไม่ ทึ่งให้ผู้บังคับบัญชาเข้าเกี่ยวข้อง	2.57	0.93	2.36	1.58	1.10
4. วางแผนการสอนและจัดเตรียมเนื้อหาวิชาใน รายวิชาที่ตนรับผิดชอบก่อนเปิดภาคการศึกษา	3.75	0.44	3.69	0.49	0.84
5. ทำบันทึกการสอนอย่างละเอียด ชัดเจนและ สามารถนำไปสอนได้จริง	3.61	0.51	3.51	0.64	1.16
6. สอนตามเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อย่างเคร่งครัดโดยไม่ตัดทอนหรือเพิ่มเติม	2.89	0.64	2.86	0.78	0.35
7. พร้อมทั้งจะทำการสอนไ้ทันทีโดยไม่จำเป็น ต้องเตรียมก่อนสอน	3.46	0.72	3.13	0.82	2.80*

ตารางที่ 23 (ต่อ)

บทบาทด้านหลักสูตรและการสอน	ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่มีคณะ- แพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	8. ให้นักศึกษารวบรวมวัตถุประสงค์ของการเรียน- การสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.81	0.39	3.72	
9. ตระหนักว่าความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา วิชาที่สอนมีความสำคัญมากกว่าวิธีสอน	2.87	0.67	2.41	0.80	4.08*
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกประสบการณ์ การเรียนรู้ด้วยตนเองในขอบเขตที่สนองจุด มุ่งหมายในการสอน	3.32	0.56	3.16	0.41	2.01**
11. พยายามนำสิ่งที่ค้นพบใหม่ๆ มาถ่ายทอดให้ นักศึกษาแม้ว่าจะไม่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับ สภาพของประเทศไทย	2.25	0.57	2.06	0.47	2.39**
12. สอนโดยการบรรยายวิธีเดียวเพราะจำนวน นักศึกษามากไม่สามารถจัดการสอนแบบอื่นได้	3.33	0.60	3.27	0.60	0.68
13. มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน ห้องเรียนและภาคปฏิบัติบนตึกรักษาพยาบาล	3.64	0.52	3.49	0.54	1.83
14. จัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนด้วยตนเอง	2.95	0.71	2.88	0.64	0.76
15. ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าหาคำตอบด้วย ตนเอง โดยการแนะนำของอาจารย์	3.59	0.49	3.45	0.52	1.48

ตารางที่ 23 (ต่อ)

บทบาทด้านหลักสูตรและการสอน	ผู้ที่ปฏิบัติงานใน		ผู้ที่ปฏิบัติงานใน		z
	สถาบันการศึกษา		สถาบันการศึกษา		
	พยาบาลที่มีคณะ- แพทยศาสตร์		พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
16. ร่วมกันจัดทำและพัฒนาคู่มือครูทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	3.59	0.49	3.53	0.49	0.91
17. ขอให้ผู้บริหารจัดหาหนังสือทางวิชาการ สำหรับหน่วยงานของตนแม่จะมีห้องสมุด ของสถาบันอยู่แล้ว	3.26	0.78	3.22	0.67	0.37
18. จัดทำเอกสารประกอบการสอนในทุกวิชาที่ คนรับผิดชอบ	3.32	0.65	3.12	0.64	2.03**
19. รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ- เรียนการสอนเสนอต่อผู้บริหารเมื่อสิ้นภาค- การศึกษาเท่านั้น	2.31	0.93	2.27	0.80	0.30
20. ประเมินผลหลักสูตร โดยสม่ำเสมอเป็นระยะๆ ตลอดเวลาที่ใช้หลักสูตรนั้น	3.66	0.73	3.49	0.52	1.67
21. สาทิศ สอน และแนะนำเทคนิคการให้การ- พยาบาลแก่เจ้าหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือไป จากนักศึกษาพยาบาลด้วยความเต็มใจ	3.59	0.52	3.42	0.61	1.88

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีขอบเขต้านหลักสูตรและการสอนของ อาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในกิจกรรมที่ 2 ได้แก่ ศึกษาหลักสูตร อย่างแจ่มแจ้งและพยายามทุกวิถีทางที่จะให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดย กลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น มากกว่ากลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($3.85 > 3.72$) และกลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีการกระจายความคิดเห็น น้อยกว่ากลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($0.16 < 0.36$) ในกิจกรรมที่ 7 ได้แก่ พร้อมทั้งจะทำการสอนได้ทันทีโดยไม่จำเป็นต้องเตรียมก่อนสอน โดยกลุ่ม ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($3.46 > 2.80$) กลุ่มผู้ที่ ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่า กลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($0.72 < 0.82$) ใน กิจกรรมที่ 9 ได้แก่ ตระหนักว่าความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนมีความสำคัญมากกว่า วิธีสอน โดยกลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($2.87 > 2.41$) และกลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีการ กระจายของความคิดเห็นน้อยกว่ากลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทย- ศาสตร์ ($0.67 < 0.80$)

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

บทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	ผู้ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่มีคณะ- แพทยศาสตร์		ผู้ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. มอบหมายงานให้นักศึกษาโดยพิจารณาให้ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.70	0.48	3.51	0.59	2.31**
2. ให้นักศึกษาทราบจุดประสงค์ของการมอบหมาย งานทุกครั้ง	3.84	0.97	3.61	0.56	1.89
3. แจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าถึงเกณฑ์ที่จะใช้ เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพของงาน ที่มอบหมายให้	3.13	0.72	3.36	0.51	2.50**
4. ประเมินผลการศึกษาเพียงครั้งเดียวตอนสิ้น ภาคการศึกษาเท่านั้นเพื่อเป็นการประหยัด เวลาไว้สำหรับการสอน	3.43	0.71	3.40	0.60	0.25
5. ใช้การทดสอบหลาย ๆ วิธีและใช้แบบทดสอบ หลายแบบ	3.13	0.72	3.36	0.51	2.50**
6. ตั้งวัตถุประสงค์ในการสอบทุกครั้ง	3.08	1.59	3.27	0.54	2.00**
7. ทบทวนวิชาต่าง ๆ ให้ตามที่นักศึกษาร้องขอ ก่อนการสอบเท่านั้นเพื่อช่วยให้นักศึกษาสอบ ได้คะแนนดี	3.09	0.64	3.11	0.69	0.14

ตารางที่ 24 (ต่อ)

บทบาทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถานการศึกษา พยาบาลที่มีคณะ- แพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถานการศึกษา พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
8.วิเคราะห์ข้อสอบทุกครั้งและนำผลการ-					
วิเคราะห์นั้นมาปรับปรุงการวัดผลของตนเอง	3.47	0.56	3.42	0.69	0.50
9.ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลที่ได้จากการวัดและ					
ประเมินผลการเรียนไปเป็นแนวทางในการ					
ปรับปรุงการเรียนของตนเอง	3.46	0.72	3.49	0.12	0.43
10.จัดเฉลยข้อสอบภายหลังการสอบทุกครั้ง	3.23	0.61	3.05	0.70	1.52
11.ชี้แจงให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการ					
รู้จักประเมินผลตนเอง	3.59	0.49	3.52	0.49	0.90
12.ร่วมกันกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบใน					
การปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกชั้นปี	3.39	0.75	3.26	0.64	1.24
13.จัดให้นักศึกษาได้ประเมินผลตนเองในการ-					
ศึกษาภาคปฏิบัติบนตึกรักษาพยาบาล	3.38	0.51	3.34	0.56	0.46
14.ประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยใช้					
เกณฑ์แบบเดียวกันทุกชั้นปี	2.97	0.79	2.84	0.75	1.10
15.เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลการสอน					
ของอาจารย์	3.48	0.49	3.25	0.72	2.49**

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มี คณะแพทยศาสตร์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกกิจกรรม

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษา และพัฒนาบุคลากรของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการ-ศึกษาที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

บทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร	ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะ-แพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่พยาบาลเกี่ยวกับปัญหาทางด้านการวิชาการ	3.59	0.49	3.36	0.51	3.02*
2. เป็นผู้นำและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	3.53	0.49	3.38	0.51	1.98**
3. ให้โอกาสเพื่อนอาจารย์ด้วยกันมีส่วนร่วมในการประเมินผลตลอดจนวิพากษ์วิจารณ์การจัด การเรียนการสอนของตนเองด้วยความบริสุทธิ์ใจ	3.53	0.49	3.44	0.56	1.15
4. กระตุ้นให้มีการสร้างหรือปรับปรุงเกณฑ์การ-ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ทุกปีการศึกษา	3.52	0.50	3.40	0.54	1.48
5. พยายามเข้าสังเกตการสอนของเพื่อนอาจารย์โดยมิได้แจ้งล่วงหน้า ทั้งนี้เพื่อจะ ได้ทราบสภาพการสอนที่แท้จริง	2.53	0.95	2.38	0.79	1.14

ตารางที่ 25 (ต่อ)

บทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและ พัฒนามุคลากร	ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่มีคณะ- แพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6.แนะนำเอกสารทางวิชาการแก่เพื่อนครู- อาจารย์และผู้บริหาร	3.33	0.60	3.31	0.51	0.24
7.นิเทศการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยยึดหลัก ว่าต้องควบคุมตรวจตราอย่างเคร่งครัด	2.67	0.75	2.37	0.82	2.51**
8.ให้ความร่วมมือในการจัดอบรมหรือพัฒนา บุคลากรอื่นๆทั้งในและนอกสถาบันตาม ความเหมาะสม	3.32	0.91	3.26	0.49	0.84
9.พยายามเข้าศึกษาต่อในระดับสูงยิ่งขึ้นเพราะ เป็นวิธีที่จะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	2.29	0.90	2.09	0.78	1.24
10.สนใจที่จะเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาทาง- วิชาการทั้งในด้านการเรียนการสอนและ การพยาบาล	3.68	0.45	3.54	0.51	1.62

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการส่งเสริมการศึกษาและ
พัฒนามุคลากร ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มี

คณะแพทยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในกิจกรรมที่ 1 ได้แก่ เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่พยาบาลเกี่ยวกับปัญหาทางด้านวิชาการ โดยกลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($3.59 > 3.36$) กลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่ากลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ ($0.49 < 0.52$)

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

บทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ศึกษาและติดตามผลการวิจัยทั้งทางด้านการศึกษาและการพยาบาล โดยสม่ำเสมอ	3.55	0.49	3.34	0.54	2.65*
2. นำผลการวิจัยมาแก้ไข ปัญหาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.56	0.49	3.41	0.49	2.00**
3. แนะนำบุคลากรพยาบาลและนักศึกษาพยาบาลให้นำผลการวิจัยทางการแพทย์และการพยาบาลมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการพยาบาล	3.45	0.50	3.27	0.60	1.78
4. นำแนวคิดและความเข้าใจใหม่ๆในการศึกษาและการพยาบาลมาทดลองปฏิบัติ	3.38	0.65	3.28	0.45	1.14

ตารางที่ 26 (ต่อ)

บทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่มีคณะ- แพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานใน สถาบันการศึกษา พยาบาลที่ไม่มี คณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติทั้งในด้านการเรียน และการให้บริการพยาบาล	3.37	0.48	3.21	0.49	2.10**
6. ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษา การบริหาร- การพยาบาลและการบริการพยาบาลด้วย ตนเอง	3.16	0.52	2.86	0.62	3.46*
7. ทำการวิจัยในสิ่งที่ตนสนใจแม้จะไม่เกี่ยว- ข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพพยาบาล	2.38	0.81	2.25	0.64	1.06
8. ทำการวิจัยเพื่อติดตามผลผลิตของสถาบัน	3.19	0.50	3.18	0.58	0.22
9. ให้ความร่วมมือในการวิจัยเฉพาะสาขาแพทย์ และพยาบาลเท่านั้นเพราะสามารถนำผลมา ใช้ได้โดยตรง	3.01	0.69	2.71	1.14	2.13**
10. เขียนบทความหรือขอคิดเห็นทางวิชาการลง ในวารสารทางวิชาชีพหรือวารสารของสถาบัน	3.49	0.54	3.24	0.42	3.49*

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้
ของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในกิจกรรมที่ 1 ได้แก่ ศึกษาและติดตามผลการวิจัยทั้งทางด้านการศึกษาและการพยาบาลโดยสม่ำเสมอ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มากกว่า ($3.55 > 3.34$) และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่า ($0.49 < 0.54$) ในกิจกรรมที่ 6 ได้แก่ ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษา การบริหารการพยาบาล และการบริการพยาบาลด้วยตนเอง โดยกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า ($31.6 > 2.86$) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่า ($0.52 < 0.62$) ในกิจกรรมที่ 10 ได้แก่ เขียนบทความหรือข้อคิดเห็นทางวิชาการลงในวารสารทางวิชาชีพหรือวารสารของสถาบัน โดยกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่า ($3.49 > 3.24$) และมีการกระจายของความคิดเห็นมากกว่าด้วย ($0.54 > 0.42$)

ตารางที่-27 - เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล ระหว่างผู้บริหารในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	SD	df	t
ผู้บริหารในสถาบันที่มีคณะแพทยศาสตร์	16	192.06	8.51	36	6.26*
ผู้บริหารในสถาบันที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์	22	177.55	11.26		

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้บริหารในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันที่มีคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่า ($192.06 > 177.55$) แต่มีการกระจายของความคิดเห็นน้อยกว่า ($8.51 < 11.26$)

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล ระหว่างอาจารย์ในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{x}	SD	Z
อาจารย์พยาบาลในสถาบันที่มีคณะแพทยศาสตร์	71	183.77	12.12	6.676*
อาจารย์พยาบาลในสถาบันที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์	63	170.22	11.49	

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลระหว่างอาจารย์พยาบาลในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มอาจารย์ในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่า ($183.77 > 170.22$) และมีการกระจายของความคิดเห็นมากกว่าด้วย ($12.12 > 11.49$)

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลในแต่ละด้าน ระหว่างผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

บทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาล	ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์		ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์		Z
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ด้านหลักสูตรและการสอน	69.03	5.14	66.18	6.18	3.28*
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	51.22	4.96	49.82	4.84	1.86
ด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร	31.79	2.82	30.35	3.56	2.93*
ด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้	32.31	3.40	30.76	3.56	2.91*

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 29 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทด้านวิชาการของอาจารย์พยาบาลระหว่างผู้ปฏิบัติงานในสถาบันที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาบุคลากร และด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ ส่วนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค่านิชาการของอาจารย์พยาบาลโดยส่วนรวม ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	SD	Z
ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันที่มีคณะแพทยศาสตร์	87	185.32	12.38	3.79*
ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์	85	178.24	12.10	

กำหนดระดับความเชื่อมั่น 99.00%

*หมายถึง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทค่านิชาการของอาจารย์พยาบาลโดยส่วนรวม ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีและไม่มีคณะแพทยศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคณะแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่า ($185.32 > 178.24$) และมีการกระจายของความคิดเห็นใกล้เคียงกัน ($12.38 > 12.10$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย