

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ลักษณะกลุ่มตัวอย่างประชากร



กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่บัณฑิต และบัณฑิตเกียรตินิยม 188 คน และผู้บังคับบัญชา 173 คน รวมทั้งสิ้น 361 คน สำหรับบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรนี้ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะ ครุศาสตร์ อักษรศาสตร์ นิเทศศาสตร์ รัฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี วิทยาศาสตร์ และ วิศวกรรมศาสตร์ รวม 7 คณะ ปีการศึกษา 2511, 2512, 2513 และ 2514 ที่ประกอบอาชีพตรงสายวิชาที่เรียน ระดับปริญญาตรี ในกรุงเทพมหานครและนนทบุรี โดยประกอบอาชีพในสถานที่ทำอยู่ปัจจุบัน อย่างน้อย 1  $\frac{1}{2}$  ปี จำนวน 188 คน แยกตามคณะต่าง ๆ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 1

สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม จำนวน 173 คน แยกตามคณะต่าง ๆ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 2

จากตารางที่ 1 และตารางที่ 2 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ น้อยกว่าที่คาดไว้ เนื่องจากบัณฑิตจุฬาฯ ที่จบปีการศึกษา 2511, 2512, 2513 และ 2514 ยังคงเปลี่ยนสถานที่ทำงาน ทำให้เวลาการทำงานในสถานที่ทำปัจจุบันไม่ครบตามที่ผู้วิจัยกำหนด นอกจากนั้น บัณฑิตจุฬาฯ บางคนทำงานไม่ตรงสายวิชาที่เรียนในระดับปริญญาตรี และส่วนมากมักจะเรียนต่อในระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างประชากรบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม แยกตามคณะ

คณะ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	รวม
ครุศาสตร์	26	9	35
อักษรศาสตร์	16	4	20
นิเทศศาสตร์	13	6	19
รัฐศาสตร์	13	4	17
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	22	10	32
วิทยาศาสตร์	24	3	27
วิศวกรรมศาสตร์	32	6	38
รวม	146	42	188

ตารางที่ 2 จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิต-  
เกียรตินิยม แยกตามคณะ

คณะ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	รวม
ครุศาสตร์	23	8	31
อักษรศาสตร์	13	3	16
นิเทศศาสตร์	12	3	15
รัฐศาสตร์	13	4	17
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	23	10	33
วิทยาศาสตร์	21	3	24
วิศวกรรมศาสตร์	32	5	37
รวม	137	36	173

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม ในทัศนะของตนเอง ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยรวม โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบทางเดียว

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าในทัศนะของตนเอง บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมมีความรู้ความสามารถทางวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณารายละเอียดข้อข้อจะเห็นว่า บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมมีความรู้ความสามารถทางวิชาการเกือบทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นอกจากปรารถนาที่จะรับความก้าวหน้าทางวิชาการเกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ และสามารถเรียนรู้อันได้อย่างรวดเร็วเท่านั้น ที่บัณฑิตเกียรตินิยมมีมากกว่าบัณฑิตอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ส่วนความรู้ความสามารถทางวิชาการด้านอื่น บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

นอกจากนั้น จากตารางที่ 3 และภาพที่ 1<sup>1</sup> ยังแสดงให้เห็นว่า ในทัศนะของตนเอง ความรู้ความสามารถทางวิชาการที่บัณฑิตจุฬาฯ มีปานกลางได้แก่ ความรู้ทางทฤษฎีเกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ มีความรู้ทางปฏิบัติเกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ มีความรู้ด้านอื่น หรืออาชีพอื่นอันเป็นประโยชน์ต่ออาชีพที่ปฏิบัติอยู่ ติดตามและหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา สามารถนำเอาความรู้ใหม่ ๆ มาผสมผสานกับประสบการณ์ของตนทำให้การประกอบอาชีพดีขึ้น ได้ปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ ประกอบอาชีพด้วยความชำนาญ สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นเกี่ยวกับอาชีพของตนได้ สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างรวดเร็ว และได้ผลดี นอกจากนี้ยังพบว่า ในด้านมีผลงานพิเศษ เช่น การวิจัย เขียนตำราหรืออย่างอื่น บัณฑิตจุฬาฯ มีน้อยมากเกือบจะไม่มีเลย บัณฑิตจุฬาฯ เข้าใจลักษณะอาชีพที่ปฏิบัติอยู่มาก

<sup>1</sup>ดูภาคผนวก ค. หน้า 73.

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาการของ  
บัณฑิต และบัณฑิตเกียรตินิยม ในทัศนะของตนเอง

ข้อที่	ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่า ที
1	มีความรู้ทางทฤษฎี เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	11.98	12.5	.77
2	มีความรู้ทางปฏิบัติ เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	11.82	12.14	.49
3	เข้าใจลักษณะอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	13.60	13.81	.35
4	สามารถประยุกต์เอาความรู้ ไปใช้กับอาชีพ ที่ปฏิบัติอยู่อย่าง เหมาะสม	12.09	12.73	.86
5	มีความรู้คุณอื่นหรืออาชีพอื่น เป็น ประโยชน์ต่ออาชีพที่ปฏิบัติอยู่	7.80	8.81	1.22
6	ติดตามและหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา	10.17	11.07	1.16
7	ปรารถนาที่จะรับความก้าวหน้าทางวิชาการ เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	15.21	16.67	2.12*
8	สามารถนำเอาความรู้ใหม่ ๆ มาผสมผสาน กับประสบการณ์ของตน ทำให้การประกอบ อาชีพดีขึ้น	10.24	10.48	.32
9	ปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ ให้เหมาะสม และทันสมัยอยู่เสมอ	10.58	11.67	1.47
10	สามารถเรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว	11.95	13.57	2.35*
11	ประกอบอาชีพด้วยความชำนาญ	11.13	11.78	.95
12	มีความเชื่อมั่นในตนเอง ในการปฏิบัติอาชีพ	13.97	13.21	1.19
13	สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่น เกี่ยวกับ อาชีพของตนได้	11.99	12.38	.58
14	สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างรวดเร็ว และโดยลัด	11.99	12.14	.24
15	มีผลงานพิเศษ เช่น การวิจัย เขียนตำรา หรืออย่างอื่น	2.64	2.38	.35
รวมข้อ 1 - 15		165.37	173.81	1.05

\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง

ข้อที่	บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ	บัณฑิต	บัณฑิตเกียรตินิยม	ค่าที
16	สามารถตัดสินใจปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ไม่ลังเล	10.97	11.31	.49
17	สามารถควบคุมสภาพการณ์ฉุกเฉินได้อย่าง ฉะฉาน	10.07	10.00	.10
18	ใฝ่หาความรู้รอบคอบในการสรุป แก้ปัญหา	11.37	11.43	.08
19	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	14.08	14.40	.41
20	มีความพอใจในอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	12.64	13.21	.73
21	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	14.83	15.48	1.03
22	มีความเชื่อมั่นในตนเองในการแสดงความคิดเห็น	13.32	13.57	.36
23	มีอารมณ์มั่นคง ไม่วุ่นไหวง่าย	11.67	12.02	.47
24	มีความอดทนและอดกลั้น เมื่อประสบสิ่งไม่พึง พอใจในการปฏิบัติงาน	12.47	11.07	1.85**
25	กล้าเผชิญต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงาน	13.70	13.81	.17
26	มีความคล่องแคล่วว่องไวจนเป็นนิสัย	12.43	12.74	.41
27	รู้จักรักษาน้ำใจ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้	14.01	14.27	.45
28	มีความยุติธรรมต่อทุกคน	14.16	14.64	.72
29	เป็นมิตรกับคนทั่วไป และสามารถปรับตัวเข้ากับ ผู้อื่นได้	14.82	14.64	.30
30	ตั้งใจทำงาน ซึ่งได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของ ตนโดยซื่อสัตย์สุจริต	16.30	17.26	1.73**
31	มีความเอาใจใส่ในภาระงาน ประารถนาที่จะ ทำงานให้ดีที่สุด	16.35	16.42	.12
32	มีลักษณะหาทางในตัวเองที่ไม่นำมาจิตใจผู้อื่นให้ เกิดศรัทธา เลื่อมใส และปฏิบัติตาม	10.90	11.31	.60

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	บุคลิกลักษณะที่เสริมความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่าที่
33	มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	14.01	14.17	.26
34	รู้จักรักษาสุขภาพและ เหนียวใหญ่แข็งแรงเสมอ	12.50	12.74	.30
35	โคชิเวลาว่างใหญ่เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	9.76	10.95	1.62
36	สามารถปรับตัวใหญ่เข้ากับดุษบงคัมบัณฐชาโค	12.33	12.62	.42
37	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานใหญ่ สำเร็จเสมอ	14.11	15.0	1.42
38	ประกอบอาชีพน้อย่างเต็มความสามารถ	14.93	15.0	.10
39	เป็นดุษวางตัวเหมาะสมในหมู่คณะและสังคม	12.64	12.74	.16
40	รักษาคำมั่นสัญญาเสมอ	14.83	15.26	.62
41	มีความสัมพันธ์อันดีกับดุษบงคัมบัณฐชา	12.55	12.62	.08
42	รู้จักจังหวะ และกาลเทศะในการพูดและ การกระทำ	12.62	12.62	.003
43	มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน	14.17	15.12	1.51
44	ชอบริเริ่มกิจการต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ ต่ออาชีพ	9.42	9.76	.43
45	ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทุกครั้งที่มีโอกาส	13.89	14.17	.38
46	มีความสัมพันธ์อันดีกับดุษอยโตบงคัมบัณฐชา	13.30	13.81	.73
47	มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ อาชีพที่ปฏิบัติอยู่เพิ่มเติมเสมอ	12.88	13.93	1.37
48	เปิดโอกาสใหญ่อื่นพิจารณาการปฏิบัติงาน ของตนเสมอ	13.90	13.57	.50
49	สนใจเขารวมประชุมเสมอและแสดงความคิดเห็น ที่แยบคายแลกเปลี่ยนความรู้กัน	10.45	10.36	.11
50	มีสมาธิใหญ่ในการปฏิบัติงาน	12.67	12.62	.08
51	ใหญ่เกียรติดุษรวมงานที่มาจากสถาบันอื่น	14.86	15.12	.38
52	มีความสามารถในการติดตอประสานงานกับ บุคคลทั่วไป	12.64	11.66	1.28
53	มีความละเอียดกรอบคอบในการปฏิบัติงาน	12.68	12.14	.79
รวม ข้อ 16 - 53		491.61	502.38	.71

\*\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ในทัศนะของตนเอง เมื่อพิจารณาโดยรวม บัณฑิต และบัณฑิต เกียรตินิยมมีบุคลิกภาพที่ เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละข้อ บัณฑิต- เกียรตินิยมมีความอดทนและอดกลั้นเมื่อประสบสิ่งไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยกว่าบัณฑิต อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 แต่บัณฑิตเกียรตินิยมตั้งใจทำงานซึ่งได้รับมอบให้ เป็นหน้าที่ของตนโดยซื่อสัตย์สุจริตมากกว่าบัณฑิต อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 ส่วนบุคลิกภาพที่ เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการค่านอื่น บัณฑิต และบัณฑิต เกียรตินิยมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

นอกจากนั้น จากตารางที่ 4 และภาพที่ 2<sup>2</sup> ยังเห็นว่า บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ ความสามารถทางวิชาการที่บัณฑิตจุฬา มีปานกลางได้แก่ สามารถตัดสินใจปฏิบัติงานได้อย่าง รวดเร็ว ไม่ลังเล สามารถควบคุมสภาพการณ์ฉุกเฉินได้อย่างฉลาด ใฝ่หาความรู้ อย่าง รอบคอบในการสรุปแก้ปัญหา มีอารมณ์มั่นคง ไม่หวั่นไหวง่าย มีลักษณะท่าทางในเวทีที่เข้มแข็ง จิตใจผู้อื่นให้เกิดศรัทธา เลื่อมใสและปฏิบัติตาม ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ ชอบริเริ่มกิจการต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่ออาชีพ สนใจเข้าร่วมประชุมเสมอและแสดงความคิดเห็นที่แยกกายแลงเปลี่ยนความรู้กัน ส่วนบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชา การที่บัณฑิตจุฬา มีมาก คือ ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความพอใจในอาชีพที่ปฏิบัติ อยู่ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเองในการแสดงความคิดเห็น กล้า เสนอข้อความขากล้าภายในการปฏิบัติงาน มีความคล่องแคล่วว่องไวจนเป็นนิสัย รู้จัก รักษาหัวใจและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความยุติธรรมต่อทุกคน เป็นมิตรกับคนทั่วไป และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ มีความเอาใจใส่ในการทำงาน ปรารถนาที่จะทำงาน ให้ดีที่สุด มีความเมตตากรุณาเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักรักษาสภาพและอนามัยให้แข็งแรง เสมอ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จเสมอ ประกอบอาชีพนี้อย่างเต็ม ความสามารถ เป็นผู้วางตัวเหมาะสมในหมู่คณะและสังคม รักษาความลับสัญญาเสมอ มีความ สัมพันธ์อันดีกับผู้นับถือนับยบูชา รู้จักจังหวะ และกาลเทศะในการพูดและการกระทำ มีความ สัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทุกครั้งที่มีโอกาส มีความสัมพันธ์อันดี

กับผู้อยู่ใต้วงศ์กับบัญชา มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ เพิ่ม  
 เติมเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้อื่นพิจารณาการปฏิบัติงานของตนเสมอ มีสมรรถิในการปฏิบัติงาน  
 งาน ให้เกียรติผู้ร่วมงานที่มาจากสถาบันอื่น นอกจากนั้นยังพบว่า บัณฑิตมีความสามารถ  
 ในการติดต่อประสานงานกับบุคคลทั่วไป และมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงานมาก  
 ส่วนบัณฑิต เกียรตินิยมมีลักษณะดังกล่าวปานกลาง

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิต  
 เกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง

การประกอบอาชีพ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่า ที่
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	165.38	173.81	1.05
บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ	491.61	502.38	.71
รวม	657.33	676.31	.94

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาการประกอบอาชีพในแต่ละด้านและโดย  
 ส่วนรวมแล้ว บัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมมีการประกอบอาชีพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยจากตารางที่ 5 มาเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนแล้ว จะพบว่า  
 คะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิตมีค่า 11.03 และของบัณฑิตเกียรติ-  
 นิยม มีค่า 11.59 ซึ่งแสดงว่า บัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ  
 ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิต มีค่า  
 12.94 และของบัณฑิต เกียรตินิยม มีค่า 13.22 ซึ่งแสดงว่าบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยม  
 มีบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการมาก



รวมคะแนนเฉลี่ยการประกอบอาชีพโดยส่วนรวมของบัณฑิต มีค่า 12.40 และของบัณฑิตเกียรตินิยม มีค่า 12.76 แสดงว่าบัณฑิตประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพปานกลาง ส่วนบัณฑิตเกียรตินิยมประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมาก แต่ทั้งบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม มีผลการประกอบอาชีพไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2. ผลการเปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง ของคณะต่าง ๆ ทั้งทางด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยส่วนรวม โดยใช้ เกอสมานน์-วิทนี ยู เทสต์ (The Mann-Whitney U-test) แบบทางเดียว

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิต และบัณฑิตเกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง ของคณะต่าง ๆ

คณะ	$n_1$	$n_2$	ค่า ยู ขอ 1-15	ค่า ยู ขอ 16-53	ค่า ยู ขอ 1-53
ครุศาสตร์	9	15	59	62	64
นิเทศศาสตร์	6	10	19.5	26	29
อักษรศาสตร์	4	10	14.5	17.5	17
รัฐศาสตร์	4	10	15	10	11
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	10	20	80	95	97.5
วิทยาศาสตร์	3	10	13.5	11	10
วิศวกรรมศาสตร์	6	10	29	29	28.5

$n_1$  หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นบัณฑิตเกียรตินิยม  
 $n_2$  หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นบัณฑิต  
 ขอ 1 - 15 หมายถึง ความรู้ความสามารถทางวิชาการ  
 ขอ 16 - 53 หมายถึง บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ  
 ขอ 1 - 53 หมายถึง การประกอบอาชีพโดยส่วนรวม

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ในทัศนะของตนเอง บัณฑิตและบัณฑิตศึกษานิยมของ คณะครุศาสตร์ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งในค่านักคุณภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการ ประกอบอาชีพโดยส่วนรวมก็เช่นเดียวกัน

สำหรับบัณฑิตและบัณฑิตศึกษานิยมของคณะนิเทศศาสตร์ อักษรศาสตร์ รัฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ก็เช่นเดียวกับคณะครุศาสตร์ คือ ในทัศนะของตนเอง บัณฑิตและบัณฑิตศึกษานิยมไม่มีความแตกต่างกันในค่านัก ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ นักคุณภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการ ประกอบอาชีพโดยส่วนรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. ผลการเปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิตศึกษานิยม ในทัศนะ ของผู้บังคับบัญชา ในค่านักความรู้ความสามารถทางวิชาการ นักคุณภาพที่เสริมความรู้ ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยส่วนรวม โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบทางเดียว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิต  
และบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะผู้บังคับบัญชา

ข้อที่	ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่า ที่
1	มีความรู้ทางทฤษฎี เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	13.47	13.89	.69
2	มีความรู้ทางปฏิบัติ เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	12.66	13.06	.65
3	เข้าใจลักษณะอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	13.28	14.17	1.38
4	สามารถประยุกต์เอาความรู้ไปใช้กับอาชีพ ที่ปฏิบัติอยู่อย่างเหมาะสม	12.52	13.06	.75
5	มีความรู้คุณอื่นหรืออาชีพอื่นอัน เป็น ประโยชน์ต่ออาชีพที่ปฏิบัติอยู่	9.09	10.14	1.19
6	ติดตามและหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา	11.57	12.78	1.50
7	ปรารถนาที่จะรับความก้าวหน้าทางวิชาการ เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	13.94	15.28	1.81*
8	สามารถนำเอาความรู้ใหม่ ๆ มาผสมผสาน กับประสบการณ์ของตนทำให้การประกอบ- อาชีพดีขึ้น	11.13	12.22	1.50
9	ใฝ่ปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสม และทันสมัยอยู่เสมอ	11.86	11.94	.11
10	สามารถเรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว	14.23	14.72	.74
11	ประกอบอาชีพด้วยความชำนาญ	12.48	12.92	.69
12	มีความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติอาชีพ	13.76	14.72	1.37
13	สามารถให้คำปรึกษาแกผู้อื่นเกี่ยวกับอาชีพ ของตนได้	12.12	12.92	1.09
14	สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่าง รวดเร็ว และไต่คุณผลดี	13.03	14.58	2.43*
15	มีผลงานพิเศษ เช่น การวิจัย เขียนตำรา หรือ อยางอื่น	3.76	3.89	.15
รวม 1 - 15		179.27	188.89	.32

\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมมีความสามารถทางวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อจะเห็นว่า บัณฑิตเกียรตินิยมสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้อย่างรวดเร็ว และได้ผลดีมากกว่าบัณฑิต อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และบัณฑิตเกียรตินิยมปรารถนาที่จะรับความก้าวหน้าทางวิชาการเกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่มากกว่าบัณฑิต อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

ส่วนความรู้ความสามารถทางวิชาการด้านอื่น บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 7 และภาพที่ 3<sup>3</sup> ยังพบว่า ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ความรู้ความสามารถที่บัณฑิตจุฬาฯ มีปานกลาง คือมีความรู้ด้านอื่น หรืออาชีพอื่นอันเป็นประโยชน์ต่ออาชีพที่ปฏิบัติอยู่ สามารถนำเอาความรู้ใหม่ ๆ มาผสมผสานกับประสบการณ์ของตน ทำให้การประกอบอาชีพดีขึ้น ได้ปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ ความรู้ความสามารถทางวิชาการที่บัณฑิตจุฬาฯ มีมาก คือมีความรู้ทางทฤษฎีเกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ มีความรู้ทางปฏิบัติเกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ เข้าใจลักษณะอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ สามารถประยุกต์เอาความรู้ไปใช้กับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่อย่างเหมาะสม สามารถเรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว มีความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติอาชีพ ความรู้ความสามารถทางวิชาการที่บัณฑิตเกียรตินิยมมีมาก และบัณฑิตมีปานกลางได้แก่ คณิตศาสตร์และหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา ประกอบอาชีพด้วยความชำนาญ สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นเกี่ยวกับอาชีพของตนได้ สำหรับมีผลงานพิเศษ เช่น การวิจัย เขียนตำรา หรืออย่างอื่น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตจุฬาฯ มีน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทาง  
วิชาการของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของผู้นับตั้งบัญชี

ข้อที่	บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่า t
16	สามารถตัดสินใจปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ไม่ลังเล	11.72	13.06	1.88**
17	สามารถควบคุมสภาพการณุกเงินได้อย่าง ฉลาด	11.20	11.53	.49
18	ใช้วิจารณ์อย่างรอบคอบในการสรุป แก้ปัญหา	12.91	13.33	.56
19	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	12.04	12.94	1.35
20	มีความพอใจในอาชีพที่ปฏิบัติอยู่	12.66	13.33	.87
21	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	13.91	14.03	.18
22	มีความเชื่อมั่นในตนเองในการแสดง ความคิดเห็น	13.58	14.17	.84
23	มีอารมณ์มั่นคง ไม่หวั่นไหวง่าย	12.19	11.56	.76
24	มีความอดทนและอดกลั้น เมื่อประสบสิ่งไม่ พอใจในการปฏิบัติงาน	12.59	12.25	.44
25	กล้าเผชิญต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงาน	13.58	13.61	.05
26	มีความคล่องแคล่วองไวจน เป็นนิสัย	13.14	14.17	1.36
27	รู้จักรักษาน้ำใจ และสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	13.94	14.31	.54
28	มีความยุติธรรมต่อทุกคน	14.38	13.47	1.36
29	เป็นมิตรกับคนทั่วไปและสามารถปรับตัวเข้า กับผู้อื่นได้	14.12	13.47	.91
30	ตั้งใจทำงาน ซึ่งได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของ ตน โดยซื่อสัตย์สุจริต	15.62	15.69	.12
31	มีความเอาใจใส่ในการงาน ประารถนาที่จะทำ งานให้ดีที่สุด	15.26	15.97	1.13
32	มีลักษณะท่าทางในทันทีโนมน้าวจิตใจผู้อื่นให้ เกิดศรัทธา เลื่อมใส และปฏิบัติตาม	12.30	13.64	1.80**

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่าที่
33	มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	14.23	14.17	0.10
34	รู้จักรักษาสุขภาพและอนามัยให้แข็งแรง เสมอ	13.36	13.19	0.24
35	ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพ	10.99	12.08	1.45
36	สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุบงคับบัญชาได้	13.91	14.58	.99
37	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ เสมอ	14.23	14.58	.56
38	ประกอบอาชีพเป็นอย่างดี เพิ่มความสามารถ	14.27	15.14	1.45
39	เป็นသူวางตัว เหมาะสมในหมู่คณะและสังคม	13.25	14.03	1.12
40	รักษาคำมั่นสัญญา เสมอ	14.34	14.17	0.24
41	มีความสัมพันธ์อันดีกับบุบงคับบัญชา	14.24	14.58	.47
42	รู้จักจังหวะ และกาลเทศะในการพูดและการ กระทำ	13.50	14.44	1.38
43	มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน	14.20	14.58	.58
44	ชอบริเริ่มกิจการต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ ต่ออาชีพ	10.19	10.56	.43
45	ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทุกครั้งที่มีโอกาส	13.83	14.03	.26
46	มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา	12.89	13.89	1.39
47	มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้ที่ เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ เพิ่มเติม เสมอ	12.44	13.61	1.52
48	เปิดโอกาสให้ผู้อื่นพิจารณาการปฏิบัติงาน ของตนเสมอ	12.08	13.33	1.71**
49	สนใจเข้าร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็นที่ แยบคาย แลกเปลี่ยนความรู้กัน	11.36	11.67	.37
50	มีสมาธิในการปฏิบัติงาน	12.85	13.61	1.13
51	ให้เกียรติผู้ร่วมงานที่มาจากสถาบันอื่น	13.73	13.61	.16
52	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับ บุคคลทั่วไป	13.65	13.61	.06
53	มีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน	12.96	13.89	1.41
รวมขอ 16 - 53		501.86	518.89	0.93

\*\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10



จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิต และบัณฑิตเกียรตินิยมมีบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 จากการพิจารณาแต่ละข้อเห็นว่า บัณฑิตเกียรตินิยมสามารถตัดสินใจปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วไม่ลังเล มีลักษณะทางในตัวที่ใฝ่เน่านำจิตใจผู้อื่นให้เกิดศรัทธา เลื่อมใสและปฏิบัติตาม และเปิดโอกาสให้ผู้อื่นพิจารณาการปฏิบัติงานของตนเสมอ มากกว่าบัณฑิตอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

ส่วนบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการด้านอื่น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 8 และภาพที่ 4<sup>4</sup> ยังพบว่า ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า บัณฑิตจุฬามีบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการปานกลาง ซึ่งได้แก่สามารถควบคุมสภาพการณ์ฉุกเฉินได้อย่างฉลาด มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย ใฝ่ใญ่เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ต่ออาชีพ ชอบริเริ่มกิจการต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่ออาชีพ สนใจเข้าร่วมประชุมเสมอ และสนองความคิดเห็นที่แยบคายแลกเปลี่ยนความรู้กัน บุคลิกภาพที่บัณฑิตจุฬา มีมาก คือ ใช้วิจรรณาณอย่างรอบคอบในการสรุปแกปัญหา มีความพอใจในอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเองในการแสดงความคิดเห็น มีความอดทนและอดกลั้นเมื่อประสบสิ่งไม่พอใจในการปฏิบัติงาน กล้าเผชิญกับความยากลำบากในการปฏิบัติงาน มีความคล่องแคล่วองไวจนเป็นนิสัย รู้จักรักษาน้ำใจและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความยุติธรรมต่อทุกคน เป็นมิตรกับคนทั่วไป และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ ตั้งใจทำงานซึ่งได้ร่วมมือให้เป็นหน้าที่ของตนโดยซื่อสัตย์สุจริต มีความเอาใจใส่ในการทำงานปรารถนาที่จะทำงานให้ดีที่สุด มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักรักษาสุขภาพและอนามัยให้แข็งแรงอยู่เสมอ สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้บังคับบัญชาได้ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จเสมอ ประกอบอาชีพเป็นอย่างดีเต็มความสามารถ เป็นผู้วางตัวเหมาะสมในหมู่คณะและสังคม รักษาความลับสัญญาเสมอ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชา รู้จักจังหวะและกาลเทศะในการพูดและการกระทำ มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน ให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทุกครั้งที่มีโอกาส มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ที่อยู่ใต้อำนาจ มีสมานิติในการปฏิบัติงาน ใฝ่เกียรติผู้ร่วมงานที่มาจากสถาบันอื่น มีความสามารถในการติดต่อ

<sup>4</sup>ดูภาคผนวก ก. หน้า 77.

ประสานงานกับบุคคลทั่วไป และมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน

บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ ที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าบัณฑิต เกียรตินิยมมีมาก ส่วนบัณฑิตมีปานกลาง คือมีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ปฏิบัติอยู่เพิ่มเติมเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้อื่นพิจารณาการปฏิบัติงานของตนเสมอ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประกอบอาชีพของบัณฑิต และบัณฑิต- เกียรตินิยม ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา

การประกอบอาชีพ	บัณฑิต	บัณฑิต เกียรตินิยม	ค่า ที่
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	179.27	188.89	1.32
บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ	501.86	518.89	0.93
รวม	682.52	705 00	.95

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ในทัศนะของผู้บังคับ- บัญชา บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพที่เสริม ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกัน อย่าง มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยจากตารางที่ 9 มาเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนแล้ว พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิต มีค่า 11.95 และของบัณฑิต- เกียรตินิยม มีค่า 12.59 ซึ่งแสดงว่าในทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิตจุฬา ฯ มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการปานกลาง



คะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิต มีค่า 13.01 และของบัณฑิตเกียรตินิยม มีค่า 13.65 ซึ่งแสดงว่าในทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมมีบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการมาก

รวมคะแนนเฉลี่ยการประกอบอาชีพโดยส่วนรวมของบัณฑิต มีค่า 12.50 และของบัณฑิตเกียรตินิยม มีค่า 13.30 แสดงว่าในทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิตประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพปานกลาง ส่วนบัณฑิตเกียรตินิยมประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมาก แต่ทั้งบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมมีผลการประกอบอาชีพไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

4. ผลการ เปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ของคณะต่าง ๆ ทั้งทางด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยส่วนรวม โดยใช้ เกอะ มานน์-วิทนี ยู เทสต์ (The Mann-Whitney U-test) แบบทางเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิต และบัณฑิตเกียรตินิยม  
ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา ของคณะต่าง ๆ

คณะ	$n_1$	$n_2$	ค่า ยู ขอ 1-15	ค่า ยู ขอ 16-53	ค่า ยู ขอ 1-53
ครุศาสตร์	8	15	57.5	43.5	46
อักษรศาสตร์	3	10	5.5	8.5	6
นิเทศศาสตร์	3	10	11.5	13	14
รัฐศาสตร์	4	10	14	19	13
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	10	20	87.5	78	96.5
วิทยาศาสตร์	3	10	13	15	15
วิศวกรรมศาสตร์	5	10	7.5***	12.5	11*

\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\*\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .025

$n_1$  หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกียรตินิยม

$n_2$  หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ขอ 1-15 หมายถึง ความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ขอ 16-53 หมายถึง บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ขอ 1-53 หมายถึง การประกอบอาชีพโดยส่วนรวม

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา บัณฑิตเกียรตินิยมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการมากกว่าบัณฑิต อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .025 และบัณฑิตเกียรตินิยมประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพโดยส่วนรวมสูงกว่าบัณฑิต อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ส่วนบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ ทั้งบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยมมีไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

บัณฑิต เกียรตินิยมและบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ มีความสามารถทางวิชาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เช่นเดียวกับบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยรวม สำหรับคณะอักษรศาสตร์ นิเทศศาสตร์ รัฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี และวิทยาศาสตร์ บัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมก็มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ บุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการ และการประกอบอาชีพโดยรวม ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เช่นเดียวกัน

5. ผลการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการประกอบอาชีพของ บัณฑิต ของบัณฑิต เกียรตินิยม และของบัณฑิตจุฬา ฯ ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชา โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient of Correlation)

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของบัณฑิต ของบัณฑิต เกียรติ-นิยมและของบัณฑิตจุฬา ฯ ในทัศนะของตนเองและของผู้บังคับบัญชา

คะแนน	จำนวนตัวอย่างประชากร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
บัณฑิต กับผู้บังคับบัญชา	137	.12
บัณฑิต เกียรตินิยม กับผู้บังคับบัญชา	32	.33**
บัณฑิตจุฬา ฯ กับผู้บังคับบัญชา	169	.15**

\*\* มีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าความคิดเห็นของบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เกียรตินิยม ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

สำหรับความคิดเห็นของบัณฑิต เกียรตินิยมกับผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เกียรตินิยม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .10 และ เช่นเดียวกับความคิดเห็นของบัณฑิตจุฬา ฯ กับผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต จุฬา ฯ