

การเปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวพจนาง ว่องตระกูล

003508

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2517

I16590891

A COMPARISON OF CAREER PERFORMANCE OF CHULALONGKORN UNIVERSITY
GRADUATES AND HONORED GRADUATES



Miss Pojana Wongtrakool

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1974

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สมาน อนุวิท......

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์..... *พงศ์ อนุวิท*..... ประธานกรรมการ

..... *สมาน อนุวิท*..... กรรมการ

..... *ประจักษ์ อนุวิท*..... กรรมการ

..... กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ ดร.วรรณ ปุณโชนิ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

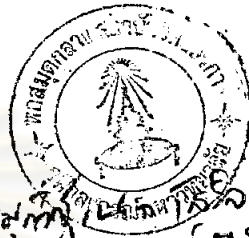
ชื่อ

นางสาวพนา วงตระกูล

แผนกวิชา วิชาการศึกษา

ปีการศึกษา

2516



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิต
เกียรตินิยม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบวัดการประกอบอาชีพนิกมาตราส่วน
ประเมินค่า ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ให้บัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประกอบอาชีพใน
กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และผู้บังคับบัญชา ประเมินค่าการประกอบอาชีพของบัณฑิตจุฬาลง
กรณ์มหาวิทยาลัย 2 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ และบุคลิกภาพที่เสริม
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ได้แบบวัดการประกอบอาชีพที่คืนจากบัณฑิตจุฬาลงกรณ
มหาวิทยาลัย 188 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 67.14 จากผู้บังคับบัญชา 173 ฉบับ คิดเป็น
ร้อยละ 61.79 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที การทดสอบค่ายู ค่าสหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้สูตรของเพียร์สัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า บัณฑิตและบัณฑิตเกียรตินิยม ประสบผลในการประกอบอาชีพ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ทั้งในทัศนะของตนเองและใน
ทัศนะของผู้บังคับบัญชา นอกจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เท่านั้นที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าบัณฑิต
เกียรตินิยมประสบผลการประกอบอาชีพสูงกว่าบัณฑิตอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ
.05 และความคิดเห็นของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการ
ประกอบอาชีพของบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .10

Thesis Title A Comparison of Career Performance of Chulalongkorn
University Graduates and Honored Graduates

Name Miss Pojana Wongtrakool
Department Educational Research

Academic Year 1973

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare Chulalongkorn University honor graduates and ordinary graduates on success in career performance. Career performance was evaluated by means of a rating scale designed to cover two areas: knowledge and academic ability, and personality. The rating scales were sent to a sample of Chulalongkorn University graduates now working in Bangkok and Nonthaburi and to their Administrators. From the graduates, 188 rating scales or 67.14 % were returned; the return rate for the Administrators was 61.79 % or 173 scales. Data were analyzed by means of t-tests, Mann-whitney U-tests, and Product-moment correlations. Results indicated that there were no significant differences between ordinary graduates and honor graduates. However, Administrators of engineering faculty graduates rated honor graduated higher than ordinary graduates in career performance success ($P < .05$). There was a significant correlation ($P < .10$) between administrators ratings of career performance and the performance ratings of the combined sample of Chulalongkorn graduates.



กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้า วิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. วรรณ ปุณยโชติ
 อาจารย์ประจำภาควิชาและคณาจารย์ที่ดูแลและช่วยเหลือวิทยานิพนธ์ ได้แก่ อาจารย์ ดร. วรรณ ปุณยโชติ
 ตลอดจนแนะแนวทางและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด อาจารย์และหัวหน้าหน่วย
 งานที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบวัดการประกอบอาชีพ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
 และนอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 และทุก ๆ ท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยนี้.

พจนานุกรม

พรอ. ดร. วิชาญ สวัสดิ์ ภาณุวัฒน์
 กิ่งแก้ว สวัสดิ์ ภาณุวัฒน์

พี.พี.ดี. วิชาญ สวัสดิ์ ภาณุวัฒน์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ณ



บทที่

1. บทนำ	1	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3	๑
สมมุติฐานของการวิจัย	3	3
ขอบเขตของการวิจัย	4	3
ข้อตกลงเบื้องต้น	5	4
ความจำกัดของการวิจัย	5	4
คำจำกัดความ	5	4
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	7	5
3. วิธีดำเนินการวิจัย	21	13
ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากร	21	13
การสุ่มและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	21	13
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21	14
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23	14
การวิเคราะห์ข้อมูล	24	15

4. ผลการวิจัย	27	17
ลักษณะกลุ่มตัวอย่างประชากร	27	17
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29	17
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	46	
ขอค้นพบ	47	
การอภิปรายผลและขอเสนอแนะ	49	
บรรณานุกรม	53	
ภาคผนวก	58	
ประวัติการศึกษา	72	

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	จำนวนตัวอย่างประชากรบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมแยกตามคณะ...	28
2.	จำนวนตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมแยกตามคณะ	28
3.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิต และบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง	30
4.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทาง วิชาการของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง... .. .	31
5.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของตนเอง... .. .	34
6.	เปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะ ของตนเอง ของคณะต่าง ๆ	35
7.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาการของบัณฑิต และบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของผู้บังคับบัญชา... .. .	37
8.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพที่เสริมความรู้ความสามารถทาง วิชาการของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของผู้บังคับบัญชา... .. .	39
9.	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมในทัศนะของผู้บังคับบัญชา... .. .	42
10.	เปรียบเทียบการประกอบอาชีพของบัณฑิตและบัณฑิต เกียรตินิยมใน ทัศนะของผู้บังคับบัญชา ของคณะต่าง ๆ	44
11.	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของบัณฑิต ของบัณฑิต เกียรติ- นิยม และของบัณฑิตจุฬา ในทัศนะของตนเองและของผู้บังคับบัญชา	45