

การศึกษาเปรียบเทียบการจัดการด้านสวัสดิการระหว่างวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
เฉพาะกรณีวิทยาเขตนครราชสีมา และ วิทยาเขตขอนแก่น



นางจันทร์เพ็ญ เจริญศักดิ์กุล

003622

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชา ศึกษาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

A Comparative Studies of Welfare Management
Between The Institute of Technology and Vocational Education:
A Case Study of Nakhon Ratchasima Campus and Khon Kaen Campus

MRS. CHANPEN TEREESAKDIGUL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requiements
For the Degree of Master of Commerce

Department of Commerce

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการจัดการคานส์สถิติการระหว่างวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เฉพาะกรณีวิทยาเขตนครราชสีมา
และ วิทยาเขตขอนแก่น

โดย นางจันทร์เพ็ญ เกรียงศักดิ์กุล

แผนกวิชา พาณิชยศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุพรรณิการ์ ยงมา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์เอกวิทย์ นันทาภิวัฒน์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ชวลิต คันไชย)

..... กรรมการ

(อาจารย์สมศักดิ์ อินทรกำแหง ณ ราชสีมา)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการจัดการคานส์สติกการระหว่างวิทยาลัยเทคโนโลยี
และอาชีวศึกษา เฉพาะกรณีวิทยาเขตนครราชสีมา และ วิทยาเขตขอนแก่น
ชื่อนิสิต นางจันทร์เพ็ญ เกรียงศักดิ์กุล
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริโสภาคย์ บุรพาเคชะ
แผนกวิชา พาณิชยศาสตร์
ปีการศึกษา 2521



บทคัดย่อ

จากการสำรวจความคิดเห็นของครู อาจารย์ พนักงาน และภารโรงของวิทยาลัย
เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นครราชสีมา และ
วิทยาเขตเทคนิคขอนแก่น ปีการศึกษา 2520 จำนวน 243 คน และ 90 คน ตามลำดับ
เพื่อทราบแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้สวัสดิการของแต่ละวิทยาเขต โดยวิธีการให้ตอบแบบ
สอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 37 ข้อ และได้นำขอมูลมาทำการวิเคราะห์เชิงสถิติ เพื่อ
เปรียบเทียบเป็นอัตราเฉลี่ยร้อยละ ผลจากการศึกษาค้นพบว่า

บุคลากรทั้งสองวิทยาเขตมีสถานภาพการทำงาน การสมรส และอายุโดยเฉลี่ยอยู่ใน
ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน ส่วนระดับการศึกษาขณะเริ่มเข้าทำงาน เฉลี่ยแล้วมีวุฒิต่ำกว่าระดับ
ปริญญาตรี ของวิทยาเขตเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 61.95 และ
วิทยาเขตเทคนิคขอนแก่นมีอัตราเฉลี่ยร้อยละ 69.32 แต่ในปัจจุบันบุคลากรมีวุฒิการศึกษาระดับ
ปริญญาตรีจำนวนสูงขึ้นเป็นอัตราเฉลี่ยร้อยละ 45.36 และ 37.50 ตามลำดับ

สำหรับชั่วโมงการสอนของบุคลากรแต่ละวิทยาเขตมีความแตกต่างกันคือ วิทยาเขต
เทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บุคลากรคนหนึ่งเฉลี่ยแล้วสอนสัปดาห์ละ 27 คาบเวลา ส่วน
วิทยาเขตเทคนิคขอนแก่น เฉลี่ยแล้วคนหนึ่งสอนสัปดาห์ละ 41 คาบเวลา

บุคลากรของสองวิทยาเขตส่วนมากไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนมีอัตรา
ร้อยละ 57.57 และ 51.11 ตามลำดับ บุคลากรมีความพอใจในงานที่ทำ หรือสอนในปัจจุบัน
มีอัตราสูงถึงร้อยละ 82.28 และ 88.89 ตามลำดับ ส่วนรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจาก
เงินเดือนที่ได้รับเป็นประจำ คือ ได้รับรายได้จากคาสอน หรือทำงานล่วงเวลา ซึ่งมีอัตราสูง
ถึงร้อยละ 82.30 และ 93.33

ทั้งสองวิทยาเขตนี้ บุคลากรไม่มีความเครียด (รู้สึกเฉย ๆ) ท่อสวัสดิการที่ได้รับ
จากวิทยาเขต สำหรับข้อคิดเห็นอื่น ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรมีความกระตือรือร้น
ในเรื่องขวัญ และกำลังใจมากกว่าสวัสดิการคานอื่น ๆ วิทยาเขตเทคนิคภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ มีอัตราร้อยละ 50.70 ของผู้แสดงความคิดเห็น 63 คน และ วิทยาเขตเทคนิค
ขอนแก่นมีอัตราร้อยละ 58.33 ของผู้แสดงความคิดเห็น 24 คน

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลและข้อเสนอแนะให้วิทยาเขต หรือสถาบันอื่นที่มี
ลักษณะคล้ายคลึงกันได้นำไปปรับปรุงจัดการคานสวัสดิการให้แก่มูลคณากรของตน อันจะส่งผลทำให้
เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ซึ่งจะช่วยให้งานของแต่ละสถาบันมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparative Studies of Welfare Management
 Between The Institute of Technology and
 Vocational Education. A case study of
 Nakhon Ratchasima Campus and Khon Kaen Campus.

Name Mrs. Chanpen Tereesakdigul.

Thesis Advisor Mrs. Sirisopak Burapadecha, Assistant Professor.

Department Commerce.

Academic year 1978.

ABSTRACT

After surveying from 243 and 90 instructors and personnels of The Institute of Technology and Vocational Education, Nakhon Ratchasima Campus, and Khon Kaen Campus, 37 questions are asking about the security given by both institutes in the 1977 academic year.

The result of the research data shows that manpower of both institutes are in the same working status and almost the same age.

The education level of both personnels 61.95 % and 69.32 % are in the under graduated level from Nakhon Ratchasima Campus and Khon Kaen Campus respectively. At present the tendency of personnels in degree level in higher to 45.36 %

and 37.50% in Nakornrajasima Campus and Khon Kaen Campus respectively.

The result from this research also indicated that the most effective one to instructors is the morale and motive much more than other security.

Advising from this research is inviting all of the affiliates of similar institute bring researching result to improve the morals, motive and security to instructors and institute personnels. It should be improved the personnels' morale and motivate all of them and institute conditions.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความเรียบร้อยภายใต้การให้คำแนะนำ ปรึกษาช่วยเหลือ ติดตามผลอย่างเอาใจใส่จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริโสภาคย์ บุรพาเคชะ ในการจัดดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบตั้งแต่เริ่มแรกจนเสร็จสิ้น นอกจากนี้ ผู้เขียนยังได้รับความอนุเคราะห์หลายท่าน ตลอดจนบรรดาข้อมูลที่สำคัญทั้งในอดีต และปัจจุบันเกี่ยวกับบุคลากรของทั้งสองวิทยาเขตจากอาจารย์ชวลิต คันไชย ผู้อำนวยการวิทยาเขตเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือคนปัจจุบัน และเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาเขตเทคนิคขอนแก่น ความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังได้รับความร่วมมือจากรองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายบริการ ตลอดจนคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของทั้งสองวิทยาเขตเป็นอย่างดี

ผู้เขียนขอขอบพระคุณในความกรุณาของทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

จันทร์เพ็ญ เตรียศักดิ์กุล

มีนาคม 2522

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมา และ ความสำคัญของปัญหา	1
ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	
วิทยาเขตเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นครราชสีมา	5
วิทยาเขตเทคนิคขอนแก่น	8
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	12
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	14
สมมุติฐานในการวิจัย	14
ขอบเขตการวิจัย	14
ประโยชน์ที่จะได้รับ	15
ข้อจำกัดของการวิจัย	15
คำจำกัดความที่ใช่	15
2. การจัดการงานบุคคลของราชการ	17
ความหมายของการจัดการ และ บริหาร	17
ความหมายของการจัดการงานบุคคล	20
แนวความคิดการจัดการงานบุคคล	28
ลักษณะการจัดการงานบุคคลในปัจจุบัน	30

หลักการจัดการงานบุคคล	31
ความสำคัญของการจัดการงานบุคคล	37
สิ่งจูงใจ	41
การเสริมสร้างขวัญ	42
การสร้างมนุษยสัมพันธ์ในหน่วยงาน	46
ความหมาย และแนวความคิดเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ	49
3. วิธีดำเนินการวิจัย การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	60
กลุ่มตัวอย่าง	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	63
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	63
การวิเคราะห์ข้อมูล และ อภิปราย	64
4. สรุปผล และ ข้อเสนอแนะ	112
สรุปผล	112
ข้อเสนอแนะ	117
บรรณานุกรม	120
ภาคผนวก	124
ประวัติผู้เขียน	140

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามเพศ และสถานภาพการทำงานสองวิทยาเขต	60
2. จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามเพศ และสถานภาพการสมรสของบุคลากร	61
3. จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามเพศ และสถานภาพการทำงานแต่ละฝ่าย	61
4. จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามเพศ และระยะเวลาการทำงาน	62
5. แสดงเปรียบเทียบคุณสมบัติแบบสอบถามทั้งสองวิทยาเขต	64
6. วิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างตามเพศ และสถานภาพการทำงานของทั้งสองวิทยาเขต	65
7. วิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างตามเพศ และสถานภาพการสมรสของบุคลากรทั้งสอง วิทยาเขต	66
8. วิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพการทำงาน	67
9. วิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างตามเพศ สถานภาพการทำงานแต่ละฝ่ายของทั้งสอง วิทยาเขต	68
10. จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอายุ	69
11. จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวุฒิการศึกษาเมื่อเข้าทำงาน	70
12. วิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างตามวุฒิการศึกษาเมื่อเข้าทำงาน	71
13. จำแนกระดับการศึกษาในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง	72
14. วิเคราะห์ระดับการศึกษาในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง	75
15. เปรียบเทียบความก้าวหน้าทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่าง	76
16. วิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับวิทยาเขตส่งเสริมบุคลากรให้ลาศึกษาต่อ	77
17. แสดงความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสองวิทยาเขตเกี่ยวกับการพิจารณา ความดีความชอบในการลาไปศึกษาต่อในปีแรก	78
18. แสดงเปรียบเทียบอัตราเงินเดือนขณะเริ่มเข้ามาทำงานในวิทยาเขต	79

ตาราง

หน้า

19. แสดงอัตราเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2520)	81
20. แสดงจำนวนคาบเวลาที่บุคลากรทำการสอนทั้งในและนอกเวลาเฉลี่ย/สัปดาห์	82
21. เปรียบเทียบการทำงานในหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากการทำงานในวิทยาเขต	83
22. เปรียบเทียบหน่วยงานอื่นที่บุคลากรไปทำงานนอกเหนือจากการทำงานประจำ	84
23. เปรียบเทียบรายได้ของบุคลากรที่ทำงานในหน่วยงานอื่น	85
24. แสดงรายได้ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจากวิทยาเขตนอกเหนือเงินเดือนประจำ	87
25. แสดงจำนวนบุคลากรทำงานล่วงเวลาให้กับวิทยาเขต	88
26. แสดงการได้รับผลตอบแทนจากการทำงานล่วงเวลา	89
27. แสดงถึงประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนที่จะทำงานในวิทยาเขต	90
28. แสดงหน่วยงานต่าง ๆ ที่บุคลากรมีประสบการณ์มาก่อน	91
29. แสดงถึงระยะเวลาที่เคยผานงานจากหน่วยงานอื่นของบุคลากร	93
30. แสดงเปรียบเทียบสถานที่พักอาศัยของบุคลากร	94
31. แสดงขนาดครอบครัวของบุคลากร	95
32. แสดงเปรียบเทียบการใช้จ่ายทะเลาะทางไปทำงานของบุคลากร	96
33. เปรียบเทียบความเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการให้สวัสดิการคานสุขภาพ	97
34. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับปริมาณงานและความรับผิดชอบ/เงินเดือน	98
35. เปรียบเทียบเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ กับวิชาชีพที่เรียนมา	99
36. เปรียบเทียบความพอใจในงานที่ทำ หรือวิชาที่สอน	100
37. เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับการจัดสถานที่พละสังสรรค์	101
38. เปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดแข่งขันกีฬาภายในวิทยาเขต	102

ตาราง

	หน้า
39. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแข่งขันกีฬาทางสถาบัน	103
40. เปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดงานสังสรรค์ภายในวิทยาเขต	104
41. เปรียบเทียบการให้สวัสดิการเพิ่มเติมของทั้งสองวิทยาเขต	105
42. เปรียบเทียบความพอใจในสวัสดิการที่ได้รับเพิ่มเติมจากวิทยาเขต	106
43. เปรียบเทียบความพอใจในสวัสดิการที่ได้รับเพิ่มเติมจากต่าง ๆ	107
44. เปรียบเทียบความไม่พอใจในสวัสดิการจากต่าง ๆ ที่ได้รับ	109
45. เปรียบเทียบข้อคิดเห็นอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละวิทยาเขต	111

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย