

การศึกษามหาบัณฑิตที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาลใน

สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย



นางพรรณนิภา ธรรมวิรัช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปรัชญาเศรษฐศาสตร์มหามันต์

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2528

ISBN. 974-564-365-4.

010876

I16624142

A STUDY OF STUDENT ADVISOR. ROLES IN NURSING
INSTITUTES UNDER THE MINISTRY
OF UNIVERSITY AFFAIRS



Mrs. Pannipa Thamavirat

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fullfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Higher Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษานโยบายอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล
ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

โดย

นางพรธนิภา ชรรวมวิรัช

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ้าวรุ่ง



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....*Dr. Prachullee Aueawong*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

.....*Dr. Phiphat Meekachonwatt*..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมชาคณวุฒิ)

.....*Dr. Chitartana Bunon*..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชิตารัตน์ บุญนุช)

.....*Dr. Prachullee Aueawong*..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อ้าวอ้าวรุ่ง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล
ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ชื่อนิติ

นางพรรณนิภา ชรรณวิรัช

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.เพรชutti อาชวอรุณ

ภาควิชา

อุดมศึกษา

ปีการศึกษา

2527

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาลในสังกัดทบวง
มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันการศึกษาพยาบาล
ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาในความดูแล รวมทั้งบุคลากรอื่น ๆ ในสถาบันการศึกษา
ที่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยวิธีการทางสังคมวิธี
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาในความดูแล
เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันการศึกษาพยาบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันการศึกษาพยาบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษามบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล
ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม
ซึ่งแยกเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในความดูแลรวมทั้งบุคลากร

ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ในสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 5 สถาบัน ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่- คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวิทยาลัยพยาบาล หัวเฉียว จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 916 คน เป็นอาจารย์ 229 คน และนักศึกษา 687 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 631 ฉบับ คิดเป็นของอาจารย์ ร้อยละ 74.23 และนักศึกษา ร้อยละ 67.10 ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาความถี่ มีชนิดเมเชคคิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเอฟ ค่าที และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ คือ

1. การศึกษาคือสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในความดูแลอยู่ในลักษณะของการแยกกลุ่มสังคม กล่าวคือ อาจารย์ที่ปรึกษาก็มีการศึกษาคือสัมพันธ์กับกลุ่มอาจารย์ด้วยกันมากกว่าที่จะศึกษาคือกับนักศึกษาในความดูแลของตน ส่วนนักศึกษาก็มีการศึกษาคือสัมพันธ์กับกลุ่มนักศึกษาด้วยกันมากกว่าที่จะศึกษาคือกับอาจารย์ที่ปรึกษาของตน
2. อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาในความดูแลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เกือบทุกรายการ
3. นักศึกษาระดับปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เกือบทุกรายการ
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เกือบทุกรายการ เมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และจำแนกตามมหาวิทยาลัย
5. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เกือบทุกรายการ เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย

Thesis Title A Study of Student Advisor: roles in Nursing
 Institutes under the Ministry of University
 Affairs.

Name Mrs. Pannipa Thamavirat

Thesis Advisor Associate Professor Pornchulee Achava - Amrung, Ed.D.

Department Higher Education

Academic Year 1985



Abstract

Purpose of the Study

The purpose of the research were as follows: to study student advisor: roles of Nursing Institutes under the Ministry of University Affairs upon these following specific objectives:

1. To study of relationships between student advisors and their advisees and other related personnel in advisors' affairs by using sociometric method.
2. To study of the advisors and advisees' opinions regarding advisors' roles.
3. To compare of the advisors and advisees' opinions regarding advisors' roles.

Methodology

This research was a study of student advisor: roles of Nursing Institutes under the Ministry of University Affairs in the academic

year 1984.

The main instrument used to collect data was questionnaires consisting of two parts: The former was to study the relationship between advisors and their advisees and the other related personnel in advisors' affairs, and the latter was to study the advisors' roles. These questionnaires were applied to advisors and their advisees in 5 nursing institutes under the Ministry of University Affairs, consisted of the 229 advisors and 687 advisees. The questionnaires totally returned 631, from advisors 74.23 percent and advisees 67.10 percent. The data were analysed to determine frequencies, arithmetic means, standard deviation, F-test, t-test and one-way analysis of variance.

Findings

The finding of the study can be summed up as follows:

1. The kind of relationship between student advisors and advisees was distinctly separated social groupings: Advisors reported most frequent contacts with their faculty members more than their advisees. In the same manner, advisees reported most frequent contacts with their peers and least with their advisors.
2. There was a significant difference at 0.01 level between the mean scores of the advisors and advisees' opinions about advisors' roles.
3. There was a significant difference at 0.01 level between the mean scores of the 3rd year and 4th year student's opinions about advisors' roles.
4. There was a significant difference at 0.01 level between the mean scores of the advisors' opinions about advisors' roles in

different universities.

5. There was a significant difference at 0.01 level between the mean scores of the advisees' opinions about advisors' roles in different universities and different period of being advisor.

Recommendations for further studies and direct applications of the findings were duly offered.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กติกิกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดีด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อักษรอรุ่ง อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ไ้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ด้วยดีตลอดมา นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ท่านที่ไ้กรุณาให้คำแนะนำ ในการปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถาม

บุคคลที่ช่วยเหลืองานวิจัยครั้งนี้ให้ลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งคือ คุณพรเลิศ อวมพ่วง ซึ่งช่วยเหลือในการเขียนโปรแกรมและประมวลข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลดาวัลย์ ภูมิวิษุเวช อาจารย์สุปรีดา ลอกระกุล และอาจารย์ รัตนภรณ์ พูลภิญโญ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณ คณะจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่าน ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่ไ้กรุณาให้กำลังใจ และสนับสนุนด้วยดีตลอดมา

พรรณนิภา ธรรมวิรัช

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ญ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	น
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาท	9
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป	10
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	12
วิธีการศึกษาโดยใช้สังคมมิติ	17
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย	27
กลุ่มตัวอย่างประชากร	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	134
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	134
	วิธีดำเนินการวิจัย	134
	สรุปผลการวิจัย	135
	อภิปรายผล	148
	ข้อเสนอแนะ	148
	บรรณานุกรม	151
	ภาคผนวก	156
	ประวัติผู้เขียน	173

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่	
1	สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษา 33
2	สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา 39
3	แสดงการติดต่อกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา 43
4	แสดงการติดต่อกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรอื่น ๆ 45
5	แสดงลำดับความใกล้ชิดสนิทสนมระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา 49
6	แสดงลำดับความสำคัญของบุคคลที่นักศึกษาไปขอคำแนะนำเมื่อมีปัญหา ด้านวิชาการ 51
7	แสดงลำดับความสำคัญของบุคคลที่นักศึกษาไปขอคำปรึกษาแนะนำเมื่อมี ปัญหาส่วนตัว 53
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่างอาจารย์ ที่ปรึกษากับนักศึกษาทางด้านวิชาการ 54
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่าง อาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาทางด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ .. 56
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ทางด้านวิชาการ จำแนกตามชั้นปี 58
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ทางด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนกตามชั้นปี 60
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ 62
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ ที่ปรึกษาทางด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนกตามอายุ 64

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

14	การทดสอบซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้ความรู้ความ เข้าใจในเรื่องหน้าที่และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ด้วย วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) จำแนกตามอายุ ..	66
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านวิชาการ จำแนกตามภาควิชาที่สังกัด .	67
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนกตาม ความภาควิชาที่สังกัด	69
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านวิชาการ จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการ ศึกษา	71
18	การทดสอบซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านสร้างควม สัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ผู้สอน ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ..	73
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนก ตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา	74
20	การทดสอบซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านแนะนำในการ เตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา	76
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านวิชาการ จำแนกตามระยะเวลาที่สอน ในสถาบัน	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านอน ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนก ตามระยะเวลาที่สอนในสถาบัน	79
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านวิชาการ จำแนกตามระยะเวลาที่ทำ หน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	81
24	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านให้ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการและนโยบายของสถาบันการศึกษา ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's Method) จำแนกตามระยะเวลาที่ ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	84
25	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านให้ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะศึกษาคด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's Method) จำแนกตามระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา .	84
26	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านให้คำแนะนำใน การวางแผนการเรียน ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's Method) จำแนกตามระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	85
27	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านการ เลือกวิชา เรียนด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's Method) จำแนกตามระยะ เวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	85
28	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านการลงทะเบียน เรียน ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's Method) จำแนกตาม ระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

29	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระเบียบการวัดผลและการสอบด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	86
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนกตามระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	87
31	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านการช่วยเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามระยะเวลาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	89
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	90
33	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในเรื่องให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและนโยบายของสถานการศึกษา ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	95
34	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะศึกษา ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	95
35	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านการคำแนะนำในการวางแผนการเรียน ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	96
36	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านการคำแนะนำในการเลือกวิชาเรียน ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

37 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้คำแนะนำในการ
ลงทะเบียนเรียน ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method) จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย 97

38 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้คำแนะนำและ
เตือนให้นักศึกษารวบรวมความถูกต้องของผลการลงทะเบียนเรียน
ประจำภาคด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method) จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย 97

39 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้ความรู้ความ
เข้าใจในเรื่องระเบียบการวัดผลและการสอบ ด้วยวิธีเซฟเฟ
(Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย 98

40 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้คำแนะนำเกี่ยวกับ
วิธีเรียนที่ใดผลและมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method)
จำแนกตามมหาวิทยาลัย 98

41 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีติดตามผลการเรียน
และให้คำแนะนำเมื่อนักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้วยวิธีเซฟเฟ
(Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย 99

42 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีสร้างความสัมพันธ์
ที่กระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's
Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย 99

43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย 100

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

44	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านแนะนำและช่วยแก้ ปัญหาค่าการเงิน ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนก ตามมหาวิทยาลัย	105
45	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านแนะนำและช่วยแก้ ปัญหาค่าที่พิกอาศัย ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	105
46	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านแนะนำ และช่วยแก้ ปัญหาค่าสุขภาพ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนก ตามมหาวิทยาลัย	106
47	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านแนะนำด้านความ ประพฤติ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตาม มหาวิทยาลัย	106
48	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้าน การปรับปรุงบุคลิกภาพ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย ...	107
49	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านคำแนะนำเกี่ยวกับ การคบเพื่อน ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตาม มหาวิทยาลัย	107
50	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านคำแนะนำเกี่ยวกับ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	108
51	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในด้านทำให้ความรู้สึก เข้าใจในเรื่องที่และความรับผิดชอบตนเองและผู้อื่น ด้วยวิธี เชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

52	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำในการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	109
53	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	109
54	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางค่านวิชาการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	110
55	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการและนโยบายของสถาบันการศึกษา คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	117
56	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะศึกษา คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	118
57	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำให้คำแนะนำในการวางแผนการเรียน คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	118
58	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำให้คำแนะนำในการเลือกวิชาเรียน คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	119
59	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านำให้คำแนะนำในการเลือกวิชาเรียน คิววีซีเชฟเฟ่ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	119

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่

60	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้คำแนะนำและ เงื่อนไขนักศึกษาดูตรวจสอบความถูกต้องของผลการลงทะเบียนเรียน ประจำภาค ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé 's Method)จำแนกตาม มหาวิทยาลัย	119
61	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องระเบียบการวัดผลและการสอบ ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	120
62	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งวิชาที่ทำการศึกษาค้นคว้า ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	120
63	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีให้คำแนะนำเกี่ยวกับ วิธีการเรียนที่ได้ผลและมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	121
64	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีติดตามผลการเรียน และให้คำแนะนำเมื่อนักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้วยวิธีเชฟเฟ (S cheffé 's Method)จำแนกตามมหาวิทยาลัย	121
65	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีสร้างความสัมพันธ์ ที่กระหว่างนักศึกษาที่อาจารย์ผู้สอน ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	122
66	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านีแนะนำในเรื่องการ ศึกษาคือ ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé 's Method)จำแนกตาม มหาวิทยาลัย	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

67 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์
ที่ปรึกษาทางบ้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากวิชาการ จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย 123

68 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมและความเห็นใจและ
รับฟังปัญหาส่วนตัวที่นักศึกษานำไปปรึกษาหารือ ด้วยวิธีเซฟเฟ
(Scheffé 's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย 128

69 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมแนะนำเกี่ยวกับ
การดำเนินชีวิตในสถาบันการศึกษา ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's
Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย 128

70 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมแนะนำและช่วยแก้
ปัญหา ค่านิยมพักอาศัย ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method)
จำแนกตามมหาวิทยาลัย 129

71 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมแนะนำและช่วยแก้
ปัญหาค่านิยมสุขภาพ ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method)จำแนก
ตามมหาวิทยาลัย 129

72 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมแนะนำค่านิยม
ประพฤติก ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method)จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย 130

73 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมแนะนำในเรื่อง
การปรับปรุงบุคคลิกภาพ ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method)
จำแนกตามมหาวิทยาลัย 130

74 การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านิยมแนะนำเกี่ยวกับการ
คบเพื่อน ด้วยวิธีเซฟเฟ (Scheffé 's Method)จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย 131

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
75	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านแนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	131
76	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหน้าที่และความรับผิดชอบตนเองและผู้อื่น ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	132
77	การทดสอบคู่ซึ่งแตกต่างกันของความคิดเห็นในค่านช่วยเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) จำแนกตามมหาวิทยาลัย	132

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนบภูมิ

หน้า

แนบภูมิสังคมนิติความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในความดูแลและ
 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา 47



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย