

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย ( Descriptive Research Method ) เพื่อสำรวจแนวทบทวนนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยระบบจำกักรับ แนวทบทวนที่ศึกษามี 8 ด้าน ดังนี้ แนวทบทวนทางวิชาการและการเป็นศิษย์ค แนวทบทวนในการใช้สติปัญญา แนวทบทวนในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ แนวทบทวนในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ แนวทบทวนในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ แนวทบทวนในการพัฒนาสังคม แนวทบทวนที่หล่อเป็นพิธีและแนวทบทวนกิจกรรมราชการเมือง และศึกษาเปรียบเทียบโดยจำแนกตาม เพศ สถานที่พัก ชั้นปี สาขาวิชาและมหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยระบบจำกักรับ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2528 ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบผสม ( Multistage Sampling Technique ) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ในการเลือกมหาวิทยาลัยที่ศึกษา ผู้วิจัยเลือกศึกษามหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคต่าง ๆ ของประเทศ คือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง ภาคละ 1 แห่ง มหาวิทยาลัยที่เลือกศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนคณะวิศวกรรม 4 สาขาวิชา ใ้มหาวิทยาลัยที่เป็นตัวแทนภาคต่าง ๆ ดังนี้

ภาคเหนือ	คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ภาคใต้	คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ภาคกลาง	คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยแบ่งคณะวิชาในมหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งออกเป็น 4 สาขาวิชา คือ สาขามนุษยศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสาขาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์

ขั้นที่ 3 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้สุ่มคณะวิชาเพื่อเป็นตัวแทนในแต่ละสาขาวิชา ได้ตัวแทนในแต่ละสาขาวิชาดังนี้

สาขามนุษยศาสตร์ มีเพียงคณะเดียว คือ คณะมนุษยศาสตร์ สำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาเฉพาะส่วนที่เป็นคณะมนุษยศาสตร์เท่านั้น

สาขาสังคมศาสตร์มี 2 คณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์คณะเดียว และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มี 2 คณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะทรัพยากรธรรมชาติ

สาขาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ มีเพียงคณะเดียว คือ คณะวิทยาศาสตร์

ขั้นที่ 4 ในการสุ่มตัวอย่างจากคณะวิชาที่เป็นตัวแทนในสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยที่ศึกษา 4 แห่ง ซึ่งมีจำนวนประชากร ดังนี้

1.	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวนนักศึกษา	6,247	คน
2.	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จำนวนนักศึกษา	3,830	คน
3.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	จำนวนนักศึกษา	3,204	คน
4.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำนวนนิสิต	6,275	คน
		รวม	19,556	คน

ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ครายซี และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970: 607-609) ได้จำนวนตัวอย่างจำนวน 379 คน จำแนกเก็บจากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ดังนี้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวนตัวอย่าง	132 คน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จำนวนตัวอย่าง	71 คน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	จำนวนตัวอย่าง	58 คน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำนวนตัวอย่าง	118 คน
	รวม	372 คน

และเพื่อให้การเก็บข้อมูลจากกลุ่มนิสิตนักศึกษาครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้เพิ่มขนาดของตัวอย่างในบางมหาวิทยาลัย ดังนี้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวนตัวอย่าง	132 คน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จำนวนตัวอย่าง	120 คน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	จำนวนตัวอย่าง	101 คน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำนวนตัวอย่าง	120 คน
	รวม	473 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยการจำแนกแนวทบทวนของ ซูเมอร์ และ แสตนฟีล เป็นหลักในการแบ่ง และประยุกต์ใช้กับนิสิตนักศึกษาไทย ประกอบด้วยแนวทบทวน 8 แนวทบทวน แต่ละแนวทบทวนประกอบด้วยข้อคำถามแนวทบทวนละ 6 ข้อ รวมทั้งสิ้น 48 ข้อ แต่ละข้อคำถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินพฤติกรรมของตนเองในระหว่างที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามเพื่อสำรวจแนวทบทวนของนิสิตนักศึกษา ดังนี้

1. เริ่มจากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย ฯลฯ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะนิสิตนักศึกษา แนวทบทวน วัฒนธรรมย่อยของนักศึกษา ประเภทของนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการเข้าใจพฤติกรรมของนิสิตนักศึกษา
2. ศึกษาการแบ่งแนวทบทวนนักศึกษาที่ ซูเมอร์ และ แสตนฟีล ได้ศึกษาไว้

และแบ่งประเภทแนวบทบาทไว้ 8 แนวบทบาท ดังนี้

- 2.1 แนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์
- 2.2 แนวบทบาทในการใช้สติปัญญา
- 2.3 แนวบทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่
- 2.4 แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ให้เป็นประโยชน์
- 2.5 แนวบทบาทที่ยึดถือระบบกรีก
- 2.6 แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ
- 2.7 แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม
- 2.8 แนวบทบาทที่ทำพอเป็นพิธี

ผู้วิจัยได้ศึกษาและพิจารณาแนวบทบาทนักศึกษาที่ ซูเมอร์ และแอสตันฟิล ศึกษาเพื่อการนำมาใช้กับนักศึกษาไทย พบว่าแนวบทบาทที่ยึดถือระบบกรีกนั้น ในสังคมนิสิตนักศึกษาไทยไม่ปรากฏแนวบทบาทนี้ จึงคัดแนวบทบาทด้านนี้ออก ในขณะที่เดียวกันเมื่อมาพิจารณาบทบาทนิสิตนักศึกษาไทยในปัจจุบันจะพบว่า นิสิตนักศึกษาไทยในปัจจุบันมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองและการปกครองมากกว่านิสิตนักศึกษาในสมัยก่อน (ไกรวุธ จีระบุตร 2523: 250-251) รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองในสถาบัน จึงเพิ่มการศึกษาแนวบทบาทนักบรรณรักษ์ทางการเมือง เป็นอีกแนวบทบาทหนึ่ง

ในการสร้างภาพพจน์และลักษณะนิสิตนักศึกษาไทยเพื่อใช้ในการประเมินนิสิตนักศึกษาไทย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะนักศึกษาที่นักการศึกษาท่านอื่นศึกษาไว้มาเสริมด้วย คือ การจำแนกนักศึกษาตามวัฒนธรรมย่อย 4 ประเภทของ คลาก และ ไทร การแบ่งประเภทและวัฒนธรรมย่อยของนิวคอมป์และคณะ การแบ่งนักศึกษาตามแนวโน้มค่านต่าง ๆ ของวอร์เรน และ เหมเบอร์ตัน และการแบ่งประเภทนักศึกษาของเคนส์ตัน และสรุปลักษณะนิสิตนักศึกษาในแนวบทบาทที่จะใช้ประเมินนิสิตนักศึกษาไทย ดังนี้

แนวบทบาทที่ 1 แนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ (Academic and Scholarly Role Orientation) ลักษณะนิสิตนักศึกษาในแนวบทบาทนี้ จะเป็นนักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นกับวิชาที่เรียนสูง สนใจการเรียนรู้ในวิชาที่เรียนอย่างจริงจัง

และต้องการที่จะได้ผลการเรียนดี ได้เกรดเฉลี่ยสะสมสูง ๆ เพื่อความเป็นนักวิชาการ และเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป จะทุ่มเทเวลาเพื่อการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ในวิชาที่เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ มาเรียนอย่างสม่ำเสมอ หากไม่เพราะเหตุสุดวิสัยจะไม่ยอมขาดเรียน นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้จะยอมรับและเชื่อในความรู้ที่ผ่านการใคร่ครวญ เหตุผลทางวิชาการแล้ว

แนวบทบาทที่ 2 แนวบทบาทในการใช้สติปัญญา ( Intellectual Role Orientation ) ลักษณะของนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้ จะเป็นผู้ที่มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ชอบการอ่าน ค้นคว้าด้วยตนเอง การเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อการประเทืองปัญญาของตน ไม่เน้นการนำความรู้ที่ได้เพื่อประโยชน์ใช้สอยหรือเพื่อการเตรียมอาชีพ เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีจินตนาการสูง สนใจใฝ่รู้ในสิ่งที่กว้างออกไปจาก แวดวงวิชาที่เรียน เพื่อการเป็นผู้รอบรู้และมักเสนอแนะแนวคิดใหม่ ๆ ต่อผู้อื่น

แนวบทบาทที่ 3 แนวบทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ ( Consummatory Collegiate Role Orientation ) ลักษณะนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้เป็นผู้ที่มีความสนใจในการร่วมกิจกรรมในสถาบันที่ให้ความสนุกสนาน ความเพลิดเพลินมากกว่ากิจกรรมในลักษณะอื่น ๆ รักสนุก มีเพื่อนมาก ชอบการคลุกคลีและสนุกสนานอยู่ในกลุ่มเพื่อน ไม่ชอบการอยู่คนเดียว ในเรื่องความก้าวหน้าทางวิชาการนั้น จะไม่สนใจเท่าใดนัก

แนวบทบาทที่ 4 แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ ( Instrumental Collegiate Role Orientation ) ลักษณะของนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้ เป็นผู้ที่มีความสนใจอย่างมากในการเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร ( Extracurricular ) ในฐานะที่เป็นผู้นำ ผู้บริหารหรือเป็นผู้ปฏิบัติงาน จุดมุ่งหมายของการร่วมทำกิจกรรมก็เพื่อการฝึกฝนและพัฒนาความสามารถ การทำงาน บุคลิกภาพเฉพาะตน ตลอดจนความรู้รอบรู้อื่น ๆ มากกว่าการเน้นการได้สาระหรือความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเพื่อฝึกทักษะด้านอาชีพ จะอุทิศเวลาในการทำกิจกรรมเพื่อสร้างสัมประสพการณ์ที่จะนำไปใช้ในอนาคค

แนวบทบาทที่ 5 แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ ( General Vocational Role Orientation ) ลักษณะนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้ เป็นผู้ที่เน้นความสำคัญทักษะด้านวิชาชีพ การเตรียมตนเองเพื่ออาชีพ

มากกว่าการเน้นการเป็นนักวิชาการหรือนักกิจกรรม จุดมุ่งหมายในการเรียนคือต้องการเรียนให้จบตามหลักสูตรเพื่อออกไปประกอบอาชีพ ไม่สนใจความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อการศึกษาต่อ ทุ่มเทเวลาและความสนใจไปยังวิชาหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิชาที่เรียนเท่านั้น ชอบเรียนวิชาทางภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี

แนวบทบาทที่ 6 แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม (Social Development Role Orientation) ลักษณะนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้ เป็นผู้ที่สนใจในเรื่องการบริการ การพัฒนาสังคม สนใจที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาของประชาชนหรือสังคม สนใจที่จะวิเคราะห์สภาพปัญหาของประชาชนและสังคมเพื่อหาทางช่วยเหลืออุทิศเวลาเพื่อการทำงานหรือร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม ศึกษาสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนโดยเฉพาะผู้ที่ประสบปัญหาทางสังคม คนยากจนและไร้โอกาส ต้องการเห็นสังคมได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น

แนวบทบาทที่ 7 แนวบทบาทที่ทำหอบเป็นพิธี (Ritualistic Role Orientation) ลักษณะนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้ เป็นผู้ที่มาเรียน มาร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหอบเป็นพิธีในฐานะที่เป็นนิสิตนักศึกษา ไม่ได้มุ่งหวังหรือตั้งใจในการเรียนหรือความก้าวหน้าทางวิชาการ การฝึกทักษะด้านอาชีพและการมีส่วนร่วมในสังคมมหาวิทยาลัย เมื่อมีชั่วโมงเรียน ก็มาเรียนตามหน้าที่ ไม่มีชั่วโมงเรียนก็ออกไปจากมหาวิทยาลัย ไม่สนใจการเข้าห้องสมุดหรือใช้เวลาในมหาวิทยาลัยเพื่อหาประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ ไม่สนใจเพื่อน อาจารย์ ไม่สนใจในสิ่งที่เกิดขึ้นในสถาบัน การเรียน การร่วมกิจกรรมและการฝึกทักษะด้านอาชีพที่เข้าไปเพราะเห็นว่า เป็นสิ่งที่นิสิตนักศึกษาทุกคนจะต้องทำ แต่ผลจะเป็นอย่างไร ไม่สนใจเท่าที่ควร

แนวบทบาทที่ 8 แนวบทบาทนักกิจกรรมทางการเมือง (Political Activist Role Orientation) ลักษณะนิสิตนักศึกษาตามแนวบทบาทนี้ เป็นผู้สนใจในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองและการบริหาร หึ่งที่เกิดขึ้นในระดับสถาบันและระดับประเทศ ติดตามความเคลื่อนไหว เรื่องราวข่าวสารทางการเมือง การปกครอง ในรูปการอ่าน ฟังหรือสนทนาวิเคราะห์วิจารณ์ เมื่อเห็นว่าผู้บริหาร อาจารย์ สโมสรนิสิตนักศึกษาหรือองค์การนิสิตนักศึกษากระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่ยุติธรรม ก็จะวิพากษ์วิจารณ์หรือไม่ก็ทำการต่อต้าน ประท้วงด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง

3. ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามเพื่อให้นิสิตนักศึกษาประเมินตนเองในแนวทบทวนทั้ง 8 ด้าน ในแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 48 ข้อ วัตถุประสงค์และแนวทบทวน ดังนี้

แนวทบทวน	ข้อคำถามข้อที่
1. แนวทบทวนทางวิชาการและการเป็นศึกษิต	1 9 17 25 33 41
2. แนวทบทวนในการใช้สติปัญญา	2 10 18 26 34 42
3. แนวทบทวนในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่	3 11 19 27 35 43
4. แนวทบทวนในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์	4 12 20 28 36 44
5. แนวทบทวนในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	5 13 21 29 37 45
6. แนวทบทวนในการพัฒนาสังคม	6 14 22 30 38 46
7. แนวทบทวนที่ทำหอบเป็นพิธี	7 15 23 31 39 47
8. แนวทบทวนกิจกรรมรณรงค์ทางการเมือง	8 16 24 32 40 48

4. การหาความตรงทางค่านี้อาของแบบสอบถาม (Content Validity ) ในการหาความตรงของแบบสอบถามว่าวัดได้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัดหรือไม่ ผู้วิจัยใช้บุคคล 2 กลุ่มในการพิจารณาเนื้อหาในแบบสอบถาม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิทางค่านี้นิสิตนักศึกษาจำนวน 8 ท่านที่ผู้วิจัยติดต่อขอให้ตรวจแบบสอบถามให้ ดังรายนามดังนี้

4.1 รองศาสตราจารย์ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4.2 รองศาสตราจารย์ ทองเรือน อมรัชกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก

4.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

4.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนาวั ชจรศิลป์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.6 อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.7 อาจารย์อุทรา พิษณุภรณ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4.8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์อาคม สวัสดิ์พาณิชย์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 10 คน ที่ผู้วิจัยคิดขอให้อ่านแบบสอบถาม เพื่อความเข้าใจตรงกันของข้อความที่นี้อยู่ว่า เข้าใจตรงกันหรือไม่ สื่อให้รู้ถึงสิ่งที่ต้องการจะถามหรือไม่ โดยการถามเป็นรายข้อ

หลังจากที่ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 2 กลุ่มพิจารณาแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามที่ได้รับคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วและผ่านความเห็นชอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 30 คน ได้ค่าสหสัมพันธ์ภายในข้อความของแต่ละแนวบทอาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) และนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่น .82 หลังจากการทดลองใช้แล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามออกใช้ในการเก็บข้อมูล

#### ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยข้อความคำถามทั้งสิ้นจำนวน 55 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้



ตอนที่ 1 เป็นข้อความที่ถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องของ เพศ ชั้นปี สถานที่พัก คณะที่ศึกษา มหาวิทยาลัยที่ศึกษา เป้าหมายชีวิตหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วและประเภทของกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อความที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินพฤติกรรมของคนตามแนวทบาทที่ศึกษา 8 ด้าน จำนวนทั้งสิ้น 48 ข้อ โดยให้ประมาณค่าแบบลิคเคิร์ต (Likert) ที่ให้ผู้ตอบประมาณค่าคะแนน 1-5 ให้เลือกเพียงค่าตอบเดียว ความหมายของตัวเลขที่ใช้ในการประเมินมีความหมาย ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | เป็นข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมของท่านมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | เป็นข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมของท่านมาก        |
| 3 | หมายถึง | เป็นข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมของท่านปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | เป็นข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมของท่านน้อย       |
| 1 | หมายถึง | เป็นข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมของท่านน้อยที่สุด |

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเริ่มการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2528 ถึง วันที่ 1 สิงหาคม 2528 ส่วนหนึ่งผู้วิจัยเก็บด้วยตนเอง และติดต่อให้เพื่อนที่ทำงานในมหาวิทยาลัยที่ศึกษาช่วยเก็บข้อมูลให้ อีกส่วนหนึ่ง ผู้วิจัยใช้การส่งและขอรับคืนทางไปรษณีย์ แบบสอบถามที่ส่งออกไปมีจำนวนทั้งสิ้น 473 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 457 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.51 และผู้วิจัยได้คัดแบบสอบถามที่ตอบไม่สมบูรณ์ออก เหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 456 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.40

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์เพื่อสำรวจแนวทบาทของนิสิตนักศึกษาในแนวทบาท

ทั้ง 8 ด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation )

3. การศึกษาเปรียบเทียบแนวทบทวนของนิสิตนักศึกษา โดยจำแนกตามเพศและสถานที่พักของนิสิตนักศึกษา เปรียบเทียบด้วยค่าที-เทสต์ (t-test )

4. การศึกษาเปรียบเทียบแนวทบทวนของนิสิตนักศึกษา โดยจำแนกตามชั้นปี สาขาวิชาและมหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ หาค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของแนวทบทวนแต่ละด้านด้วยค่าเอฟ-เทสต์ ( F-test ) ( Winer 1971: 152-160 ) หากพบความแตกต่าง จะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ ( Scheffé's Method )

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (BG) (Treatment)	$[B] - [X]$	K-1	SS Treatment / K-1	$\frac{MS \text{ Treatment}}{MS \text{ Error}}$
ภายในกลุ่ม (WG) (Error)	$[BS] - [B]$	N-K	SS Error / n-k	
รวมทั้งหมด (Error)				

5. การหาค่าความสัมพันธ์เป็นรายคู่ของข้อความในตอนที่ 2 ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ( The Pearson Product-Moment Correlation Coefficient )

6. การหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ ใช้สูตรสัมประสิทธิ์ของแอลฟา

เกณฑ์สำหรับเปรียบเทียบแนวทบทวนของนิสิตนักศึกษา

ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการเปรียบเทียบแนวทบทวนของ เบสต์ ( Best 1970: 178 ) แบ่งเป็น 3 เกณฑ์คือ สูง ปานกลาง ต่ำ ตามค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.00-5.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมในแนวทบทวนนั้นสูง
คะแนนเฉลี่ย 3.00-3.99	หมายถึง	มีพฤติกรรมในแนวทบทวนนั้นปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.99	หมายถึง	มีพฤติกรรมในแนวทบทวนนั้นต่ำ