



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัย การประเมินโครงการ หรือการสร้างปกติวิสัยสำหรับแบบทดสอบมาตรฐานนั้น ข้อมูลสำคัญประการหนึ่งที่นักวิจัยหรือนักประเมินผลมักจะต้องการคือคะแนนจากแบบสอบถาม การใช้ประชากร (Population) ทำแบบสอบถามทั้งฉบับจะทำให้ได้ค่าพารามิเตอร์ที่ทรงคุณค่าความเป็นจริงมากที่สุด แต่ถ้าประชากรมีเป็นจำนวนนักและแบบสอบถามมีขนาดยาวก็จะทำให้ลืมเปลี่ยงหัวค่าใช้จ่าย เวลา และแรงงานเป็นอย่างมาก จนบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้นั้น การสุ่ม (sampling) จึงมีบทบาทอย่างยิ่งในการประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่การประเมินผลนั้นเป็นการประเมินกลุ่มนักกว่าประเมินรายบุคคล

วิธีการสุ่มโดยทั่วไปที่นิยมใช้กันมาทั้งหมดคือที่叫做สุ่มสัมภាន (Sampling) และเป็นที่ยอมรับกันคือ การสุ่มผู้สอบ (Examinee Sampling) นั่นคือ ตัวอย่างผู้สอบหรือบุคคล (Examinee Samples) ที่ได้รับการสุ่มมาทุกคนจะต้องตอบค่าถิตามทุกชื่อหรือทำแบบสอบถามทั้งฉบับ แม้ว่า วิธีการนี้จะลดหัวค่าใช้จ่าย เวลา และแรงงานลงไปได้มาก แต่อย่างไรก็ตามถ้าแบบสอบถามนั้นประกอบด้วยข้อกระหงจำนวนมากทำให้ต้องใช้เวลาในการทำแบบสอบถาม ก็มักจะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความเที่ยงในการวัดคุณภาพ และถ้าถือว่า การตอบค่าถิตามเหล่านี้ไม่ให้ผลประโยชน์โดยตรงท่อตัวผู้สอบหรือบุคคลแล้ว ความทั้งใจในการตอบค่าถิตามก็จะมีอยู่ลง ถ้าตัวอย่างผู้สอบเป็นนักเรียนและต้องใช้เวลาเรียนในการทำแบบสอบถามก็จะทำให้นักเรียนท้องเสียเวลาในการเรียนความปกติไปมาก ซึ่งมักจะมีผลไปถึงความเห็นใจในการให้ความร่วมมือของโรงเรียนอีกด้วย

การสร้างปกติวิสัย (Norm) ของแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบมันเป็นงานสำคัญอีกแบบหนึ่งที่จำเป็นต้องสร้างจากผู้สอนจำนวนมาก แต่ถ้าแบบสอบถามมีจำนวนนักเรียนมากข้อคุณภาพแล้วก็จะเกิดอุปสรรคในการสร้างปกติวิสัยเป็นอย่างมาก จากสาเหตุคิงกล่าวลอร์ด (Lord 1962: 259-267, quoted in Cook and Stufflebeam

1967:601-602) ໄດ້ເສັນອແນະວິທີກາຮ່າງປໍກົງຄົງລົບໃຫ້ວິທີກາຮ່າມສຸ່ນຂ້ອສອນ (Item Sampling) ໂຄຍໄດ້ເສັນທັງທຸນໆ ແລະ ກາຮ່າງທົດລອງເພື່ອສັນສົນທັກກາຮ່າມທີ່ວ່າ "ປໍກົງຄົງລົບທີ່ສ່າງຂຶ້ນຈາກກາຮ່າມໃຫ້ຕົວບ່າງຜູ້ສອນຈ້ານວຸນນາກຄອນຄ່າຕາມເພິ່ນ 2-3 ຊົ້ວ ຈະໄກລ້າເຄີຍກັນປໍກົງຄົງລົບທີ່ໜ້າໂຄຍໃຫ້ຄົນຈ້ານວຸນນາກທຳແບບສອນທັງໝັ້ນ ມາກວ່າປໍກົງຄົງລົບທີ່ສ່າງຂຶ້ນໂຄຍໃຫ້ຄົນຈ້ານວຸນນ້ອຍທຳແບບສອນທັງໝັ້ນ" ຕ້ອມາພລຈາກກາຮົງວິຊຍແລະຄືກ່າຍຂອງຄຸກແລະສັກຟີເລີມນີ້ (Cook and Stufflebeam 1967:609) ກີ່ໄດ້ສັນສົນທັກກາຮ່າມຂອງລອຽກເຮັ້ນກັນໂຄຍໄດ້ສຸ່ງປ່ວ່າ "ກາຮ່າມສຸ່ນຂ້ອສອນເປັນວິທີທີ່ມີປະລິຫິກາພ ດ້ານີ່ສູງກວ່າກໍ່ເຫົ່າເຫັນກັນກາຮ່າມສຸ່ນຜູ້ສອນ"

ເນື່ອຈາກວິທີກາຮ່າມສຸ່ນຂ້ອສອນນັ້ນ ໃນທາງປົງປົມກັນຈະເປັນກາຮ່າມສຸ່ນທັງໝັ້ນແລະຜູ້ສອນ ອັນນີ້ຈຶ່ງມີຜູ້ເວີບກົງກົດການນິ້ວ່າ ກາຮ່າມສຸ່ນຂ້ອສອນ-ຜູ້ສອນ (Item-Examinee Sampling) ແລະ ເນື່ອຈາກມີລັກຂະະກາຮ່າມສຸ່ນແບບ 2 ທາງ ຄັ້ງນັ້ນ ຈຶ່ງນິຍມເວີບກາຮ່າມສຸ່ນແບບນິ້ວ່າ ກາຮ່າມສຸ່ນເນັກ (Matrix Sampling)

ນັ້ນທັງແຄ່ລອຽກໄດ້ເສັນອແນະແລະໃຫ້ຮາຍລະເອີຍຄ່າຖາງ ຖ້າ ເກີ່ວັນເທັນິກັນເປັນກັນມາ ກາຮ່າມສຸ່ນເນັກໄດ້ຮັບຄວາມສົນໃຈໃນວັງກາຮົງວິຊຍແລະກາຮົງປະເມີນພລມາກພອສົມຄວາມເນື່ອງຈາກເປັນເທັນິກທີ່ຂ່າຍປະຫຼັກທັງຄ່າໃຫ້ຈ່າຍ ແຮງງານ ແລະ ເວລາ ໃນຄ້ານທຸນໆນັ້ນກີ່ໄດ້ມີຜູ້ຄືກ່າຍແລະຄົນຄວ້າເພື່ອພັນນາເທັນິກັນໃໝ່ມີຄວາມສົນນູ້ຮັບມາກຍິ່ງຂຶ້ນ ສ່ວນໃນດ້ານກາຮົງປະເມີນພລມາກພອສົມຄວາມໃຫ້ນັ້ນກີ່ປະກຸງວ່າໄດ້ມີຜູ້ນຳເທັນິກັນໄປໃຫ້ທັງໃນກາຮົງວິຊຍແລະກາຮົງປະເມີນພລມາກພອສົມຄວາມ

ໃນກຣີທີ່ກາຮົງເກັນຮັບຮວນຮ່າມຂອ້ມູລໂຄຍໃຫ້ແບບສອນດາມຫຼືອແບບນາກຮາເຈັກຕີເປັນເກົ່າງມືອັນນັ້ນ ກີ່ປະກຸງວ່າໄດ້ມີຜູ້ທົດລອງນໍາເທັນິກກາຮ່າມສຸ່ນເນັກໄປໃຫ້ ຄັ້ງເຫັນກາຮົງວິຊຍຂອງເບອຮັກນແລະເວີນອ່ວ ແລະໂລດມານ (Burton and Remer 1972; Loadman 1972, quoted in Shoemaker 1973:79-80) ຫຼຶ້ງກາຮົງທັງ 2 ເກີ່ວັນເກີ່ວັນກາຮົງໃຫ້ແບບສອນດາມທີ່ມີຂາດແຕກຄ່າຖາງກັນ ໂຄຍໃຫ້ວິທີກາຮ່າມສຸ່ນຂ້ອກຮະໜ ແລະສົ່ງແບບສອນດາມທາງໄປປະເມີນ ເພື່ອຈະເປີເປີຍເຫັນວ່າ ກາຮົງໃຫ້ເທັນິກກາຮ່າມສຸ່ນຂ້ອກຮະໜທີ່ທ່າໃຫ້ແບບສອນດາມຫຼືຍ່ອມີຂາດສັ້ນລັງກັນເນື້ອໃຫ້ແບບສອນດາມທັງໝັ້ນຈະມີປະນິາພທີ່ສົ່ງກັບຄົນແຕກຄ່າຖາງກັນຫຼືວ່າໃໝ່ພລຈາກກາຮົງທັງສອງມີຄວາມຄ້າຍຄ້າຍກັນຄື້ອມີພົບຄວາມແຕກຄ່າຖາງອ່າງນິນຍສ່າຄັ້ງ ແກ້ວ່າງໄຮກ້ຄາມຂ້າເນັກເກອຮ່ວ ໄດ້ສຸ່ງປ່ວ່າ ກາຮົງໃຫ້ເທັນິກກາຮ່າມສຸ່ນເນັກໄເພື່ອຈະປະນາມຄ່າພາරາມີເທົ່ອເນື້ອໃຫ້ແບບສອນດາມນັ້ນຈະເປັນໄປໄດ້ໃນກຣີທີ່ນັກວິຊຍທີ່ກອງກາຮົງຈະ (ກ) ລົດເວລາໃນກາຮົງພລມາກພອສົມ

datum ของแต่ละคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อใช้การสัมภาษณ์ชี้จะช่วยลดเวลาในการคำนีนงาน ของนักวิจัยลงได้มาก และ (ข) ช่วยลดเวลาในการทำแบบสอบถามของผู้ตอบแต่ละคน ซึ่งแม้ว่าวิธีการนี้จะไม่ทำให้มีความแทรกเท็จอย่างมีนัยสำคัญในการสัมภาษณ์แบบสอบถาม ศึกษาไปประนีด์กาม แต่แบบสอบถามที่มีขนาดลับกว่าก็จะทำให้ผู้ตอบมีความเห็นใจมากกว่า เมื่อนำมาไปใช้กับผู้ตอบที่อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่นนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งนักวิจัยมักจะใช้วิธีนี้แบบสอบถามไปให้นักเรียนทำในชั้นเรียน แล้วค่อยรับแบบสอบถามคืนเมื่อทำเสร็จในทันที

นอกจากนี้แล้ว ไก่มีผู้นำเทคนิคการสุ่มเมตريกมาใช้ในการวัดเจตคติ เช่น การวิจัยของปีเตอร์สัน (Petersen 1968: 135-149) ซึ่งได้นำการสุ่มเมตريกมาใช้กับแบบวัดเจตคติแบบลิคเติค โดยใช้แบบมาตราเจตคติชื่อ "Campus Environment Attitude" ซึ่งประกอบด้วยข้อระหว่างจำนวน 150 ข้อ และพบร่วมกับสหสมพันธ์ระหว่างค่ามัธยมเลขคณิตของข้อระหว่าง (Item Means) เมื่อใช้การสุ่มโดยทั่วไปคือ สุ่มเฉพาะผู้ตอบเพียงอย่างเดียว และการสุ่มเมตريกมีความคงเส้นคงวา (Consistency) สูง ส่วนสหสมพันธ์ระหว่างส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อระหว่าง (Item Standard Deviation) ก็มีค่าสูงเช่นกัน และพบร่วมในการใช้การสุ่มเมตريกนั้น ค่าเฉลี่ยของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละข้อมูลค่าต่อ ซึ่งหมายความว่านักศึกษาได้ตอบค่าตามในแบบมาตราเจตคติชุดอย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยข้อระหว่างจำนวนเพียง 6 ข้อ คือความระมัดระวังมากกว่าผู้ที่มองหัวแบบมาตราเจตคติทั้งฉบับ

อย่างไรก็ตาม ปีเตอร์สันได้เสนอว่า การสุ่มเมตريกเป็นวิธีที่สามารถนำมาใช้ได้ถ้าความมั่นใจพอสมควร และจากค่าสหสมพันธ์ระหว่างค่ามัธยมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเมื่อใช้เทคนิคการสุ่มที่ทางกันนั้น ได้แสดงให้เห็นว่าการสุ่มเมตريกนั้นอย่างน้อยก็อาจเรื่องนี้ได้เท่ากับการใช้การสุ่มเฉพาะผู้ตอบหรือที่เรียกว่าการสุ่มผู้สอน |

พช (Pugh 1971: 54-56, quoted in Shoemaker 1973: 81) ได้ศึกษาการนำการสุ่มเมตريกมาใช้กับมาตราแบบลิคเติค เช่นกัน โดยใช้วิธีโพสต์莫เติม (Postmortem) ซึ่งเป็นวิธีที่นักวิจัยจะทำการศึกษาค่าสถิติก่อ ๆ โดยให้ผู้ตอบหั้งหนด (ประชากรผู้ตอบ) แต่ละคนตอบข้อระหว่างหั้งหนด (ประชากรข้อสอบถาม) ซึ่งวิธีนี้จะทำให้นักวิจัยทราบค่าพารามิเตอร์

พช.ได้ใช้นักเรียนระดับ 6 จำนวน 600 คน ท่องแบบมาตรฐานเจตคติแบบลิลิติก เคิท จำนวน 60 ชั้อความ นำผลมาหาค่าพารามิเตอร์ แล้วใช้เทคนิคการสุ่มเมทริกก์ข้อมูลที่มีอยู่แล้วนั้น โดยใช้เทคนิคการสุ่มเมทริกที่มีแผนการสุ่มต่าง ๆ กัน นำค่าประมาณนั้นอินเล็กซ์ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้จากการสุ่มแต่ละแบบมาเปรียบเทียบ กับค่าพารามิเตอร์ที่ทราบอยู่ก่อนแล้ว และจากผลการวิจัยนี้ พช.ได้สรุปว่า ค่าประมาณพารามิเตอร์ที่ได้จากการใช้เทคนิคการสุ่มเมทริกนั้นมีความแม่นยำ (Accurate) สูงกว่า การใช้การสุ่มบัญชอบ

จากการสำรวจงานวิจัยในประเทศไทยพบว่า เทคนิคการสุ่มเมทริกยังไม่แพร่หลาย ในวงการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์ในประเทศไทย หัวที่เป็นเทคนิคที่ช่วยประยุกต์หัวที่ใช้ได้จริง เวลา และแรงงานชั่วคราวคล่องกันโดยมากของประเทศไทยที่ต้องการจะให้มีการประยุกต์หรือพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นบัญชีวิจัยจึงมีความสนใจเทคนิคการสุ่มแบบนี้อย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคนิคนี้มาใช้ในการวิจัยในกรณีที่เครื่องมือที่ใช้รวมรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามหรือแบบมาตรฐานเจตคติทั่วไป

เนื่องจากมาตรฐานเจตคติแบบลิลิติกเคิท เป็นที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวางในการสำรวจเจตคติที่ต้องการ ฯ และจากผลการวิจัยจากทั่วประเทศคังกล่าวมาข้างต้นนั้น ก็ยังมีสิ่งที่น่าสนใจอย่างหลายประการ ดังนั้นบัญชีวิจัยจึงหันมาที่จะศึกษาค่าสถิติของแบบมาตรฐานเจตคติแบบลิลิติก เนื่องจากเทคนิคการสุ่มเมทริกก์ที่อย่างประชากรในสภาพการณ์ ความธรรมชาติ โดยเปรียบเทียบกับเมื่อใช้เทคนิคการสุ่มบัญชอบ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอยู่แล้ว เพื่อจะตรวจสอบว่า วิธีการรวมข้อมูลที่แตกต่างกันคังกล่าว จะมีผลทำให้ค่าสถิติต่าง ๆ มีความแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งข้อค้นพบจะได้ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา และนำเทคนิคการสุ่มเมทริกมาใช้ในการวิจัย และการประเมินผลในประเทศไทยที่ไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะเปรียบเทียบค่าสถิติที่ใช้สำหรับสรุปผลและสถิติที่ใช้ศึกษาคุณสมบัติของมาตรฐานเจตคติแบบลิลิติกเคิท ระหว่างเทคนิคการสุ่มตัวอย่าง 2 แบบ คือ การสุ่มบัญชอบกับการสุ่มเมทริกพหุคูณ (Multiple matrix sampling) โดยจะเปรียบเทียบค่าสถิติดังที่ไปนี้

1. เปรียบเทียบค่าประมาณมัชณิมเลขคณิตของคะแนนรวม
2. เปรียบเทียบค่าประมาณความแปรปรวนของคะแนนรวม
3. เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารองบานาห์

สมมติฐานของการวิจัย

ลอร์ด (Plumlee, 1964:623) ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มในเรื่องการสุ่มเนตริก ได้เสนอหังหฤษีและภารทคล่องเพื่อสนับสนุนหลักการที่ว่า "ปกติวิสัยที่สร้างขึ้นจากการใช้ตัวอย่างสูญเสียจำนวนมากของคำตามเพียง 2-3 ข้อ จะใกล้เคียงกับปกติวิสัยที่สร้างขึ้นโดยคนจำนวนมากทำแบบสอบถามทั้งฉบับมากกว่าปกติวิสัยที่สร้างขึ้นโดยใช้คนจำนวนน้อยทำแบบสอบถามทั้งฉบับ"

ที่มาจากการวิจัยของ คุก และสต็อฟเพลลีน (Cook and Stufflebeam 1967:609) ที่ได้สนับสนุนหลักการของลอร์ด เช่นกัน โดยได้สรุปว่า "การสุ่มเนตริก เป็นวิธีที่ให้ผลที่มีประสิทธิภาพ ถ้าไม่สูงกว่าก็เท่าเทียมกับการสุ่มสูญเสีย"

นอกจากนี้ไซรอฟนิก (Sirotnik 1974:458-459) ได้กล่าวถึงการสุ่มนเตริกพหุคูณว่าเป็นเทคนิคที่จะสามารถทำให้ได้ตัวแทนของประชากรมากกว่ากระบวนการสุ่มแบบอื่น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้หังสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ ดังท่อไปนี้

1. ค่าประมาณมัชณิมเลขคณิตของคะแนนรวมของแบบมาตรฐานเจตคติแบบลิค เคิค เมื่อใช้การสุ่มสูญเสียและ การสุ่มเนตริกพหุคูณไม่แตกต่างกัน
2. ค่าประมาณความแปรปรวนของคะแนนรวมของแบบมาตรฐานเจตคติแบบลิค เคิค เมื่อใช้การสุ่มสูญเสียและ การสุ่มเนตริกพหุคูณไม่แตกต่างกัน
3. ค่าความเที่ยงที่คำนวณโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟารองบานาห์ของแบบมาตรฐานเจตคติแบบลิค เคิค เมื่อใช้การสุ่มสูญเสีย และ การสุ่มเนตริกพหุคูณไม่แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะเปรียบเทียบค่าสถิติชี้ใช้รายงานผลสรุปจากแบบมาตราเจตคติแบบลิขิตเดิมที่ใช้กับประชากรกลุ่มเดียวกันในระยะเวลาเดียวกัน แท้ใช้เทคนิคการสุ่มที่แตกต่างกัน โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. แบบมาตราเจตคติที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบมาตราเจตคติสภាពัวคล้อมทางโรงเรียนซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นเพียงเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าสถิติทั่ว ๆ เท่านั้น จะไม่ศึกษาถึงเจตคติของนักเรียนที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน

2. การวิจัยนี้จะศึกษาเฉพาะค่าสถิติที่ไปนี้คือ

2.1 ค่ามัธยมเลขคณิต

2.2 ค่าความแปรปรวน

2.3 ค่าสถิติที่นำมาก็ใช้ในการคำนวณหาสัมประสิทธิ์แลดูของกรอบนาค

3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2527

4. การสุ่มเมทริกที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นการสุ่มเมทริกพหุคูณแบบไม่คลุมเกี่ยวกัน (Non-overlapping Multiple Matrix Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มแบบไม่คืนที่ (Without replacement) ทั้งการสุ่มผู้สอบและการสุ่มห้องสอบ

5. การวิจัยนี้จะศึกษาการสุ่มเมทริกพหุคูณโดยใช้แผนการสุ่ม (Sampling plan) เพียง 1 แบบ ซึ่งแผนการสุ่มนี้ในเรื่องการสุ่มเมทริกพหุคูณจะกำหนดขอบเขตและลักษณะที่ไปนี้

k แทน จำนวนแบบมาตราเจตคติชุดอยู่ จะใช้จำนวน 4 ชุด

m แทน จำนวนห้องสอบทั้งหมดในแบบมาตราเจตคติชุดอย่างละชุด จะใช้ชุดละ 20 ห้อง

n แทน จำนวนห้องสอบที่ทำแบบมาตราเจตคติชุดอย่างละชุด จะใช้ประมาณชุดละ 600 คน

6. การสุ่มผู้สอบนั้น ผู้วิจัยจะใช้การสุ่มห้องผู้สอบแบบแบ่งชั้น

(Stratified random sampling) โดยแยกตามระดับชั้นเรียน

ข้อกลุ่มเบื้องต้น

ผู้วิจัยถือว่าประชากรที่ตอบข้อความเกี่ยวกับเจตคติทดสอบภาพแผลล้มทางโรงเรียน ตอบตามความรู้สึก ความคิดเห็นที่แท้จริงถูกความจริงใจ

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

ความคลาดเคลื่อนของการวิจัยในครั้งนี้อาจเนื่องมาจากการคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling error) ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ทั้งในกรณีที่ใช้เทคนิคการสุ่มผู้สอบ และเมื่อใช้เทคนิคการสุ่มนิเมทริกพหุคูณ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยจะพยายามทำให้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างเกิดขึ้นให้น้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยจะกำหนดให้ขนาดตัวอย่างใหญ่พอ ซึ่งจะเป็นผลให้ค่าสถิติของกลุ่มตัวอย่าง (sample statistic) มีค่าใกล้เคียงกับค่าพารามิเตอร์ของประชากร (population parameter).

จำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

แบบมาตราเจตคติ (Attitude scale) หมายถึง แบบวัดเจตคติทดสอบภาพแผลล้มทางโรงเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เป็นมาตราเจตคติแบบลิคเคนท์ที่มีตัวเลือก 5 รายการ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 80 ข้อความ

ประชากรชั้นกระหง (ใช้ในกรณีที่แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามหรือแบบมาตราเจตคติ) หรือประชากรชั้นสอบ (Item population) หมายถึง ชั้นกระหง หรือช้อความทั้งหมดที่ประกอบขึ้นเป็นแบบมาตราเจตคติทั้งฉบับ

ประชากรผู้ทดลอง (ใช้ในกรณีที่แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามหรือแบบมาตราเจตคติ) หรือประชากรผู้สอบ (Examinee population) หมายถึงกลุ่มนักเรียนทั้งหมดที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ในที่นี้หมายถึงนักเรียนโรงเรียนสูรหักดิมครรช ชั้นมัธยมศึกษานี้ที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2527 จำนวน 3,112 คน

ตัวอย่างชั้นกระหงหรือตัวอย่างชั้นสอบ (Item sample) หมายถึง ชั้นกระหงที่ได้รับการสุ่มมาจากประชากรชั้นกระหง

ทัวอย่างบุคคลหรือทัวอย่างบุคคลสอบ (Examinee sample) หมายถึงบุคคลที่ได้รับการสุ่มมาจากประชากรบุคคล

แบบมาตราชุดค่าย (Subscales) หมายถึงแบบมาตราเจตคติที่ประกอบด้วยทัวอย่างช่อกระหง ในการวิจัยนี้ แบบมาตราชุดค่ายจะมี 4 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยทัวอย่างช่อกระหงจำนวน 20 ชุด

การสุ่มช่อกระหง หรือการสุ่มช่อสอบ (Item sampling) หมายถึงการสุ่มทัวอย่างช่อกระหงจากประชากรช่อกระหง เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบมาตราชุดค่าย ในการวิจัยนี้จะเป็นการสุ่มแบบไม่คืนที่

การสุ่มบุคคลหรือการสุ่มบุคคลสอบ (Examinee sampling) หมายถึงการสุ่มทัวอย่างบุคคลจากประชากรบุคคล

การสุ่มเมทริก (Matrix sampling) หมายถึงการสุ่มช่อสอบ-บุคคลสอบ

ทัวอย่าง เมทริก (Matrix sample) หมายถึงทัวอย่างช่อสอบ-บุคคลสอบ

แผนการสุ่ม (Sampling plan) หมายถึงวิธีการกลอกรูปแบบที่ต้องการสุ่ม เกี่ยวกับการสุ่มที่ใช้ในการทดลองหรือการวิจัยแต่ละครั้ง

การสุ่มเมทริกพหุคูณ (Multiple matrix sampling) หมายถึงการสุ่มเมทริกที่มีการสุ่มทัวอย่าง เมทริกหลาย ๆ ทัวอย่างในแผนการสุ่มเกี่ยวกัน ใน การวิจัยนี้ เป็นการสุ่มเมทริกพหุคูณแบบไม่คาน เกี่ยวกัน เนื่องจากเป็นการสุ่มแบบไม่คืนที่ หั้งการสุ่มช่อกระหง และการสุ่มบุคคล

การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified Sampling) ในที่นี้หมายถึงการสุ่มบุคคลที่จำแนกตามชั้นเรียน ชั้นมี 6 ระดับชั้น คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

ค่าประมาณมาตรฐานเลขคณิต หมายถึงค่าที่คาดหวัง (Expected value) ของมัธยมเลขคณิต

ค่าประมาณความแปรปรวน หมายถึงค่าที่คาดหวังของความแปรปรวน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะนำเทคนิคการสุ่มเมทริกมาใช้ในการสุ่มตัวอย่างในกรณีที่เครื่องมือสำรวจการวิจัยนั้นໄค์แก้ แบบมาตรฐานเจตนาแบบลิขิต
2. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องการสุ่มเมทริกในโอกาสต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย