

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรรณิกา เจิมเทียนชัย. (2538). *การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ พราวศรี และคณะ. (2544). *การจัดระบบสารสนเทศในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : นึกพอยท์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). *รายงานการประชุมแนวคิดและประสบการณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน School-Based Management*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *แนวคิดและประสบการณ์การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *การบริหารแบบกระจายอำนาจ : โรงเรียนพร้อมหรือยัง*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : อักษรไทย.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2547). *การมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กทม.: ภาพพิมพ์.
- จันทร์ พักตร์เพียงจันทร์. (2547). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิตตานันท์ ติกุล. (2545). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุความมีวินัยในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสุรนารี : การวิเคราะห์กลุ่มพหุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- จิราพร ผลประเสริฐ. (2542). การประยุกต์การวิเคราะห์โครงสร้างค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนร่วมแบบกลุ่มพหุที่มีตัวแปรพหุทอมในการศึกษาระหว่างตัวบ่งชี้สถานภาพของโรงเรียน ความพึงพอใจ และความผูกพันในอาชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลุวิทย์ ดีวงศ์. (2545). การมีส่วนร่วมบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ณรงค์ศักดิ์ ถนอมศรี. (2538). ปัจจัยทางวัฒนธรรมโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านโรงเรียนกับ ชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐพล ชุมวรฐายี. (2545). บันได้สู่การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บุ๊คพอยท์.
- ดิเรก วรรณเศียร. (2545). การพัฒนาแบบจำลองแบบสมบูรณในการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวิล มาตรเยี่ยม. (2544). การปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ (School-Based Management : SBM). กรุงเทพมหานคร : เสมาธรรม.
- ธราดล แสงหงษ์. (2546). ฐานอำนาจในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าแบบอิสระ สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสรัด : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). เปิดโลกวิจัยการศึกษา. รวมการบรรยายและอภิปรายเรื่องการศึกษา : เส้นทางสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล สัตยานุวัฒน์. (2541). วัฒนธรรมองค์กรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการ อำเภอ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บรรเจิด สิทธิโชค. (2539). ระบบสารสนเทศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- บุญมี เณรยอด. (2546). รายงานผลการดำเนินงานโครงการนำร่องระดับชาติ เรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน : วิธีและวิธีไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- บุญเรือน หมั่นทรัพย์. (2538). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน องค์กรมมหานเฉพาะกิจ. (2545). การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา : เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์ จำกัด.
- ประทีน วิเศษสุวรรณ. (2545). ปัจจัยการบริหารการศึกษาที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ. (2544, ตุลาคม). วัฒนธรรมโรงเรียน: ปัจจัยหลักของการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิชาการ. 4 : 10.
- ประภากร เหลืองช่วยโชค. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้วัฒนธรรมองค์การและความรู้สึกผูกพันต่อองค์การ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร พูลโรจน์. (2543). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุแบบอิทธิพลย้อนกลับของสภาพการแก้ปัญหาในการทำวิจัยของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประสิทธิ์ เทียวศรี. (2544). การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ บัณฑิตศักดิ์. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ.

- ปิยะธิดา ทองอร่ม. (2545). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา: การวิเคราะห์พหุระดับด้วยโมเดลลิสเรลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พูลพงศ์ สุขสว่าง. (2545). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสามารถของครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : การวิเคราะห์กลุ่มแฝงของครูในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณฑป ไชยจิต. (2536). *ภาวะความเป็นคนปกติคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ที่สัมพันธ์ต่อ ประสิทธิภาพผลของคณะวิชา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มารศรี สุธานี. (2540). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2541). *การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการการศึกษา ประจำโรงเรียนเทศบาล ในจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ยวดี คันสนีย์รัตน์. *การบริหารจัดการที่สถานศึกษาในต่างประเทศ (School-Based Management)*. Retrieved June, 20, 2003 from [http://gened.moe.go.th/article/article\\_sbm/sbm6.pdf](http://gened.moe.go.th/article/article_sbm/sbm6.pdf)
- รัตนา ศิริขยานันท์. (2542). *วัฒนธรรมโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนพร ไกรถาวร. (2545). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถาน ศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน. (2546). *คู่มือโครงการสนับสนุนการฝึกอบรมครูโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน : นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาครูเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท แคนดิด มีเดีย จำกัด.
- เลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงาน. (2547). *แนวทางการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2547). รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2540). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการใช้ครู: การประยุกต์ใช้ในโมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุและโมเดลเอ็มทีเอ็มเอ็มเอ็ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรเชษฐ์ ค่วยเทศ. (2546). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอสี จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าแบบอิสระ วัชระ สุยะลังกา. (2545). การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วาสนา ไชยพรรณนา. (2545). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2532). การวางแผนงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2544). โรงเรียนองค์การแห่งการเรียนรู้ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีทางการบริหาร การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ทิพย์วิสุทธิ.
- วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. บทความเรื่อง การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM). Retrieved June, 20, 2003 from [http://gened.moe.go.th/article/article\\_sbm/sbm5.pdf](http://gened.moe.go.th/article/article_sbm/sbm5.pdf)
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). สถิติการประยุกต์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิวะ ทาทราย. (2545). สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สมบุรณ์ พรรณากพ. (2521). *หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
บรรณกิจ
- สยมพร สมิตินันท์. (2545). *บทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น  
สำคัญ* ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมืองเชียงราย. การค้นคว้า  
แบบอิสระ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สรายุทธ์ เศรษฐขจร. (2539). *การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ  
มัธยมศึกษา* โดยการใช้วิเคราะห์ห่อภิมาณ. ปรินญาณิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายสุดา กิจประยูร. (2544). *การศึกษาการบริหารจัดการศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียน  
คาทอลิก* ในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี. ปรินญาณิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สิทธิชัย ไชนงนุช. (2540). *ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8*. วิทยานิพนธ์ปรินญาณิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุชาติ การสมบัติ. (2544). *การศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบในโมเดลกระบวนการ  
การปฏิรูปโรงเรียนโดยใช้การบริหารฐานโรงเรียน : การวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานของ  
โรงเรียนในโครงการการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน*. วิทยานิพนธ์ปรินญา  
ณิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิพงศ์ ยงค์กมล. (2543). *การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน.  
วิทยานิพนธ์ปรินญาณิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สุธิมา เทียนงาม. (2546). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัด  
การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ* ของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปรินญาณิพนธ์มหาบัณฑิต  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุภาพร รอดถนอม. (2543). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกับประสิทธิผลองค์การ* ตามการรับรู้ของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรัชย์ ช่วยเกิด. (2547). *คุณลักษณะของผู้บริหาร และวัฒนธรรมโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลโรงเรียนภายใต้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2531, ตุลาคม). *วัฒนธรรมประจำโรงเรียน*. สารพัฒนาหลักสูตร. 79 : 40.
- สุรีย์ สิงห์เจริญ. (2545). *สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544). *การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยอักษร.
- สุเทพ บุญประสพ. (2545). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน : กรณีศึกษาเชิงคุณภาพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2544). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : บุ๊คพอยท์.
- สัญญา พันธไชย. (2545). *ปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุษดี กำหมอม. (2546). *การรับรู้และความคาดหวังในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของบุคลากรโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดยโสธร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เหลือ เอกตะคุ. (2542). *บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนมัธยมศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- อรพรรณ พรสีมา. (2546). รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน : ตัวอย่างประสบการณ์ที่คัดสรร  
โรงเรียนในโครงการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน  
เลขาธิการสภาการศึกษา.
- อุดม อินทา. (2544). วัฒนธรรมองค์กร/การปฏิบัติงานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร.
- อุทุมพร จามรมาน. (2542). วิเคราะห์ตัวประกอบ (FACTOR ANALYSIS-METHODS).  
พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2542). การศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรูป  
แบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management).  
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2544). การบริหารและการจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-  
Based Management). Retrieved June, 20, 2003 from [http://gened.moe.go.th/article  
/article\\_sbm/sbm1.pdf](http://gened.moe.go.th/article/article_sbm/sbm1.pdf)
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน School-Based  
Management. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัยวรรณ มรรคประเสริฐ. (2543). การปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อัจฉรา สุวรรณ. (2536). วัฒนธรรมโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยม  
ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์  
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุ้มร สวาหลัง. (2545). การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามทัศนะของ  
ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

#### ภาษาอังกฤษ

- Beck, L.G. & Murphy, J. (1999). Parental involvement in site-based management : lessons  
from one site. *Leadership in Education* 2 (2) : 81-102.




- Briggs, K.L. & Wohlsteete, P. (2003). Key Elements of a Successful School-Based Management Strategy. *School Effectiveness and School Improvement* 14 (3) : 351-372.
- Chrispeels, J.H., Castillo, S. & Brown, J. (2000). School Leadership Teams : A process Model of Team Development. *School Effectiveness and School Improvement* 11 (1) : 20-56.
- Dee, J.R., Henkin, A.B. & Pell, S.J. (2002). Support for innovation in Site-based-managed Schools: Developing a Climate for Change. *Educational Research Quarterly* 25 (4) : 36-49.
- Dempster, N. (2000). Guilty or not : The impact and effects of site-based management on schools. *Journal of Educational Administration* 38 (1) : 47-63.
- Dimmock, C. & Walker, A. (2000). Developing Comparative and International Educational Leadership and Management: a cross-cultural model. *School Leadership & Management* 20 (2) : 143-160.
- Gaziel, H. (1998). School-based management as a factor in school effectiveness. *International Review of Education* 44 (4) : 319-333.
- Gibson, J.L., Ivancevich, J.M. and Donnelly, J.H. (1973). *Organization: Behavior Structure Process*. 4<sup>th</sup> ed. Texas: Business Publication.
- Hellrigel, J.H. (1995). *Organization Behavior*. 7<sup>th</sup> ed. Minneapolis : West Publishing Company.
- Henkin, A.B. , Cistone, P.J. & Dee, J.R. (2000). Conflict management strategies of Principals in site-based managed schools. *Journal of Educational Administration* 38 (2) : 142-158.
- Hogan, D. & Lamp, S. (2001). Decision-Making in Australian High Schools *ISEA*. 29 (3) : 51-75.
- Holloway, J. (2000, April). The Promise and Pitfalls of Site-Based Management. *Association For Supervision And Curriculum Development*.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (1991) . *Educational Adminisistration Theory Research and Practice*. 4th ed. Singapore : McGraw-Hill.

- Johnson, P.E. & Scollay, S.J. (2001). School-based, Decision-making councils conflict, Leader power and Social influence in the vertical team. *Journal of Educational Administration* 39 (1) : 47-66.
- Kelly, C. , Heneman, H. & Milanowski, A. (2002). Teacher Motivation and School-Based Performance Awards. *Educational Administration Quarterly* 38 (3) : 372-401.
- Kleckler, B.M. , Austin, J.L. & Burns, L.T. (2000). An in-depth analysis of decisions made by KENTUCK's school based decision-making councils. *Education* 120 (4) : 655-667.
- Nir, A.E. (2002). School-based management and its effect on teacher commitment. *International Journal of Leadership in Education* 5 (4) : 323-341.
- Robertson, P.J. & Briggs, K.L. (1998). Improving schools through school-based management : An examination of the process of change. *School Effectiveness and School Improvement* 9 (1) : 28-57.
- Sergiovanni, T.J. (1988). *Supervision Human Perspectives*. 4 th ed. New York : McGraw-Hill.
- Sergiovanni, T.J. and Moore, J.H. (1989). *Schooling for Tomorrow*. Boston: Allyn & Bacon.
- Squires, D.A. & Kranyik, R.D. (1999). Connecting School-Based Management and Instructional Improvement: A case Study of Two ATLAS Schools. *Journal of education for students placed at risk*. 4 (3) : 241-258.
- Steers, R.M. (1977). *Organizational Effectiveness: A Behavioral View*. Monica: Goodyear.
- Yung, B.H. (2002). Same Assessment, Different Practice : professional consciousness as a determinant of teachers' practice in a school-based assessment scheme. *Assessment in Education* 9 (1) : 97-117.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. อาจารย์พริ้มพราย สุพโปฏก  
ผู้อำนวยการโรงเรียนไผทอุดมศึกษา
2. ดร.พรเลิศ แสงแก้วเลิศ  
อาจารย์ใหญ่โรงเรียนพระรามหกเทคโนโลยี
3. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เนรยอด  
อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกต  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. อาจารย์ ดร.ณัฐฐภรณ์ หลาวทอง  
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข  
ตัวอย่างแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน**  
เรื่อง  
**ความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**  
**ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน**

เรียน ท่านผู้บริหารและครูผู้สอน

ด้วยดิฉัน นางสาวพรรัตน์ ศรีเจริญ นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานระหว่างผู้บริหารและครู” โดยมี อาจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ท่านได้รับการคัดเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

**ความคิดเห็นของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยนี้เป็นอย่างยิ่ง** ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิเคราะห์และเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคลและ ผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ทั้งสิ้น จึงใคร่ **ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง หรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อคำถาม**

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ (กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกรุณาได้)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง  
นางสาวพรรัตน์ ศรีเจริญ

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตาม แนวคิดวิถีไทย และเปรียบเทียบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานตาม แนวคิดวิถีไทยระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียน
  - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
  - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

โปรดพลิกหน้าต่อไป ⇨

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ใน  หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ
 

<input type="checkbox"/> 1) ชาย	<input type="checkbox"/> 2) หญิง
---------------------------------	----------------------------------
2. อายุ ..... ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 

<input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> 4) ปริญญาเอก
<input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
4. ตำแหน่งในโรงเรียน
 

<input type="checkbox"/> 1) ผู้บริหารโรงเรียน
<input type="checkbox"/> 2) ผู้ช่วย/รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่าย (โปรดระบุฝ่าย).....
<input type="checkbox"/> 3) ครูผู้สอน
5. ประสบการณ์ในการบริหารงาน
  - 5.1 (สำหรับผู้บริหาร) ท่านมีประสบการณ์ในการบริหารงาน.....ปี
  - 5.2 (สำหรับครูผู้สอน) ท่านเคยมีประสบการณ์ด้านการบริหารงานโรงเรียนหรือไม่
 

<input type="checkbox"/> เคย (โปรดระบุจำนวนปี).....ปี	<input type="checkbox"/> ไม่เคย
---	---------------------------------
6. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน (โปรดระบุชื่อโรงเรียน)
 

.....
7. โรงเรียนของท่านตั้งอยู่ในเขต
 

<input type="checkbox"/> เขตเมือง	<input type="checkbox"/> เขตเทศบาล	<input type="checkbox"/> นอกเขตเทศบาล
-----------------------------------	------------------------------------	---------------------------------------
8. โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนขนาดใด
 

<input type="checkbox"/> ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 300 คน)
<input type="checkbox"/> ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียน 301 – 1,800 คน)



9. โรงเรียนของท่านมีครูจำนวน (โปรดระบุจำนวนคน).....ท่าน
10. โรงเรียนของท่านมีนักเรียนจำนวน (โปรดระบุจำนวนคน).....ท่าน
11. โรงเรียนของท่านมีครุต้นแบบ/ครูแห่งชาติ  
 มี (โปรดระบุจำนวนคน).....คน  ไม่มี

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

แบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ประกอบด้วย 2.1) ปัจจัยด้านลักษณะผู้บริหารสถานศึกษา 2.2) ปัจจัยด้านลักษณะคณะกรรมการสถานศึกษา 2.3) ปัจจัยด้านลักษณะครูผู้สอน 2.4) ปัจจัยด้านการจัดการระบบสารสนเทศ และ 2.5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียน

### 2.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา

#### 2.1.1 ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าผู้บริหารโรงเรียนของท่านโดยรวม สามารถปฏิบัติหน้าที่ดังรายการต่อไปนี้ได้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้บริหารรวบรวมหลักฐานการทำงานอย่างสม่ำเสมอ					
2. ผู้บริหารรวบรวมหลักฐานการทำงานเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาโรงเรียน					
3. ผู้บริหารมีการวางแผนประจำปีสำหรับการบริหารงานในด้านต่าง ๆ					
4. ผู้บริหารมีการวางแผนประจำปีเพื่อพัฒนาโรงเรียนโดยรวม					

รายการ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน					
6. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันสำรวจจุดเด่น-จุดด้อยของโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการทำงาน					
7. ผู้บริหารระดมทุนจากชุมชนมาพัฒนาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี					
8. ผู้บริหารจัดบุคลากรตามตำแหน่งงานได้อย่างเหมาะสม					
9. ผู้บริหารจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน					
10. ผู้บริหารนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
11. ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรให้แต่ละฝ่ายได้อย่างเพียงพอ					
12. ผู้บริหารจัดโครงสร้างตามสายงานบังคับบัญชาที่มีความกะทัดรัด ลดความซ้ำซ้อนของงาน					
13. ผู้บริหารจัดบุคลากรตามตำแหน่งงานได้อย่างเหมาะสม					
14. ผู้บริหารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรตามภาระงานอย่างชัดเจน					
15. ผู้บริหารมอบหมายงานได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากร					
16. ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัดของผู้ร่วมงาน					
17. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของบุคลากรเป็นระยะ ๆ					
18. ผู้บริหารมีการประเมินผลเป็นระยะ เพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ตรงตามแผนการที่วางไว้					
19. ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					

รายการ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. ผู้บริหารจัดการให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือ สิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อใช้วางแผนการบริหารงานในปีต่อไป					
21. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน บริบทโรงเรียน และท้องถิ่น					
22. ผู้บริหารนิเทศก์ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร					
23. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการจัดหาสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่สร้างสรรค์ ทันสมัย แก่ครูและนักเรียน					
24. ผู้บริหารจัดบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับนักเรียน					
25. ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
26. ผู้บริหารให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ในการจัดหาเครื่องมือและวิธีการสำหรับวัดและประเมินผลการศึกษาให้เพียงพอ					
27. ผู้บริหารจัดให้ครูได้มีโอกาสเยี่ยมชั้นเรียน หรือสังเกตการสอนชั้นอื่น ๆ					
28. ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
29. ผู้บริหารดูแล/ติดตามให้ครูนำผลการประเมินด้านต่าง ๆ ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
30. ผู้บริหารให้กำลังใจบุคลากรผู้ร่วมงานที่ปฏิบัติงานด้วยความอุตสาหะ					
31. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นได้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่					

รายการ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
32. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรอย่างเป็นธรรม					
33. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการทุ่มเท อุทิศ และรับผิดชอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างเต็มเวลาและต่อเนื่อง					
34. ผู้บริหารสามารถสร้างค่านิยม หรือแนวทางการปฏิบัติงานแก่บุคลากรผู้ร่วมงาน					
35. ผู้บริหารวางตัวได้อย่างเหมาะสมในทุกเวลา สถานที่ และโอกาส ทำให้บุคลากรผู้ร่วมงานเกิดความประทับใจ					
36. ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถในศาสตร์การบริหารการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ					
37. ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถในศาสตร์สาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานได้					
38. ผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับแก่ผู้ร่วมงาน					
39. ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำอย่างดี เพื่อช่วยเหลือบุคลากรผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่จนสำเร็จลุล่วง					

### 2.1.2 บุคลิกลักษณะของผู้บริหาร

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าผู้บริหารโรงเรียนของท่านโดยรวม มีคุณลักษณะดังรายการต่อไปนี้ได้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
40. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงการมีความเชื่อมั่นในตนเอง					
41. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะทำงานให้สำเร็จ					
42. ผู้บริหารสามารถชักจูงให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความร่วมมือ					
43. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
44. ผู้บริหารมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เกิดการพัฒนาโรงเรียนตามเป้าหมายที่วางไว้					
45. ผู้บริหารกล้าตัดสินใจที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้					
46. ผู้บริหารมีความคิดกว้างไกล และทันสมัย					
47. ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา					
48. ผู้บริหารเป็นผู้ริเริ่มในการปฏิบัติงานด้วยวิธีการใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ได้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน					
49. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มในการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในโรงเรียนอยู่เสมอ					
50. ผู้บริหารสามารถปรับเทคนิคการทำงานให้สนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม					
51. ผู้บริหารเปิดใจกว้างรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์จากบุคลากรผู้ร่วมงาน					
52. ผู้บริหารสามารถประสานงานให้ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย					
53. ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศของความร่วมมือในกลุ่มผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี					

## 2.2 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา

### 2.2.1 คุณลักษณะส่วนตัวของคณะกรรมการสถานศึกษา

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าคุณลักษณะส่วนตัวของคณะกรรมการสถานศึกษาดังรายการต่อไปนี้ มีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาเกิดผลสำเร็จสูงสุดหรือไม่อย่างไร

- ระดับการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษามีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
    - 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
    - 4) เห็นด้วย
    - 3) ไม่แน่ใจ
    - 2) ไม่เห็นด้วย
    - 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- โปรดเลือกระดับการศึกษาที่มีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง

- 1) ประถมศึกษา
  - 2) มัธยมศึกษาตอนต้น
  - 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย
  - 4) อนุปริญญา
  - 5) ปริญญาตรี
  - 6) ปริญญาโท
  - 7) ปริญญาเอก
  - 8) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
2. การประกอบอาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษามีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
- 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - 4) เห็นด้วย
  - 3) ไม่แน่ใจ
  - 2) ไม่เห็นด้วย
  - 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- โปรดเลือกอาชีพที่มีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
- 1) รับราชการ
  - 2) เกษตรกรรม
  - 3) รับจ้าง
  - 4) ค้าขาย
  - 5) พ่อบ้าน-แม่บ้าน
  - 6) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
3. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของคณะกรรมการสถานศึกษามีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่
- 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - 4) เห็นด้วย
  - 3) ไม่แน่ใจ
  - 2) ไม่เห็นด้วย
  - 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- โปรดเลือกระยะเวลาที่มีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
- 1) ไม่เกิน 5 ปี
  - 2) 5-10 ปี
  - 3) 11-15 ปี
  - 4) 16-20 ปี
  - 3) 20 ปีขึ้นไป
4. ตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษามีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
- 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - 4) เห็นด้วย
  - 3) ไม่แน่ใจ
  - 2) ไม่เห็นด้วย
  - 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- โปรดเลือกผู้แทนจากกลุ่มที่มีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
- 1) ผู้แทนผู้ปกครอง
  - 2) ผู้แทนครู
  - 3) ผู้แทนศิษย์เก่า
  - 5) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
  - 6) ผู้แทนองค์กรชุมชน
  - 7) ผู้ทรงคุณวุฒิ
  - 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. การมีบุตรหลานในโรงเรียนมีผลทำให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดผลสำเร็จสูง
- 5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - 4) เห็นด้วย
  - 3) ไม่แน่ใจ
  - 2) ไม่เห็นด้วย
  - 1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2.2.2 กระบวนการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าโรงเรียนของท่าน มีกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาสอดคล้องกับรายการต่อไปนี้ได้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. โรงเรียนมีอิสระในการดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ในการรับสมัครคณะกรรมการสถานศึกษา					
3. การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปตามระเบียบกระทรวงฯ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543					
4. การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษามีความโปร่งใส และเป็นประชาธิปไตย					
5. คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากหลากหลายอาชีพ					
6. คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งมีความรู้ความสามารถตรงตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
7. คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งสามารถช่วยโรงเรียนบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

### 2.2.3 ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนของท่านโดยรวม สามารถปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาโรงเรียน					
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน					
3. ให้ความเห็นชอบการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน (หลักสูตรโรงเรียน)					
4. กำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน					
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กในเขตชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง					
6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลให้เด็กแต่ละกลุ่ม/ประเภทได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. มีส่วนร่วมเสนอแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนในด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป					
8. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรมาช่วยเหลือโรงเรียนทั้งทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น งบประมาณ และแรงงาน					
9. เชื่อมกับชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ ประสานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน					
10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของโรงเรียน					
11. มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการต่าง ๆ					
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากต้นสังกัดของโรงเรียนนั้น					

#### 2.2.4 ความรู้ในด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการสถานศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนของท่านโดยรวม มีความรู้ที่จะต้องนำมาใช้ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา					
2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542					
3. เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544					
5. การบริหารงานโรงเรียน เช่น วิชาการ งบประมาณ					
6. การจัดการเรียนการสอน					
7. การประกันคุณภาพการศึกษา					



### 2.2.5 ความสามารถในการปฏิบัติงานทั่วไป

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนของท่านโดยรวม มีความสามารถหรือ ความชำนาญในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความสามารถ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยรวม					
2. การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน					
3. การกำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียน					
4. การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน (หลักสูตรสถานศึกษา)					
5. การกำกับ ติดตามการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
6. การวางแผนการบริหารงานของโรงเรียน					
7. การประเมินแผนและโครงการของโรงเรียน					

### 2.2.6 บุคลิกลักษณะของคณะกรรมการสถานศึกษา

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนของท่านโดยรวม มีบุคลิกลักษณะในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใดเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คณะกรรมการสถานศึกษาสนใจ เอาใจใส่ และกระตือรือร้นที่จะให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่นักเรียน					
2. คณะกรรมการสถานศึกษาเสียสละ และอุทิศตนเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน					
3. คณะกรรมการสถานศึกษาเสียสละเวลาเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
4. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอ					
5. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตรงตามเวลาที่นัดหมาย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ					
7. คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้					
8. คณะกรรมการสถานศึกษามีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่ได้ทำไปแล้ว					
9. คณะกรรมการสถานศึกษานำผลการปฏิบัติงานมาใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้ดีขึ้น					

### 2.3 ปัจจัยด้านครูผู้สอน

#### 2.3.1 ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าครูผู้สอนในโรงเรียนของท่านโดยรวม มีความสามารถในการปฏิบัติงานในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใดเพียงใด

รายการ	ความสามารถในการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน					
2. ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน					
3. ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมและสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์					
4. ครูผู้สอนจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ให้คิดเป็น คิดชอบ ทำได้ และทำเป็น					
5. ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่จูงใจ ให้ผู้เรียนเกิดความใฝ่รู้					
6. ครูผู้สอนมีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์					
7. ครูผู้สอนสามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ					

รายการ	ความสามารถในการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ครูผู้สอนใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง					
9. ครูผู้สอนมีการประเมินหลักสูตรที่ใช้สอน					
10. ครูผู้สอนนำผลการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น					

### 2.3.2 ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าครูผู้สอนในโรงเรียนของท่านโดยรวม มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใดเพียงใด

รายการ	ความสามารถในการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนสามารถสำรวจ และวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
2. ครูผู้สอนเชื่อมโยงปัญหาวิจัยกับทฤษฎีการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อหาเทคนิคในการพัฒนาผู้เรียน					
3. ครูผู้สอนดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนงานที่ได้พัฒนาขึ้น					
4. ครูผู้สอนรวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิควิธีที่มีความเหมาะสม					
5. ครูผู้สอนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
6. ครูผู้สอนจัดทำสรุปผลการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน					
7. ครูผู้สอนนำผลการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์					
8. ครูผู้สอนนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขสำหรับการทำงานในครั้งต่อไป					
9. ครูผู้สอนนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					

### 2.3.3 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครู

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าครูผู้สอนในโรงเรียนของท่านโดยรวม มีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบสาระหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน					
2. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา					
3. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อกำหนดระยะเวลาในการวัดผลและประเมินผล					
5. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน					
6. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของโรงเรียน					
7. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน					
8. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรในโรงเรียน					
9. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน					
10. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน					

### 2.3.4 บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าครูผู้สอนในโรงเรียนของท่านโดยรวม มีบุคลิกลักษณะในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเต็มความสามารถ					
2. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพทั้งในและนอกโรงเรียน					
3. ครูผู้สอนมีความเอื้ออาทรในการให้คำแนะนำ/แนวทาง แก้ปัญหาแก่ผู้เรียน					
4. ครูผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับ พฤติกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่าง เหมาะสมทันท่วงที					
5. ครูผู้สอนประสานความร่วมมือกับบิดามารดา/ ผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน					
6. การมีประสบการณ์ด้านการบริหารช่วยให้ครูผู้สอน สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามรูปแบบการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานได้อย่างเหมาะสม					

### 2.4 ปัจจัยด้านการจัดการระบบสารสนเทศ

#### 2.4.1 การจัดการกระทำข้อมูล

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าโรงเรียนของท่าน มีการจัดกระทำข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรร่วมกันกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล					
2. บุคลากรมีการวางแผนร่วมกัน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ ครอบคลุมทุกลักษณะการปฏิบัติงานของโรงเรียน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. บุคลากรร่วมกันจัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล					
4. บุคลากรมีการตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาร่วมกัน เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง แม่นยำ และทันสมัย					
5. บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน					
6. โรงเรียนจัดให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ตามลักษณะงานของโรงเรียน					

#### 2.4.2 การนำผลข้อมูลไปใช้

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านพิจารณาว่าโรงเรียนของท่าน มีการนำผลข้อมูลไปใช้ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการวางแผนร่วมกัน					
2. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อควบคุมการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์					
3. ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการในการปฏิบัติงานร่วมกัน					
4. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการวางแผน และแก้ไขปัญหาด้านการเรียนการสอน					
5. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน					
6. บุคลากรนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของสถานศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง					

## 2.5 ปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าโรงเรียนของท่าน มีวัฒนธรรมโรงเรียนในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความมุ่งหมายของโรงเรียน					
2. บุคลากรมีการจัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของโรงเรียน					
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบถึงความมุ่งหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน					
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีการเสนอความคิดเห็น เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ					
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามหน้าที่ความรับผิดชอบ					
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อเลือกวิธีการที่ดีที่สุดสำหรับนำไปปฏิบัติงาน					
7. บุคลากรทุกคนเต็มใจทำงานอย่างทุ่มเท มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อร่วมกันสร้างผลงานให้แก่โรงเรียน					
8. บุคลากรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถร่วมมือกันปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน					
9. บุคลากรมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาโรงเรียน					
10. ผู้บริหารจัดทีมงานที่มีความหลากหลาย					
11. ผู้บริหารมีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนทีมงานเพื่อทำหน้าที่ตามสถานการณ์ และความเหมาะสม					
12. โรงเรียนมีทีมงานทั้งแนวตั้งและแนวนอนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของโรงเรียน					
13. ทีมงานที่สร้างขึ้นมีการสร้างเครือข่าย เพื่อการประสานงาน และบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนร่วมกัน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14. บุคลากรในทีมงานเห็นคุณค่าของความสามารถที่หลากหลาย					
15. บุคลากรสามารถดึงส่วนดีของสมาชิกแต่ละคนในทีมมาใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน					
16. บุคลากรมีความจริงจังต่อกันในการปฏิบัติงานร่วมกัน					
17. บุคลากรรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรม เพื่อขจัดข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน					
18. บุคลากรตระหนักถึงคุณค่าของความซื่อสัตย์ทั้งคำพูดและการกระทำของตนเอง และเพื่อนร่วมงาน					
19. บุคลากรให้โอกาสเพื่อนร่วมงานแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานตามความถนัด					
20. บุคลากรเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานได้แสดงความสามารถตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จลุล่วง					
21. บุคลากรมีความเชื่อมั่นในความสามารถของเพื่อนร่วมงาน					
22. บุคลากรเคารพความคิดเห็นของผู้ร่วมงานแต่ละคน					

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าโรงเรียนของท่าน เกิดประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน					
2. โรงเรียนนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีแผนและขั้นตอนในการดำเนินงาน					
3. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย					



รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรโรงเรียนให้ทันสมัย และเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
5. โรงเรียนมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยืดหยุ่น เหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน					
6. ครูผู้รับผิดชอบแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และช่วงชั้น การเรียนรู้มีอิสระในการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ขึ้นเองตามความเหมาะสม					
7. โรงเรียนมีการระบบการนิเทศ การให้คำปรึกษา และการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนของตนเอง					
8. ผู้บริหารโรงเรียนจัดระบบอำนวยความสะดวก และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง					
9. โรงเรียนสามารถเลือกใช้แบบเรียนและหนังสือประกอบอื่น ๆ ได้ตรงกับความต้องการ					
10. โรงเรียนมีและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก					
11. โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชน					
12. โรงเรียนสามารถกำหนดสื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนของตนเองได้					
13. โรงเรียนมีวิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
14. โรงเรียนมีวิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน					
15. โรงเรียนสามารถประเมินและออกไปรับรองการเทียบโอนผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้เอง					
16. โรงเรียนกำหนดอัตรากำลังของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของตนเองได้					
17. โรงเรียนกำหนดมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของตนเองได้					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18. โรงเรียนสามารถสรรหาและคัดเลือกครูและบุคลากรตามความต้องการได้ด้วยตนเอง					
19. โรงเรียนมีแผนพัฒนาและธำรงรักษาครูและบุคลากรของตนเอง					
20. โรงเรียนสามารถระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลในชุมชน					
21. โรงเรียนระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาได้ตามความต้องการ					
22. โรงเรียนกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการการเงินงบประมาณ ทรัพย์สิน และรายได้ต่าง ๆ ของโรงเรียนตนเอง					
23. โรงเรียนมีระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ของงาน					
24. โรงเรียนระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ					
25. โรงเรียนมีอิสระในการใช้เงินรายได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา					
26. โรงเรียนมีระบบการตรวจสอบการใช้เงินงบประมาณ ทรัพย์สิน และ รายได้ของตนเอง					
27. โรงเรียนมีระบบและเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการบริหารงานธุรการ การเงินและการบัญชี พัสดุ และงานอาคาร สถานที่					
28. โรงเรียนมีระบบและเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการประชาสัมพันธ์					
29. โรงเรียนมีระบบและเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง					
30. โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการบริหารจัดการงานธุรการ การเงินและการบัญชี พัสดุ และงานอาคาร สถานที่					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
31. โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการประชาสัมพันธ์					
32. โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง					
33. โรงเรียนจัดให้มีสัดส่วนกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและประชาชนมากกว่ากรรมการโดยตำแหน่ง					
34. คณะกรรมการสถานศึกษานำมติที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติจริง					
35. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจในเป้าหมายการดำเนินงานตรงกัน					
36. คณะกรรมการสถานศึกษามีความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน					
37. ระเบียบวาระและมติการประชุมมุ่งเน้นประโยชน์แก่ผู้เรียน					
38. โรงเรียนมีและใช้ระบบเครือข่ายทั้งด้านบุคคล องค์กร และเทคโนโลยีเพื่อการบริหารโรงเรียน					
39. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหาร					
40. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงเรียน					
41. ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับเชิญเข้าร่วมกระบวนการจัดกิจกรรมของโรงเรียนในสัดส่วนที่เหมาะสม					
42. ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ					
43. โรงเรียนมีฐานข้อมูลนักเรียนและสภาพครอบครัว					
44. โรงเรียนใช้ฐานข้อมูลนักเรียนและสภาพครอบครัวเพื่อส่งเสริมสนับสนุน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ					
45. โรงเรียนมีฐานข้อมูลทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
46. โรงเรียนใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชนในการจัดทำหลักสูตร และการเรียนการสอน					
47. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน					
48. โรงเรียนบริหารจัดการโรงเรียน โดยมุ่งเน้นประโยชน์ผู้เรียนเป็นสำคัญ					
49. โรงเรียนบริหารจัดการสอดคล้องกับจุดหมายการศึกษากำหนด					
50. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน					
51. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของโรงเรียน					
52. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของโรงเรียน					
53. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน					
54. โรงเรียนมีพื้นฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านวิชาการ โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ					
55. โรงเรียนมีพื้นฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านงบประมาณ โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ					
56. โรงเรียนมีพื้นฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านบุคลากร โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ					
57. โรงเรียนมีพื้นฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ					
58. โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่พร้อมรับการประเมินภายนอก					

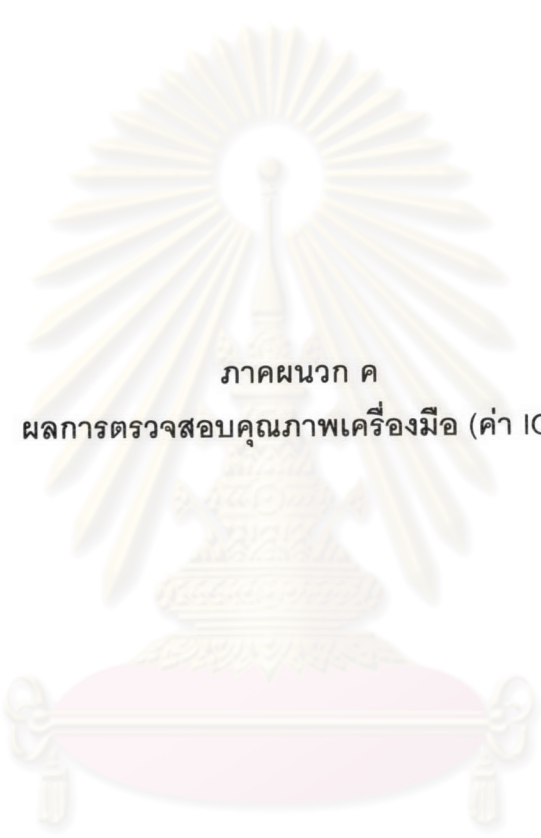
รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
59. โรงเรียนมีหลักฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ					
60. โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
61. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานที่ครอบคลุมข้อมูลในการบริหารทั้งด้านวิชาการงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป					
62. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานที่เป็นปัจจุบัน					
63. โรงเรียนมีหลักฐานในการใช้และพัฒนาสารสนเทศที่เป็นฐานในการตัดสินใจ					
64. โรงเรียนจัดการบริหารได้ตรงกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน					

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการทำวิทยานิพนธ์  
จึงขอความกรุณาจากท่านตอบให้ครบทุกข้อ



ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค  
ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (ค่า IOC)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ค

## ผลการตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อคำถาม	การพิจารณาความสอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
<b>ปัจจัยด้านผู้บริหาร</b>				
<b>ความสามารถในการบริหารงานทั่วไป</b>				
<i>ความสามารถในการจัดเก็บหลักฐาน</i>				
1. ผู้บริหารเก็บหลักฐานการทำงานอย่างสม่ำเสมอ และเป็นขั้นตอน	5	1	-	0.83
2. ผู้บริหารเก็บหลักฐานการทำงานเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาโรงเรียน	5	1	-	0.83
<i>ความสามารถในการวางแผนการบริหาร</i>				
3. ผู้บริหารมีการวางแผนประจำปีสำหรับการบริหารงานในด้านต่าง ๆ	6	-	-	1.00
4. ผู้บริหารมีการวางแผนประจำปีเพื่อพัฒนาโรงเรียนโดยรวม	6	-	-	1.00
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน	6	-	-	1.00
6. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมกันสำรวจจุดเด่น-จุดด้อยของโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการทำงาน	6	-	-	1.00
<i>ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากร</i>				
7. ผู้บริหารสามารถระดมกำลังคนเพื่อปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมาย	6	-	-	1.00
8. ผู้บริหารจัดบุคลากรตามตำแหน่งงานได้อย่างเหมาะสม	6	-	-	1.00
9. ผู้บริหารจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	6	-	-	1.00
10. ผู้บริหารสามารถระดมทุนจากชุมชนมาพัฒนาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	6	-	-	1.00
11. ผู้บริหารนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	6	-	-	1.00
12. ผู้บริหารจัดสรรทรัพยากรให้แต่ละฝ่ายได้อย่างเพียงพอ	6	-	-	1.00
<i>ความสามารถในการจัดโครงสร้างและกระบวนการทำงาน</i>				
13. ผู้บริหารมีการกำหนดโครงสร้างตามสายงานบังคับบัญชาอย่างชัดเจน	6	-	-	1.00
14. ผู้บริหารจัดโครงสร้างการทำงานที่มีความกระชับรัด ลดความซ้ำซ้อนของงาน	6	-	-	1.00
15. ผู้บริหารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรตามภาระงานอย่างชัดเจน	6	-	-	1.00
16. ผู้บริหารมอบหมายงานได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากร	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
17. ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัดของผู้ร่วมงาน	6	-	-	1.00
ความสามารถในการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
18. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของบุคลากรเป็นระยะ ๆ	6	-	-	1.00
19. ผู้บริหารมีการประเมินผลเป็นระยะ เพื่อช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ตรงตามแผนการที่วางไว้	6	-	-	1.00
ความสามารถในการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
20. ผู้บริหารได้นำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	6	-	-	1.00
21. ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือสิ้นปีการศึกษา เพื่อใช้วางแผนการบริหารงานในปีต่อไป	6	-	-	1.00
ความสามารถในการบริหารจัดการด้านวิชาการ				
22. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน บริบทโรงเรียน และท้องถิ่น	6	-	-	1.00
23. ผู้บริหารควบคุม ดูแล ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร	6	-	-	1.00
24. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่สร้างสรรค์ ทันสมัย แก่ครูและนักเรียน	6	-	-	1.00
25. ผู้บริหารจัดบรรยากาศในโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับนักเรียน	6	-	-	1.00
26. ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรม/การประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	-	-	1.00
27. ผู้บริหารให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ในการจัดหาเครื่องมือและวิธีการสำหรับวัดและประเมินผลการศึกษาให้เพียงพอ	6	-	-	1.00
28. ผู้บริหารจัดให้ครูได้มีโอกาสเยี่ยมชั้นเรียน หรือสังเกตการสอนชั้นอื่น ๆ	6	-	-	1.00
29. ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	6	-	-	1.00
30. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินด้านต่าง ๆ ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	6	-	-	1.00



ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
<b>การใช้อำนาจของผู้บริหาร</b>				
<i>การใช้อำนาจการให้รางวัล</i>				
31. ผู้บริหารกล่าวยกย่องชมเชยแก่บุคลากรผู้ร่วมงานที่ปฏิบัติงานด้วยความอดทน	6	-	-	1.00
32. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นได้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	6	-	-	1.00
33. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรอย่างเป็นธรรม	6	-	-	1.00
<i>การใช้อำนาจอ้างอิง</i>				
34. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการทุ่มเท อุทิศ และรับผิดชอบการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างเต็มเวลา และต่อเนื่อง	6	-	-	1.00
35. ผู้บริหารสามารถสร้างบรรทัดฐาน หรือค่านิยมในการทำงานให้กับบุคลากรผู้ร่วมงาน	5	1	-	0.83
36. ผู้บริหารวางตัวได้อย่างเหมาะสมในทุกเวลา สถานที่ และโอกาส ทำให้บุคลากรผู้ร่วมงานเกิดความประทับใจ	6	-	-	1.00
<i>การใช้อำนาจความเชี่ยวชาญ</i>				
37. ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถในศาสตร์การบริหารการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ	6	-	-	1.00
38. ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถในศาสตร์สาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานได้	6	-	-	1.00
39. ผู้บริหารมีผลงานทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับแก่ผู้ร่วมงาน	6	-	-	1.00
40. ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำอย่างดี เพื่อช่วยเหลือบุคลากรผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่จนสำเร็จลุล่วง	6	-	-	1.00
<b>บุคลิกลักษณะของผู้บริหาร</b>				
<i>ภาวะผู้นำ</i>				
41. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในตนเอง	6	-	-	1.00
42. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะทำงานให้สำเร็จ	6	-	-	1.00
43. ผู้บริหารสามารถชักจูงให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความร่วมมือ	6	-	-	1.00
44. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
<i>ความมีวิสัยทัศน์</i>				
45. ผู้บริหารมีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามเป้าหมายที่วางไว้	6	-	-	1.00
46. ผู้บริหารกล้าตัดสินใจที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้	6	-	-	1.00
47. ผู้บริหารมีความคิดกว้างไกล และทันสมัย	6	-	-	1.00
48. ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา	6	-	-	1.00
<i>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</i>				
49. ผู้บริหารเป็นผู้ริเริ่มในการปฏิบัติงานด้วยวิธีการใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ได้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	6	-	-	1.00
50. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มในการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในสถานศึกษาอยู่เสมอ	6	-	-	1.00
51. ผู้บริหารสามารถปรับเทคนิคการทำงานให้สนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม	6	-	-	1.00
<i>ความมีมนุษยสัมพันธ์</i>				
52. ผู้บริหารเปิดใจกว้างรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์จากบุคลากรผู้ร่วมงาน	6	-	-	1.00
53. ผู้บริหารสามารถประสานงานให้ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย	6	-	-	1.00
54. ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศของความร่วมมือในกลุ่มผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี	6	-	-	1.00
<b>ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา</b>				
<b>กระบวนการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา</b>				
55. โรงเรียนมีอิสระในการดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา	6	-	-	1.00
56. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ในการรับสมัครคณะกรรมการสถานศึกษา	5	1	-	0.83
57. การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปตามระเบียบกระทรวงฯ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
58. การสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษามีความโปร่งใสและเป็นประชาธิปไตย	6	-	-	1.00
59. คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากหลากหลายอาชีพ	6	-	-	1.00
60. คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งมีความรู้ความสามารถตรงตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	6	-	-	1.00
61. คณะกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งสามารถช่วยโรงเรียนบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	6	-	-	1.00
<b>การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา</b>				
62. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาโรงเรียน	6	-	-	1.00
63. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	6	-	-	1.00
64. ให้ความเห็นชอบการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน (หลักสูตรสถานศึกษา)	6	-	-	1.00
65. กำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน	6	-	-	1.00
66. ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กในเขตชุมชนรอบ ๆ โรงเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	6	-	-	1.00
67. ส่งเสริมให้มีการพินิจสิทธิเด็ก ดูแลให้เด็กแต่ละกลุ่ม/ประเภทได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	6	-	-	1.00
68. มีส่วนร่วมเสนอแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนในด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป	5	1	-	0.83
69. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรมาช่วยเหลือโรงเรียนทั้งทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น งบประมาณ และแรงงาน	6	-	-	1.00
70. เชื่อมกับชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ ประสานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน	6	-	-	1.00
71. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของโรงเรียน	6	-	-	1.00
72. มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการต่าง ๆ	6	-	-	1.00
73. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น	6	-	-	1.00
<b>บุคลิกลักษณะของกรรมการสถานศึกษา</b>				
ความรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษา				
74. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
75. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	6	-	-	1.00
76. เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6	-	-	1.00
77. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	6	-	-	1.00
78. การบริหารงานโรงเรียน เช่น วิชาการ งบประมาณ	6	-	-	1.00
79. การจัดการเรียนการสอน	6	-	-	1.00
80. การประกันคุณภาพการศึกษา	6	-	-	1.00
<i>ความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษา</i>				
81. การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวม	6	-	-	1.00
82. การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	6	-	-	1.00
83. การกำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียน	6	-	-	1.00
84. การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน (หลักสูตรสถานศึกษา)	5	1	-	0.83
85. การกำกับ ติดตามการจัดการศึกษาของโรงเรียน	6	-	-	1.00
86. การวางแผนการบริหารงานของโรงเรียน	6	-	-	1.00
87. การประเมินแผนและโครงการของโรงเรียน	6	-	-	1.00
<i>การเสียสละอุทิศตนเพื่อการศึกษา</i>				
88. คณะกรรมการสถานศึกษาสนใจ เอาใจใส่ และกระตือรือร้น ที่จะ ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่นักเรียน	6	-	-	1.00
89. คณะกรรมการสถานศึกษาเสียสละ และอุทิศตนเพื่อประโยชน์ของ สถานศึกษา	5	1	-	0.83
90. คณะกรรมการสถานศึกษาเสียสละเวลาเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของ โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	6	-	-	1.00
<i>ความรับผิดชอบ</i>				
91. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	6	-	-	1.00
92. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตรงตามเวลาที่นัดหมาย	6	-	-	1.00
93. คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ได้สำเร็จ	6	-	-	1.00
94. คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
95. คณะกรรมการสถานศึกษามีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่ได้ ทำไปแล้ว	6	-	-	1.00
96. คณะกรรมการสถานศึกษานำผลการปฏิบัติงานมาใช้เพื่อปรับปรุง การปฏิบัติหน้าที่ให้ดีขึ้น	6	-	-	1.00
<b>ปัจจัยด้านครูผู้สอน</b>				
<b>ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</b>				
97. ครูผู้สอนจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมตามความสนใจและความถนัด ของผู้เรียน	6	-	-	1.00
98. ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน	6	-	-	1.00
99. ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมและสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้ แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์	6	-	-	1.00
100. ครูผู้สอนจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ให้คิดเป็น คิดชอบ ทำได้ และทำเป็น	6	-	-	1.00
101. ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่จูงใจ ให้ผู้เรียนเกิดความใฝ่รู้	6	-	-	1.00
102. ครูผู้สอนมีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตาม วัตถุประสงค์	6	-	-	1.00
103. ครูผู้สอนสามารถสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้อย่างมีคุณภาพ	5	1	-	0.83
104. ครูผู้สอนใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง	6	-	-	1.00
105. ครูผู้สอนมีการประเมินหลักสูตรที่ใช้สอน	6	-	-	1.00
106. ครูผู้สอนนำผลการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ให้ดีขึ้น	6	-	-	1.00
<b>ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>				
106. ครูผู้สอนสามารถสำรวจ และวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชั้นเรียน	6	-	-	1.00
107. ครูผู้สอนเชื่อมโยงปัญหาวิจัยกับทฤษฎีการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อหา เทคนิคในการพัฒนาผู้เรียน	6	-	-	1.00
108. ครูผู้สอนดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ได้พัฒนาขึ้น	5	-	1	0.67
109. ครูผู้สอนรวบรวมข้อมูลจากผลการปฏิบัติจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และนำมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ระดับการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้	4	1	1	0.50*
110. ครูผู้สอนจัดทำสรุปผลการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
111. ครูผู้สอนนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ แลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขผลงานวิจัยครั้งต่อไป	5	-	1	0.67
112. ครูผู้สอนนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	6	-	-	1.00
113. ครูผู้สอนนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	6	-	-	1.00
<b>การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครูผู้สอน</b>				
114. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบสาระหลักสูตรการศึกษาของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
115. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	6	-	-	1.00
116. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	-	-	1.00
117. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อกำหนดระยะเวลาในการวัดผลและประเมินผล	6	-	-	1.00
118. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา	5	1	-	0.83
119. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
120. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	6	-	-	1.00
121. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรในโรงเรียน	6	-	-	1.00
122. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
123. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนการสอน	6	-	-	1.00
<b>บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน</b>				
124. ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเต็มความสามารถ	6	-	-	1.00
125. ครูผู้สอนตรงต่อเวลา และมีความซื่อสัตย์	5	1	-	0.83
126. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
127. ครูผู้สอนมีความเอื้ออาทรในการให้คำแนะนำ/แนวทางแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน	6	-	-	1.00
128. ครูผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมทันทั่วทั้งที่	6	-	-	1.00
129. ครูผู้สอนประสานความร่วมมือกับบิดามารดา/ผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน	6	-	-	1.00
130. การมีประสบการณ์ด้านการบริหารช่วยให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้อย่างเหมาะสม	4	1	1	0.50*
<b>ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศ</b>				
<b>การจัดกระทำข้อมูล</b>				
131. บุคลากรร่วมกันกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	5	1	-	0.83
132. บุคลากรมีการวางแผนร่วมกัน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมทุกลักษณะการปฏิบัติงานของโรงเรียน	6	-	-	1.00
133. บุคลากรร่วมกันจัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล	5	1	-	0.83
134. บุคลากรมีการตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาร่วมกัน เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง แม่นยำ และทันสมัย	5	1	-	0.83
135. บุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน	5	1	-	0.83
136. สถานศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ตามลักษณะงานของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
<b>การนำผลข้อมูลไปใช้</b>				
137. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการวางแผนร่วมกัน	6	-	-	1.00
138. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อควบคุมการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	6	-	-	1.00
139. ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการในการปฏิบัติงานร่วมกัน	6	-	-	1.00
140. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการวางแผน และแก้ไขปัญหาด้านการเรียนการสอน	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
141. บุคลากรมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อการพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษา	6	-	-	1.00
142. บุคลากรนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ของสถานศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	6	-	-	1.00
<b>ปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียน</b>				
<b>ความมุ่งมั่นประสงค์ของโรงเรียน</b>				
143. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความมุ่งหมายของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
144. บุคลากรมีการจัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของ สถานศึกษา	6	-	-	1.00
145. มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบถึงความมุ่งหมายของโรง เรียนอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	6	-	-	1.00
<b>การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</b>				
146. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีการเสนอความคิดเห็น เพื่อเป็นข้อมูล สำหรับการตัดสินใจ	6	-	-	1.00
147. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ	6	-	-	1.00
148. การตัดสินใจเพื่อเลือกวิธีการที่ดีที่สุดสำหรับการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา จะคำนึงถึงความเป็นไปได้ และผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ สถานศึกษา	5	1	-	0.83
<b>ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน</b>				
149. บุคลากรทุกคนเต็มใจทำงานอย่างทุ่มเท มีการช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน เพื่อร่วมกันสร้างผลงานให้แก่สถานศึกษา	6	-	-	1.00
150. บุคลากรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถร่วมมือกันปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
151. บุคลากรมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนในการผลักดันให้เกิด การพัฒนาสถานศึกษา	6	-	-	1.00
<b>การทำงานเป็นทีม</b>				
152. ผู้บริหารจัดทีมงานที่มีความหลากหลาย	6	-	-	1.00
153. ผู้บริหารมีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนทีมงานเพื่อทำหน้าที่ตาม สถานการณ์ และความเหมาะสม	6	-	-	1.00




ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
154. สถานศึกษามีทีมงานทั้งแนวตั้งและแนวนอนในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา	5	-	1	0.67
155. ทีมงานที่สร้างขึ้นมีการสร้างเครือข่าย เพื่อการประสานงาน และบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนร่วมกัน	6	-	-	1.00
156. บุคลากรในทีมงานเห็นคุณค่าของความสามารถที่หลากหลาย สามารถดึงส่วนดีของสมาชิกแต่ละคนในทีม มาใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	6	-	-	1.00
157. บุคลากรมีความจริงใจต่อกันในการปฏิบัติงานร่วมกัน	6	-	-	1.00
<b>ความไว้วางใจ</b>				
158. บุคลากรรักษาไว้ซึ่งความยุติธรรม เพื่อขจัดข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน	6	-	-	1.00
159. บุคลากรตระหนักถึงคุณค่าของความซื่อสัตย์ทั้งคำพูดและการกระทำของตนเอง และเพื่อนร่วมงาน	6	-	-	1.00
160. บุคลากรให้โอกาสเพื่อนร่วมงานแสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามความถนัด	6	-	-	1.00
161. บุคลากรเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานได้แสดงความสามารถตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จลุล่วง	6	-	-	1.00
162. บุคลากรมีความเชื่อมั่นในความสามารถของเพื่อนร่วมงาน	6	-	-	1.00
163. บุคลากรเคารพความคิดเห็นของผู้ร่วมงานแต่ละคน	6	-	-	1.00
<b>ประสิทธิผลในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน</b>				
1. สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	6	-	-	1.00
2. โรงเรียนนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีแผนและขั้นตอนในการดำเนินงาน	6	-	-	1.00
3. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	5	1	-	0.83
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัยและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	6	-	-	1.00
5. สถานศึกษามีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยืดหยุ่นเหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
6. ครูผู้รับผิดชอบแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และช่วงชั้นการเรียนรู้มีอิสระในการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ขึ้นเองตามความเหมาะสม	6	-	-	1.00
7. สถานศึกษามีการระบบการนิเทศ การให้คำปรึกษา และการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนของตนเอง	6	-	-	1.00
8. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบอำนวยความสะดวก และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	6	-	-	1.00
9. สถานศึกษาสามารถเลือกใช้แบบเรียนและหนังสือประกอบอื่น ๆ ได้ตรงกับความต้องการ	6	-	-	1.00
10. สถานศึกษามีและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก	6	-	-	1.00
11. สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	6	-	-	1.00
12. สถานศึกษาสามารถกำหนดสื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนของตนเองได้	6	-	-	1.00
13. สถานศึกษามีวิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	6	-	-	1.00
14. สถานศึกษามีวิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	6	-	-	1.00
15. สถานศึกษาสามารถประเมินและออกไปรับรองการเทียบโอนผลการเรียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้เอง	6	-	-	1.00
16. สถานศึกษากำหนดอัตรากำลังของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของตนเองได้	5	1	-	0.83
17. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานตำแหน่งของครูและบุคลากรที่ตรงกับความต้องการของตนเองได้				
18. สถานศึกษาสามารถสรรหาและคัดเลือกครูและบุคลากรตามความต้องการได้ด้วยตนเอง	5	1	-	0.83
19. สถานศึกษามีแผนพัฒนาและรักษากรูและบุคลากรของตนเอง	6	-	-	1.00
20. สถานศึกษาสามารถระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลในชุมชน	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
21. สถานศึกษาระดมและสร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลกับองค์กรต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาได้ตามความต้องการ	6	-	-	1.00
22. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการการเงินงบประมาณ ทรัพย์สิน และรายได้ต่าง ๆ ของโรงเรียนตนเอง	6	-	-	1.00
23. สถานศึกษามีระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ของงาน	6	-	-	1.00
24. สถานศึกษาระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ	6	-	-	1.00
25. สถานศึกษามีอิสระในการใช้เงินรายได้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	6	-	-	1.00
26. สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ทรัพย์สิน และรายได้ของตนเอง	6	-	-	1.00
27. สถานศึกษามีระบบและเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการบริหารงานธุรการ การเงินและการบัญชี พัสดุ และงานอาคาร สถานที่	6	-	-	1.00
28. สถานศึกษามีระบบและเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการประชาสัมพันธ์	6	-	-	1.00
29. สถานศึกษามีระบบและเกณฑ์การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง	6	-	-	1.00
30. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการบริหารจัดการงานธุรการ การเงินและการบัญชี พัสดุ และงานอาคารสถานที่	6	-	-	1.00
31. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการประชาสัมพันธ์	6	-	-	1.00
32. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่นของตนเอง	6	-	-	1.00
33. สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้แทนที่มาจากหลากหลายสาขา	6	-	-	1.00
34. สถานศึกษาจัดให้มีสัดส่วนกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชนมากกว่ากรรมการโดยตำแหน่ง	6	-	-	1.00
35. คณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมสม่ำเสมอ	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
36. คณะกรรมการสถานศึกษานำมติที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติจริง	6	-	-	1.00
37. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจในเป้าหมายการดำเนินงานตรงกัน	6	-	-	1.00
38. คณะกรรมการสถานศึกษามีความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน	6	-	-	1.00
39. ระเบียบวาระและมติการประชุมมุ่งเน้นประโยชน์แก่ผู้เรียน	6	-	-	1.00
40. สถานศึกษามีและใช้ระบบเครือข่ายทั้งด้านบุคคล องค์กร และเทคโนโลยี เพื่อการบริหารสถานศึกษา	6	-	-	1.00
41. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหาร	6	-	-	1.00
43. บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันรับผิดชอบการดำเนินงานของโรงเรียน	6	-	-	1.00
44. ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับเชิญเข้าร่วมกระบวนการจัดกิจกรรมของโรงเรียนในสัดส่วนที่เหมาะสม	5	1	-	0.83
45. ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	6	-	-	1.00
46. สถานศึกษามีฐานข้อมูลนักเรียนและสภาพครอบครัว	6	-	-	1.00
47. สถานศึกษาใช้ฐานข้อมูลนักเรียนและสภาพครอบครัวเพื่อส่งเสริมสนับสนุน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ	6	-	-	1.00
48. สถานศึกษามีฐานข้อมูลทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชน	6	-	-	1.00
49. สถานศึกษาใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชนในการจัดทำหลักสูตร และการเรียนการสอน	6	-	-	1.00
50. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	6	-	-	1.00
51. สถานศึกษาบริหารจัดการโรงเรียน โดยมุ่งเน้นประโยชน์ผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	-	-	1.00
52. สถานศึกษาบริหารจัดการสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการศึกษาที่กำหนด	6	-	-	1.00
53. ผู้บริหารปฏิบัติตนและบริหารงานได้มาตรฐานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	6	-	-	1.00
54. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน	6	-	-	1.00
55. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	6	-	-	1.00

ข้อคำถาม	การพิจารณาความ สอดคล้อง			I.O.C.
	+1	0	-1	
56. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
57. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
58. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา	6	-	-	1.00
59. สถานศึกษามีหลักฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านวิชาการ โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ	6	-	-	1.00
60. สถานศึกษามีหลักฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านงบประมาณ โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ	6	-	-	1.00
61. สถานศึกษามีหลักฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านบุคลากร โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ	6	-	-	1.00
62. สถานศึกษามีหลักฐานการตรวจสอบการปฏิบัติงานในโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป โดยคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระ	6	-	-	1.00
63. สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่พร้อมรับการประเมินภายนอก	6	-	-	1.00
64. สถานศึกษามีหลักฐานการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ	6	-	-	1.00
65. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	6	-	-	1.00
66. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานที่ครอบคลุมข้อมูลในการบริหารทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป	6	-	-	1.00
67. สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานที่เป็นปัจจุบัน	6	-	-	1.00
68. สถานศึกษามีหลักฐานในการใช้และพัฒนาสารสนเทศที่เป็นฐานในการตัดสินใจ	6	-	-	1.00
69. สถานศึกษาจัดการบริหารได้ตรงกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	6	-	-	1.00



ภาคผนวก ง

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลในการบริหาร  
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวคิดวิถีไทยของผู้บริหารและครูผู้สอน  
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ภาคผนวก ง**  
**ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลในการบริหาร**  
**โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวคิดวิถีไทยของผู้บริหารและครูผู้สอน**  
**ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53**

DATE: 5/ 3/2005  
 TIME: 21:56

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
 Scientific Software International, Inc.  
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.  
 Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
 Use of this program is subject to the terms specified in the  
 Universal Copyright Convention.  
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\far\AL25.spl:

```
ADMIN AND TEACHER
DA NI=7 NO=665 MA=CM
LA
CULTURE ADMIN COMMITTEE TEACHER ITSYSTEM EFFECT CONTEXT
CM=G:\NUI\ALL_OK.COV
ME=G:\NUI\ALL_OK.MEA
SD=G:\NUI\ALL_OK.STD
MO NX=1 NY=6 GA=FU,FI BE=FU,FI PH=FU,FR PS=FU,FI TD=DI,FI TE=FU,FI
FR GA(1,1) GA(5,1)
FR BE(2,1) BE(3,1) BE(4,1) BE(5,1) BE(6,1)
FR BE(6,2) BE(6,3) BE(6,4) BE(2,5) BE(3,5) BE(4,5) BE(6,5)
FR PS(1,1) PS(2,2) PS(3,3) PS(4,4) PS(5,5) PS(6,6)
FR TE(5,1) TE(1,3) TE(2,3) TE(5,5)
VA .0009 PS(3,6)
PD
OU SE TV EF RS SS MI ND=3 IT=500 AD=OFF
```

ADMIN AND TEACHER

```
Number of Input Variables 7
Number of Y - Variables 6
Number of X - Variables 1
Number of ETA - Variables 6
Number of KSI - Variables 1
Number of Observations 665
```

ADMIN AND TEACHER

Covariance Matrix

	CULTURE	ADMIN	COMMITTEE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	7.064					
ADMIN	2.607	1.884				
COMMITTEE	0.009	0.005	0.000			

TEACHER	0.116	0.053	0.000	0.003		
ITSYSTEM	4.717	2.021	0.008	0.104	5.832	
EFFECT	5.674	2.707	0.011	0.125	4.698	7.440
CONTEXT	1.137	2.529	0.009	0.135	4.549	5.516

## Covariance Matrix

	CONTEXT
CONTEXT	455.657

## Means

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	11.934	8.424	0.500	1.954	9.611	12.537

## Means

	CONTEXT
	20.745

## ADMIN AND TEACHER

## Parameter Specifications

## BETA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	0	0	0	0	0	0
ADMIN	1	0	0	0	2	0
COMMITTE	3	0	0	0	4	0
TEACHER	5	0	0	0	6	0
ITSYSTEM	7	0	0	0	0	0
EFFECT	8	9	10	11	12	0

## GAMMA

	CONTEXT
CULTURE	13
ADMIN	0
COMMITTE	0
TEACHER	0
ITSYSTEM	14
EFFECT	0

## PHI

	CONTEXT
	15

## PSI

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	16	17	18	19	20	21

## ALPHA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	26	27	28	29	30	31

## ADMIN AND TEACHER



Number of Iterations = 57

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.141 (0.067) 2.116	- -	- -	- -	0.354 (0.079) 4.458	- -
COMMITTE	0.000 (0.001) 0.404	- -	- -	- -	0.002 (0.001) 2.078	- -
TEACHER	-0.003 (0.007) -0.361	- -	- -	- -	0.030 (0.009) 3.212	- -
ITSYSTEM	0.643 (0.054) 11.865	- -	- -	- -	- -	- -
EFFECT	0.069 (0.216) 0.320	0.304 (0.079) 3.843	0.247 (26.352) 0.009	1.306 (6.540) 0.200	0.931 (0.409) 2.275	- -

GAMMA

	CONTEXT
CULTURE	0.003 (0.005) 0.521
ADMIN	- -
COMMITTE	- -
TEACHER	- -
ITSYSTEM	0.009 (0.003) 3.108
EFFECT	- -

Covariance Matrix of Y and X

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	7.064					
ADMIN	2.607	1.884				
COMMITTE	0.010	0.004	0.000			
TEACHER	0.116	0.053	0.000	0.003		
ITSYSTEM	4.552	2.023	0.008	0.104	3.902	
EFFECT	5.675	2.707	0.011	0.125	4.701	7.440
CONTEXT	1.146	1.854	0.008	0.139	4.782	5.279

Covariance Matrix of Y and X

	CONTEXT
CONTEXT	455.657

Mean Vector of Eta-Variables

CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
11.934	8.424	0.500	1.954	9.611	12.537

PHI

CONTEXT
455.657
(25.026)
18.207

PSI

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	7.061 (0.388) 18.207					
ADMIN	--	0.801 (0.050) 15.882				
COMMITTE	--	--	0.000 (0.000) 10.599			
TEACHER	--	--	--	0.001 (0.000) 4.299		
ITSYSTEM	--	--	--	--	0.933 (0.475) 1.962	
EFFECT	--	--	0.001	--	--	1.681 (0.166) 10.154

## Squared Multiple Correlations for Structural Equations

CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
0.000	0.575	0.528	0.832	0.761	0.774

## Squared Multiple Correlations for Reduced Form

CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
0.000	0.004	0.005	0.013	0.013	0.008

## Reduced Form

	CONTEXT
CULTURE	0.003 (0.005) 0.521
ADMIN	0.004 (0.002) 2.059
COMMITTE	0.000 (0.000) 1.911
TEACHER	0.000 (0.000)

2.970  
 ITSYSTEM 0.010  
 (0.004)  
 2.485  
 EFFECT 0.012  
 (0.005)  
 2.558

## ALPHA

CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
11.882 (0.144)	3.340 (0.225)	0.480 (0.001)	1.700 (0.011)	1.753 (0.618)	-2.473 (18.722)
82.598	14.867	394.372	152.190	2.838	-0.132

## Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 3  
 Minimum Fit Function Chi-Square = 0.978 (P = 0.807)  
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.979 (P = 0.806)  
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 3.295)

Minimum Fit Function Value = 0.00147  
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.00497)  
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0407)  
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.975

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.0905  
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.0905 ; 0.0955)  
 ECVI for Saturated Model = 0.0845  
 ECVI for Independence Model = 7.401

Chi-Square for Independence Model with 21 Degrees of Freedom = 4892.768  
 Independence AIC = 4906.768  
 Model AIC = 64.979  
 Saturated AIC = 56.000  
 Independence CAIC = 4945.266  
 Model CAIC = 240.973  
 Saturated CAIC = 209.994

Normed Fit Index (NFI) = 1.00  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.003  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.143  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.000  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.000  
 Relative Fit Index (RFI) = 0.999  
 Critical N (CN) = 7708.241

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.142  
 Standardized RMR = 0.00463  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.996  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.107

## ADMIN AND TEACHER

## Fitted Covariance Matrix

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	7.064					



618

Standardized Residuals

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	0.176					
ADMIN	-0.115	--				
COMMITTE	--	--	--			
TEACHER	-0.029	-0.432	--	--		
ITSYSTEM	0.176	-0.090	-0.224	0.552	-0.903	
EFFECT	-0.172	-0.432	--	-0.900	-0.156	-0.900
CONTEXT	-0.101	0.975	0.392	-0.431	-0.450	0.263

Standardized Residuals

CONTEXT	
CONTEXT	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.903  
 Median Standardized Residual = -0.015  
 Largest Standardized Residual = 0.975

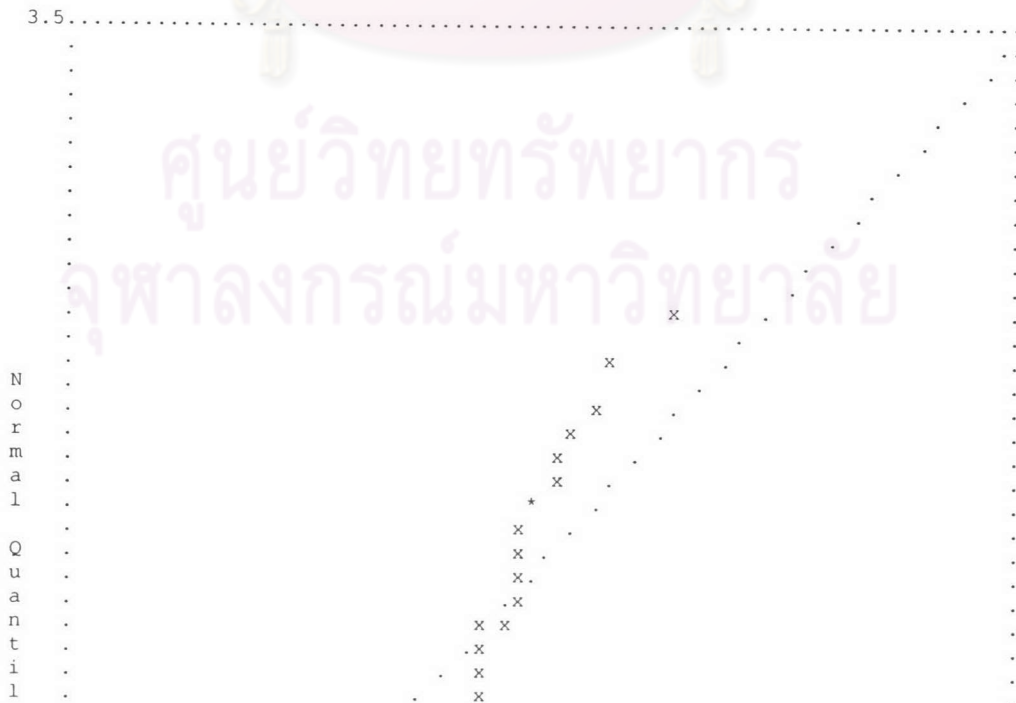
Stemleaf Plot

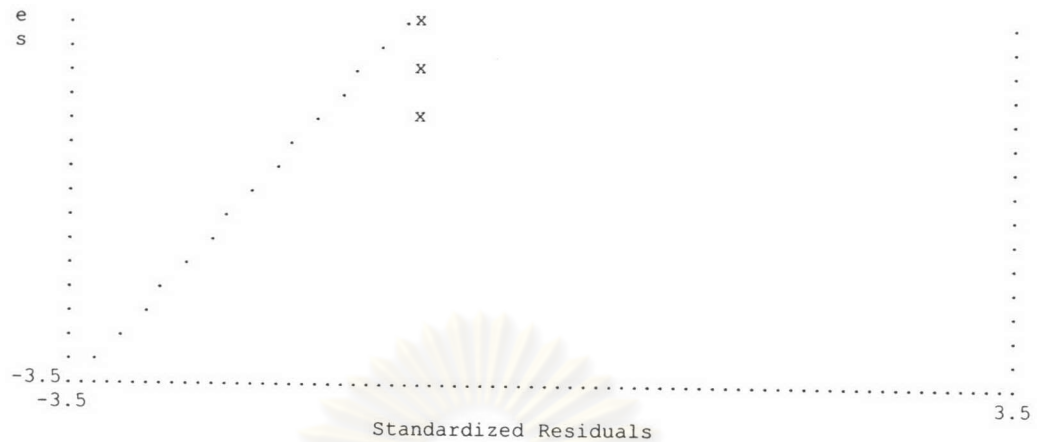
```

- 8|000
- 6|
- 4|5333
- 2|2
- 0|76109300000000
  0|88
  2|69
  4|5
  6|
  8|8
    
```

ADMIN AND TEACHER

Qplot of Standardized Residuals





ADMIN AND TEACHER

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	--	0.953	--	--	--	0.069
ADMIN	--	--	--	0.142	--	0.142
COMMITTE	--	--	--	0.031	--	0.031
TEACHER	--	0.142	0.031	--	--	0.811
ITSYSTEM	--	0.953	--	0.186	--	0.069
EFFECT	--	--	--	--	--	--

Expected Change for BETA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	--	-5.895	--	--	--	-1.234
ADMIN	--	--	--	-1.596	--	-1.222
COMMITTE	--	--	--	0.003	--	0.002
TEACHER	--	-0.001	0.108	--	--	-0.038
ITSYSTEM	--	-0.221	--	8.001	--	-0.046
EFFECT	--	--	--	--	--	--

Standardized Expected Change for BETA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	--	-1.616	--	--	--	-0.170
ADMIN	--	--	--	-20.171	--	-0.326
COMMITTE	--	--	--	8.772	--	0.142
TEACHER	--	-0.014	336.000	--	--	-0.243
ITSYSTEM	--	-0.081	--	70.264	--	-0.009
EFFECT	--	--	--	--	--	--

Modification Indices for GAMMA

	CONTEXT
CULTURE	--
ADMIN	0.953
COMMITTE	0.031
TEACHER	0.186
ITSYSTEM	--
EFFECT	0.003

Expected Change for GAMMA

	CONTEXT
CULTURE	--

ADMIN	0.002
COMMITTE	0.000
TEACHER	0.000
ITSYSTEM	- -
EFFECT	0.000

## Standardized Expected Change for GAMMA

CONTEXT	
-----	
CULTURE	- -
ADMIN	0.026
COMMITTE	-0.013
TEACHER	-0.016
ITSYSTEM	- -
EFFECT	0.001

## No Non-Zero Modification Indices for PHI

## Modification Indices for PSI

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	- -					
ADMIN	0.953	- -				
COMMITTE	0.031	- -	- -			
TEACHER	0.186	0.142	0.031	- -		
ITSYSTEM	- -	0.953	0.031	0.186	- -	
EFFECT	- -	- -	- -	- -	0.003	- -

## Expected Change for PSI

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	- -					
ADMIN	-4.720	- -				
COMMITTE	0.010	- -	- -			
TEACHER	0.119	-0.001	0.000	- -		
ITSYSTEM	- -	-0.177	0.000	0.004	- -	
EFFECT	- -	- -	- -	- -	-0.015	- -

## Standardized Expected Change for PSI

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	- -					
ADMIN	-1.294	- -				
COMMITTE	0.650	- -	- -			
TEACHER	0.778	-0.011	0.005	- -		
ITSYSTEM	- -	-0.065	0.033	0.039	- -	
EFFECT	- -	- -	- -	- -	-0.003	- -

## Modification Indices for THETA-EPS

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	0.815					
ADMIN	0.755	- -				
COMMITTE	- -	- -	- -			
TEACHER	0.028	0.142	0.031	- -		
ITSYSTEM	- -	0.003	0.031	0.276	- -	
EFFECT	0.003	- -	- -	- -	0.003	- -

## Expected Change for THETA-EPS

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	-1.717					
ADMIN	0.269	- -				
COMMITTE	- -	- -	- -			
TEACHER	-0.003	-0.001	0.000	- -		
ITSYSTEM	- -	-0.004	0.000	0.004	- -	

EFFECT      0.024      - -      - -      - -      -0.015      - -

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CONTEXT	0.847	0.869	0.031	0.173	0.174	0.003

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CONTEXT	-4.122	0.679	-0.001	-0.017	-1.054	0.062

No Non-Zero Modification Indices for ALPHA

No Non-Zero Modification Indices for KAPPA

Maximum Modification Index is 0.95 for Element ( 5, 2) of BETA

ADMIN AND TEACHER

Standardized Solution

BETA

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.273	- -	- -	- -	0.509	- -
COMMITTE	0.138	- -	- -	- -	0.603	- -
TEACHER	-0.122	- -	- -	- -	1.016	- -
ITSYSTEM	0.865	- -	- -	- -	- -	- -
EFFECT	0.067	0.153	0.001	0.028	0.674	- -

GAMMA

	CONTEXT
CULTURE	0.020
ADMIN	- -
COMMITTE	- -
TEACHER	- -
ITSYSTEM	0.096
EFFECT	- -

Correlation Matrix of Y and X

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	1.000					
ADMIN	0.715	1.000				
COMMITTE	0.662	0.549	1.000			
TEACHER	0.759	0.671	0.654	1.000		
ITSYSTEM	0.867	0.746	0.723	0.910	1.000	
EFFECT	0.783	0.723	0.694	0.796	0.872	1.000
CONTEXT	0.020	0.063	0.071	0.113	0.113	0.091

Correlation Matrix of Y and X

	CONTEXT
CONTEXT	1.000

PSI

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	1.000					
ADMIN	- -	0.425				
COMMITTE	- -	- -	0.472			
TEACHER	- -	- -	- -	0.168		



ITSYSTEM	--	--	--	--	0.239	
EFFECT	--	--	0.059	--	--	0.226

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	CONTEXT
CULTURE	0.020
ADMIN	0.063
COMMITTE	0.071
TEACHER	0.113
ITSYSTEM	0.113
EFFECT	0.091

ADMIN AND TEACHER

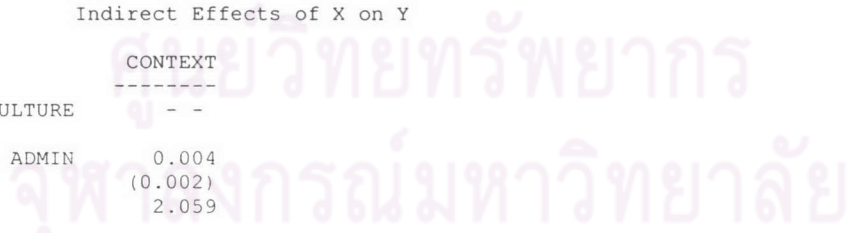
Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

	CONTEXT
CULTURE	0.003 (0.005) 0.521
ADMIN	0.004 (0.002) 2.059
COMMITTE	0.000 (0.000) 1.911
TEACHER	0.000 (0.000) 2.970
ITSYSTEM	0.010 (0.004) 2.485
EFFECT	0.012 (0.005) 2.558

Indirect Effects of X on Y

	CONTEXT
CULTURE	--
ADMIN	0.004 (0.002) 2.059
COMMITTE	0.000 (0.000) 1.911
TEACHER	0.000 (0.000) 2.970
ITSYSTEM	0.002 (0.003) 0.521
EFFECT	0.012 (0.005) 2.558



## Total Effects of Y on Y

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.369 (0.014) 26.335	- -	- -	- -	0.354 (0.079) 4.458	- -
COMMITTE	0.001 (0.000) 7.346	- -	- -	- -	0.002 (0.001) 2.078	- -
TEACHER	0.016 (0.001) 30.297	- -	- -	- -	0.030 (0.009) 3.212	- -
ITSYSTEM	0.643 (0.054) 11.865	- -	- -	- -	- -	- -
EFFECT	0.802 (0.025) 32.557	0.304 (0.079) 3.843	0.247 (26.352) 0.009	1.306 (6.540) 0.200	1.078 (0.284) 3.797	- -

Largest Eigenvalue of B\*B' (Stability Index) is 2.776

## Indirect Effects of Y on Y

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULTURE	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.228 (0.066) 3.462	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITTE	0.001 (0.001) 1.936	- -	- -	- -	- -	- -
TEACHER	0.019 (0.007) 2.609	- -	- -	- -	- -	- -
ITSYSTEM	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFECT	0.733 (0.216) 3.390	- -	- -	- -	0.147 (0.213) 0.688	- -

ADMIN AND TEACHER

## Standardized Total and Indirect Effects

## Standardized Total Effects of X on Y

	CONTEXT
	-----
CULTURE	0.020
ADMIN	0.063
COMMITTE	0.071
TEACHER	0.113
ITSYSTEM	0.113
EFFECT	0.091

## Standardized Indirect Effects of X on Y

	CONTEXT
CULTURE	- -
ADMIN	0.063
COMMITTE	0.071
TEACHER	0.113
ITSYSTEM	0.017
EFFECT	0.091

## Standardized Total Effects of Y on Y

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.714	- -	- -	- -	0.509	- -
COMMITTE	0.660	- -	- -	- -	0.603	- -
TEACHER	0.757	- -	- -	- -	1.016	- -
ITSYSTEM	0.865	- -	- -	- -	- -	- -
EFFECT	0.781	0.153	0.001	0.028	0.781	- -

## Standardized Indirect Effects of Y on Y

	CULTURE	ADMIN	COMMITTE	TEACHER	ITSYSTEM	EFFECT
CULTURE	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.441	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITTE	0.522	- -	- -	- -	- -	- -
TEACHER	0.879	- -	- -	- -	- -	- -
ITSYSTEM	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFECT	0.714	- -	- -	- -	0.106	- -

Time used: 0.090 Seconds

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุแบบไม่มีเงื่อนไขบังคับ  
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ  
ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุแบบไม่มีเงื่อนไขบังคับ  
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53

DATE: 5/ 3/2005  
TIME: 20:58

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.  
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.  
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.  
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\multiple\_group(back up)\1111.Spl:

```
MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)
DA NG=2 NO=567 NI=7 MA=CM
LA
CULT ADMIN COMMITT TEACH IT EFFEC SCHOOL
KM
1.000
0.704 1.000
0.638 0.642 1.000
0.782 0.671 0.677 1.000
0.780 0.627 0.668 0.783 1.000
0.773 0.696 0.718 0.782 0.754 1.000
0.062 0.104 0.038 0.115 0.057 0.082 1.000
ME
6.952 6.734 6.648 7.292 6.440 7.279 6.772
SD
0.969 0.988 1.026 0.936 1.049 0.989 1.131
MO NX=1 NY=6 GA=FU,FI BE=FU,FI PH=FU,FR PS=FU,FI TD=DI,FR TE=FU,FI
FR GA(1,1) GA(5,1)
FR BE(2,1) BE(3,1) BE(4,1) BE(5,1) BE(6,1)
FR BE(6,2) BE(6,3) BE(6,4) BE(2,5) BE(3,5) BE(4,5) BE(6,5)
FR TE(1,1)TE(2,2)TE(3,3)TE(4,4)TE(5,5)TE(6,6)TE(5,1)TE(1,3)TE(2,3)
FI PH(1,1)
VA 1.27 PH(1,1)
FI PS(1,1) PS(2,2) PS(3,3) PS(4,4) PS(5,5) PS(6,6)
VA .935 PS(1,1)
VA .477 PS(2,2)
VA .546 PS(3,3)
VA .273 PS(4,4)
VA .431 PS(5,5)
VA .260 PS(6,6)
FR TH(1,1) PS(5,6)
VA .0009 PS(3,6)
PD
OU SC RS MI TV EF ND=3 AD=OFF
```

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Number of Input Variables 7

Number of Y - Variables 6  
 Number of X - Variables 1  
 Number of ETA - Variables 6  
 Number of KSI - Variables 1  
 Number of Observations 567  
 Number of Groups 2

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)  
 DA NO=98 NI=7 MA=CM

LA  
 CULT ADMIN COMMITT TEACH IT EFFEC SCHOOL  
 KM  
 1.000  
 0.664 1.000  
 0.534 0.660 1.000  
 0.686 0.527 0.551 1.000  
 0.547 0.378 0.398 0.582 1.000  
 0.783 0.703 0.664 0.791 0.563 1.000  
 0.072 -0.069 0.058 0.201 0.096 0.066 1.000  
 ME  
 7.891 7.971 7.210 8.028 6.458 8.252 -1.793  
 SD  
 0.952 0.966 0.915 0.930 0.984 0.982 0.640  
 MO NX=1 NY=6 GA=PS BE=PS PH=PS PS=PS TD=PS TE=PS  
 FR TE(5,4)  
 PD  
 OU SC RS MI TV EF ND=3 AD=OFF

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Number of Input Variables 7  
 Number of Y - Variables 6  
 Number of X - Variables 1  
 Number of ETA - Variables 6  
 Number of KSI - Variables 1  
 Number of Observations 98  
 Number of Groups 2

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC	SCHOOL
CULT	0.939						
ADMIN	0.674	0.976					
COMMITT	0.634	0.651	1.053				
TEACH	0.709	0.621	0.650	0.876			
IT	0.793	0.650	0.719	0.769	1.100		
EFFEC	0.741	0.680	0.729	0.724	0.782	0.978	
SCHOOL	0.068	0.116	0.044	0.122	0.068	0.092	1.279

Covariance Matrix

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	1.279

Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
6.952	6.734	6.648	7.292	6.440	7.279

Means

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	6.772

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.906					
ADMIN	0.611	0.933				
COMMITT	0.465	0.583	0.837			
TEACH	0.607	0.473	0.469	0.865		
IT	0.512	0.359	0.358	0.533	0.968	
EFFEC	0.732	0.667	0.597	0.722	0.544	0.964
SCHOOL	0.044	-0.043	0.034	0.120	0.060	0.041

Covariance Matrix

SCHOOL	
SCHOOL	0.410

Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
7.891	7.971	7.210	8.028	6.458	8.252

Means

SCHOOL	
SCHOOL	-1.793

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Parameter Specifications

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0	0	0	0	0	0
ADMIN	1	0	0	0	2	0
COMMITT	3	0	0	0	4	0
TEACH	5	0	0	0	6	0
IT	7	0	0	0	0	0
EFFEC	8	9	10	11	12	0

GAMMA

SCHOOL	
CULT	13
ADMIN	0
COMMITT	0
TEACH	0
IT	14
EFFEC	0

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0					
ADMIN	0	0				
COMMITT	0	0	0			
TEACH	0	0	0	0		
IT	0	0	0	0	0	
EFFEC	0	0	0	0	15	0

ALPHA

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
------	-------	---------	-------	----	-------

26 27 28 29 30 31

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Parameter Specifications

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0	0	0	0	0	0
ADMIN	33	0	0	0	34	0
COMMITT	35	0	0	0	36	0
TEACH	37	0	0	0	38	0
IT	39	0	0	0	0	0
EFFEC	40	41	42	43	44	0

GAMMA

	SCHOOL
CULT	45
ADMIN	0
COMMITT	0
TEACH	0
IT	46
EFFEC	0

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0					
ADMIN	0	0				
COMMITT	0	0	0			
TEACH	0	0	0	0		
IT	0	0	0	0	0	
EFFEC	0	0	0	0	47	0

ALPHA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	58	59	60	61	62	63

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Number of Iterations =355

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	--	--	--	--	--	--
ADMIN	0.344 (0.072) 4.796	--	--	--	0.493 (0.072) 6.812	--
COMMITT	0.012 (0.127) 0.092	--	--	--	0.832 (0.118) 7.054	--
TEACH	0.242 (0.059) 4.067	--	--	--	0.713 (0.064) 11.136	--



IT	0.669 (0.057) 11.768	--	--	--	--	--
EFFEC	0.091 (0.148) 0.613	0.083 (0.041) 2.037	0.123 (0.039) 3.129	-0.046 (0.068) -0.685	0.857 (0.267) 3.207	--

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.234 (0.083) 2.825
ADMIN	--
COMMITT	--
TEACH	--
IT	-0.103 (0.063) -1.648
EFFEC	--

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.005					
ADMIN	0.661	1.020				
COMMITT	0.545	0.540	1.148			
TEACH	0.700	0.616	0.643	0.986		
IT	0.641	0.640	0.717	0.763	0.853	
EFFEC	0.730	0.673	0.722	0.717	0.776	0.988
SCHOOL	0.299	0.136	0.060	0.121	0.068	0.098

Covariance Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	1.279

Mean Vector of Eta-Variables

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	6.952	6.734	6.648	7.292	6.440	7.279

PHI

	SCHOOL
	1.279

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.935					
ADMIN	--	0.477				
COMMITT	--	--	0.546			
TEACH	--	--	--	0.273		

IT	--	--	--	--	0.431	
EFFEC	--	--	0.001	--	-0.119 (0.104) -1.143	0.260

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.069	0.532	0.525	0.723	0.494	0.737

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.069	0.014	0.002	0.012	0.004	0.008

Reduced Form

	SCHOOL
CULT	0.234 (0.083) 2.825
ADMIN	0.107 (0.031) 3.444
COMMITT	0.047 (0.035) 1.348
TEACH	0.094 (0.032) 2.912
IT	0.053 (0.039) 1.375
EFFEC	0.077 (0.036) 2.144

ALPHA

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
-----	-----	-----	-----	-----	-----
5.370	1.171	1.210	1.020	2.490	0.090
(0.562)	(0.259)	(0.308)	(0.232)	(0.549)	(0.570)
9.560	4.525	3.935	4.401	4.532	0.159

Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 0.778  
 Percentage Contribution to Chi-Square = 19.114

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.00865  
 Standardized RMR = 0.00857  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Fitted Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.925					
ADMIN	0.661	0.970				
COMMITT	0.625	0.644	1.047			
TEACH	0.700	0.616	0.643	0.870		
IT	0.783	0.640	0.717	0.763	1.096	
EFFEC	0.730	0.673	0.722	0.717	0.776	0.971
SCHOOL	0.072	0.136	0.060	0.121	0.068	0.098

Fitted Covariance Matrix

SCHOOL	
SCHOOL	1.279

Fitted Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
6.952	6.734	6.648	7.292	6.440	7.279

Fitted Means

SCHOOL	
SCHOOL	6.772

Fitted Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.014					
ADMIN	0.013	0.006				
COMMITT	0.010	0.006	0.005			
TEACH	0.009	0.004	0.007	0.006		
IT	0.010	0.009	0.002	0.006	0.004	
EFFEC	0.011	0.007	0.006	0.007	0.006	0.007
SCHOOL	-0.004	-0.020	-0.016	0.001	0.000	-0.007

Fitted Residuals

SCHOOL	
SCHOOL	0.000

Fitted Residuals for Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Fitted Residuals for Means

SCHOOL	
SCHOOL	0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.020  
 Median Fitted Residual = 0.006  
 Largest Fitted Residual = 0.014

Stemleaf Plot

- 2|0  
 - 1|6  
 - 1|  
 - 0|7  
 - 0|400  
 0|1244

01566666777799  
1100134

Standardized Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.638					
ADMIN	0.721	0.628				
COMMITT	0.659	0.687	0.685			
TEACH	0.574	0.571	0.656	0.648		
IT	0.656	0.693	0.698	0.693	0.798	
EFFEC	0.641	0.669	0.666	0.629	0.689	0.651
SCHOOL	-0.644	-0.779	-0.802	0.065	-0.053	-0.657

Standardized Residuals

	SCHOOL
SCHOOL	0.000

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.802  
 Median Standardized Residual = 0.650  
 Largest Standardized Residual = 0.798

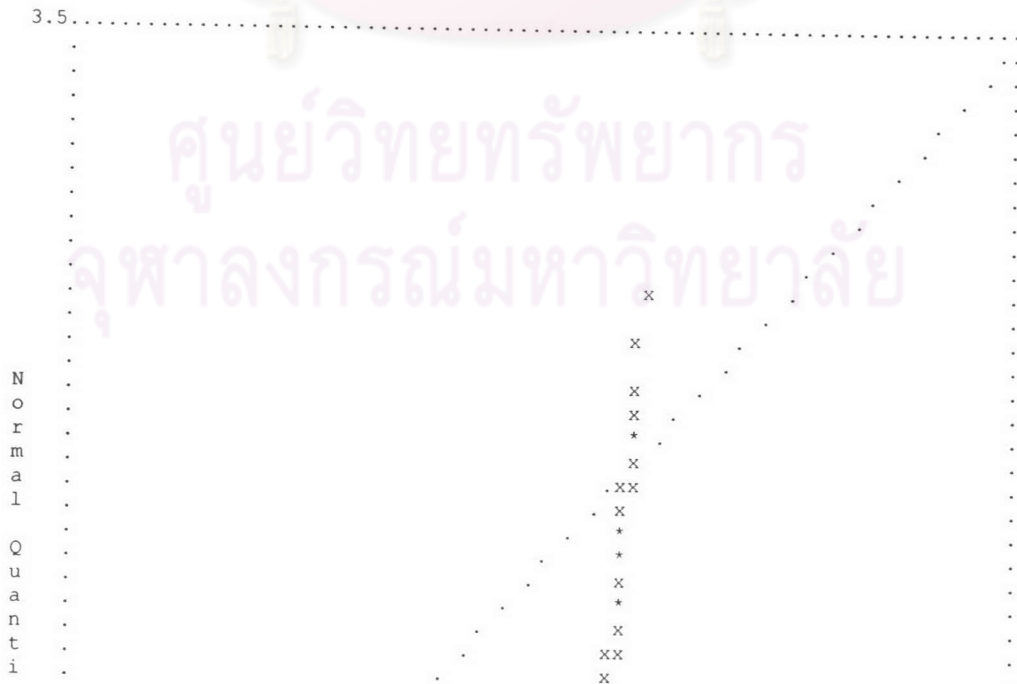
Stemleaf Plot

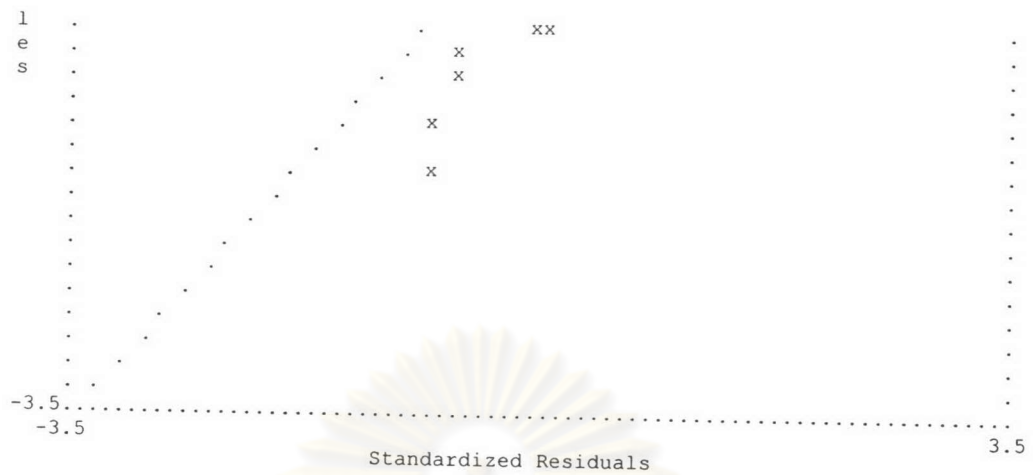
```

- 8|0
- 6|864
- 4|
- 2|
- 0|50
  0|6
  2|
  4|77
  6|334455666779999902
  8|0
    
```

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Qplot of Standardized Residuals





MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.374	0.594	0.409	0.218	0.374	0.403
ADMIN	-	-	-	0.573	-	0.694
COMMITT	-	-	-	0.541	-	0.541
TEACH	-	0.573	0.541	-	-	0.001
IT	-	0.700	0.307	0.069	0.242	0.295
EFFEC	-	-	-	-	-	-

Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.040	0.071	0.058	0.039	0.059	0.053
ADMIN	-	-	-	-0.086	-	0.883
COMMITT	-	-	-	0.097	-	6.429
TEACH	-	-0.049	0.048	-	-	-0.019
IT	-	-0.171	-0.058	-0.034	-0.055	-0.085
EFFEC	-	-	-	-	-	-

Standardized Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.039	0.070	0.054	0.039	0.064	0.053
ADMIN	-	-	-	-0.085	-	0.880
COMMITT	-	-	-	0.091	-	6.036
TEACH	-	-0.049	0.045	-	-	-0.019
IT	-	-0.184	-0.059	-0.037	-0.064	-0.093
EFFEC	-	-	-	-	-	-

Modification Indices for GAMMA

	SCHOOL
CULT	-
ADMIN	0.402
COMMITT	0.541
TEACH	0.187
IT	-
EFFEC	-

Expected Change for GAMMA

	SCHOOL
-	-

CULT	--
ADMIN	-0.024
COMMITT	-0.045
TEACH	0.011
IT	--
EFFEC	--

## Standardized Expected Change for GAMMA

SCHOOL	
-----	
CULT	--
ADMIN	-0.027
COMMITT	-0.047
TEACH	0.013
IT	--
EFFEC	--

## No Non-Zero Modification Indices for PHI

## Modification Indices for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.374					
ADMIN	0.402	--				
COMMITT	0.541	--	--			
TEACH	0.187	0.573	0.541	--		
IT	--	0.402	0.541	0.187	0.242	
EFFEC	--	--	--	--	--	--

## Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.074					
ADMIN	0.096	--				
COMMITT	0.179	--	--			
TEACH	-0.045	-0.023	0.026	--		
IT	--	-0.100	-0.187	0.047	-0.047	
EFFEC	--	--	--	--	--	--

## Standardized Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.074					
ADMIN	0.095	--				
COMMITT	0.167	--	--			
TEACH	-0.045	-0.023	0.025	--		
IT	--	-0.107	-0.189	0.051	-0.056	
EFFEC	--	--	--	--	--	--

## Modification Indices for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	--					
ADMIN	0.736	--				
COMMITT	--	--	--			
TEACH	0.005	0.573	0.541	--		
IT	--	0.364	0.541	0.007	--	
EFFEC	--	--	--	--	--	--

## Expected Change for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	--					
ADMIN	0.058	--				
COMMITT	--	--	--			
TEACH	0.004	-0.023	0.026	--		

IT	--	0.027	-0.031	-0.006	--	--
EFFEC	--	--	--	--	--	--

## Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	--	0.402	0.541	0.187	0.063	--

## Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	--	-0.028	-0.052	0.013	0.014	--

## Modification Indices for THETA-DELTA

SCHOOL	-----
	0.001

## Expected Change for THETA-DELTA

SCHOOL	-----
	0.003

No Non-Zero Modification Indices for ALPHA

No Non-Zero Modification Indices for KAPPA

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Within Group Standardized Solution

## BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	--	--	--	--	--	--
ADMIN	0.341	--	--	--	0.450	--
COMMITT	0.011	--	--	--	0.717	--
TEACH	0.244	--	--	--	0.663	--
IT	0.726	--	--	--	--	--
EFFEC	0.092	0.084	0.133	-0.046	0.796	--

## GAMMA

SCHOOL	-----
CULT	0.264
ADMIN	--
COMMITT	--
TEACH	--
IT	-0.126
EFFEC	--

## Correlation Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.000					
ADMIN	0.653	1.000				
COMMITT	0.507	0.499	1.000			
TEACH	0.703	0.615	0.604	1.000		
IT	0.693	0.687	0.724	0.832	1.000	
EFFEC	0.733	0.670	0.678	0.727	0.846	1.000
SCHOOL	0.264	0.119	0.050	0.107	0.065	0.088

## Correlation Matrix of Y and X

SCHOOL

SCHOOL	-----					
SCHOOL	1.000					
PSI						
	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.931					
ADMIN	- -	0.468				
COMMITT	- -	- -	0.475			
TEACH	- -	- -	- -	0.277		
IT	- -	- -	- -	- -	0.506	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.129	0.263

## Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
	-----
CULT	0.264
ADMIN	0.119
COMMITT	0.050
TEACH	0.107
IT	0.065
EFFEC	0.088

## MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

## Total and Indirect Effects

## Total Effects of X on Y

	SCHOOL
	-----
CULT	0.234 (0.083) 2.825
ADMIN	0.107 (0.031) 3.444
COMMITT	0.047 (0.035) 1.348
TEACH	0.094 (0.032) 2.912
IT	0.053 (0.039) 1.375
EFFEC	0.077 (0.036) 2.144

## Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
	-----
CULT	- -
ADMIN	0.107 (0.031) 3.444
COMMITT	0.047 (0.035) 1.348



TEACH	0.094
	(0.032)
	2.912
IT	0.156
	(0.055)
	2.861
EFFEC	0.077
	(0.036)
	2.144

## Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	--	--	--	--	--	--
ADMIN	0.673 (0.051) 13.209	--	--	--	0.493 (0.072) 6.812	--
COMMITT	0.568 (0.079) 7.190	--	--	--	0.832 (0.118) 7.054	--
TEACH	0.718 (0.050) 14.270	--	--	--	0.713 (0.064) 11.136	--
IT	0.669 (0.057) 11.768	--	--	--	--	--
EFFEC	0.756 (0.052) 14.479	0.083 (0.041) 2.037	0.123 (0.039) 3.129	-0.046 (0.068) -0.685	0.967 (0.247) 3.908	--

Largest Eigenvalue of B\*B' (Stability Index) is 2.296

## Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	--	--	--	--	--	--
ADMIN	0.329 (0.040) 8.259	--	--	--	--	--
COMMITT	0.556 (0.074) 7.496	--	--	--	--	--
TEACH	0.477 (0.036) 13.193	--	--	--	--	--
IT	--	--	--	--	--	--
EFFEC	0.665 (0.152) 4.390	--	--	--	0.110 (0.074) 1.500	--

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	0.264
ADMIN	0.119
COMMITT	0.050
TEACH	0.107
IT	0.065
EFFEC	0.088

## Standardized Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	0.119
COMMITT	0.050
TEACH	0.107
IT	0.191
EFFEC	0.088

## Standardized Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.668	- -	- -	- -	0.450	- -
COMMITT	0.531	- -	- -	- -	0.717	- -
TEACH	0.725	- -	- -	- -	0.663	- -
IT	0.726	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.763	0.084	0.133	-0.046	0.898	- -

## Standardized Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.327	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.520	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.481	- -	- -	- -	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.671	- -	- -	- -	0.103	- -

## MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Number of Iterations =355

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

## BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.606 (0.148) 4.097	- -	- -	- -	0.060 (0.149) 0.403	- -
COMMITT	0.651 (0.246) 2.645	- -	- -	- -	0.037 (0.095) 0.393	- -
TEACH	-1.452 (5.429) -0.268	- -	- -	- -	3.858 (9.173) 0.421	- -
IT	0.538 (0.180) 2.995	- -	- -	- -	- -	- -

EFFEC	-1.698 (12.785) -0.133	0.404 (0.161) 2.505	0.186 (0.288) 0.645	-1.116 (3.880) -0.288	5.153 (26.905) 0.192	- -
-------	------------------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.149 (0.145) 1.025
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	0.059 (0.146) 0.401
EFFEC	- -

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.944					
ADMIN	0.603	0.863				
COMMITT	0.634	0.406	0.972			
TEACH	0.602	0.485	0.467	7.092		
IT	0.512	0.352	0.360	1.994	0.710	
EFFEC	0.722	0.663	0.593	0.721	0.538	1.173
SCHOOL	0.061	0.040	0.042	0.131	0.057	0.068

Covariance Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	0.410

Mean Vector of Eta-Variables

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
PHI	7.891	7.971	7.210	8.028	6.458	8.252

	SCHOOL
PSI	0.410

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.935					
ADMIN	- -	0.477				
COMMITT	- -	- -	0.546			
TEACH	- -	- -	- -	0.273		
IT	- -	- -	- -	- -	0.431	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.234	0.260

(1.022)  
-0.229

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.010	0.447	0.438	0.962	0.393	0.778

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.010	0.005	0.004	0.006	0.011	0.009

Reduced Form

	SCHOOL
CULT	0.149 (0.083) 1.797
ADMIN	0.098 (0.049) 2.003
COMMITT	0.102 (0.054) 1.874
TEACH	0.319 (0.203) 1.570
IT	0.139 (0.039) 3.559
EFFEC	0.165 (0.045) 3.670

ALPHA

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
8.157 (0.277) 29.458	2.803 (0.937) 2.991	1.829 (1.705) 1.073	-5.425 (17.012) -0.319	2.317 (1.610) 1.440	-7.231 (43.722) -0.165

Global Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 6  
 Minimum Fit Function Chi-Square = 4.072 (P = 0.667)  
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 4.026 (P = 0.673)  
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 6.288)

Minimum Fit Function Value = 0.00614  
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.00950)  
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0563)  
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.920

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.181  
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.181 ; 0.191)

ECVI for Saturated Model = 0.0846  
 ECVI for Independence Model = 7.452

Chi-Square for Independence Model with 42 Degrees of Freedom = 4919.275  
 Independence AIC = 4947.275  
 Model AIC = 132.026  
 Saturated AIC = 112.000  
 Independence CAIC = 5024.272  
 Model CAIC = 484.012  
 Saturated CAIC = 419.988

Normed Fit Index (NFI) = 0.999  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.003  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.143  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.000  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.000  
 Relative Fit Index (RFI) = 0.994

Critical N (CN) = 2738.569

#### Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 3.293  
 Percentage Contribution to Chi-Square = 80.886

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0178  
 Standardized RMR = 0.0282  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.991

#### MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

##### Fitted Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.894					
ADMIN	0.603	0.927				
COMMITT	0.459	0.580	0.835			
TEACH	0.602	0.485	0.467	0.864		
IT	0.503	0.352	0.360	0.527	0.964	
EFFEC	0.722	0.663	0.593	0.721	0.538	0.958
SCHOOL	0.061	0.040	0.042	0.131	0.057	0.068

##### Fitted Covariance Matrix

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	0.410

##### Fitted Means

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	7.891	7.971	7.210	8.028	6.458	8.252

##### Fitted Means

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	-1.793

##### Fitted Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.012					
ADMIN	0.008	0.006				
COMMITT	0.006	0.003	0.002			
TEACH	0.005	-0.011	0.002	0.001		
IT	0.009	0.007	-0.001	0.006	0.005	

EFFEC	0.010	0.004	0.004	0.001	0.006	0.006
SCHOOL	-0.017	-0.083	-0.008	-0.011	0.004	-0.026

Fitted Residuals

SCHOOL  
-----  
SCHOOL     - -

Fitted Residuals for Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Fitted Residuals for Means

SCHOOL  
-----  
- -

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.083  
 Median Fitted Residual = 0.004  
 Largest Fitted Residual = 0.012

Stemleaf Plot

```

- 8|3
- 7|
- 6|
- 5|
- 4|
- 3|
- 2|6
- 1|711
- 0|810
0|112234445566666789
1|02
    
```

Standardized Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.908					
ADMIN	0.901	0.919				
COMMITT	0.927	0.911	0.889			
TEACH	0.483	-1.705	0.368	0.147		
IT	1.417	1.109	-0.277	0.906	0.968	
EFFEC	0.883	0.777	0.990	0.202	1.322	0.853
SCHOOL	-0.993	-1.694	-0.184	-0.550	0.339	-1.362

Standardized Residuals

SCHOOL  
-----  
SCHOOL     - -

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.705  
 Median Standardized Residual = 0.815  
 Largest Standardized Residual = 1.417

Stemleaf Plot

```

- 1|77
- 1|40
- 0|5
- 0|320
0|1234
    
```

0158999999999  
1100134

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Qplot of Standardized Residuals



MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.851	2.153	0.035	0.840	0.851	1.120
ADMIN	-	-	-	0.012	-	1.746
COMMITT	-	-	-	0.787	-	0.787
TEACH	-	0.012	0.785	-	-	0.055
IT	-	3.235	0.777	1.997	2.014	2.454
EFFEC	-	-	-	-	-	-

Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.585	0.959	0.118	0.922	1.086	0.742
ADMIN	- -	- -	- -	-0.472	- -	-3.325
COMMITT	- -	- -	- -	6.233	- -	7.210
TEACH	- -	-0.270	3.109	- -	- -	2.080
IT	- -	2.853	-1.340	5.848	22.964	6.573
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Standardized Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.619	1.062	0.123	0.356	1.327	0.705
ADMIN	- -	- -	- -	-0.191	- -	-3.305
COMMITT	- -	- -	- -	2.374	- -	6.753
TEACH	- -	-0.109	1.184	- -	- -	0.721
IT	- -	3.645	-1.613	2.607	32.363	7.207
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Modification Indices for GAMMA

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	3.237
COMMITT	0.787
TEACH	0.111
IT	- -
EFFEC	- -

## Expected Change for GAMMA

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	-0.186
COMMITT	0.100
TEACH	-1.302
IT	- -
EFFEC	- -

## Standardized Expected Change for GAMMA

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	-0.128
COMMITT	0.065
TEACH	-0.313
IT	- -
EFFEC	- -

## No Non-Zero Modification Indices for PHI

## Modification Indices for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.851	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	3.237	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.787	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.111	0.012	0.787	- -	- -	- -
IT	- -	3.237	0.787	0.111	2.103	- -
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.093	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	1.172	- -	- -	- -	- -	- -



COMMITT	-0.631	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	8.193	-0.129	1.701	- -	- -	- -
IT	- -	1.368	-0.737	9.679	20.670	- -
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Standardized Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.158	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	1.298	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	-0.659	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	3.166	-0.052	0.648	- -	- -	- -
IT	- -	1.748	-0.887	4.315	29.130	- -
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Modification Indices for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.841	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.967	0.012	0.787	- -	- -	- -
IT	- -	0.577	0.787	- -	- -	- -
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Expected Change for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.622	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	-4.089	-0.129	1.701	- -	- -	- -
IT	- -	0.211	-0.276	- -	- -	- -
EFFEC	- -	- -	- -	- -	- -	- -

## Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	0.881	3.237	0.787	0.111	0.581	- -

## Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	0.068	-0.075	0.041	-0.527	0.219	- -

## Modification Indices for THETA-DELTA

SCHOOL  
-----  
0.000

## Expected Change for THETA-DELTA

SCHOOL  
-----  
0.000

No Non-Zero Modification Indices for ALPHA

No Non-Zero Modification Indices for KAPPA

Max. Mod. Index is 3.24 for Element ( 5, 2) of PSI in Group 2

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Within Group Standardized Solution

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.634	- -	- -	- -	0.054	- -
COMMITT	0.642	- -	- -	- -	0.032	- -
TEACH	-0.530	- -	- -	- -	1.220	- -
IT	0.621	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	-1.524	0.347	0.169	-2.744	4.008	- -

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.098
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	0.045
EFFEC	- -

Correlation Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.000					
ADMIN	0.668	1.000				
COMMITT	0.662	0.443	1.000			
TEACH	0.233	0.196	0.178	1.000		
IT	0.625	0.450	0.433	0.889	1.000	
EFFEC	0.687	0.659	0.555	0.250	0.590	1.000
SCHOOL	0.098	0.068	0.066	0.077	0.105	0.097

Correlation Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	1.000

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.990					
ADMIN	- -	0.553				
COMMITT	- -	- -	0.562			
TEACH	- -	- -	- -	0.038		
IT	- -	- -	- -	- -	0.607	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.257	0.222

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
CULT	0.098
ADMIN	0.068
COMMITT	0.066
TEACH	0.077
IT	0.105
EFFEC	0.097

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	0.149 (0.083)

	1.797
ADMIN	0.098 (0.049) 2.003
COMMITT	0.102 (0.054) 1.874
TEACH	0.319 (0.203) 1.570
IT	0.139 (0.039) 3.559
EFFEC	0.165 (0.045) 3.670

## Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
	-----
CULT	- -
ADMIN	0.098 (0.049) 2.003
COMMITT	0.102 (0.054) 1.874
TEACH	0.319 (0.203) 1.570
IT	0.080 (0.044) 1.824
EFFEC	0.165 (0.045) 3.670

## Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.638 (0.044) 14.485	- -	- -	- -	0.060 (0.072) 0.829	- -
COMMITT	0.671 (0.071) 9.438	- -	- -	- -	0.037 (0.118) 0.318	- -
TEACH	0.623 (0.225) 2.770	- -	- -	- -	3.858 (0.064) 60.232	- -
IT	0.538 (0.057) 9.471	- -	- -	- -	- -	- -

EFFEC	0.762 (0.058) 13.206	0.404 (0.041) 9.971	0.186 (0.039) 4.704	-1.116 (0.068) -16.511	0.880 (0.275) 3.198	--
-------	----------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------------------	---------------------------	----

Largest Eigenvalue of B\*B' (Stability Index) is 47.413

Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	--	--	--	--	--	--
ADMIN	0.032 (0.037) 0.870	--	--	--	--	--
COMMITT	0.020 (0.063) 0.322	--	--	--	--	--
TEACH	2.076 (0.199) 10.408	--	--	--	--	--
IT	--	--	--	--	--	--
EFFEC	2.460 (0.128) 19.163	--	--	--	-4.273 (0.273) -15.625	--

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1: ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	0.098
ADMIN	0.068
COMMITT	0.066
TEACH	0.077
IT	0.105
EFFEC	0.097

Standardized Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	--
ADMIN	0.068
COMMITT	0.066
TEACH	0.077
IT	0.061
EFFEC	0.097

Standardized Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	--	--	--	--	--	--
ADMIN	0.667	--	--	--	0.054	--
COMMITT	0.662	--	--	--	0.032	--
TEACH	0.227	--	--	--	1.220	--
IT	0.621	--	--	--	--	--
EFFEC	0.684	0.347	0.169	-2.744	0.685	--

Standardized Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
--	------	-------	---------	-------	----	-------

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.034	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.020	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.757	- -	- -	- -	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	2.207	- -	- -	- -	-3.324	- -

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:TEACHER(MODEL FORM)

Common Metric Standardized Solution

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.344	- -	- -	- -	0.450	- -
COMMITT	0.011	- -	- -	- -	0.716	- -
TEACH	0.176	- -	- -	- -	0.474	- -
IT	0.732	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.090	0.082	0.130	-0.063	0.776	- -

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.251
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	-0.121
EFFEC	- -

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.009					
ADMIN	0.664	1.023				
COMMITT	0.515	0.511	1.023			
TEACH	0.512	0.450	0.442	0.525		
IT	0.704	0.703	0.742	0.610	1.025	
EFFEC	0.726	0.669	0.677	0.519	0.845	0.973
SCHOOL	0.279	0.127	0.053	0.082	0.069	0.091

Covariance Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	1.110

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.939					
ADMIN	- -	0.478				
COMMITT	- -	- -	0.486			
TEACH	- -	- -	- -	0.145		
IT	- -	- -	- -	- -	0.518	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.129	0.256

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
CULT	0.251
ADMIN	0.115
COMMITT	0.048
TEACH	0.074
IT	0.063

EFFEC 0.082

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 1:ADMINISTRATOR (MODEL FORM)

Common Metric Standardized Solution

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.606	- -	- -	- -	0.055	- -
COMMITT	0.613	- -	- -	- -	0.032	- -
TEACH	-1.057	- -	- -	- -	2.566	- -
IT	0.589	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	-1.682	0.401	0.195	-1.518	4.664	- -

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.160
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	0.069
EFFEC	- -

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.948	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.605	0.866	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.600	0.383	0.866	- -	- -	- -
TEACH	0.440	0.354	0.322	3.774	- -	- -
IT	0.562	0.387	0.372	1.595	0.853	- -
EFFEC	0.718	0.659	0.555	0.522	0.585	1.155
SCHOOL	0.057	0.038	0.037	0.089	0.058	0.062

Covariance Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	0.356


PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.939	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	- -	0.478	- -	- -	- -	- -
COMMITT	- -	- -	0.486	- -	- -	- -
TEACH	- -	- -	- -	0.145	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	0.518	- -
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.255	0.256

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
CULT	0.160
ADMIN	0.106
COMMITT	0.103
TEACH	0.250
IT	0.163
EFFEC	0.176

Time used: 0.300 Seconds



ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุแบบมีเงื่อนไขบังคับ

ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ  
ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุแบบมีเงื่อนไขบังคับ  
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.5

DATE: 5/ 3/2005  
TIME: 21:30

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.  
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.  
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.  
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file G:\multiple\_group(back up)\MULTIPLE GROUP TESTING 2.lpj:

```

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)
DA NG=2 NO=567 NI=7 MA=CM
LA
CULT ADMIN COMMITT TEACH IT EFFEC SCHOOL
KM
1.000
0.704 1.000
0.638 0.642 1.000
0.782 0.671 0.677 1.000
0.780 0.627 0.668 0.783 1.000
0.773 0.696 0.718 0.782 0.754 1.000
0.062 0.104 0.038 0.115 0.057 0.082 1.000
ME
6.952 6.734 6.648 7.292 6.440 7.279 6.772
SD
0.969 0.988 1.026 0.936 1.049 0.989 1.131
MO NX=1 NY=6 GA=FU,FI BE=FU,FI PH=FU,FR PS=FU,FI TD=DI,FR TE=FU,FI
FR GA(1,1) GA(5,1)
FR BE(2,1) BE(3,1) BE(4,1) BE(5,1) BE(6,1)
FR BE(6,2) BE(6,3) BE(6,4) BE(2,5) BE(3,5) BE(4,5) BE(6,5)
FR TE(1,1)TE(2,2)TE(3,3)TE(4,4)TE(5,5)TE(6,6)TE(5,1)TE(1,3)TE(2,3)
FI PH(1,1)
VA 1.27 PH(1,1)
FI PS(1,1) PS(2,2) PS(3,3) PS(4,4) PS(5,5) PS(6,6)
VA .935 PS(1,1)
VA .477 PS(2,2)
VA .546 PS(3,3)
VA .273 PS(4,4)
VA .431 PS(5,5)
VA .260 PS(6,6)
FR TH(1,1) PS(5,6) PS(5,1)
VA .0009 PS(3,6)
PD
OU SC RS MI TV EF ND=3 AD=OFF

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

```



Number of Input Variables 7  
 Number of Y - Variables 6  
 Number of X - Variables 1  
 Number of ETA - Variables 6  
 Number of KSI - Variables 1  
 Number of Observations 567  
 Number of Groups 2

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)  
 DA NO=98 NI=7 MA=CM

LA  
 CULT ADMIN COMMITT TEACH IT EFFEC SCHOOL  
 KM  
 1.000  
 0.664 1.000  
 0.534 0.660 1.000  
 0.686 0.527 0.551 1.000  
 0.547 0.378 0.398 0.582 1.000  
 0.783 0.703 0.664 0.791 0.563 1.000  
 0.072 -0.069 0.058 0.201 0.096 0.066 1.000

ME  
 7.891 7.971 7.210 8.028 6.458 8.252 -1.793  
 SD  
 0.952 0.966 0.915 0.930 0.984 0.982 0.640  
 MO NX=1 NY=6 GA=PS BE=PS PH=PS PS=PS TD=PS TE=PS  
 FR TE(5,4)  
 EQ GA(1,1,1) GA(2,1,1)  
 EQ GA(1,5,1) GA(2,5,1)  
 EQ BE(1,2,1) BE(2,2,1)  
 EQ BE(1,3,1) BE(2,3,1)  
 EQ BE(1,4,1) BE(2,4,1)  
 EQ BE(1,5,1) BE(2,5,1)  
 EQ BE(1,6,1) BE(2,6,1)  
 EQ BE(1,6,2) BE(2,6,2)  
 EQ BE(1,6,3) BE(2,6,3)  
 EQ BE(1,6,4) BE(2,6,4)  
 EQ BE(1,2,5) BE(2,2,5)  
 EQ BE(1,3,5) BE(2,3,5)  
 EQ BE(1,4,5) BE(2,4,5)  
 EQ BE(1,6,5) BE(2,6,5)  
 FR PS(1,6)  
 PD  
 OU SC RS MI TV EF ND=3 AD=OFF

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Number of Input Variables 7  
 Number of Y - Variables 6  
 Number of X - Variables 1  
 Number of ETA - Variables 6  
 Number of KSI - Variables 1  
 Number of Observations 98  
 Number of Groups 2

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.939					
ADMIN	0.674	0.976				
COMMITT	0.634	0.651	1.053			
TEACH	0.709	0.621	0.650	0.876		
IT	0.793	0.650	0.719	0.769	1.100	
EFFEC	0.741	0.680	0.729	0.724	0.782	0.978
SCHOOL	0.068	0.116	0.044	0.122	0.068	0.092

Covariance Matrix

SCHOOL

SCHOOL 1.279

Means

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	6.952	6.734	6.648	7.292	6.440	7.279

Means

SCHOOL  
6.772

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.906					
ADMIN	0.611	0.933				
COMMITT	0.465	0.583	0.837			
TEACH	0.607	0.473	0.469	0.865		
IT	0.512	0.359	0.358	0.533	0.968	
EFFEC	0.732	0.667	0.597	0.722	0.544	0.964
SCHOOL	0.044	-0.043	0.034	0.120	0.060	0.041

Covariance Matrix

SCHOOL  
0.410

Means

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	7.891	7.971	7.210	8.028	6.458	8.252

Means

SCHOOL  
-1.793

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Parameter Specifications

BETA EQUALS BETA IN THE FOLLOWING GROUP

GAMMA EQUALS GAMMA IN THE FOLLOWING GROUP

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0					
ADMIN	0	0				
COMMITT	0	0	0			
TEACH	0	0	0	0		
IT	15	0	0	0	0	
EFFEC	0	0	0	0	16	0

ALPHA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	27	28	29	30	31	32

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Parameter Specifications

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0	0	0	0	0	0
ADMIN	1	0	0	0	2	0
COMMITT	3	0	0	0	4	0
TEACH	5	0	0	0	6	0
IT	7	0	0	0	0	0
EFFEC	8	9	10	11	12	0

GAMMA

SCHOOL

CULT	13
ADMIN	0
COMMITT	0
TEACH	0
IT	14
EFFEC	0

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0					
ADMIN	0	0				
COMMITT	0	0	0			
TEACH	0	0	0	0		
IT	34	0	0	0	0	
EFFEC	35	0	0	0	36	0

ALPHA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	47	48	49	50	51	52

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Number of Iterations =106

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA EQUALS BETA IN THE FOLLOWING GROUP

GAMMA EQUALS GAMMA IN THE FOLLOWING GROUP

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.970					
ADMIN	0.688	1.046				
COMMITT	0.607	0.565	1.149			
TEACH	0.727	0.639	0.661	1.007		
IT	0.660	0.655	0.724	0.781	0.882	
EFFEC	0.750	0.697	0.731	0.743	0.786	0.981
SCHOOL	0.211	0.123	0.088	0.117	0.081	0.103

Covariance Matrix of Y and X

SCHOOL

SCHOOL 1.279

Mean Vector of Eta-Variables

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
6.952	6.734	6.648	7.292	6.440	7.279

PHI

SCHOOL
1.279

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.935					
ADMIN	- -	0.477				
COMMITT	- -	- -	0.546			
TEACH	- -	- -	- -	0.273		
IT	-0.020 (0.360) -0.057	- -	- -	- -	0.431	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.141 (0.196) -0.719	0.260

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.036	0.544	0.525	0.729	0.511	0.735

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.036	0.011	0.005	0.011	0.006	0.009

Reduced Form

	SCHOOL
CULT	0.165 (0.056) 2.936
ADMIN	0.096 (0.030) 3.191
COMMITT	0.068 (0.031) 2.186
TEACH	0.091 (0.032) 2.857
IT	0.064 (0.037) 1.716

EFFEC 0.081  
(0.035)  
2.283

ALPHA

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
5.833 (0.383)	1.063 (0.239)	1.068 (0.293)	0.950 (0.218)	1.852 (2.199)	0.036 (0.846)
15.210	4.454	3.649	4.357	0.842	0.043

Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 2.884  
Percentage Contribution to Chi-Square = 15.061

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0139  
Standardized RMR = 0.0135  
Goodness of Fit Index (GFI) = 0.999

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Fitted Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.949					
ADMIN	0.688	0.994				
COMMITT	0.639	0.660	1.053			
TEACH	0.727	0.639	0.661	0.899		
IT	0.797	0.655	0.724	0.781	1.101	
EFFEC	0.750	0.697	0.731	0.743	0.786	0.989
SCHOOL	0.073	0.123	0.088	0.117	0.081	0.103

Fitted Covariance Matrix

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	1.279

Fitted Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
6.952	6.734	6.648	7.292	6.440	7.279

Fitted Means

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	6.772

Fitted Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.010					
ADMIN	-0.014	-0.018				
COMMITT	-0.005	-0.009	-0.001			
TEACH	-0.017	-0.019	-0.011	-0.023		
IT	-0.004	-0.005	-0.005	-0.012	-0.001	
EFFEC	-0.009	-0.017	-0.002	-0.020	-0.003	-0.011
SCHOOL	-0.005	-0.007	-0.043	0.005	-0.014	-0.012

Fitted Residuals

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	

SCHOOL 0.000

Fitted Residuals for Means

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Fitted Residuals for Means

SCHOOL  
-----  
0.000

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.043  
 Median Fitted Residual = -0.010  
 Largest Fitted Residual = 0.005

Stemleaf Plot

- 4|3  
 - 3|  
 - 3|  
 - 2|  
 - 2|30  
 - 1|9877  
 - 1|4422110  
 - 0|9975555  
 - 0|432110  
 0|  
 0|5

Standardized Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.370					
ADMIN	-0.579	-0.849				
COMMITT	-0.240	-0.545	-0.034			
TEACH	-0.788	-1.131	-0.618	-1.299		
IT	-0.204	-0.288	-0.339	-0.784	-0.067	
EFFEC	-0.420	-0.873	-0.116	-1.118	-0.210	-0.605
SCHOOL	-0.458	-0.245	-1.541	0.241	-0.845	-0.827

Standardized Residuals

SCHOOL  
-----  
SCHOOL 0.000

Summary Statistics for Standardized Residuals

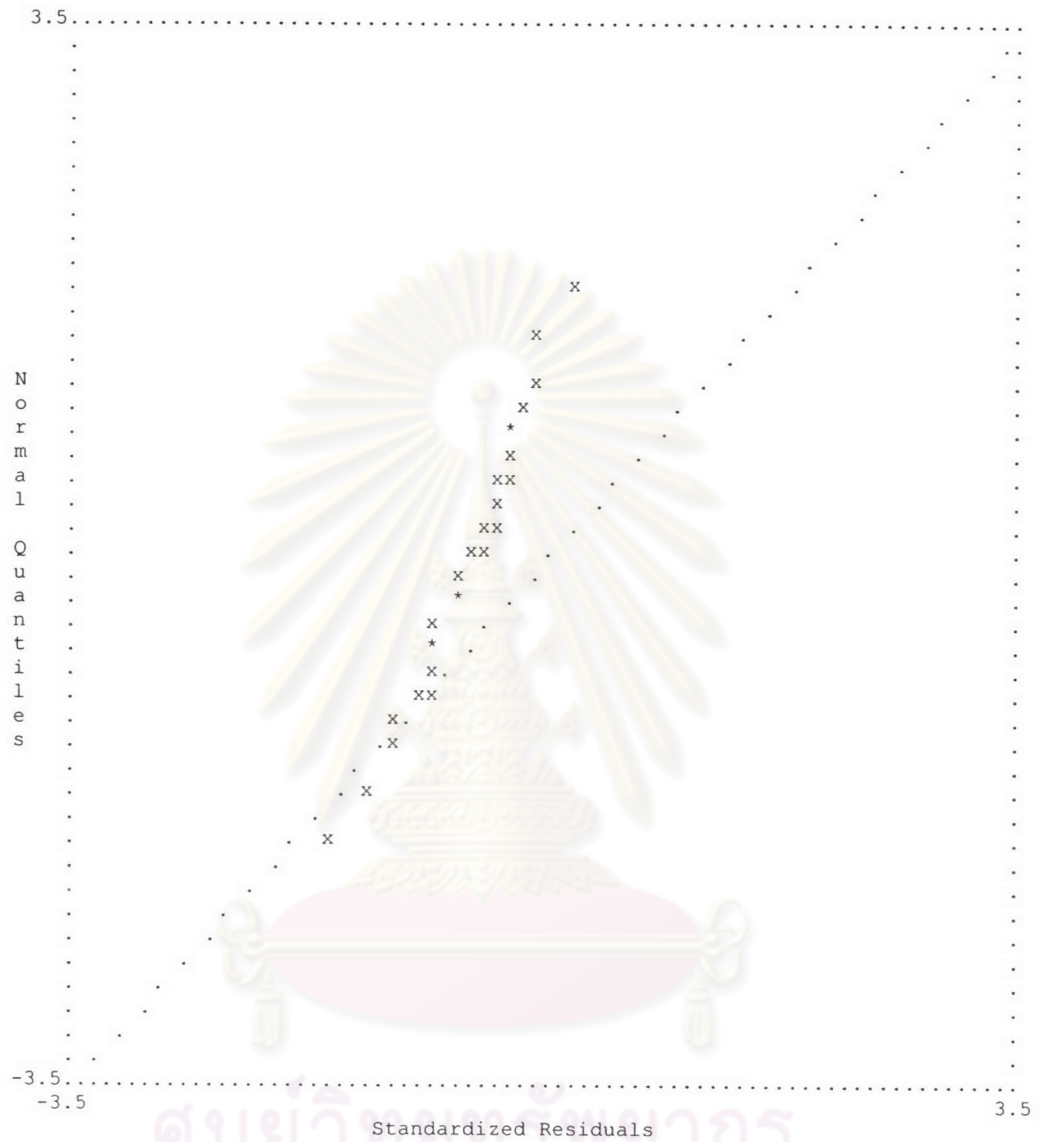
Smallest Standardized Residual = -1.541  
 Median Standardized Residual = -0.502  
 Largest Standardized Residual = 0.241

Stemleaf Plot

-14|4  
 -12|0  
 -10|32  
 - 8|7553  
 - 6|9821  
 - 4|8562  
 - 2|7494410  
 - 0|2730  
 0|  
 2|4

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Qplot of Standardized Residuals



MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.327	0.662	0.002	1.097	0.324	0.284
ADMIN	0.603	0.592	0.204	0.230	0.134	0.643
COMMITT	0.183	0.233	0.644	0.356	0.352	0.875
TEACH	2.643	1.103	0.375	4.504	5.061	4.907
IT	1.297	0.006	0.101	1.468	0.071	0.060
EFFEC	0.015	0.688	1.867	3.093	0.015	0.239

Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.032	-0.052	0.003	-0.071	-0.047	-0.037
ADMIN	-0.017	-0.078	-0.052	-0.034	-0.004	-0.061

COMMITT	0.019	0.062	0.090	0.047	-0.017	0.081
TEACH	-0.004	-0.054	-0.032	-0.225	0.010	-0.169
IT	-0.694	-0.008	0.041	-0.172	-0.045	-0.064
EFFEC	0.007	-0.009	0.009	-0.025	-0.010	0.330

Standardized Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.033	-0.052	0.003	-0.071	-0.051	-0.038
ADMIN	-0.017	-0.075	-0.047	-0.033	-0.004	-0.060
COMMITT	0.018	0.056	0.079	0.043	-0.017	0.076
TEACH	-0.004	-0.053	-0.030	-0.223	0.010	-0.170
IT	-0.750	-0.008	0.041	-0.182	-0.051	-0.069
EFFEC	0.007	-0.009	0.009	-0.025	-0.011	0.336

Modification Indices for GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.009
ADMIN	0.043
COMMITT	2.328
TEACH	0.813
IT	1.443
EFFEC	0.015

Expected Change for GAMMA

	SCHOOL
CULT	-0.002
ADMIN	0.007
COMMITT	-0.050
TEACH	0.021
IT	-0.032
EFFEC	0.009

Standardized Expected Change for GAMMA

	SCHOOL
CULT	-0.002
ADMIN	0.007
COMMITT	-0.053
TEACH	0.023
IT	-0.038
EFFEC	0.011

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.320					
ADMIN	0.676	0.717				
COMMITT	1.489	0.004	1.855			
TEACH	3.884	0.026	0.133	3.286		
IT	-	0.005	0.401	1.869	0.020	
EFFEC	-	0.717	1.855	3.288	-	-

Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.060					
ADMIN	-0.058	-0.351				
COMMITT	0.116	-0.026	0.669			
TEACH	-0.134	-0.005	0.011	24.826		
IT	-	0.003	0.056	-0.074	-0.019	
EFFEC	-	-0.034	0.077	-0.084	-	-



## Standardized Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.062					
ADMIN	-0.058	-0.336				
COMMITT	0.110	-0.024	0.582			
TEACH	-0.135	-0.004	0.011	24.644		
IT	- -	0.004	0.056	-0.078	-0.022	
EFFEC	- -	-0.033	0.072	-0.084	- -	- -

## Modification Indices for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -					
ADMIN	0.172	- -				
COMMITT	- -	- -	- -			
TEACH	0.119	0.003	0.248	- -		
IT	- -	0.760	1.040	0.026	- -	
EFFEC	3.555	0.717	1.855	3.288	1.479	- -

## Expected Change for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -					
ADMIN	-0.018	- -				
COMMITT	- -	- -	- -			
TEACH	-0.015	-0.002	0.015	- -		
IT	- -	0.032	-0.039	0.016	- -	
EFFEC	0.206	-0.034	0.077	-0.084	0.083	- -

## Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	- -	0.073	2.433	0.930	0.165	0.015

## Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	- -	0.010	-0.064	0.027	-0.019	0.012

## Modification Indices for THETA-DELTA

SCHOOL
0.002

## Expected Change for THETA-DELTA

SCHOOL
-0.003

No Non-Zero Modification Indices for ALPHA

No Non-Zero Modification Indices for KAPPA

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Within Group Standardized Solution

## BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -					
ADMIN	0.401	- -			0.396	- -

COMMITT	0.127	- -	- -	- -	0.628	- -
TEACH	0.293	- -	- -	- -	0.619	- -
IT	0.748	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.065	0.099	0.124	-0.003	0.796	- -

GAMMA

SCHOOL	
-----	
CULT	0.190
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	-0.065
EFFEC	- -

Correlation Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	1.000					
ADMIN	0.683	1.000				
COMMITT	0.575	0.515	1.000			
TEACH	0.735	0.623	0.614	1.000		
IT	0.713	0.682	0.719	0.829	1.000	
EFFEC	0.769	0.688	0.688	0.748	0.844	1.000
SCHOOL	0.190	0.106	0.072	0.103	0.077	0.092

Correlation Matrix of Y and X

SCHOOL	
-----	
SCHOOL	1.000

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.964					
ADMIN	- -	0.456				
COMMITT	- -	- -	0.475			
TEACH	- -	- -	- -	0.271		
IT	-0.022	- -	- -	- -	0.489	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.152	0.265

Regression Matrix Y on X (Standardized)

SCHOOL	
-----	
CULT	0.190
ADMIN	0.106
COMMITT	0.072
TEACH	0.103
IT	0.077
EFFEC	0.092

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

SCHOOL	
-----	
CULT	0.165 (0.056) 2.936
ADMIN	0.096 (0.030) 3.191

COMMITT	0.068 (0.031) 2.186
TEACH	0.091 (0.032) 2.857
IT	0.064 (0.037) 1.716
EFFEC	0.081 (0.035) 2.283

## Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	0.096 (0.030) 3.191
COMMITT	0.068 (0.031) 2.186
TEACH	0.091 (0.032) 2.857
IT	0.118 (0.079) 1.490
EFFEC	0.081 (0.035) 2.283

## Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.724 (0.159) 4.562	- -	- -	- -	0.431 (0.075) 5.784	- -
COMMITT	0.650 (0.259) 2.511	- -	- -	- -	0.717 (0.152) 4.710	- -
TEACH	0.771 (0.242) 3.183	- -	- -	- -	0.662 (0.080) 8.314	- -
IT	0.713 (0.377) 1.892	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.805 (0.358) 2.248	0.096 (0.038) 2.541	0.115 (0.037) 3.081	-0.003 (0.069) -0.049	0.961 (0.464) 2.069	- -

Largest Eigenvalue of  $B \cdot B'$  (Stability Index) is 2.072

## Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.307 (0.185) 1.662	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.511 (0.328) 1.560	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.472 (0.279) 1.690	- -	- -	- -	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.739 (0.493) 1.499	- -	- -	- -	0.121 (0.061) 1.980	- -

## MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

## Standardized Total and Indirect Effects

## Standardized Total Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	0.190
ADMIN	0.106
COMMITT	0.072
TEACH	0.103
IT	0.077
EFFEC	0.092

## Standardized Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	0.106
COMMITT	0.072
TEACH	0.103
IT	0.142
EFFEC	0.092

## Standardized Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.697	- -	- -	- -	0.396	- -
COMMITT	0.597	- -	- -	- -	0.628	- -
TEACH	0.756	- -	- -	- -	0.619	- -
IT	0.748	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.800	0.099	0.124	-0.003	0.911	- -

## Standardized Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.296	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.470	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.463	- -	- -	- -	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	- -	- -

EFFEC 0.735 - - - - 0.115 - -

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Number of Iterations =106

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.416 (0.071) 5.845	- -	- -	- -	0.431 (0.075) 5.784	- -
COMMITT	0.138 (0.160) 0.865	- -	- -	- -	0.717 (0.152) 4.710	- -
TEACH	0.299 (0.069) 4.332	- -	- -	- -	0.662 (0.080) 8.314	- -
IT	0.713 (0.377) 1.892	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.066 (0.304) 0.216	0.096 (0.038) 2.541	0.115 (0.037) 3.081	-0.003 (0.069) -0.049	0.839 (0.474) 1.769	- -

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.165 (0.056) 2.936
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	-0.054 (0.080) -0.678
EFFEC	- -

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.946					
ADMIN	0.563	0.877				
COMMITT	0.413	0.353	0.905			
TEACH	0.543	0.423	0.402	0.737		
IT	0.393	0.384	0.421	0.456	0.511	
EFFEC	0.720	0.610	0.604	0.621	0.615	1.049
SCHOOL	0.068	0.039	0.028	0.037	0.026	0.033

Covariance Matrix of Y and X

SCHOOL

SCHOOL  
-----  
0.410

Mean Vector of Eta-Variables

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
7.891	7.971	7.210	8.028	6.458	8.252

PHI

SCHOOL  
-----  
0.410

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.935					
ADMIN	- -	0.477				
COMMITT	- -	- -	0.546			
TEACH	- -	- -	- -	0.273		
IT	-0.278 (0.248) -1.122	- -	- -	- -	0.431	
EFFEC	0.228 (0.130) 1.751	- -	0.001	- -	-0.087 (0.196) -0.443	0.260

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.012	0.456	0.397	0.630	0.157	0.752

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
0.012	0.004	0.002	0.005	0.003	0.003

Reduced Form

SCHOOL  
-----

CULT	0.165 (0.056) 2.936
ADMIN	0.096 (0.030) 3.191
COMMITT	0.068 (0.031) 2.186
TEACH	0.091 (0.032) 2.857
IT	0.064 (0.037) 1.716

EFPEC 0.081  
(0.035)  
2.283

ALPHA

CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFPEC
8.187 (0.139)	1.901 (0.277)	1.487 (0.403)	1.394 (0.242)	0.735 (3.093)	0.753 (0.593)
58.733	6.868	3.688	5.764	0.238	1.269

Global Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 17  
 Minimum Fit Function Chi-Square = 19.145 (P = 0.320)  
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 19.553 (P = 0.298)  
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 2.553  
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 17.749)

Minimum Fit Function Value = 0.0289  
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.00386  
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0268)  
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0213  
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0562)  
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.951

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.190  
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.165 ; 0.191)  
 ECVI for Saturated Model = 0.0846  
 ECVI for Independence Model = 7.452

Chi-Square for Independence Model with 42 Degrees of Freedom = 4919.275  
 Independence AIC = 4947.275  
 Model AIC = 125.553  
 Saturated AIC = 112.000  
 Independence CAIC = 5024.272  
 Model CAIC = 417.042  
 Saturated CAIC = 419.988

Normed Fit Index (NFI) = 0.996  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.999  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.403  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00  
 Relative Fit Index (RFI) = 0.990

Critical N (CN) = 1158.027

Group Goodness of Fit Statistics

Contribution to Chi-Square = 16.262  
 Percentage Contribution to Chi-Square = 84.939

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0562  
 Standardized RMR = 0.0715  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.954

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Fitted Covariance Matrix

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFPEC
CULT	0.906					
ADMIN	0.563	0.870				

COMMITT	0.467	0.563	0.861			
TEACH	0.543	0.423	0.402	0.743		
IT	0.575	0.384	0.421	0.523	1.075	
EFFEC	0.720	0.610	0.604	0.621	0.615	0.931
SCHOOL	0.068	0.039	0.028	0.037	0.026	0.033

## Fitted Covariance Matrix

	SCHOOL
SCHOOL	0.410

## Fitted Means

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	7.891	7.971	7.210	8.028	6.458	8.252

## Fitted Means

	SCHOOL
	-1.793

## Fitted Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.000					
ADMIN	0.047	0.063				
COMMITT	-0.002	0.021	-0.024			
TEACH	0.064	0.051	0.067	0.122		
IT	-0.062	-0.025	-0.063	0.010	-0.107	
EFFEC	0.012	0.057	-0.007	0.101	-0.071	0.034
SCHOOL	-0.024	-0.082	0.006	0.082	0.034	0.008

## Fitted Residuals

	SCHOOL
SCHOOL	0.000

## Fitted Residuals for Means

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

## Fitted Residuals for Means

	SCHOOL
	0.000

## Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.107  
 Median Fitted Residual = 0.009  
 Largest Fitted Residual = 0.122

## Stemleaf Plot

```

-10|7
- 8|2
- 6|132
- 4|
- 2|544
- 0|7200
  0|6802
  2|144
  4|717
  6|347

```



812  
1011  
1212

Standardized Residuals

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	-0.001					
ADMIN	0.571	0.721				
COMMITT	-0.025	0.311	-0.317			
TEACH	1.294	0.892	1.401	2.116		
IT	-0.985	-0.388	-1.030	0.234	-1.373	
EFFEC	0.198	0.784	-0.104	1.948	-1.127	0.672
SCHOOL	-0.412	-1.379	0.101	1.504	0.524	0.136

Standardized Residuals

	SCHOOL
SCHOOL	0.000

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.379  
 Median Standardized Residual = 0.167  
 Largest Standardized Residual = 2.116

Stemleaf Plot

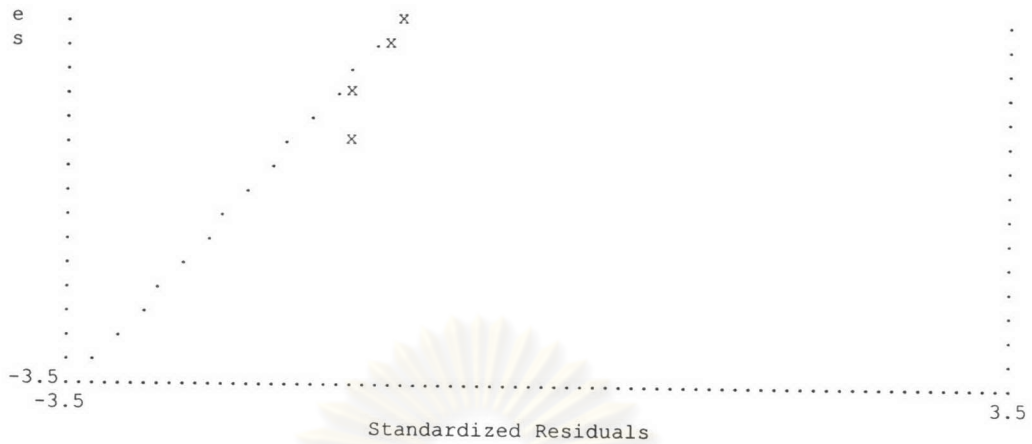
```

- 1|44100
- 0|
- 0|4431000
  0|11223
  0|567789
  1|34
  1|59
  2|1
    
```

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Qplot of Standardized Residuals





MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.538	0.666	0.023	2.277	0.538	0.542
ADMIN	0.548	0.592	0.204	0.090	0.119	0.617
COMMITT	0.170	0.233	0.644	0.116	0.337	0.684
TEACH	2.257	0.014	4.937	4.504	5.033	4.611
IT	0.359	0.006	0.401	5.283	1.461	0.039
EFFEC	0.014	0.630	1.775	2.944	0.014	0.239

Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.087	0.086	0.020	0.258	0.210	0.111
ADMIN	0.057	0.078	0.052	-0.024	0.041	0.050
COMMITT	-0.040	-0.062	-0.090	0.033	-0.067	-0.059
TEACH	0.106	0.007	0.145	0.225	0.234	0.134
IT	0.187	0.008	-0.084	0.444	1.849	0.154
EFFEC	-0.054	0.063	-0.131	0.280	-0.142	-0.330

Standardized Expected Change for BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.092	0.094	0.022	0.309	0.302	0.111
ADMIN	0.062	0.089	0.058	-0.030	0.061	0.052
COMMITT	-0.044	-0.069	-0.100	0.041	-0.098	-0.060
TEACH	0.126	0.009	0.177	0.305	0.382	0.152
IT	0.268	0.012	-0.124	0.723	3.617	0.211
EFFEC	-0.054	0.066	-0.134	0.318	-0.194	-0.315

Modification Indices for GAMMA

	SCHOOL
CULT	-0.074
ADMIN	4.026
COMMITT	0.563
TEACH	4.811
IT	9.328
EFFEC	0.015

Expected Change for GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.022

ADMIN	-0.201
COMMITT	0.080
TEACH	0.194
IT	0.052
EFFEC	-0.009

## Standardized Expected Change for GAMMA

SCHOOL	
-----	
CULT	0.015
ADMIN	-0.137
COMMITT	0.054
TEACH	0.144
IT	0.047
EFFEC	-0.006

## No Non-Zero Modification Indices for PHI

## Modification Indices for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.538					
ADMIN	0.335	0.717				
COMMITT	0.062	0.004	1.855			
TEACH	2.100	1.561	1.768	3.285		
IT	- -	0.002	0.551	4.446	0.020	
EFFEC	- -	0.717	1.855	3.288	- -	- -

## Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.166					
ADMIN	0.039	0.351				
COMMITT	-0.022	0.026	-0.669			
TEACH	0.108	-0.047	0.060	-24.822		
IT	- -	-0.002	-0.054	0.112	0.265	
EFFEC	- -	0.034	-0.077	0.084	- -	- -

## Standardized Expected Change for PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	0.175					
ADMIN	0.043	0.400				
COMMITT	-0.024	0.029	-0.740			
TEACH	0.130	-0.059	0.074	-33.673		
IT	- -	-0.003	-0.079	0.183	0.518	
EFFEC	- -	0.035	-0.079	0.095	- -	- -

## Modification Indices for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	- -					
ADMIN	1.067	- -				
COMMITT	- -	- -	- -			
TEACH	0.012	1.870	1.209	- -		
IT	- -	0.028	0.056	- -	- -	
EFFEC	3.555	0.717	1.855	3.288	1.479	- -

## Expected Change for THETA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
CULT	- -					
ADMIN	0.061	- -				
COMMITT	- -	- -	- -			
TEACH	-0.007	-0.051	0.049	- -		
IT	- -	0.010	-0.017	- -	- -	

EFFEC      -0.206          0.034          -0.077          0.084          -0.083          - -

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	0.646	4.037	0.535	4.633	0.014	0.015

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
SCHOOL	-0.034	-0.081	0.031	0.078	0.006	-0.004

Modification Indices for THETA-DELTA

SCHOOL  
-----  
0.007

Expected Change for THETA-DELTA

SCHOOL  
-----  
0.005

No Non-Zero Modification Indices for ALPHA

No Non-Zero Modification Indices for KAPPA

Max. Mod. Index is 9.33 for Element ( 5, 1) of GAMMA in Group 2

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Within Group Standardized Solution

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.433	- -	- -	- -	0.329	- -
COMMITT	0.141	- -	- -	- -	0.539	- -
TEACH	0.339	- -	- -	- -	0.551	- -
IT	0.970	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.062	0.087	0.106	-0.003	0.586	- -

GAMMA

SCHOOL  
-----

CULT	0.109
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	-0.049
EFFEC	- -

Correlation Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.000					
ADMIN	0.618	1.000				
COMMITT	0.446	0.397	1.000			
TEACH	0.650	0.526	0.492	1.000		
IT	0.565	0.573	0.619	0.743	1.000	
EFFEC	0.722	0.636	0.620	0.706	0.839	1.000
SCHOOL	0.109	0.066	0.046	0.068	0.057	0.051

Correlation Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	1.000

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.988					
ADMIN	- -	0.544				
COMMITT	- -	- -	0.603			
TEACH	- -	- -	- -	0.370		
IT	-0.400	- -	- -	- -	0.843	
EFFEC	0.229	- -	0.001	- -	-0.118	0.248

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
CULT	0.109
ADMIN	0.066
COMMITT	0.046
TEACH	0.068
IT	0.057
EFFEC	0.051

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	0.165 (0.056) 2.936
ADMIN	0.096 (0.030) 3.191
COMMITT	0.068 (0.031) 2.186
TEACH	0.091 (0.032) 2.857
IT	0.064 (0.037) 1.716
EFFEC	0.081 (0.035) 2.283

Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	0.096 (0.030) 3.191
COMMITT	0.068 (0.031) 2.186

TEACH	0.091 (0.032) 2.857
IT	0.118 (0.079) 1.490
EFFEC	0.081 (0.035) 2.283

Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.724 (0.159) 4.562	- -	- -	- -	0.431 (0.075) 5.784	- -
COMMITT	0.650 (0.259) 2.511	- -	- -	- -	0.717 (0.152) 4.710	- -
TEACH	0.771 (0.242) 3.183	- -	- -	- -	0.662 (0.080) 8.314	- -
IT	0.713 (0.377) 1.892	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.805 (0.358) 2.248	0.096 (0.038) 2.541	0.115 (0.037) 3.081	-0.003 (0.069) -0.049	0.961 (0.464) 2.069	- -

Largest Eigenvalue of B\*B' (Stability Index) is 2.072

Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.307 (0.185) 1.662	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.511 (0.328) 1.560	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.472 (0.279) 1.690	- -	- -	- -	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.739 (0.493) 1.499	- -	- -	- -	0.121 (0.061) 1.980	- -

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Standardized Total and Indirect Effects

## Standardized Total Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	0.109
ADMIN	0.066
COMMITT	0.046
TEACH	0.068
IT	0.057
EFFEC	0.051

## Standardized Indirect Effects of X on Y

	SCHOOL
CULT	- -
ADMIN	0.066
COMMITT	0.046
TEACH	0.068
IT	0.105
EFFEC	0.051

## Standardized Total Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.752	- -	- -	- -	0.329	- -
COMMITT	0.664	- -	- -	- -	0.539	- -
TEACH	0.873	- -	- -	- -	0.551	- -
IT	0.970	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.764	0.087	0.106	-0.003	0.671	- -

## Standardized Indirect Effects of Y on Y

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.319	- -	- -	- -	- -	- -
COMMITT	0.523	- -	- -	- -	- -	- -
TEACH	0.535	- -	- -	- -	- -	- -
IT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.702	- -	- -	- -	0.085	- -

## MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:TEACHER(EQ GA BE)

## Common Metric Standardized Solution

## BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.405	- -	- -	- -	0.388	- -
COMMITT	0.129	- -	- -	- -	0.618	- -
TEACH	0.299	- -	- -	- -	0.612	- -
IT	0.770	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.065	0.097	0.121	-0.003	0.767	- -

## GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.180
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	-0.064
EFFEC	- -

## Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	1.004					
ADMIN	0.693	1.024				
COMMITT	0.585	0.530	1.032			
TEACH	0.751	0.643	0.636	1.041		
IT	0.737	0.712	0.754	0.873	1.066	
EFFEC	0.767	0.692	0.696	0.759	0.867	0.990
SCHOOL	0.200	0.113	0.077	0.111	0.083	0.097

Covariance Matrix of Y and X

SCHOOL	SCHOOL
SCHOOL	1.110

PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.967					
ADMIN	- -	0.467				
COMMITT	- -	- -	0.490			
TEACH	- -	- -	- -	0.282		
IT	-0.023	- -	- -	- -	0.521	
EFFEC	- -	- -	0.001	- -	-0.156	0.262

Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
CULT	0.180
ADMIN	0.102
COMMITT	0.070
TEACH	0.100
IT	0.075
EFFEC	0.087

MULTIPLE GROUP HYPOTHESIS 2:ADMINISTRATOR (EQ GA BE)

Common Metric Standardized Solution

BETA

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	- -	- -	- -	- -	- -	- -
ADMIN	0.405	- -	- -	- -	0.388	- -
COMMITT	0.129	- -	- -	- -	0.618	- -
TEACH	0.299	- -	- -	- -	0.612	- -
IT	0.770	- -	- -	- -	- -	- -
EFFEC	0.065	0.097	0.121	-0.003	0.767	- -

GAMMA

	SCHOOL
CULT	0.180
ADMIN	- -
COMMITT	- -
TEACH	- -
IT	-0.064
EFFEC	- -

Covariance Matrix of Y and X

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.979					
ADMIN	0.567	0.859				
COMMITT	0.398	0.331	0.813			
TEACH	0.561	0.425	0.387	0.762		



IT	0.439	0.418	0.439	0.509	0.618	
EFFEC	0.735	0.606	0.575	0.634	0.678	1.059
SCHOOL	0.064	0.036	0.025	0.035	0.027	0.031

## Covariance Matrix of Y and X

	SCHOOL
SCHOOL	0.356

## PSI

	CULT	ADMIN	COMMITT	TEACH	IT	EFFEC
CULT	0.967					
ADMIN	- -	0.467				
COMMITT	- -	- -	0.490			
TEACH	- -	- -	- -	0.282		
IT	-0.311	- -	- -	- -	0.521	
EFFEC	0.233	- -	0.001	- -	-0.096	0.262

## Regression Matrix Y on X (Standardized)

	SCHOOL
CULT	0.180
ADMIN	0.102
COMMITT	0.070
TEACH	0.100
IT	0.075
EFFEC	0.087

Time used: 0.180 Seconds

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนพรัตน์ ศรีเจริญ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป/เคมี (เกียรตินิยมอันดับ 2) จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2545 เข้าศึกษาต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546

ในการศึกษาระดับปริญญาโท ได้รับทุนผู้ช่วยสอน จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย