

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครุวิทยาศาสตร์ และนิติท. เกี่ยวกับสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ และเพื่อหาสมรรถภาพเดินพื้นประสงค์ของครุวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย นักการศึกษา 49 คนและนิติท. 100 คนจากมหาวิทยาลัยในส่วนกลางที่มีการผลิตครุฯ ในระดับปริญญาตรี ผู้บริหารการศึกษา 93 คนและครุวิทยาศาสตร์ 200 คนจากโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในส่วนกลาง ศึกษานิเทศก์ 50 คนจากหน่วยศึกษานิเทศก์เขตและหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด รวมตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 492 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ที่มีวิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งมีความทรงจำเนื้อหา โดยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและมีความเที่ยงแบ่งการทดสอบที่ (test-retest) เป็น 0.9071 และ 0.9256 สำหรับแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ตามลำดับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 โดยการแจกแจงรายละเอียดสถานภาพผู้ตอบแบบสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 โดยค่าความแปรผันเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่การให้ลำดับความสำคัญของสมรรถภาพครุวิทยาศาสตร์ในแต่ละกลุ่มและส่วนรวม หากค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์จากค่าแห่งของคะแนนการให้ลำดับความสำคัญของแต่ละกลุ่มโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman-rank order correlation coefficient) ทดสอบระดับความนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ t-test และวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสมรรถภาพอยของครุวิทยาศาสตร์

## ข้อค้นพบ

1. ความคิดเห็นของนักการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครุวิทยาศาสตร์และนิสิตที่มีคือการให้ลำดับความสำคัญของสมรรถภาพครุวิทยาศาสตร์ มีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญ และพน้ำเพล วุฒิทางวิชาชีพ และประสบการณ์ ในการทำงานที่ค้างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในการให้ลำดับความสำคัญของสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์

2. สมรรถภาพอันพึงประสงค์ของครุวิทยาศาสตร์ประกอบด้วยสมรรถภาพที่สำคัญด้านต่าง ๆ และสมรรถภาพโดยในแต่ละด้านเรียงตามลำดับดังนี้

### 1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน

- 1.1 มีความรู้อย่างเพียงพอที่จะใช้สอนในระดับมัธยมศึกษา
- 1.2 มีความรู้อย่างลึกซึ้งในเนื้อหาวิชาที่สอน,
- 1.3 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

### 2. กnow-how เทคนิคและวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

- 2.1 มีเทคนิคในการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้
- 2.2 มีเทคนิคในการฝึกและตอบคำถาม
- 2.3 มีเทคนิคในการสอนแบบทดลอง
- 2.4 มีเทคนิคในการสอนแบบสาธิต

### 3. การเลือกเทคนิคและวิธีการสอนให้เหมาะสม

- 3.1 สามารถวิเคราะห์และเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมสมกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

### 4. มีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์

- 4.1 มีทักษะในการสังเกต
- 4.2 มีทักษะในการถ่ายทอดผลงาน
- 4.3 มีทักษะในการลงข้อสรุป
- 4.4 มีทักษะในการแปลผลจากข้อมูล
- 4.5 มีทักษะในการตั้งสมมติฐาน

4.6 มีทักษะในการกำหนดนิยามเป็นเชิงพหุกิรรน

4.7 มีทักษะในการทดลอง

#### 5. มีทักษะภาคปฏิบัติในห้องทดลองวิทยาศาสตร์

5.1 สามารถใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ตลอดจนอุปกรณ์ทดลองอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 สามารถดำเนินการปฏิบัติการทดลอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 สามารถซ้อมและฝึกฝนวิธีการทดลองอย่างง่าย ๆ ให้ได้

#### 6. การแสดงทางความรู้อย่างสม่ำเสมอ

6.1 หาโอกาสศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน

6.2 รู้แหล่งและวิธีการหัดจำความรู้จากแหล่งข้อมูล เช่น การค้นคว้าในห้องสมุด การเข้ารับการอบรมห้องวิชาการ

6.3 การยอมรับเทคโนโลยีทางการศึกษาและนำมาทดลองใช้ในการเรียนการสอน

6.4 ศึกษาความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาเสมอ ๆ

6.5 สามารถวิเคราะห์ความรู้ที่ได้มา

#### 7. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร

7.1 เข้าใจความหมายของคำว่าหลักสูตร

7.2 รู้วัตถุประสงค์ หลักการและโครงสร้างของหลักสูตรวิทยาศาสตร์

7.3 รู้วัตถุประสงค์ หลักการและโครงสร้างของหลักสูตรทั่วไป

7.4 สามารถวิเคราะห์วิจารณ์ และปรับปรุงตัดเปลี่ยนหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนจริง

#### 8. มีเจตนาที่ทางวิทยาศาสตร์

8.1 เป็นผู้มีเหตุมีผล

8.2 ใจกว้างและยอมรับความจริงใหม่ ๆ

8.3 พิจารณาและคิดดีก่อนตัดสินใจ

8.4 มีความอยากรู้อยากรเหมือนเดิม

8.5 ชื่อสัญญະและมีใจเป็นกลาง

## 9. มีความเป็นอยู่

9.1 มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ

9.2 มีความยุติธรรม

9.3 สุจริตใจ เชื่อถือไว้

9.4 เขียนเท็จมีความสำคัญ

9.5 รักเด็กและโรงเรียน

9.6 เป็นผู้มีอุปนิสัย

9.7 มีเข้าใจ ให้พรบ.

9.8 มีความอ่อน懦

9.9 ประพฤติกันเป็นกีดขวาง

9.10 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหานักเรียน

9.11 วางแผนเหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้

9.12 มีความเนตตากลางๆ

## 10. การใช้จิตรทบทวนการเรียนการสอน

10.1 เข้าใจธรรมชาติของเด็กว่าเด็กเป็นนักสำรวจ อายุน้อยยากเห็น และเรียนรู้ด้วยการกระทำ

10.2 มีความสามารถในการจูงใจผู้เรียน

10.3 ต้องคำนึงถึงความพร้อมและความแตกต่างระหว่างบุคคล

10.4 เข้าใจพัฒนาการทางสังคมภูมิของผู้เรียนในวัยต่างๆ

10.5 มีทักษะในการ เสริมพลังผู้เรียน เช่น ให้เวลาพูดแสดงทางที่ยอมรับ

## 11. การเขียนจดหมายเชิงพุทธกรรม

11.1 สามารถเขียนวัดดุประสังค์ เชิงพุทธกรรมให้สอดคล้องกับวัดดุ ประสังค์ของการเรียนการสอนวิทยาがらสก

11.2 สามารถเขียนจดหมายเชิงพุทธกรรมในแบบที่เรียนได้

## 12. การเขียนและใช้แผนการสอน

12.1 สามารถจัดกิจกรรม เนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์

12.2 สามารถเขียนแผนการสอนໄດ້ຮັບເຈນແລະ ເໝາະສມກັບສຕິມັງງວາຄວາມ  
ສ່ວນຮາດຂອງຜູ້ເວີຍ

12.3 สามารถປົງປົກຄາມແນກການສອນໄດ້

### 13. ກາຣປະເມີນພົດກາຣເວີຍກາຣສອນ

13.1 ມີຄວາມຮູ້ເກື່ອງກັບວິທີກາຣຕໍາງ ຫຼືໃນກາຣວັດແລກກາຣປະເມີນພົດ

13.2 ສາມາດປະເມີນພົດກາຣສຸປະເພື່ອກັດໃນພົດສັນຖຸຫົ່ວໜ້າກາຣເວີຍຂອງ  
ນັກເວີຍ

13.3 ສາມາດປະເມີນພົດກາຣກ້າວໜ້າເພື່ອພັດນາກາຣເວີຍຂອງນັກເວີຍ

13.4 ສາມາດປະເມີນພົດກາຣສອນຂອງທຸນເອງ

13.5 ສາມາດວິເກຣະຫ້ອມູລແລກຕື່ກຳວັນນາມຍິ່ງໄກ້ຈາກກາຣວັດພົດ

13.6 ສາມາດກຳເນີນກາຣສອນໄດ້ຖຸກຕ້ອງ

13.7 ສາມາດສ້າງເຄື່ອງນິ້ວວັດແລກປະເມີນພົດກາຣສອນໄດ້

### 14. ກາຣແກ້ໄຂນັ້ນຫາເຂົາພະໜາ

14.1 ສາມາດສ່ຽນຄຳຕອບຂອງນັ້ນຫາໄດ້ກ່າຍວິທີກາຣທາງວິທາກາສຕຽນ

14.2 ສາມາດແກ້ມັງຫາທີ່ເກື່ອງກັບກາຣເວີຍກາຣສອນໄດ້

14.3 ສາມາດແກ້ມັງຫາທີ່ເກື່ອງກັບວິນຍຂອງຜູ້ເວີຍໄດ້

### 15. ກາຣໃຊ້ແລກປົດສື່ອກາຣສອນ

15.1 ມີຄວາມຮູ້ເກື່ອງກັບຄູ່ເສັ້ນທີ່ຂອງໂສກທ່ານູ່ກາຣທີ່ໃຊ້ເປັນສື່ອກາຣສອນ

15.2 ສາມາດໃຊ້ສື່ອກາຣສອນໄດ້ເໝາະສມກັບວັດຖຸປະສົງເນື້ອຫາວິທາແລກ  
ວິທີກາຣປະເມີນພົດ

15.3 ສາມາດເລືອກສື່ອກາຣສອນໄດ້ເໝາະສມກັບນັກເວີຍ

15.4 ສາມາດຮັບເຈນສື່ອກາຣສອນນາໄຊ

15.5 ຮູ່ແລ່ງທີ່ມາຊອງສື່ອກາຣສອນ

### 16. ນຶ່ມບູນຍສັນພັນທຶນທີ່

16.1 ມີຄວາມຮັບຜິດຂອບ

16.2 ຮັບເັັງຄວາມຄືກເຫັນແລກສັບໄກ້ແໜ່ງຂອງນັກເວີຍ

### 16.3 มีความเป็นประชาธิปไตย

#### 16.4 สามารถร่วมงานเป็นคณะได้

#### 16.5 รองไว้เจ้มใส่ ในสังคมของการห้อแท้ให้ผู้ใดเห็น

#### 16.6 พร้อมทั้งเข้าใจและร่วมงาน

#### 16.7 ไว้วางใจและเป็นกันเองกับนักเรียน

### ยกไปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้ได้ขอค้นพบที่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ศักดิ์ไว้ก่อ

“ความคิดเห็นของ นักการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครุวิทยาศาสตร์ และนิสิต เกี่ยวกับสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ สัมพันธ์กับอย่างมีอัจฉริยะ” ซึ่ง เป็นข้อค้นพบที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภอนันต์ ศุภกุลทิว่า ความคิดของนักเรียน สมรรถภาพของครุนิยายนักศึกษาใน้านค้าง อาจอยู่ในบริหารการศึกษา ครุ นักเรียน และผู้ปกครอง ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่า ภูมิหลังที่ทางกันของกลุ่มก้าวย่าง ประสากรณ์ เพศ วุฒิทางวิชาชีพ และประสบการณ์การทำงาน ไม่แสดงถือความคิดเห็น ของกลุ่มก้าวย่างประสากรณ์แต่อย่างใด ดังนั้นสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ตามที่สังคม ไทยต้องการน่าจะสอดคล้องกับสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ตามความคิดเห็นของ ประสากรณ์อย่างส่วนรวม นั้นคือครุวิทยาศาสตร์จำเป็นมากที่สุดที่จะท่องมีความรู้ในเนื้อ หาวิชาที่สอน ซึ่งตรงกับผลงานวิจัยของ บัทโซ และ เกอเรช ( Butzow and Qureshi ) รองลงมาคือการใช้เทคนิคและวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มี ความสามารถในการเลือกเทคนิคและวิธีการสอนให้เหมาะสม มีทักษะกระบวนการ วิทยาศาสตร์ มีทักษะภาคปฏิบัติในห้องทดลองวิทยาศาสตร์ มีการแสดงทางความรู้ อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร มีเจตนาคิดทางวิทยาศาสตร์ มีความ เป็นครุ มีความสามารถในการใช้จิวิทยาการเรียนการสอน การเขียนจดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรม การเขียนและการใช้แผนภูมิการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การใช้และการผลิตสื่อการสอน และการนิ่มนุญลัพน์ที่ ที่ที่ จะเห็นว่า **สมรรถภาพในลักษณะแรก คือความไว้ใจที่สนับสนุนมาก** บุรีจัย

มีความเห็นว่า ครุวิทยาการสกัดจำเป็นต้องมีความรู้อย่างเพียงพอที่จะใช้สอนและต้องรู้ดีในเนื้อหาวิชาที่สอนด้วย เพราะการรู้น้อยจะเป็นอันตรายต่อนักเรียนมาก เพราะจะได้รับการถ่ายทอดความรู้ผิด จากครู แม้ว่าครูจะมีความรู้ก็อย่างเดียวย่อมไม่เป็นการเพียงพอ จะต้องมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ รู้จักเลือกและใช้กลวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เช่น การสอนแบบดึงเสาะหาความรู้ มีเทคนิคการใช้และตอบคำถามเพื่อให้นักเรียนໄก์มารู้เป้าหมายในการเรียนวิทยาศาสตร์อย่างแท้จริง ต้องเป็นผู้ที่รู้จักคิดอย่างสร้างสรรค์ มีเหตุมีผล รู้จักแก้ปัญหาทาง ฯ โดย辦法ที่ทางวิทยาศาสตร์ ทดลองจนมีเจตนาคิดทางวิทยาศาสตร์ จึงจะเป็นอย่างยิ่งที่ครุวิทยาการสกัดจะต้องมีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ มีทักษะภาคปฏิบัติในห้องทดลองวิทยาศาสตร์ และมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ที่ดี เช่นกัน เหล่านี้เป็นสมรรถภาพเฉพาะของครูวิทยาศาสตร์ซึ่งถูกใจจากสมรรถภาพของครูทั่ว ๆ ไป

ในเรื่องของทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์มีข้อที่น่าสังเกตก็คือต้องอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่าสมรรถภาพในด้านทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์นั้นจะเป็นต้องมีทักษะการสังเกต ทักษะในการถ่ายทอดผลงาน ทักษะในการลงข้อสรุป ทักษะในการแปลผลจากข้อมูล ทักษะในการคิดสมมติฐาน ทักษะในการกำหนดนโยบายเป็นเชิงพลุกิกรรม ทักษะในการทดลอง ซึ่งก็จะเป็นเช่นนี้ก็ต่อเมื่อ ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์เป็นกระบวนการซึ่งคล่องประยุกต์ด้วย กระบวนการขั้นพื้นฐาน ( Basic Processes ) ไก่แก่ การสังเกต การใช้ความลับพันธุ์ระหว่างระหว่างและเวลา การจัดประเภทสิ่งของ การใช้เลขจำนวนและการคำนวณ การวัด การถ่ายทอดผลงาน การพยายาม, การลงข้อความนิจสัย และทักษะกระบวนการขั้นผสม ( Integrated Processes ) ไก่แก่ การความคุ้นเคยแบบปรับเปลี่ยน และทักษะกระบวนการขั้นผสม ( Integrated Processes ) ไก่แก่ การความคุ้นเคยแบบปรับเปลี่ยน และทักษะกระบวนการขั้นผสม ( Integrated Processes ) ไก่แก่ การกำหนดเป้าหมาย ทำการแปลผลจากข้อมูล การตั้งสมมติฐาน การกำหนดนโยบายเป็นเชิงพลุกิกรรม และการทดลอง<sup>1</sup>

<sup>1</sup> สุวัฒน์ นิยมคำ, การสอนวิทยาศาสตร์แบบพัฒนาคุณภาพคิด (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช, 2517), หน้า 34

การทดสอบ เป็นกระบวนการที่รวมเอกสารความน่าเชื่อถือ อย่างมายสกัด นับตั้งแต่ การสังเกต การตั้งสมมติฐาน การคำนวณ การควบคุมตัวแปร การถ่ายทอดผลงาน การลงความเห็น การแปลผลจากข้อมูล เป็นตน ในเมื่อตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมเห็นว่าทักษะการทดสอบ ซึ่งเป็นกระบวนการชี้สูงสุดในทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ เป็นหักษะที่จำเป็นกันที่จะเห็นว่าทักษะอื่น ๆ ในกระบวนการวิทยาศาสตร์ทั้งหมดเป็นหักษะที่จำเป็นด้วย เนื่องพิจารณาเฉพาะความคิดเห็นในกลุ่มนักการศึกษา ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒินักที่สูงในบรรดาลูกค้าอย่างประชากรทั้งหมดพูนว่า นักการศึกษาเห็นความสำคัญของหักษะอยู่ ฯ ในทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ เกือบทั้งหมดคนออกจาก หักษะในการจัดประเพณีของ หักษะในการพยากรณ์ และหักษะในการควบคุมตัวแปร เนกที่เป็นเช่นนี้ บุรุษจิตมีความเห็นว่าอาจเป็น เพราะขณะนี้ เป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ ยังไม่คุ้นเคยกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์ใหม่มีเงินเดือนนักในด้านเจตปฏิทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุมีผล หักษะในการใช้และการถ่ายทอดต่อความหมายและความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการวิทยาศาสตร์จึงยังไม่ลึกซึ้งพอด้วย

นอกจากนี้ยังมีข้อที่น่าสังเกตอีกประการหนึ่งคือในเรื่องเจตปฏิทางวิทยาศาสตร์ โดยส่วนรวมเห็นว่า ครุวิทยาศาสตร์จำเป็นต้องมีเจตปฏิทางวิทยาศาสตร์คุณภาพ เป็นผู้มีเหตุผล ใจกว้างและยอมรับความจริงใหม่ ๆ พิจารณาเรื่องกอบกู้นักศึกษา มีความอยากรู้อยากเห็น ชื่อสักย์และมีใจเป็นกลาง แต่ไม่รวมไปถึงการไม่เชื่อโโซค ลางหรือลึกลับ ซึ่งข้อกับการเป็นครุวิทยาศาสตร์ส่วนให้นักเรียนมีเหตุมีผล เชื่อในสิ่งที่สามารถยืนยันและทดสอบให้เห็นจริงได้ ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุมาจาก ค่านิยม และความเชื่อในสังคมไทยเราเป็นมา เช่นนี้ก็ได้。

#### ขอเสนอแนะ

1. สมรรถภาพอันเพิ่มประสิทธิภาพของครุวิทยาศาสตร์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ อาจนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างหลักสูตรผลิตครุวิทยาศาสตร์แบบตื้อพื้นฐานความสามารถ เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรผลิตครุวิทยาศาสตร์ในสถาบันฝึกหัดครุ

เป็นข้อพิจารณาในการประเมินความสามารถด้านพื้นฐานของครุวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา

2. อาจใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้กับบุคคลตัวอย่างประชากรในภาคอื่น ๆ ของประเทศไทย

เพื่อจะได้ทราบถึงความสามารถทางด้านความคิดและการซ้อมทดสอบที่จะสามารถต่อสู้กับภัยธรรมชาติได้ดี

3. กิจกรรมที่มีการสำรวจสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ในสถานการณ์จริง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเสริมสมรรถภาพของครุประจักษ์การ

4. กิจกรรมที่มีการวิจัยผลของการสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ ตามที่ทางสถาบันเทคโนโลยีชีวะที่ทำการเรียนวิชาชีววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนต่อวิชาชีววิทยาศาสตร์โดย

5. ควรจะทำการวิจัยสร้างแบบทดสอบหรือมาตราส่วนสำหรับวัดสมรรถภาพของครุวิทยาศาสตร์ตามที่ทางสถาบันฯ กำหนด

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย