



วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

วรรณคดีที่เกี่ยวข้องในการวิจัยเรื่องนี้จะแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ว่าด้วยทฤษฎีเบื้องต้นของหลักสูตรและการประเมินผล

ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร

ตอนที่ 1 ทฤษฎีเบื้องต้นของหลักสูตรและการประเมินผล

การศึกษา (Education) มีความหมายหลายอย่าง ในพจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) ของคาร์เตอร์ วี. กูด (Carter V. Good) กล่าวไว้ 3 ประการคือ <sup>1</sup>

1. เป็นกระบวนการทั้งหมดที่บุคคลใช้ในการสร้างความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมอื่น ๆ ซึ่งมีความนิยมที่สอดคล้องกับที่เขาอาศัยอยู่
2. เป็นกระบวนการทางสังคมที่จัดคนให้เขาอยู่ในอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่คัดเลือกและควบคุมไว้แล้ว เพื่อให้บุคคลเหล่านั้น มีความสามารถทางสังคมและส่วนตัวอย่างสูงสุด
3. เป็นศิลปการรวบรวมความรู้ในอดีต เพื่อให้คนรุ่นหลังได้เล่าเรียน

<sup>1</sup> Carter V. Good, Dictionary of Education (New York :

นอกจากความหมายของการศึกษาตามแนวความคิดของ คาร์เตอร์ วี. กุก  
แล้วยังมีผู้ให้ความหมายของการศึกษาไว้อีกหลายประการ เช่น ชัยพร วงศ์วรรณ<sup>1</sup> ได้  
รวบรวมความหมายของการศึกษาจากแนวความคิดเห็นของนักการศึกษาหลายท่านไว้ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาความเป็นตัวของตัวเองของมนุษย์ในทุก ๆ ด้าน โดย  
พัฒนาส่วนต่าง ๆ ของร่างกายให้มีทักษะดีขึ้น อีกทั้งพัฒนาบุคลิกภาพและอุปนิสัยให้ดีขึ้นด้วย
2. เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพของมนุษย์ ทำให้ผู้ที่ได้รับการศึกษาสามารถ  
มีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
3. เป็นการพัฒนาความสามารถ และ สมรรถนะของผู้ศึกษาให้เจริญขึ้นเรื่อย ๆ

ในทุกทาง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การศึกษาคือการพัฒนาความสามารถ ทักษะ ทักษะ และคุณธรรม  
และค่านิยม หรือคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดี และมีประสิทธิภาพของสังคมโดย  
กระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็น และไม่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในและนอกระบบโรงเรียน

จากความหมายของการศึกษาข้างต้น ในการศึกษาประเภทการศึกษาในระบบ  
(การศึกษาในสถานศึกษา) จึงจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผน หรือการเตรียมการ เป็นอย่างดี  
ทั้งนี้เพื่อให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีระเบียบ และได้ผลสมกับความมุ่งหมาย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> ชัยพร วงศ์วรรณ, "เอกสารประกอบการสอนวิชา จิตวิทยาการศึกษาขั้นพื้นฐาน"  
(กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทเวศน์, 2524) เอกสาร  
อัคราเนา หน้า 1.

หลักสูตร (Curriculum) ได้มีนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของหลักสูตรไว้มากมาย เช่น หลักสูตร คือ ชุดของเรื่องราวการจัดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจัดไว้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถจะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันตรงกับความจริงของสังคม <sup>1</sup>

หลักสูตร คือ โครงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่บุคคล ควบคู่กับอาศัยบุคคลอื่น หรือ เครื่องมืออื่น เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้ ทั้งนี้โดยกำหนดขอบเขตการเรียนรู้ ศึกษานานเนื้อหาวิชา และระยะเวลาไว้อย่างแน่นอน <sup>2</sup>

หลักสูตร หมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้ และประสบการณ์ทั้งหลาย ที่สถาบันการศึกษาจะจัดให้ผู้นับเรียน เพื่อให้พัฒนาไปในทิศทางที่พึงประสงค์ <sup>3</sup>

หลักสูตร หมายถึง โปรแกรมการศึกษาใด ๆ ก็ตามที่กำหนดโครงการวางการเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยรายวิชาต่าง ๆ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์เรียนของแต่ละรายวิชา <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Galen J. Saylor and William M. Alexander, Planning Curriculum for Schools, (USA: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1974) p.4.

<sup>2</sup> Ibid., p.2.

<sup>3</sup> สุมิตร คุณานุกร, "บทบาทของอาจารย์ในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร," ใน คู่มืออาจารย์ดำเนินการเรียนการสอน, ไพฑูริย์ สินลาร์ตัน, บรรณาธิการ (กรุงเทพฯ: มหาคณาจารย์ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 29.

<sup>4</sup> ทิศนา แชนมณี, "การประเมินผลหลักสูตร" (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), เอกสารอัครสำเนาะ, หน้า 1.

เมื่อพิจารณาความหมายของหลักสูตรทั่ว ๆ ไปแล้ว จะพบว่าส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกันจะแตกต่างกันบ้างก็เพียงภาษาหรือส่วนวันที่ใช้เขียนเท่านั้น ดังนั้น สุมิตร คุณานุกร<sup>1</sup> จึงได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้อย่างครอบคลุมว่า หลักสูตร หมายถึง

1. เอกสารที่กำหนดโครงการการศึกษาของผู้เรียนโดยบรรจุความมุ่งหมายของการให้การศึกษา ตลอดจนเนื้อหาสาระของความรู้ ประสบการณ์ และกิจกรรมให้แก่ผู้เรียน เช่น หนังสือหลักสูตรประถมศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

2. โครงการที่ประมวลความรู้ และประสบการณ์ให้ผู้เรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถต่าง ๆ ของผู้เรียน เช่น หลักสูตรทัศนศึกษา หลักสูตรการอบรม เป็นต้น

3. วิชาความรู้สาขาหนึ่งที่วางควมหลักและแนวปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร

ในการอภิปรายเกี่ยวกับการศึกษา ผู้อภิปรายส่วนใหญ่มักใช้คำว่า หลักสูตรรวม ๆ บางครั้งก็หมายถึงตัวเอกสารที่เป็นรูปเล่ม บางครั้งก็หมายถึงตัวสาขาวิชา แต่ส่วนมากจะหมายถึงความหมายที่สองคือ โครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยก็ได้ยึดเอาความหมายของหลักสูตรตามแนวความหมายที่สองนี้เช่นเดียวกัน

ในคานองประกอบของหลักสูตร ทาบ่า<sup>2</sup> (TABA) นักการศึกษาผู้เชี่ยวชาญเรื่องหลักสูตร มีความเห็นว่าหลักสูตรไม่ว่าจะออกแบบหรือมีรูปแบบอย่างไรก็ตาม ควรมี 4 องค์ประกอบที่สำคัญดังนี้คือ

<sup>1</sup> สุมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2520) หน้า 4-5.

<sup>2</sup> Hilda Taba, Curriculum Development : Theory and Practice (New York: Harcourt Brace and World, Inc., 1967), p.267.

1. ความมุ่งหมาย (Objectives) เป็นการกำหนดความตองการให้ผู้เรียนเป็นคนอย่างไร หรือจะให้การศึกษาเพื่ออะไร
2. เนื้อหาวิชา (Contents) เป็นการเลือกสรรและจัดเนื้อหาวิชาความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) หมายถึง การนำหลักสูตรที่เป็นรูปเล่มไปปฏิบัติให้เกิดผล
4. การประเมินผลหลักสูตร (Evaluation) เป็นการค้นหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงไร และอะไร เป็นสาเหตุ ในการศึกษารายละเอียดของ แต่ละองค์ประกอบ จะพบข้อเท็จจริงดังนี้

#### ความมุ่งหมาย (Objectives)

การกำหนดความมุ่งหมายทางการศึกษา คือการกำหนดความเมื่อผู้จบการศึกษาไปแล้ว

1. เขาจะมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องอะไร
2. เขาจะมีความสามารถทำอะไรได้
3. เขาจะมีทัศนคติและค่านิยมอย่างไร

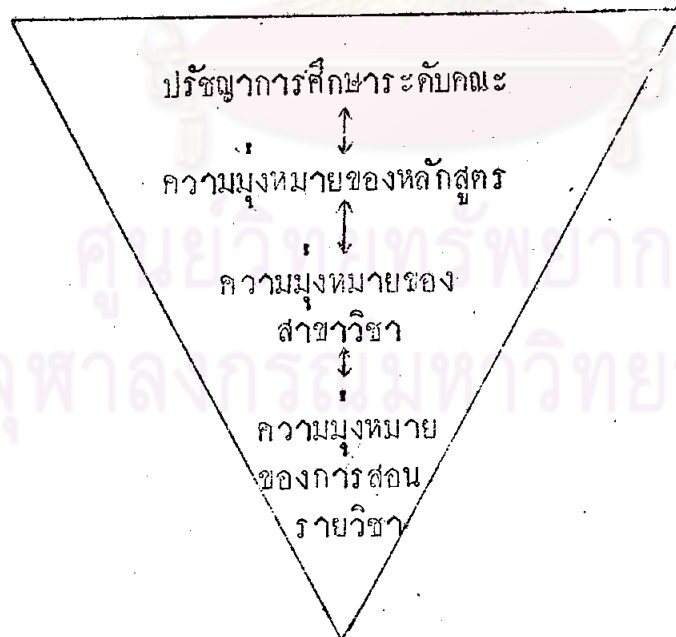
ความมุ่งหมายของการศึกษามีความสำคัญมากในการจัดโปรแกรมการศึกษา ทั้งนี้ เพราะความมุ่งหมายทางการศึกษาจะเป็นการกำหนดแนวทางในการดำเนินไปของหลักสูตรว่าจะเป็นไปได้ในรูปแบบใด จึงจะทำให้ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างสมบูรณ์

เมื่อพิจารณาอย่างกว้าง ๆ จะพบว่าความมุ่งหมายทางการศึกษาแบ่งออกได้เป็นหลายระดับ เช่น ความมุ่งหมายในแต่ละระดับการศึกษา ความมุ่งหมายในระดับหลักสูตร ความมุ่งหมายในระดับมหาวิทยาลัย จนกระทั่งความมุ่งหมายในการสอนรายวิชา ซึ่งแต่ละระดับเป็นแนวทางต่อเนื่องกันไป และแต่ละระดับมีความสำคัญในตัวของมันเองทั้งสิ้น แต่เมื่อรวมกันแล้วความมุ่งหมายในแต่ละระดับจะอยู่ในเส้นทางเดียวกัน เป็นเส้นทางที่กว้างในตอนต้นและแคบเฉพาะเจาะจงในตอนท้าย<sup>1</sup>

<sup>1</sup> สุมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน, หน้า 43-44.

ในทำนองเดียวกันเมื่อพิจารณาเฉพาะแต่ละระดับการศึกษา เช่น ระดับมหาวิทยาลัยก็สามารถเปรียบเทียบได้ความมหาวิทยาลัยเป็นส่วนที่กว้างที่สุด ซึ่งประกอบไปด้วยคณะย่อย ๆ และในแต่ละคณะก็ยังประกอบด้วยหน่วยย่อยลงไปอีกคือ ภาควิชา และถึงแม้ในภาควิชาเดียวกันก็ตามก็ยังมีหน่วยย่อยแยกออกไปอีกซึ่งเรียกว่าสาขาวิชา ดังนั้นในระดับมหาวิทยาลัยนี้ ก็เช่นกัน จะต้องมีความมุ่งหมายทางการศึกษาเป็นหลายระดับ ตั้งแต่ความมุ่งหมายระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะไปจนกระทั่งความมุ่งหมายสุดท้ายที่เล็กที่สุดคือ ความมุ่งหมายในการสอนรายวิชาซึ่งแต่ละระดับจะต้องมีความสัมพันธ์ และอยู่ในดูทางเดียวกัน

ในการศึกษาของผู้วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งของคณะพยาบาลศาสตร์ และภายใต้หลักสูตรนี้ ยังได้แยกออกเป็นหลาย ๆ สาขาวิชา เช่น สาขาการพยาบาลโรคหัวใจและทรวงอก และสาขาการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์ เป็นต้น ดังนั้นเมื่อพิจารณาในเรื่องความมุ่งหมายของการศึกษาจึงอาจเขียนเป็นรูปประกอบได้ดังนี้



อย่างไรก็ตามการศึกษาของผู้วิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาโดยส่วนรวม ดังนั้นผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาเฉพาะความมุ่งหมายในระดับกว้างตั้งแต่ระดับคณะ จนกระทั่งถึงระดับสาขาวิชาเท่านั้น โดยจะศึกษาถึงความสัมพันธ์กันระหว่างความมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตร กับปรัชญาการศึกษาของคณะ และความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา กับความมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตร

### เนื้อหาวิชา (Contents)

เนื่องจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ ได้วิวัฒนาการไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ทุก ๆ สาขาวิชาต่างก็มีเนื้อหาความรู้ หลักการ และทฤษฎีต่าง ๆ เพิ่มขึ้นมากมาย เมื่อกำหนดหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งขึ้นมา ผู้สร้างหลักสูตรก็มักจะประสบปัญหาในการเลือกเนื้อหาวิชา มาบรรจุในหลักสูตร เนื่องจากขาดกฎเกณฑ์ในการเลือก

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกณฑ์ในการเลือกเนื้อหาวิชาของหลักสูตรตามแนวทางของ ทาบ่า (Taba) ซึ่งทำให้พอสรุปได้ว่า ในการคัดเลือกเนื้อหาวิชาเพื่อบรรจุในหลักสูตร ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้<sup>1</sup>

1. ความตรงและเป็นแก่นสารของเนื้อหา (Validity and Significance of Content) ความตรงของเนื้อหา หมายถึง ความทันสมัย ความถูกต้อง และความเป็นวิทยาศาสตร์ของเนื้อหาวิชา สำหรับแก่นสารของความรู้ หมายถึง เนื้อหาที่เป็นหลัก เป็นความคิดรวบยอด (Concepts) ไม่ใช่เป็นเพียงข้อมูลของเนื้อหาสาระเท่านั้น

2. ความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม (Consistency with social realities) ในการสร้างหลักสูตรเพื่อการเรียนการสอนที่มีประโยชน์

<sup>1</sup> Hilda Taba, Curriculum Development... pp.267-284.

ก็คือ เนื้อหาสาระในหลักสูตรนั้น นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามสภาพแห่งสังคมนั้น

3. ความสมดุลระหว่างความกว้างและความลึกซึ้ง (Balance of Breadth and Depth) ความกว้างในที่นี้มีความหมายถึงความสามารถครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด (Breadth of coverage) โดยที่จะคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนในการทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งด้วย

4. สามารถสนองความมุ่งหมายได้หลายประการ (Provision for wide range of objectives) หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพไม่ควรมุ่งที่จะหยิบย่นความรู้ที่เป็นเนื้อหาวิชาให้แก่ผู้เรียนเพียงอย่างเดียว แต่ควรมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการแสดงออก การมีทัศนคติที่ดี ตลอดจนถึงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้วย

5. สอดคล้องกับบุคลิกภาพในการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน (Learning abilities and adaptabilities to experiences of students) ประเด็นนี้เน้นให้ผู้เลือกเนื้อหาคำนึงถึงพื้นฐานเดิมของผู้เรียนหากสิ่งที่นำมาสอนไม่ต่อเนื่องกับความรู้ และประสบการณ์ที่ผู้เรียนเคยมีมาก่อนแล้ว ผลของการเรียนที่มุ่งหวังก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้ เพราะมีช่องว่าง ผู้เลือกต้องยึดเป็นหลักว่า ความรู้และประสบการณ์ในอดีตของผู้เรียนเนื้อหาวิชา และประสบการณ์ใหม่ที่จะนำมาถ่ายทอด และผลของการเรียนที่มุ่งหวังนั้น ต้องมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ถ้าไม่เป็นดังนี้ผลการเรียนที่มุ่งหวังจะไม่เกิดขึ้น

6. สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน (Appropriateness to the needs and interests of the students) เกณฑ์อันเน้นเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียน (Learning Motivation) การเรียนรู้จะมีสัมฤทธิ์ผลสูงก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความต้องการ และสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ



## การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)

การนำหลักสูตรไปใช้รวมถึงกิจกรรม 3 ประเภทคือ การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การจัดปัจจัย และสภาพต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมาย และการสอนของครู<sup>1</sup>

การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน โดยทั่วไปหลักสูตรจะกำหนดความมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาที่จะสอนกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้อย่างกว้าง ๆ มีลักษณะยืดหยุ่นได้ ดังนั้นการดัดแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน หมายถึง การตีความหมาย และการกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อขยายความให้หลักสูตรมีความกระจ่างขึ้นตามลำดับ

การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในสถานที่เรียน การที่หลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายนั้น จำเป็นจะต้องมีปัจจัยหลาย ๆ ด้านมาเสริม ผู้บริหารหลักสูตรควรสำรวจปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ของสถานศึกษาว่าเหมาะสมหรือไม่ เช่น ขนาดของห้องเรียนพอเหมาะ กับจำนวนผู้เรียน ห้องสมุด วัสดุอุปกรณ์การสอน การจัดตารางสอน อุปกรณ์อื่น ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยที่จะส่งเสริมหรือสกัดกั้นการปฏิบัติงานของครูตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

การสอน เมื่อทุกสิ่งทุกอย่างเรียบร้อยแล้วตามประเด็นที่กล่าวข้างต้น หลักสูตรก็ยังไม่สัมฤทธิ์ผล ถ้าปราศจากการสอนของครู ครูจะเป็นตัวจักรที่สำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรไปใช้ การเอาใจใส่ต่อการสอน การสอนให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย การเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม ผู้บริหารหลักสูตรควรมีหน้าที่คอยดูแลให้ความสะดวก ให้คำแนะนำแก่ครู เพื่อให้การสอนของครู และการเรียนของเด็กบังเกิดผลตามความมุ่งหมาย.

<sup>1</sup> สุมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน, หน้า 130-132.

## การประเมินผลหลักสูตร (Evaluation)

ในความเข้าใจของครูผู้สอนส่วนมาก คิดว่าการสอบคือ การประเมินผลหลักสูตร ถ้าเด็กสอบได้ก็ มักคิดว่าหลักสูตรดี ในทางตรงข้าม ถ้าเด็กสอบตกมากมักคิดว่าหลักสูตรไม่ดี ที่ถูกแล้วการสอบ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการประเมินผลหลักสูตร เท่านั้น แต่การประเมินผลเพื่อตัดสินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรนั้นมีขอบเขตรวมถึง

1. การวิเคราะห์ตัวหลักสูตร ในด้านการกำหนดความมุ่งหมาย และการเลือก  
จัดเนื้อหาวิชา
2. การวิเคราะห์ขอบข่ายของการนำหลักสูตรไปใช้
3. การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนักเรียน ซึ่งนอกเหนือจากการวัดสัมฤทธิ์ผลในห้องเรียนแล้ว ยังต้องรวมถึงการติดตามผลผลิตของหลักสูตรด้วย คือควรมีการติดตามว่าผู้จบหลักสูตรออกไปแล้ว มีความรู้ ความสามารถ และทัศนคติตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่

ทฤษฎีเบื้องต้นของการประเมินผล

การประเมินผล (Evaluation) ได้เริ่มต้นราว ค.ศ. 1930 R. Tyler เสนอว่า การตรวจสอบทางการศึกษาคือ การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนอันเป็นผลมาจากวิธีการศึกษา เขาใช้เทอมว่า "การประเมิน" ในความหมายถึง ชุดของวิธีการต่าง ๆ สำหรับวัดการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน ซึ่งหมายถึงการเปลี่ยนแปลงอันมีผลมาจากการสอนของผู้สอนและหลักสูตร<sup>1</sup>

<sup>1</sup> อุทุมพร ทองอุไทย, การประเมินทางการศึกษา. (กรุงเทพฯ : ประชากรพิมพ์, 2520), หน้า 5.



การประเมินทางการศึกษา (Educational Evaluation) ได้เริ่มต้นตัวใน  
ทศวรรษนี้ ได้มีผู้สร้างทฤษฎีประเมิน ตลอดจนโมเดลต่าง ๆ มากมาย ซึ่งพอจะแบ่งลักษณะ  
พฤติกรรมได้ 3 แบบคือ

แบบที่ 1 โมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment Model) <sup>1</sup>

โมเดลนี้เน้นจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก  
พยายามกำหนดจุดมุ่งหมาย ตลอดจนที่คาดหวังของเป้าหมายเหล่านั้น การประเมินจะให้คุณค่ามาก  
น้อยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ที่บรรลุผลสำเร็จ ผู้ที่เป็นผู้นำในการประเมินด้านนี้คือ R. Tyler  
และ R. Hammon

แบบที่ 2 โมเดลที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) <sup>2</sup> ซึ่งแบ่งเป็น  
2 ประเภท

2.1 โมเดลการตัดสิน ซึ่งใช้เนื้อหาเป็นเกณฑ์ (Judgemental  
Model Emphasizing Intrinsic Criteria) โมเดลแบบนี้เน้นเฉพาะกระบวนการ  
การที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ ไม่เน้นประสิทธิภาพของผลที่เกิดขึ้น

2.2 โมเดลการตัดสินที่ยึดเกณฑ์ภายนอก (Judgemental Model  
Emphasizing Extrinsic Criteria) โมเดลประเภทนี้มีคุณที่วัตถุประสงค์  
บรรลุเป้าหมาย ผู้ที่เป็นผู้นำแบบจำลองนี้คือ M. Scriven และ Robert E. Stake

<sup>1</sup> อุทุมพร ทองอุไทย, การประเมินทางการศึกษา, หน้า 19.

<sup>2</sup> กลอยใจ วัฒนกุล, นารีรัตน์ หอมโกศล และแก้วตา ชาวเหลือง, "CIPP  
Model ของ Daniel L. Stufflebeam" รายงานส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับ  
ประเมินโครงการ ภาควิชาวิจัยการศึกษา 2523, เอกสารอัสสาเนา หน้า 1.

แบบที่ 3 โมเดลที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model) <sup>1</sup> เป็นโมเดล  
การประเมินที่สร้างขึ้น เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ ผู้นำในอันนี้คือ

Stufflebeam, M. Alkin และ M. Provus โมเดลที่สำคัญและนิยมใช้กัน  
มากคือ ซิปโมเดล (CIPP Model) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam & et al.

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นถึงการประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางโดย  
ส่วนรวม เพื่อให้การประเมินบรรลุจุดประสงค์ และจุดบกพร่องขององค์ประกอบทุกส่วนในหลักสูตร  
ตลอดจนแสดงถึงการประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวของการผลิตผู้สำเร็จหลักสูตรตามวัตถุประสงค์  
ประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนให้เกิดการตัดสินใจแก้ไขหรือ  
ปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเห็นได้ว่างานประเมินของผู้วิจัยครั้งนี้เหมาะที่จะ  
ใช้การประเมินผลแบบที่ 3 คือ การประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ผู้วิจัยจึงได้เลือก  
ศึกษารายละเอียดโครงสร้างของซิปโมเดล ซึ่งเป็นที่นิยมใช้กันกว้าง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์  
ต่องานวิจัยนี้

### ซิปโมเดล

โมเดลนี้พัฒนาขึ้นโดย แดเนียล แอล สตัฟเฟอเบียม (Daniel L.  
Stufflebeam & et al.) ซึ่งให้ความหมายของการประเมินผลตามทัศนะของ  
ตนเองไว้ว่า "การประเมินผลเป็นกระบวนการของการจัดหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจะ  
ช่วยในการตัดสินใจทางเลือกร่าง ๆ ที่มีอยู่" (Evaluation is the process of  
delineating, obtaining and providing useful information for  
judging decisions alternatives) <sup>2</sup>

<sup>1</sup> อุทุมพร ทองอุไทย, การประเมินทางการศึกษา, หน้า 22.

<sup>2</sup> D.L. Stufflebeam and others, Educational Evaluation and  
Decision Making. (Illinois : F.E. Peacock Publishers, 1971), p.128.

ซีโอมิเกลประกอบด้วยการประเมิน 4 เรื่องคือ ประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินผลิตภัณฑ์ (Product Evaluation)

การประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินชนิดแรกสุดของแบบจำลอง ผลของการประเมินชนิดนี้จะทำให้ได้ข่าวสารที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ หรือปัญหาอันจะนำไปสู่การพัฒนาวัตถุประสงค์ หรือปรับปรุงโครงการนั้น ๆ

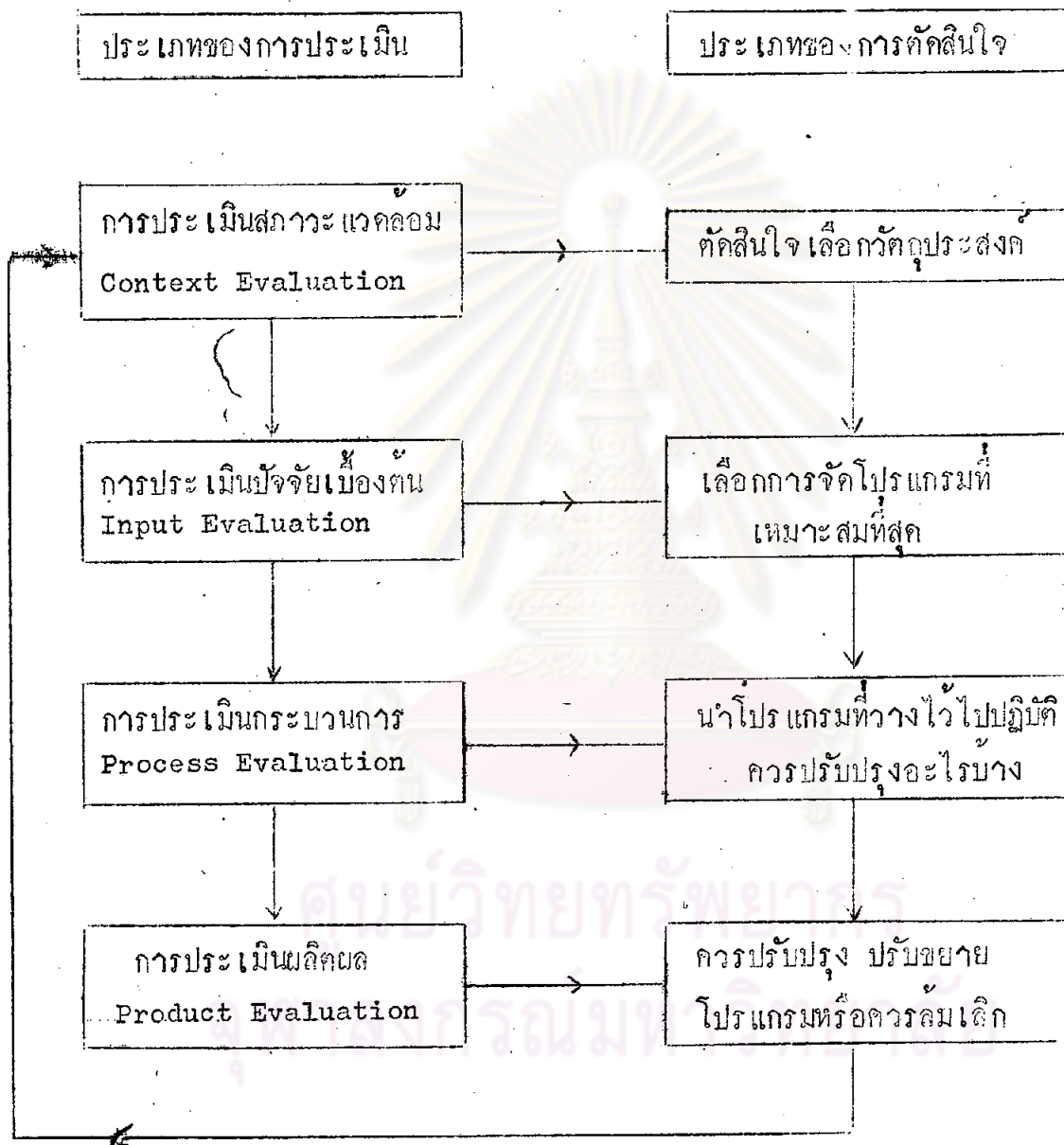
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่แผนการจัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด

การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อหาจุดเด่นจุดด้อยของแนวทางที่เลือกใช้ และกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ หลังจากที่น่าแผนการไปปฏิบัติจริง เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่าง ๆ ให้เหมาะสมในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่

การประเมินผลิตภัณฑ์ เป็นการตัดสินคุณค่าผลิตภัณฑ์ของโครงการทั้งในค่านิยมและคุณภาพ อันจะบ่งชี้ว่าการดำเนินโครงการครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงไร ผลที่ได้จากการประเมินทำให้ผู้บริหารสามารถตัดสินได้ว่าควรจะต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือเลิกโครงการนี้

จะเห็นได้ว่า การใช้แบบจำลองซีโอมิเกลจะทำให้ได้ข่าวสารแบบสะสม กล่าวคือการตัดสินใจหลังจากการประเมินสภาวะแวดล้อมแล้วจะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลิตภัณฑ์ ในทำนองเดียวกันการตัดสินใจหลังจากการประเมินปัจจัยเบื้องต้นแล้ว ก็จะเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการ และการประเมินผลิตภัณฑ์ ขณะเดียวกันการประเมินกระบวนการ และการประเมินผลิตภัณฑ์ย่อมให้ผลย้อนกลับไปสู่การตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ และการเลือกแนวทางในการจัดโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์อีกด้วย และเพื่อให้เห็นขั้นตอนการประเมินผลตามแบบจำลองซีโอมิเกลชัดเจนขึ้น ผู้วิจัย จึงได้แสดงองค์ประกอบของแบบจำลองซีโอมิเกล ดังแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1 องค์ประกอบของแบบจำลองซิปและประเภทการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ<sup>1</sup>



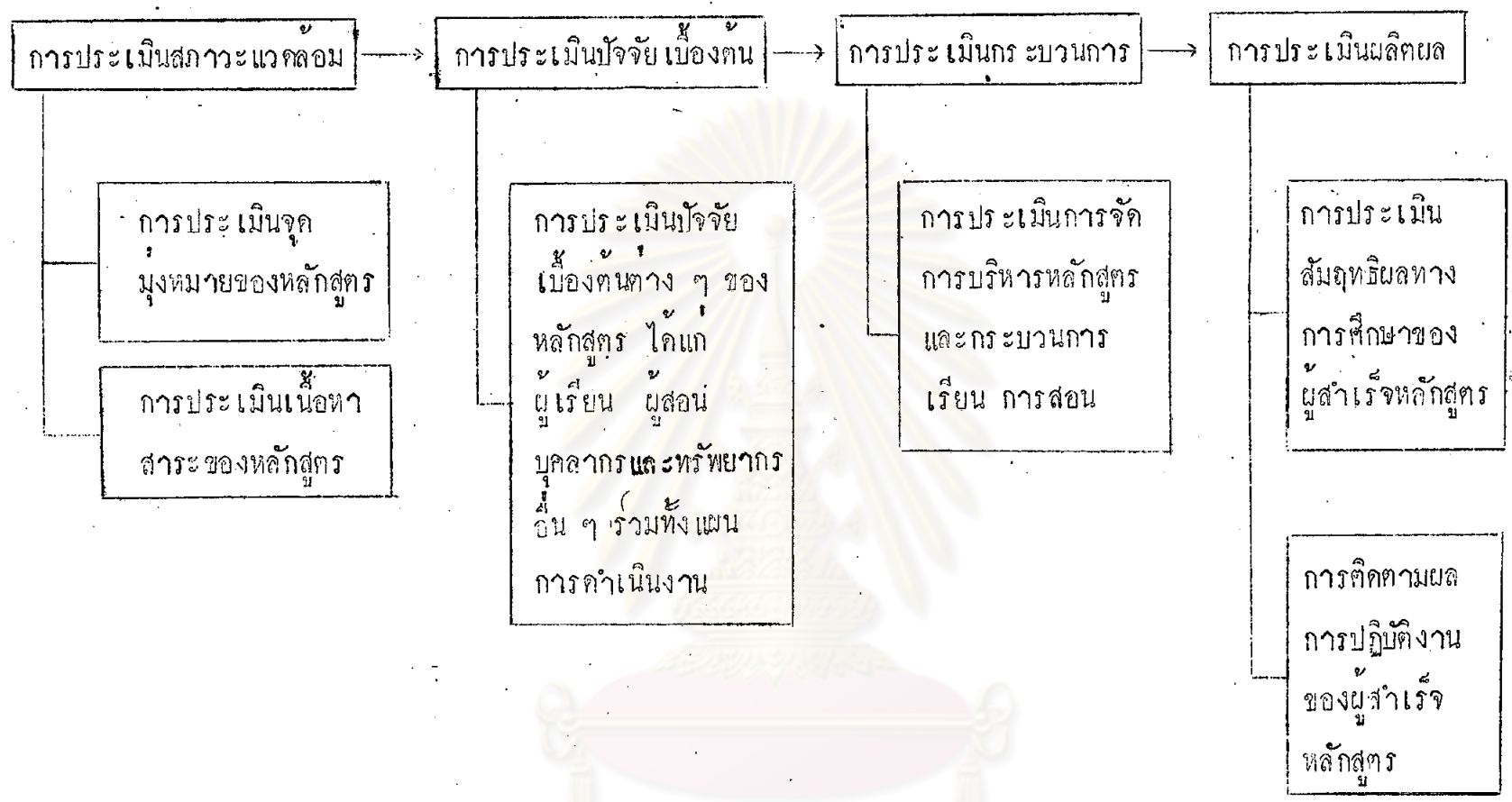
<sup>1</sup> สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, การประเมินผลโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้.  
(กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523), หน้า 12-4.

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากจำกัดความของการประเมินแต่ละตอน จะเห็นว่า การประเมินในส่วนสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ควรจะเป็นการหา ข้อมูลเพื่อการประเมินก่อนที่โครงการนั้น ๆ จะเริ่มดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อคัดสรรใจเลือกสิ่ง หรือหนทางที่ดีที่สุดในการจัดดำเนิน แต่ถึงแม้จะเป็นโครงการที่เปิดดำเนินไปแล้ว และยังไม่เสร็จสิ้น หรือโครงการที่เสร็จสิ้นไปแล้ว และมีแนวโน้มที่จะเปิดโครงการลักษณะเดิมอีก การประเมินผลตามโครงสร้างดังกล่าวก็ยังคงให้รายละเอียดที่เหมาะสมครบถ้วนและสมบูรณ์ โดยทั้งนี้จะต้องอาศัยการปรับส่วนประกอบหรือวัตถุประสงค์ของ โครงสร้างเล็กน้อย เพื่อให้เหมาะสมกับการประเมินตามสภาพการณ์ของแต่ละโครงการ

จากการศึกษาทฤษฎีเรื่องหลักสูตร และการประเมินผลเบื้องต้นแล้ว ผู้วิจัยจึง ได้นำวงของประกอบของหลักสูตร เข้ากับแบบจำลองซิป และเขียนรูปแบบโครงสร้างการ ประเมินผลหลักสูตรขึ้น ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปใช้ เป็นโครงสร้างในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 2 รูปแบบโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินผลหลักสูตร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดโดยการอ่านผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง การประเมินผล ทำให้พอสรุปตามทัศนะของผู้วิจัยเองได้ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หลักสูตรจะมีลักษณะการประเมินเป็นแบบการประเมินหลักสูตรโดยส่วนรวม และการประเมิน เฉพาะรายวิชาในหลักสูตร โดยมี การประเมินกว้าง ๆ 3 สถานะ ได้แก่ การประเมินผล เกี่ยวกับลักษณะการ เรียนการสอน การประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร หรือโครงสร้างรายวิชา และการประเมินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน

งานวิจัยในอดีตส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นในเรื่องการประเมินลักษณะการ เรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ซึ่งรวมทั้งการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้จบการ ศึกษาจะมีการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรอยู่บ้าง ก็เป็นไปแบบ เรียบ เรียง ต่อเนื่อง ไม่ได้มีระเบียบแบบแผนหรือวิธีการมากนัก งานวิจัยในอดีตดังกล่าวยกตัวอย่างได้ดังนี้

วัชรภา คดาบนาทร ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคมศึกษาในชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมแบบประสมแบบ 1 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ทางการศึกษา แตกต่างจากโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยทั่วไป ซึ่งปัญหาเหล่านี้จะได้ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของ โครงการพัฒนามัธยมศึกษาโรงเรียนมัธยมแบบประสม แบบ 1 ตัวอย่างประชากรเป็นครู และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง 3 ของโรงเรียน ในโครงการพัฒนามัธยมศึกษาโรงเรียนมัธยมแบบประสมแบบ 1 ตามโครงการปีที่ 1 และ โครงการปีที่ 2 (พ.ศ. 2510-พ.ศ. 2511) รวมประชากรทั้งสิ้น 32) คน วิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ยังมีความสนใจในการจัดการ ศึกษาของโรงเรียนมัธยมแบบประสมในด้านหลักสูตร แบบเรียน และวิธีการประเมินผลการสอน ปัญหาสำคัญที่สุดในการเรียนการสอนสังคมศึกษาของครูและนักเรียนคือ ปัญหาความไม่เหมาะสม ของเนื้อหาวิชาในหมวดสังคมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาหน้าที่พลเมือง ปัญหาการขาดแคลนหนังสือแบบเรียน และอุปกรณ์การสอน นอกจากนี้ครูสังคมศึกษายังต้องการแยกการสอนวิชา

ในหมวดสังคมศึกษาตามความถนัดและความสามารถของตน แทนการสอบครบทุกวิชาตามที่  
 ใก่ปฏิบัติอยู่ สำหรับนักเรียนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในการเรียนสังคมศึกษา คือมีความเข้าใจ  
 เพื่อนมนุษย์และสังคมซึ่งตรงกับเป้าหมายสำคัญของการสอนสังคมศึกษา<sup>1</sup>

ศศิธร สิงหละชาติ ได้ศึกษาค้นคว้าผลนักเรียนที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จาก  
 สถานศึกษาของเอกชนที่สำเร็จการศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2517-2519 เกี่ยวกับการศึกษาต่อ  
 การประกอบอาชีพ การวางแผน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการบริการทางการศึกษา  
 ของสถาบัน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา  
 หรือนายจ้าง จำนวนรวม 396 คน ตอบแบบสอบถามและประเมินความสามารถในการปฏิบัติ  
 งานวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาขอมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงร้อยละ ทดสอบ  
 ค่าซี (Z-test) ค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ศึกษาต่อ  
 ร้อยละ 42.72 ประกอบอาชีพร้อยละ 32.32 ประกอบอาชีพพร้อมกับการศึกษาต่อร้อยละ  
 11.11 วางงานร้อยละ 9.85

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพทำงานตรงกับความรู้ ความสามารถ  
 ที่ได้ศึกษาร้อยละ 59.30 ทำงานไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถ ร้อยละ 40.70

3. ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นว่า  
 ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถปฏิบัติงานวิชาชีพได้ดีในแต่ละขอ แต่ละด้าน และโดยส่วนรวม  
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

และ 4 ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า การจัดการบริการทางการศึกษาของสถาบันเดิม  
 ที่สำเร็จการศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับพอใช้ และควรปรับปรุงในด้านการศึกษาฝึกปฏิบัติงาน

<sup>1</sup> วังราย กลายนาท, "ปัญหาการสอนสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของ  
 โรงเรียนมัธยมแบบประสม" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษาด้านศึกษามัธยมศึกษา  
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513)

นอกสถานที่ บริการห้องสมุด และบริการสุขภาพ<sup>1</sup>

กฤษณา สยามเนตร ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำนวน 60 คน และ 400 คน ตามลำดับ วัดความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ด้วยแบบวัดความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ ความมุ่งหมาย เนื้อหา และเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทว่าการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา อาจารย์อายุมาก และอายุน้อย อาจารย์ประสบการณ์มาก และประสบการณ์น้อย และอาจารย์ที่เคยเรียนวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเอก และที่เรียนคณิตศาสตร์เป็นวิชาโทด้วยการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย เนื้อหา และความเหมาะสมของเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยกลุ่มอาจารย์เห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในแง่ความมุ่งหมาย เนื้อหา และเวลาที่กำหนดไว้น้อยกว่ากลุ่มนักศึกษา อาจารย์อายุมากและอายุน้อย มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา และความเหมาะสมของเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อาจารย์ประสบการณ์มากและประสบการณ์น้อย อาจารย์เคยเรียนคณิตศาสตร์เป็นวิชาเอกและโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมาย เนื้อหา และความเหมาะสมของเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ศศิธร สิงหะชาติ, "การติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาของเอกชน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521)

<sup>2</sup> กฤษณา สยามเนตร, "ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516)

จินตนา โมกษะเวส ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับหลักสูตรพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ว่าหลักสูตรนี้ใดผสม จดนามณหรือไม่ เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ และผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะความสามารถ และความเข้าใจในวิชาต่าง ๆ พอที่จะนำไปปฏิบัติงานได้หรือไม่ มีข้อบกพร่องประการใดบ้างที่ควรนำมาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม 3 ฉบับ และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ในวิชาต่าง ๆ แบบสอบถามฉบับแรกใช้กับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดทุกรุ่น 70 คน ฉบับที่สองใช้รวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนวิชาต่าง ๆ ทั้งหมด 24 คน และฉบับที่ 3 ใช้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการจากนักศึกษา 50 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณหาค่าความถี่ คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เมื่อสรุปผลการวิจัยพบว่า

#### 1. ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรพบว่า

1.1 วิชาเคมีคลินิก วิชาโลหิตวิทยา และวิชาแบคทีเรียวิทยา เป็นวิชาที่ค่อนข้างยาก และใช้เวลาเรียนและรายละเอียดค่อนข้าง ส่วนวิชาคลังเลือดวิทยา วิชาซีโรโลยี วิชาคลินิกัลโมโครสโคปี และวิชาปรสิตวิทยา เป็นวิชาที่มีความยากง่ายปานกลาง แต่ในชั้นอัตราเวลาเรียน ผู้สำเร็จการศึกษาก็ยังเห็นว่าน้อยเกินไป ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพอเหมาะแล้ว

#### 1.2 ในด้านอุปกรณ์การสอนมีไม่ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

2. จากความคิดเห็นของผู้ให้บริการจากผู้สำเร็จการศึกษา และจากผู้สำเร็จการศึกษาเอง เห็นได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้ดีพอควร ผลงานเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา และบุคลิกภาพของผู้สำเร็จเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในอาชีพนี้<sup>1</sup>

<sup>1</sup>จินตนา โมกษะเวส, "การประเมินผลหลักสูตรพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ของโรงพยาบาลรามาธิบดี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกบริหารการศึกษามัธยมศึกษาด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515)

ในระยะปัจจุบัน (พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา) แม้จะมีงานวิจัยเพื่อการศึกษาบางส่วนที่ยังคงยึดอยู่ในรูปแบบเดิม แต่ก็มีอีกบางส่วนซึ่งพัฒนาขึ้น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลไม่ว่าจะเป็นการประเมินทางการศึกษาหรืออื่น ๆ ได้มีระบบระเบียบมากขึ้น การประเมินผลงานต่าง ๆ มักจะต้องมีการวางโครงสร้างการประเมินตามแนวทฤษฎีการประเมินเป็นแบบแผนล่วงหน้าสำหรับการดำเนินงาน ซึ่งทำให้ได้เห็นถึงความครอบคลุมในการประเมินอย่างชัดเจน ตัวอย่างผลงานวิจัยในช่วงนี้ได้แก่ งานวิจัยของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ ซึ่งได้ประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบจำลองซีปเป็นแบบประเมิน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตปริญญาเอก สาขาจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 18 คน โดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมินเพื่อหาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นทั้งในค่านวัตกรรมประสงค เนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณภาพของนิสิต ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน กระบวนการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร และผลผลิตของหลักสูตร วิธีการประเมิน ใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร และรวบรวมความคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้ร่วมสอนในหลักสูตร และนิสิตศึกษาศาสตร์ ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ในค่านวัตกรรมประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตร ได้มีการระบุวัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรอย่างชัดเจน วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะของหลักสูตร สอดคล้องกันดี เนื้อหาสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่รายวิชาของจิตวิทยาการศึกษา น้อย และกระจายเกินไป

2. ในค่านคุณภาพของนิสิต พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ ความสามารถในสาขาเฉพาะทางจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรี และโทอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความรู้ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ และความถนัดเชิงวิชาการอยู่ในระดับยังไม่น่าเป็นที่พอใจ นอกจากนี้พบว่า นิสิตรุ่นหลัง ๆ มีศักยภาพเชิงวิชาการต่ำกว่านิสิตรุ่นแรก ๆ

3. ในค่านภาระงานของอาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ได้ปฏิบัติงานสอนมากกว่าเกณฑ์ในอุดมคติ อาจารย์บางท่านยังต้องทำหน้าที่ควบคุมหรืออำนวยการนิพนธ์ ออกนิตินเทศ

ประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ทำการค้นคว้าวิจัยเพื่อ  
ค้นหาความรู้ในศาสตร์นั้นอย่างมาก โดยเฉลี่ยอาจารย์ให้บริการชุมชนคนข้างตำ

4. ในด้านการบริหารหลักสูตร ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะขาดสถานที่  
เจ้าหน้าที่วิธีการสอบคัดเลือกยังไม่เหมาะสม ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่  
ควร นิสิตได้รับการเทียบโอนหน่วยกิตมากเกินไป การสอบภาษาต่างประเทศขาดจุดมุ่งหมาย  
ที่แน่นอน วิธีการยังไม่เข้ามาตรฐานสากล และระเบียบการสอบรวมยอดคุณสมบัติ ทำให้ นิสิต  
แยกการเรียนและการสอนออกจากกัน

5. ในกระบวนการเรียนการสอน ทั้งอาจารย์และนิสิตยังไม่ทราบถึงปรัชญาของ  
การศึกษาบัณฑิตอย่างเด่นชัด ขาดแคลนวัสดุที่จะอำนวยความสะดวกประสิทธิภาพการเรียนการสอน  
อาจารย์ผู้สอนยังไม่ เป็นผู้ใฝ่วิจัย การสอนแบบกลุ่มเล็กที่มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง  
เป็นพฤติกรรมการเรียนการสอนที่ดี แต่กระบวนการสอนของอาจารย์ยังมีประสิทธิภาพต่ำใน  
ด้านเทคนิคการสอน เนื้อเรื่อง และไม่ใช่หลักจิตวิทยาที่เหมาะสม

6. ในด้านผลิตผลของหลักสูตร ผลิตคุณสมบัติต่ำกว่าแผนถึงร้อยละ 85 นิสิตต้อง  
ใช้เวลาศึกษาถึง 4 ปี 2 เดือน ซึ่งใช้เวลามากกว่าที่ควรจะเป็น คุณสมบัติครั้งแรกเป็นผู้มี  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง <sup>1</sup>

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะอื่น ๆ, รายงานการประเมินผลหลักสูตรศึกษาศาสตร  
บัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

ประคินันท์ อุปรมัย ได้ทำการศึกษาเชิงประเมิณระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครูที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัย เป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการแสวงหาแบบจำลอง โครงสร้างระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาที่จะนำมาใช้เป็นหลักสูตรส่วนมาตรฐานและตอนหลังเป็นการวิจัยเพื่อศึกษาเชิงประเมิณระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครูที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่เป็นการประเมินโครงสร้างระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาส่วนประกอบ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่ดัดแปลงมาจากแบบจำลองซิป และแบบจำลองการประเมินผลความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) และส่วนที่เป็นการศึกษาเชิงประเมิณผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่าแบบจำลองโครงสร้างระบบหลักสูตรจิตวิทยาศึกษาส่วนมาตรฐาน ในวิทยาลัยครูประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ประการคือ จุดมุ่งหมาย เนื้อเรื่อง กระบวนการจัดประสบการณ์ทางจิตวิทยาการศึกษา และวิธีการประเมินผล

โครงสร้างระบบจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู หลักสูตรส่วนมาตรฐาน (Standard) ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรส่วนประกอบการ (Performance) องค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงสร้างหลักสูตรส่วนมาตรฐานบางองค์ประกอบสอดคล้องกับหลักสูตรส่วนประกอบการ แต่บางองค์ประกอบของโครงสร้างหลักสูตรทั้งสองไม่สอดคล้องกัน

ส่วนการศึกษาเชิงประเมิณผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาค้นพบพิสัย (Cognitive Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษา มาก ค้นพบพิสัย (Affective Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรน้อยและทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง <sup>1</sup>

<sup>1</sup> ประคินันท์ อุปรมัย, "การศึกษาเชิงประเมิณระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู" (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521)

ลักษณะ บรรพทฤษฎี ใช้รูปแบบจำลองชีพในการประเมินโครงการอบรมครู  
 ประจำการที่ไม่มีวุฒิ โดยกลุ่มตัวอย่างประชากร ได้แก่ ครูประจำการที่เข้ารับการอบรมใน  
 โครงการนี้ รุ่นที่ 4 จำนวน 77 คน และอาจารย์ที่ทำการอบรมจำนวน 5 คน เครื่องมือที่  
 ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกตการสอน และการสัมภาษณ์อย่างไม่  
 เป็นทางการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา เรื่อง ฐานนิยม ค่ามัธยิม เลขคณิต  
 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วทดสอบค่าที ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้ง  
 ไว้เป็นวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับหน้าที่ และงานของกองส่งเสริมวิษยะฐานะครู นโยบาย  
 ของกรมการฝึกหัดครู นโยบายทางการศึกษาของประเทศ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
 2520 เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของครูประจำการ เป็น  
 อย่างมาก แสดงถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มี  
 วุฒิอย่างชัดเจน

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ทรัพยากร และแผนการดำเนินงานมีความ  
 เหมาะสม เนื่องจากมีความพร้อมในค่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีคณะกรรมการดำเนินงาน  
 และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมยังแสดงความคิดเห็น  
 สนับสนุนว่าปัจจัยเบื้องต้นที่ได้ใช้ในการอบรม ทั้งในค่านคุณภาพอาจารย์ผู้สอน, อุปกรณ์ประกอบ  
 การเรียน, เวลา, สถานที่ และบริการค่านต่าง ๆ เหมาะสม

3. การประเมินกระบวนการ พบว่า การดำเนินการอบรมดำเนินไปอย่างมีระเบียบ  
 แบบแผน มีการวางแผนล่วงหน้าและปฏิบัติตาม พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้วิจัยสังเกต  
 มีความเหมาะสมปานกลาง ส่วนประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ที่ครูประจำการประเมินอยู่  
 ในเกณฑ์

4. การประเมินผลิผล สรุปได้ว่า การอบรมครูประจำการตามโครงการนี้ได้บรรลุ  
 วัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อ ของโครงการที่วางไว้ กล่าวคือ ครูประจำการที่เข้ารับการอบรมมี  
 ความรู้สามารถสอบผ่านการสอบวัดผลภายหลังการอบรมได้ อันเป็นผลทำให้ครูประจำการที่



ไม่มีวิดิครูลดน้อยลง และหากความรู้ประจำการจะได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น และหากว่าโครงการที่จะสามารถทำให้ครูประจำการที่ไม่มีวิดิครูหมดไปในที่สุด<sup>1</sup>

สำหรับในวงการพยาบาล ซึ่งในปัจจุบันก็ได้มีการส่งเสริมการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ รวมทั้งในด้านการวิจัยอย่างมากมาย งานวิจัยส่วนใหญ่มักมุ่งเน้นไปในด้านคลินิก (Clinical Study) เพื่อค้นหาแนวทาง หรือวิธีการพยาบาลใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ แก่ผู้ป่วย ในด้านการศึกษาพยาบาลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษา มักมุ่งศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรม การสร้างแบบทดสอบ เป็นต้น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง เช่น การศึกษา หรือการประเมินผลหลักสูตรทางการพยาบาล โดยสมบูรณ์ ซึ่งน่าจะเป็นเรื่องสำคัญที่ควรให้ความสนใจศึกษา ยังไม่ปรากฏพอที่จะนำมาเป็นตัวอย่างได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการเริ่มศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับหลักสูตรพยาบาล การประเมินผลของหลักสูตร การพยาบาล เฉพาะทางที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2523) เพื่อใช้ข้อมูลเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นพื้นฐานของการศึกษาเรื่องหลักสูตรต่อไป

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> ลักขณา บรรพทกาญจน์, "การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวิดิ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523)