



สรุป ภารกิจรายผลและขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาอัตราส่วนจำนวนข้อกระทบของแบบสอบถาม
เดือดตอบแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% ซึ่งนักเรียนทำได้ในเวลา
เท่ากัน และเปรียบเทียบค่าความเที่ยงและความยากของแบบสอบถามทั้งสามฉบับ กลุ่มตัวอย่าง
ที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ ศ.011 ปีการศึกษา
2524 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน
522 คน เป็นชาย 237 คน หญิง 285 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม
คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง เช็ค ที่มีวิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีรูปแบบของข้อสอบ
ดังนี้คือ

1. แบบสอบถามเลือกตอบ ชนิด 5 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ
2. แบบสอบถามถูกผิด ฉบับที่ 1 ซึ่งแปลงมาจากการแบบเลือกตอบ ชนิดข้อต่อๆ กัน
โดยมีข้อผิดประมาณ 67% ของจำนวนข้อสอบทั้งหมด
3. แบบสอบถามถูกผิด ฉบับที่ 2 ซึ่งแปลงมาจากการแบบถูกผิด ฉบับที่ 1 แต่มี
ข้อผิดเพียง 50% ของจำนวนข้อสอบทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งสามฉบับนี้มีวิจัยให้คำไปทดสอบถ้าการนทรงรวมสมญ
ของแบบสอบถาม ปรากฏว่า ค่าความทรงของแบบสอบถาม เลือกตอบ แบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67%
และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน
การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างและให้เวลาใน
การสอบ 1 ชั่วโมง เมื่อนักเรียนคนใดทำแบบสอบถามเสร็จให้นำมาส่งทันที โดยที่ผู้วิจัยจะบันทึก
เวลาที่ใช้ทำแบบสอบถามแต่ละฉบับเป็นนาที

การวิเคราะห์

- หากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยง moyen มาตรฐานของ เวลาในการทำงานแบบสอบถามที่ส่วนใหญ่ หลังจากนั้นหากถ้าอัตราส่วนของจำนวนชั่วโมง ของแบบสอบถาม เลือกตอบโดยแบ่งถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% ซึ่งนักเรียนทำได้ในเวลาเท่ากัน
- หากความเที่ยงของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยใช้สูตรของสเมียร์แมนบรรจุน์ หลังจากนั้นทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยงที่มีรับแล้ว โดยใช้การทดสอบค่าไกสแควร์ และทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงที่มีรับแล้ว เป็นรายคู่ โดยใช้อัตราส่วน ซึ่ง
- วิเคราะห์ค่าความยากของแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แล้วทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างแบบสอบถามโดยใช้การทดสอบของคันแคน

ผลการวิจัย

- ค่าเฉลี่ยของเวลาในการทำงานแบบสอบถามโดยเลือกตอบมีค่าสูงที่สุดคือ 40.56 นาที ส่วนค่าเฉลี่ยของเวลาในการทำงานแบบสอบถามถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มีค่าใกล้เคียงกัน ที่ 34.38 นาที และ 35.97 นาที ตามลำดับ ค่าอัตราส่วนของจำนวนชั่วโมง ของแบบสอบถาม เลือกตอบโดยแบ่งถูกผิดที่มีข้อผิด 67% ซึ่งนักเรียนทำได้ในเวลาเท่ากัน มีค่าเท่ากัน 1 : 1.16 และค่าแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มีค่าเท่ากัน 1 : 1.13

- ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม เลือกตอบ แบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มีค่าคงนี้ 0.881, 0.791 และ 0.769 ตามลำดับ และหลังจากปรับค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยแบ่งถูกผิดที่มีข้อผิด 67% ซึ่งนักเรียนทำได้ในเวลาเท่ากัน 0.814 และ 0.790 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม เลือกตอบมีค่าสูงที่สุด และแตกต่างจากค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยแบ่งถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนค่าความเที่ยง

ของแบบถูกผิดหงส่องฉบับนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ค่าความยากของแบบสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มีค่าคั่งนี้ $23.023, 28.172$ และ 27.753 ตามลำดับ และพบว่า แบบสอบแบบเลือกตอบยากกว่าแบบถูกผิดหงส่องฉบับ อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าความยากของแบบถูกผิดหงส่องฉบับ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ยของเวลาในการทำแบบสอบแบบเลือกตอบมีความกว้างที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยของเวลาในการทำแบบถูกผิดหงส่องฉบับมีค่าใกล้เคียงกัน ยอนแสดงว่าภายในเวลาที่เท่ากัน นักเรียนสามารถทำข้อระหว่างแบบสอบแบบถูกผิดได้มากกว่าแบบเลือกตอบ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของอีเบล ที่ว่า “ในเวลาหนึ่งชั่วโมงนักเรียนสามารถทำข้อระหว่างแบบสอบแบบถูกผิดได้มากกว่าแบบเลือกตอบ”¹ ทั้งนี้ภายในเวลาที่จำกัด ถ้าครุยส์ล่อนทองการวัดเนื้อร่องวิชาเป็นจำนวนมากจึงควรใช้แบบสอบแบบถูกผิดมากกว่าแบบเลือกตอบ และในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า อัตราส่วนของจำนวนข้อระหว่างแบบสอบแบบเลือกตอบกับแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มีค่าเท่ากัน $1 : 1.15$ และอัตราส่วนของจำนวนข้อระหว่างแบบสอบแบบเลือกตอบกับแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มีค่าเท่ากัน $1 : 1.13$ ท้าที่โกร์จาก การวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากผลการวิจัยที่ผ่านมา ผลการทดลองของอีเบลพบว่า มีค่าเท่ากัน $1 : 2$, อุสเตรอร์ยอฟ และ กดาสแนพ พบว่า มีค่าเท่ากัน $1 : 1.732$ ส่วน บริสบี พบว่า อัตราส่วนของจำนวนข้อระหว่างแบบสอบแบบเลือกตอบที่แบบถูกผิด วิชาวิทยาศาสตร์-ธรรมชาติ เป็น $1 : 1.44$ และวิชาสังคมศึกษาเป็น $1 : 1.53$ และ บันน์ เม็ก้า พบว่า ค่าอัตราส่วนของจำนวนข้อระหว่างแบบสอบแบบเลือกตอบกับแบบถูกผิดที่แปลงมาจากการ เลือกตอบโดยวิธีพิจารณาจากจำนวนจำแนกของตัวลวง วิชาวิทยาศาสตร์มีค่าเท่ากัน $1 : 1.41$ ซึ่งหมายความว่าอัตราส่วนที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะแตกต่างออกไปมากกับนัยสัมบูรณ์ก้าวเดินของบริสบี ที่ว่า กลุ่มนักเรียนที่แตกต่างกันและเนื้อร่องวิชาที่สอนแตกต่างกันจะทำให้ค่าอัตราส่วนของ

¹Ebel, Measuring Educational Achievement, p.127.

จำนวนข้อกํามะของแบบสื่อแบบ เลือกตอบท่อแบบถูกผิดที่แตกต่างกัน¹ และในที่นี้ก็คุณทัวอย่าง ที่ได้ในการวิจัย เป็นนักเรียนไทยที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มทัวอย่าง ของการวิจัยในต่างประเทศ และแตกต่างจากกลุ่มทัวอย่างของ องุน มีค่า ซึ่งเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษานี้ที่ 3 นอกจากนี้ เนื้อหาวิชาของแบบสื่อในการวิจัยครั้งนี้ เป็นวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งธรรมชาติของวิชานี้ เกี่ยวกับการคิดคำนวณ กันนั้นในการพัฒนาสื่อมวิชาคณิตศาสตร์ แต่ละ ข้อจึงต้องใช้เวลาในการคิดคำนวณ ไม่ว่าจะเป็นแบบสื่อแบบ เลือกตอบหรือแบบถูกผิด ซึ่งมีผล ทำให้จำนวนข้อกระพร่องแบบ เลือกตอบและแบบถูกผิดที่ทำได้ในเวลาเท่ากัน มีค่าใกล้เคียง กัน ส่วนในกรณีของกรณีที่พบว่า ค่าอัตราส่วนของจำนวนข้อกระพร่องแบบ เลือกตอบท่อแบบ ถูกผิด มีค่าเท่ากับ 1:2.4 ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยครั้งนี้มาก ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะ ของแบบสื่อแบบ เลือกตอบที่กรณีใช้แตกต่างจากแบบ เลือกตอบที่ใช้ก่อนอยู่หัวไป กล่าวคือ ตัวคําถามจะรวมอยู่กับทัวอย่าง ซึ่งมีลักษณะ เป็นข้อสอบแบบถูกผิดหลาย ๆ ข้ออยู่รวมกัน ถ้า ทัวอย่าง เช่น

กำลัง จwang กลม ลอม รอม ทัว อักษรที่ เป็น ก ตาม ที่ ฉก ทong ที่ สุด

1. ก. ฐานนี้บันช่องข้อมูลชุดหนึ่งอาจจะมีค่าไฝมากกว่าหนึ่งค่า
- ก. พิสัยของข้อมูลชุดหนึ่งอาจจะมีค่าไฝมากกว่าหนึ่งค่า
- ก. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลชุดหนึ่งอาจจะมีค่าไฝ มากกว่าหนึ่งค่า

นอกจากนี้วิธีการแปลงข้อกระพร่องที่กรณีใช้ก์แตกต่างจากการวิจัยครั้งนี้ กล่าวคือ กรณีไฝแปลงข้อกระพร่องแบบ เลือกตอบ 1 ข้อ เป็นข้อกระพร่องแบบถูกผิด 3 ข้อ

2. ผลการวิจัย เกี่ยวกับความเที่ยง พนava ภาคความเที่ยงของแบบสื่อแบบ เลือกตอบแตกต่างจากแบบถูกผิดที่มีค่า 67% และแบบถูกผิดที่มีค่า 50% อย่างมีนัยสำคัญ

¹Frisbie, "Multiple Choice Versus True-False: A Comparison of Reliabilities and Concurrent Validities," pp.302-303.

ทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการทดลองของ อุสเตรอร์ซอฟ¹ และโกรส์แนพ², ฟรีสบี³ และ อยู่น นีคัม⁴ แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อีเบล⁴ กрин⁵ และสมมติฐานของการวิจัยของที่ 1 ที่ว่า ความเที่ยงของแบบส่วนบุคคลเดือดตอบและแบบถูกผิดเท่ากัน 67% ไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการอัตราส่วนที่ใช้ในการปรับค่าความเที่ยง ในการวิจัยครั้งนี้พบว่าค่าอัตราส่วนที่ใช้ปรับค่าความเที่ยงของแบบส่วนบุคคลเดือดผิดที่มีข้อผิด 67% คือ 1.16 และของแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% คือ 1.13 ซึ่งค่าอัตราส่วนทั้งสองค่านี้ทำกว่าค่าอัตราส่วนที่อีเบลใช้ จึงทำให้ค่าความเที่ยงของแบบถูกผิดทั้งสองฉบับห่างจากปรับเวลาที่ใช้ในการสอบให้เท่ากันแล้วทำกว่าแบบเดือดตอบนอกจากนี้ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบส่วนบุคคลเดือดตอบมีค่าสูงกว่าแบบถูกผิดทั้งสองฉบับมาก ในพื้นที่พบว่า ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากแบบส่วนบุคคลเดือดตอบแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มีค่าเท่ากับ 62.805, 31.762 และ 29.204 เนื่องจากค่าความแปรปรวนของคะแนนมีความสัมพันธ์กับค่าความเที่ยง ด้วยความแปรปรวนระหว่างคะแนนมากค่าความเที่ยงของแบบส่วนบุคคลเดือดจึงสูงขึ้น คังนันจึงทำให้ค่าความเที่ยง

¹Oosterhof and Glasnapp, "A Comparative Reliabilities and Difficulties of the Multiple-Choice and True-False Formats," pp.62-64.

²Frisbie, "Multiple Choice Versus True-False: A Comparison of Reliabilities and Concurrent Validities," p.301.

³อยู่น นีคัม, "การเปรียบเที่ยบความเที่ยงและความทรงของแบบส่วนบุคคลเดือดแบบเดือดตอบและแบบถูกผิด," พ. 60-63.

⁴Ebel, "The Comparative Effectiveness of True-False and Multiple Choice Achievement Test Items," quoted in Frisbie, "Multiple Choice Versus True-False," p.297.

⁵Green, "Multiple Choice and True-False: Reliability and Validity Compared," pp.42-44.

ของแบบเลือกตอบสูงกว่าแบบถูกผิดทั้งสองฉบับ สำหรับเหตุที่ทำให้ความแปรปรวนของแบบสอบแบบเลือกตอบสูงนั้นอาจจะเนื่องมาจากการจำนวนครัวเรือนแบบสอบทั้งสองประเภทแตกต่างกันมาก แบบสอบแบบเลือกตอบที่บุรีจัยใช้เป็นชนิด 5 ครัวเรือน ซึ่งย่อมจะทำให้มีการกระจายของคะแนนมากกว่าแบบถูกผิด

การที่ผลการวิจัยครั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการวิจัยของกรีน อาจเนื่องมาจากการสอบแบบเลือกตอบที่กรีนใช้เป็นชนิด 3 ครัวเรือน จึงทำให้ความแปรปรวนของคะแนนไม่แตกต่างจากแบบถูกผิดมาก นอกจากนี้วิธีการแปลงข้อกระหงแบบเลือกตอบให้เป็นแบบถูกผิดของกรีนทำให้ได้แบบถูกผิดที่มีจำนวน 120 ข้อ ซึ่งความยาวนี้เป็น 3 เท่าของแบบเลือกตอบ ความยาวของแบบถูกผิดคงคลุมไว้ก่อนความแปรปรวนของคะแนนสูงและทำให้ความเที่ยงสูงขึ้นด้วย ส่วนในการวิจัยครั้งนี้บุรีจัยใช้แบบสอบแบบเลือกตอบชนิด 5 ครัวเรือน จำนวน 40 ข้อ และแปลงข้อกระหงแบบเลือกตอบเป็นแบบถูกผิดชนิดของกรีน จึงอาจทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากของกรีน

ส่วนการที่ค่าความเที่ยงของแบบสอบแบบถูกผิดทั้งสองฉบับไม่แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับสมมติฐานของกรีวิจัยอีก 3 ที่ว่า แบบสอบแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มีค่าความเที่ยงสูงกว่าแบบสอบแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความยาวของแบบสอบแบบถูกผิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เพียง 40 ข้อ ซึ่งทำให้จำนวนข้อผิดในแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มี 27 ข้อ และจำนวนข้อผิดในแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% มี 20 ข้อ จำนวนข้อผิดที่มากกว่ากันเพียง 7 ข้อ จะทำให้ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% สูงกว่าแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% เพียงเล็กน้อย จึงทำให้ค่าความเที่ยงของแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% สูงกว่าไม่มากนัก และเมื่อนำค่าความเที่ยงของแบบถูกผิดทั้งสองฉบับมาปรับเวลาในการสอบให้เท่ากับแบบเลือกตอบ คาดอัตราส่วนที่ใช้ในการปรับค่าความเที่ยงก็ใกล้เคียงกัน ควรเห็นได้ว่าค่าความเที่ยงที่ได้เจึงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ค่าความยากของแบบสอบ พนวจ แบบสอบแบบเลือกตอบแยกกับแบบถูกผิดทั้งสองฉบับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงลักษณะสมมติฐาน

ของการวิจัยที่ถังไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุธรรม จันทร์หอม¹ การที่ผลการวิจัย เป็นเช่นนี้เนื่องจาก ลักษณะและจำนวนตัวเลือกแตกต่างกัน กล่าวคือ ตัวเลือกในข้อสอบแบบเดือกตอบแต่ละข้อเป็นชื่อความคิด ๆ กัน แต่ตัวเลือกในข้อสอบแบบถูกผิดก็จะเป็นกัน กือ ถูกและผิด และในการวิจัยกรังนี้ แบบสอบแบบเดือกตอบที่ใช้เป็นชนิด 5 ตัวเลือก ส่วนแบบถูกผิดนั้นมีเพียง 2 ตัวเลือก เท่านั้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ห้องใช้ความรู้และความสามารถในการตัดตัวเลือกที่ไม่ใช่คำสอนในแบบเดือกตอบมากกว่าแบบถูกผิด ผลการวิจัยครั้งนี้แตกต่างจากผลการวิจัยของอุสโตร์ไฮฟ และการสแนพ ซึ่งนำค่าคะแนนมาปรับการเคาโดยใช้สูตร²

$$X_c = R - \frac{W}{C - 1}$$

เมื่อ X_c แทน ค่าคะแนนที่ปรับการเคา

R แทน จำนวนข้อที่ตอบถูก

W แทน จำนวนข้อที่ตอบผิด

C แทน จำนวนตัวเลือกในแต่ละข้อ

การใช้สูตรนี้ปรับการเคามีผลทำให้คะแนนที่ได้หลังจากการปรับการเคาลดลง กว่าเดิม เนื่องจากค่า c ในแบบถูกผิดมีค่าเท่ากับ 2 ส่วน ในแบบเดือกตอบมีค่าเท่ากับ 5 กันนั้นคะแนนที่ได้จากการแบบถูกผิดจะลดลงมากกว่าคะแนนจากการแบบเดือกตอบ ซึ่งมีผลทำให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการแบบถูกผิดน้อยกว่าแบบเดือกตอบ นั้นคือ แบบสอบแบบถูกผิดยากกว่า

¹ สุธรรม จันทร์หอม, "การศึกษาเปรียบเทียบการใช้แบบสอบแบบถูกผิด แบบเดือกตอบ และแบบเติมคำ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมปีที่ 7," หน้า 94.

² Oosterhof and Glasnapp, "A Comparative Reliabilities and Difficulties of the Multiple-Choice and True-False Formats," p.63.

แบบเลือกตอบ

ส่วนการที่ค่าความยากของแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% และแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% ไม่แตกต่างกัน ซึ่งข้อแบบที่มีความต้องการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า แบบสอบแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มากกว่าแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% นั้นอาจเนื่องมาจากจำนวนข้อผิดในแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มีมากกว่าในแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% เพียง 7 ข้อ จึงอาจทำให้ประดิษฐ์ภาพในการจำแนกนักเรียนของแบบสอบหังส่องฉบับไม่แตกต่างกัน และทำให้เกิดเชลิยของคะแนนจากแบบสอบแบบถูกผิดทั้งสองฉบับไม่แตกต่างกัน

ขอเสนอแนะ

เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้ปรากฏว่า แบบสอบแบบถูกผิดหังส่องฉบับมีค่าความเที่ยงต่ำกว่าแบบเลือกตอบ และในค่านความยาก พmv แบบสอบแบบถูกผิดหังส่องฉบับง่ายกว่าแบบเลือกตอบ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงไม่สนับสนุนให้ใช้แบบสอบแบบถูกผิดแทนแบบเลือกตอบ แต่จะใช้แบบสอบแบบถูกผิดผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรใช้แบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% เนื่องจากในผลการวิจัยครั้งนี้ แบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มีแนวโน้มจะให้ค่าความเที่ยงสูงกว่าแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50%

ในการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวิจัยต่อไปคือ

1. เนื่องจากค่าความเที่ยงของแบบสอบมีความสัมพันธ์กับความยากของแบบสอบ คือ แบบสอบที่ยากจะมีค่าความเที่ยงสูงกว่าแบบสอบที่简单 และจากการวิจัยพบว่า แบบถูกผิดที่มีข้อผิด 67% มีแนวโน้มที่จะให้ค่าความเที่ยงสูงกว่าแบบถูกผิดที่มีข้อผิด 50% ดังนั้นในการวิจัยต่อไปควรสร้างแบบสอบใหม่เนื้อหาวิชาอื่นและมีความยากเพิ่มขึ้น

2. ควรมีการศึกษาเรื่องนี้กับกลุ่มตัวอย่างที่ความสามารถในการอ่านทำรากจะได้ผลเป็นอย่างไร

๓. กรรมการศึกษาเปรียบเทียบแบบส่วนแบบเลือกตอบชนิด ๒ ตัวเลือก กับแบบถูกผิด เพื่อความลับจะแตกต่างจากผลการวิจัยครั้งนี้หรือไม่

๔. กรรมการศึกษาวิธีเปลี่ยนแบบส่วนแบบเลือกตอบเป็นแบบถูกผิดจะมีผลต่อความเที่ยงหรือไม่

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย