

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
เกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔



นายนิวัตร นาคะเวช

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๘

ISBN 974-564-303-3

010504

I16983808

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS
CONCERNING EDUCATION SUPERVISORY ACTIVITIES IN SECONDARY SCHOOLS
UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION
IN EDUCATIONAL REGION FOUR

Mr. Niwat Nakawech

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔

โดย

นายนิวัตร นาคะเวช

ภาควิชา


บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

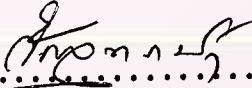
อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช

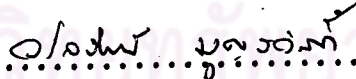


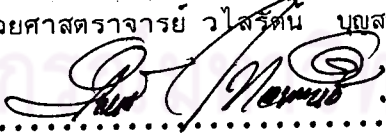
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สังัด อุทรานันท์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุณสวัสดิ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔

ชื่อนิติสด นายนิวัตร นาคะเวช

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๗



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ เกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
๒. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน ๕๒ คน และครูจำนวน ๓๓๑ คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๔๒๓ คน แบบสอบถามส่งไปทั้งสิ้น ๔๒๓ ฉบับ ได้รับกลับคืนเป็นฉบับสมบูรณ์ ๓๔๕ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open-ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จ SPSS หาค่าร้อยละ (Percentage) และค่าไค-สแควร์ (Chi-square)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า

๑. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ เกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาพบว่า มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ดังนี้ การระดมสมอง การดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ การประชุมปฏิบัติการ การใช้เอกสารให้ความรู้ การอภิปราย การให้ครูเสนอข่าวสารและบทความ การจัดทัศนศึกษา การฝึกอบรม การสัมมนา การสาธิต การสังเกตการสอน การสัมภาษณ์ การจัดนิทรรศการ การสมาคมและสนทนากา การใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ การทดสอบและวิจัย

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

๓. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาพบว่า โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ ขาดวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ ขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ครูขาดการยอมรับและศรัทธาต่อผู้นิเทศ ครูไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมนิเทศ รวมทั้งขาดงบประมาณและวัสดุในการจัดกิจกรรมการนิเทศ

Thesis Title Opinions of School Administrators and Teachers Concerning Education Supervisory Activities in Secondary Schools under the Jurisdiction of the Department of General Education in Educational Region Four

Name Mr. Niwat Nakawech

Thesis Advisor Nibondh Thaipanich, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1984



ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To study the opinions of the administrators and the teachers in secondary schools under the jurisdiction of the Department of General Education concerning education supervisory activities in secondary schools in Educational Region Four.

2. To study the opinions of the administrators and the teachers in secondary schools under the jurisdiction of the Department of General Education concerning the problems and obstacles encountered in the process of organizing education supervisory activities in secondary schools in Educational Region Four.

Hypothesis of the study

There is no difference in opinions concerning education supervisory activities in secondary schools among the administrators and the teachers in secondary schools under the jurisdiction of the Department of General Education in Educational Region Four.

Procedures of the study

The sample of the study is composed of 92 school administrators and 331 teachers; thus the total number is 423.

The questionnaires used are of 2 types namely Check list and Open-ended. The total number of questionnaire is 423; they were mailed to the selected sample and 345 or 81.6 % were returned.

SPSS Program, Percentage and Chi-square are used in the data analysis.

Findings

1. From the opinions of administrators and secondary school teachers in Educational Region 4 under the jurisdiction of the General Education Department concerning education supervisory activities, the mentioned activities include the following : brainstormings, the implementation in the form of committee, workshops, bulletin, guides and printed aids, discussions, presentation of news and articles by teachers, field trips, trainings, seminars, demonstrations, classroom observation, interview, exhibition, social interaction and recreation, questionnaire forms and survey forms, testing and research.

2. When comparing the administrators' opinions with those of the teachers, it is found that there are no differences in opinions concerning education supervisory activities in secondary schools. As a result, the outcome of the study is in accordance with the hypothesis.

3. As for the problems and obstacles occurred in the process of organizing education supervisory activities, the followings are found:

a) Secondary schools lack competent and experienced personnel , resource persons and experts who are capable of performing supervisory functions.

b) There are no educational supervisory activities and no continuance in the follow-up activities.

c) Some teachers do not accept the supervisors' ability; they, therefore, have no faith in the supervisors.

d) There is insufficiency in terms of time, budget and materials to conduct the educational supervisory activities.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ณ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขข้อบกพร่อง และให้กำลังใจตลอดมา ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอด อาจารย์ สวัสดิ์ จงกล และคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาบริหารการศึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.มิลินทร์ สำเภาเงิน อาจารย์ ประกาศ แสงเพชร อาจารย์ อาคม จันทสุนทร อาจารย์ เสถียร กลั่นนุรักษ์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ชำนาญการ

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ประสงค์ สังข์ไชย ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ชำนาญการ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำ อาจารย์ วัฒนา เต่าทอง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบพระคุณ นายพิน มาทอง ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา ๔ ที่ได้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งในการวิจัยครั้งนี้ คณะศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔ คณะครูโรงเรียนสตรีภูเก็ต ที่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนาแบบสอบถาม ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา ๔ ที่กรุณาในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยดี ตลอดจน อาจารย์ เพ็ญกุล สุทธิวงษ์ อาจารย์ อุดร จันทสรสร้าง อาจารย์ นิทรา บุญโยม อาจารย์ สุมาลี สังข์ไชย อาจารย์ มังกร ปัญญาวราภรณ์ อาจารย์ ศิริพร อุดตมะเวทิน อาจารย์ สุทธิศักดิ์ เฟื่องเกษม คุณวิฑูรย์ ทวีปรีดา ที่ช่วยให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณนวลน้อย นาคะเวช ที่ได้ให้กำลังใจตลอดมา

นิวัตร นาคะเวช



สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย	ญ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ง
บทที่	ฉ
๑ บทนำ	ณ
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
สมมติฐานการวิจัย	๗
ขอบเขตของการวิจัย	๖
ข้อตกลงเบื้องต้น	๗
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	๗
ประโยชน์ของการวิจัย	๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๘
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย	๑๑
๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๓
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	๑๓
จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	๑๕
หลักการนิเทศการศึกษา	๑๖
ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศการศึกษา	๑๘
การนิเทศการศึกษามลয়ในโรงเรียน	๑๘
งานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๒๐

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

	กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	๒๔
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕๐
๓	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	๕๔
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๕๔
	สมมติฐานของการวิจัย	๕๔
	ประชากร	๕๔
	กลุ่มตัวอย่าง	๕๔
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๕
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๕๕
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๗
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย	๕๘
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๙
	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๙
	ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๖๒
	ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการนิเทศ การศึกษา	๑๓๗
๕	สรุปผลการวิจัย	๑๔๓
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๑๔๓
	วิธีดำเนินการวิจัย	๑๔๓
	สรุปผลการวิจัย	๑๔๔
	อภิปรายผลการวิจัย	๑๕๑
	ข้อเสนอแนะ	๑๖๒

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม	๑๖๔
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	๑๖๕
ภาคผนวก ข	๑๗๒
ภาคผนวก ค	๑๗๖
ภาคผนวก ง	๑๘๕
ภาคผนวก จ	๑๘๕
ประวัติผู้เขียน	๒๑๖



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑.	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	๕๗
๒.	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	๖๐
๓.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศ	๖๒
๔.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากร	๗๒
๕.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร	๘๓
๖.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ..	๘๓
๗.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุอุปกรณ์	๑๐๔
๘.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการบริการพิเศษอื่น ๆ	๑๑๑
๙.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	๑๑๘
๑๐.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรม การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผล	๑๒๔
๑๑.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมนิเทศการศึกษา	๑๓๔
๑๒.	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๓๔