

เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม



นายนิวัฒน์ โรจนพงษ์

003295

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

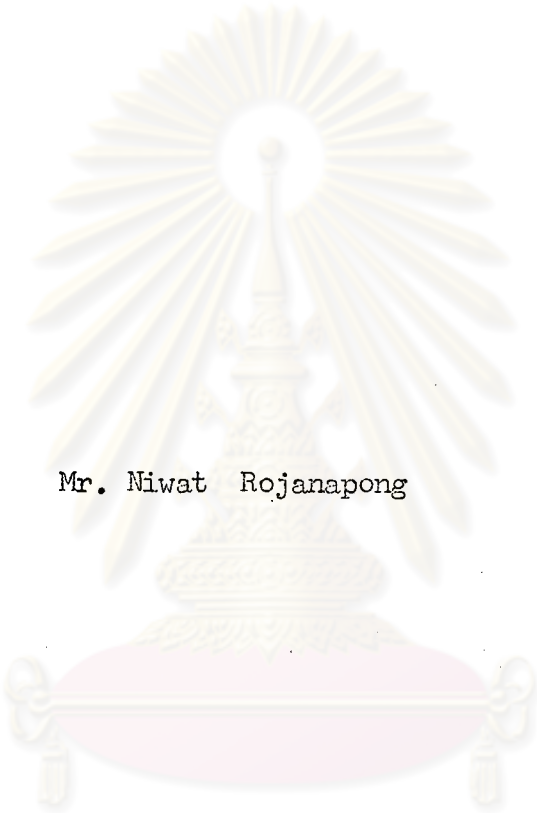
ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

I 15๑๘3๗2๑

EVALUATIVE CRITERIA OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS' PERFORMANCE
UNDER THE NAKHON PHANOM PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION



Mr. Niwat Rojanapong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม

โดย

นายนิวัฒน์ โรจนพงษ์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณยาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

.....
(อาจารย์ ดร.ณรงค์ บุญมี)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
ชื่อนิสิต	นายนิวัฒน์ โรจนพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ
ภาควิชา	บริหาร การศึกษา
ปีการศึกษา	2521

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูส่วนจังหวัด สังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดนครพนม เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
ส่วนจังหวัด
3. เพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการครูส่วนจังหวัด สังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดนครพนม ใช้วิธีสุ่มแบบขรมคทา สุ่มโรงเรียนสุ่มร้อยละ 50 จาก
โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กของทุกอำเภอและกิ่งอำเภอ ได้จำนวน
โรงเรียน 331 โรงเรียน สุ่มประชากรที่เป็นครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่สุ่มร้อยละ 100 จาก
โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวนครูใหญ่ 331 คน และผู้ช่วยครูใหญ่ 55 คน
สุ่มประชากรที่เป็นครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาสุ่มร้อยละ 50 จากโรงเรียนใน

กลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวนครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา 1,999 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

- ก. แบบประเมินผลงาน 5 แบบ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าประกอบด้วย
 แบบประเมินผลงานครูใหญ่ มีรายการประเมิน 46 ข้อ
 แบบประเมินผลงานผู้ช่วยครูใหญ่ มีรายการประเมิน 36 ข้อ
 แบบประเมินผลงานครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา มีรายการประเมิน
 31 ข้อ
 แบบประเมินผลงานพิเศษ มีรายการประเมิน 20 ข้อ
 แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวครู มีรายการประเมิน 30 ข้อ

ข. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมิน
 ผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบ มีรายการสอบถาม 21 ข้อ เป็น
 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเห็น่า "เห็นด้วย" หรือ "ไม่เห็นด้วย" และคำถามปลายเปิด
 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การอยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาของคำตอบ

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่ร้อยละ 100 เป็นเพศชาย ผู้ช่วยครูใหญ่
 และครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาส่วนมากเป็นเพศชาย กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่และ
 ผู้ช่วยครูใหญ่ส่วนมากมีอายุ 41 ปีขึ้นไป ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาส่วนมากมีอายุ
 20 - 30 ปี กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ส่วนมากมีอายุราชการ 21 ปี
 ขึ้นไป ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาส่วนมากมีอายุราชการ 2 - 10 ปี และประชากร
 ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ครูใหญ่ ร้อยละ 100 เห็นด้วยที่จะนำรายการทั้ง 46 ข้อ ในแบบประเมินผลงานครูใหญ่ ไปใช้ในการสร้างเกณฑ์ประเมินการปฏิบัติงานของครูใหญ่ โดยเห็นด้วยเป็นอันดับหนึ่ง ในเรื่องบริหารงานตามวิธีทางแห่งประชาธิปไตย เห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย ในเรื่อง ส่งเสริมให้มีสมาคมหรือชมรมศิษย์เก่าของโรงเรียน และให้ความช่วยเหลือในกิจกรรมนี้เป็นอย่างดี

3. ผู้ช่วยครูใหญ่ ร้อยละ 100 เห็นด้วยที่จะนำรายการทั้ง 36 ข้อ ในแบบประเมินผลงานผู้ช่วยครูใหญ่ ไปใช้ในการสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยครูใหญ่ โดยเห็นด้วยเป็นอันดับหนึ่ง ในเรื่อง ช่วยเหลือครูใหญ่ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ ให้สำเร็จดูถูกไปค่ายดี เห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้ายในเรื่อง ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสมาคมหรือชมรมศิษย์เก่าของโรงเรียน และเป็นผู้ให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมนี้เป็นอย่างดี และในเรื่อง สามารถติดต่อขอความร่วมมือและสนับสนุนในด้านต่าง ๆ จากสมาคม มูลนิธิ หน่วยงาน หรือชุมชน เพื่อกิจการอันเป็นประโยชน์ของโรงเรียน

4. ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา ร้อยละ 100 เห็นด้วยที่จะนำรายการทั้ง 31 ข้อ ในแบบประเมินผลงานครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา ไปใช้ในการสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา โดยเห็นด้วยเป็นอันดับหนึ่ง ในเรื่อง ขยันตรวจงานและแบบฝึกหัดของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และในเรื่อง ร่วมมือกับนักเรียนจัดห้องเรียนให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและสะอาดอยู่เสมอ เห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย ในเรื่อง เตรียมการสอนโดยทำโครงการสอน บันทึกการสอน ไว้อย่างชัดเจน และปฏิบัติได้จริง

5. ครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา ที่ปฏิบัติงานพิเศษด้วย ร้อยละ 100 เห็นด้วยที่จะนำรายการทั้ง 20 ข้อ ในแบบประเมินผลงานพิเศษ ไปใช้ในการสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานพิเศษ โดยเห็นด้วยเป็นอันดับหนึ่ง ในเรื่อง มีการวางแผนงานเพื่อปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จตามนโยบาย เห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย

ในเรื่อง สามารถจัดหารวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ โดยไม่ต้องใช้งบประมาณ
ของโรงเรียน

6. ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ และครูประจำชั้น
หรือครูประจำวิชา ร้อยละ 100 เห็นด้วยที่จะนำรายการทั้ง 30 ข้อ ในแบบประเมิน
คุณลักษณะเฉพาะตัวครู ไปใช้ในการสร้างเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวครู โดย
เห็นด้วยเป็นอันดับหนึ่ง ในเรื่อง มีความอดุสาหะ ขยันขันแข็ง และอดทนในการทำงาน
เห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย ในเรื่อง เป็นคนคล่องแคล่ว ว่องไว กระฉับกระเฉง
สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้องเรียบร้อย

7. ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยนี้ ไปสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการครูส่วนจังหวัด สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ซึ่งประกอบด้วย
เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูใหญ่ 46 ข้อ เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของผู้ช่วยครูใหญ่ 36 ข้อ เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำชั้นหรือครู
ประจำวิชา 31 ข้อ เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานพิเศษ 20 ข้อ เกณฑ์ประเมิน
คุณลักษณะเฉพาะตัวครู 30 ข้อ พร้อมทั้งได้สร้างคู่มือการใช้เกณฑ์ประเมินผลการ
ปฏิบัติงานเหล่านี้ด้วย.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒

Thesis Title Evaluative Criteria of Elementary School Teachers'
Performance under The Nakhon Phanom Provincial
Administrative Organization.

Name Mr. Niwat Rojanapong.

Thesis Advisor Asst. Prof. Amornchai Tuntimeth, Ph.D.

Department Educational Administration.

Academic year 1978

ABSTRACT

Purposes of research

1. To study the evaluation of the elementary school teachers' performance under The Nakhon Phanom Provincial Administrative Organization.
2. To study the opinions relating to the evaluation of the elementary school teachers' performance under The Nakhon Phanom Provincial Administrative Organization.
3. To make the evaluative criteria of the elementary school teachers' performance under The Nakhon Phanom Provincial Administrative Organization.

Procedure of research

Subjects used for this research were the elementary school teachers under The Nakhon Phanom Provincial Administrative Organization.

In accordance with a sample random survey: 331 schools were surveyed from fifty percent of both small and large schools in all districts and sub-districts, 331 principals and 55 assistant-principals were surveyed from one hundred percent of the population, who are the principals and the assistant-principals in the sample schools, 1,999 teachers or classroom teachers were surveyed from fifty percent of the population, who are the teachers or the classroom teachers in the sample schools.

Instruments used for the research were as follows:

A. Five rating-scale types of the performance evaluation forms which consist of the principals' performance evaluation form with 46 questions, the assistant-principals' performance evaluation form with 36 questions, the teachers' or classroom teachers' performance evaluation form with 31 questions, the extra tasks evaluation form with 20 questions, and the teachers' personal characteristic evaluation form with 30 questions.

B. Opinion questionnaire relating to principles and procedures for the performance appraisal and the merit-rating consideration. The list of questions to be answered is composed of 21 items. The questions in the questionnaire are the open-ended questions and represent each answer to be "agreed" or "disagreed".

Data was analyzed by the usage of percentage, means, standard deviation, and the context analysis of answers.

Results of research

1. All of the principals in the sample are male. Most

assistant-principals and teachers or classroom teachers are male. Most principals and assistant-principals in the sample are above 41 years old. Most teachers or classroom teachers are 20 - 30 years old. Most principals and assistant-principals in the sample have been in Government Service for more than 21 years. Most teachers or classroom teachers have been in Government Service for 2 - 10 years. And the majority of the population in the sample hold lower than a bachelor's degree.

2. One hundred percent of principals have agreed that the 46 items listed in the principals' performance evaluation form, should be brought into use for making the evaluative criteria of principals' performance. In their opinions, the first priority is in the matter of administration according to democratic methods. The last item is in the matter of supporting the organization of a school alumni club or association and gladly giving assistance to its activities.

3. One hundred percent of assistant-principals have agreed that the 36 items listed in the assistant-principals' performance evaluation form, should be brought into use for making the evaluative criteria of assistant-principals' performance. In their opinions, the first priority is in the matter of willingly assisting the principals to perform and accomplish the planned tasks. The last is in the matter of supporting the establishment of a school alumni club or association and being interested in their success; also being able to request Associations, Foundations, Agencies, or Communities for support and co-operation in various activities that are beneficial to the school's work.

4. One hundred percent of teachers or classroom teachers have

agreed that the 31 items listed in the teachers' or the classroom teachers' performance evaluation form, should be brought into use for making the evaluative criteria of teachers' or classroom teachers' performance. In their opinions, the first priority is in the matter of being industrious to steadily check pupils' assignments and drills, and working together with pupils to always keep the classrooms clean and tidy. The last thing is in the matter of making plans for teaching by preparing the teaching program and the lesson plan in a clear manner that can be readily applied.

5. One hundred percent of teachers or classroom teachers performing extra tasks have agreed that the 20 items listed in the extra tasks evaluation form, should be brought into use for making the evaluative criteria of extra performance. In their opinions, the first priority is in the matter of making plans to accomplish the assignments in accordance with policies. The last is in the matter of being able to provide materials, equipment, tools, and supplies for the school without spending its budget.

6. One hundred percent of respondents composed of the principals, the assistant-principals, and the teachers or the classroom teachers have agreed that the 30 items listed in the teachers personal characteristic evaluation form, should be brought into use for making the evaluative criteria of teachers personal characteristics. In their opinions, the first priority is in the matter of having integrity, diligence, and ingenuity in performing the tasks. The last item is in the matter of being active, imaginative, and conscientious; and able

to perform the tasks quickly, correctly, and orderly.

7. The results obtained from this research have been brought into use for making the evaluative criteria of elementary school teachers' performance under The Nakhon Phanom Provincial Administrative Organization. These criteria are composed of the evaluative criteria of principals' performance with 46 questions, the evaluative criteria of assistant-principals' performance with 36 questions, the evaluative criteria of teachers' or classroom teachers' performance with 31 questions, the evaluative criteria of extra performance with 20 questions, and the evaluative criteria of teachers personal characteristics with 30 questions. Also, the manual for these evaluative criteria of performance has been prepared for distribution.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยดี ก็เนื่องจากรับความช่วยเหลือจากหน่วยงาน และบุคลากรหลายฝ่าย โดยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้รับคำแนะนำช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุสัย อาจารย์ ดร.ณรงค์ บุญมี และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ หัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่ และครูทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือ ร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์สุชทวี ศศิวิรัตน์ อาจารย์กอบกุล พฤษะวัน อาจารย์ชัยชนะ พรหมจอม อาจารย์บุญเพ็ง ประคำมินทร์ คุณวิรัช เจียรสุคนธ์ คุณสมพักตร์ พุทธิ คุณกันสนีย์ พุทธิ คุณพงษ์สุตา สิทธิกานต์ และทุก ๆ ท่าน ซึ่งไม่สามารถกล่าวชื่อนามได้ทั้งหมด ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิจัยสำเร็จลงลง ในที่สุด.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นิวัฒน์ โรจนพงษ์

สารบัญ

๑
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
ถิติกรรมประกาศ	๑
รายการตารางประกอบ	๓

บท

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	11
	ขอบเขตของการวิจัย	11
	ข้อจำกัดของการวิจัย	11
	คำนิยาม	12
	ประโยชน์ที่ไต่จากการวิจัย	14
	วิธีดำเนินการวิจัย	14
	การวิเคราะห์ข้อมูล	15
	ลำดับขั้นในการนำเสนอข้อมูล	15
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
	แนวความคิด เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	17
	ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	20
	วัตถุประสงค์และประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ...	22
	หลักในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	32
	เทคนิคการประเมินผลการปฏิบัติงาน	39
	ลักษณะทั่วไปของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	44
	กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	52

ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	55
ขอควรพิจารณาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	63
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบที่ใช้ประกอบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครู ส่วนจังหวัด สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม.....	66
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	75
ประชากร.....	75
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	79
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	81
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	90
การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	90
การวิเคราะห์แบบประเมินผลงานของครูใหญ่.....	95
การวิเคราะห์แบบประเมินผลงานของผู้ช่วยครูใหญ่.....	101
การวิเคราะห์แบบประเมินผลงานครูประจำชั้นหรือ ครูประจำวิชา.....	106
การวิเคราะห์แบบประเมินผลงานพิเศษ.....	111
การวิเคราะห์แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวครู.....	114
การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพิจารณาความดีความชอบ.....	117

	รายการประเมินที่ประชากรในกลุ่มตัวอย่างเสนอแนะเพิ่มเติม.....	124
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ.....	129
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	129
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	129
	สรุปผลการวิจัย.....	131
	การอภิปรายผลการวิจัย.....	171
	ขอเสนอแนะการวิจัยในอนาคต.....	177
	บรรณานุกรม.....	178
	ภาคผนวก.....	183
	ประวัติผู้เขียน.....	228

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนโรงเรียนที่ผู้ประเมินตัวอย่าง..... 76
2	แสดงจำนวนตัวอย่างประชากรของแต่ละอำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดนครพนม..... 78
3	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปและได้รับคืนมา..... 82
4	แสดงผู้ตอบแบบประเมินผลงานแยกตามเพศ..... 90
5	แสดงผู้ตอบแบบประเมินผลงานแยกตามอายุ..... 91
6	แสดงผู้ตอบแบบประเมินผลงานแยกตามวุฒิครู..... 92
7	แสดงผู้ตอบแบบประเมินผลงานแยกตามอายุราชการ..... 93
8	แสดงผู้ตอบแบบประเมินผลงานแยกตามระดับตำแหน่ง..... 94
9	แสดงความคิดเห็นของครูใหญ่ที่มีต่อการรายงานประเมินผล การปฏิบัติงานของครูใหญ่..... 95
10	แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยครูใหญ่ที่มีต่อการรายงานประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้ช่วยครูใหญ่..... 101
11	แสดงความคิดเห็นของครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชาที่มีต่อการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูประจำชั้นหรือครูประจำวิชา..... 106
12	แสดงความคิดเห็นของครูที่ทำหน้าที่พิเศษที่มีต่อการรายงานประเมินผล การปฏิบัติงานพิเศษ..... 111
13	แสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวครู... 114
14	แสดงผลการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการ พิจารณาความดีความชอบ..... 117
15	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ควร จะเป็นผู้พิจารณาความดีความชอบครู ก่อนเสนอครูใหญ่ ที่ตัดสินใจ (ในระดัยโรงเรียน) 121