



ความเป็นมาและความลึกซึ้งของปัญหา

ความจำเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นความลามารاثกีฬาระสึกถึงสิ่งเราที่เคยเรียนมาก่อนหรือเคยมีประสบการณ์มาก่อน (Adams 1967:9-10) เชอร์เมค (Cermak 1972:4-5) ได้กล่าวว่า ดัพิงถึงนักการศึกษาและนักจิตวิทยาหลายท่านที่ทำวิจัยในเรื่องความจำกับการเรียนรู้ เนื่องจากผู้วิจัยเหล่านี้มีความคิดต่อความหมายของคำว่า "การเรียน" แท้จริงแล้วก็คือ "การจำ" นั่นเอง ดังนั้น นักการศึกษาและนักจิตวิทยาสังสรุปว่า เหตุผลกันว่า "การเรียนนั้นจะต้องเก็บจำเอา เนื้อหาสาระ และสิ่งที่เป็นความรู้เข้าไว้ในสมอง"

การจำได้ (recognition) และการระลึกได้ (recall) เป็นส่วนวิธีที่กดลับความจำ (Goldstein 1964:129-136) มีงานวิจัยหลายเรื่องที่วิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของล้วงเร้าที่เป็นรูปภาพ และล้วงเร้าที่เป็นคำหรือเป็นประโยคต่อการจำได้ ซึ่งสรุปได้ว่าล้วงเร้าที่เป็นรูปภาพ มีอิทธิพลต่อการจำได้สูงกว่าล้วงเร้าในประเทกหื่น (Goldstein 1964:129-136, Shepard 1967:156-163, Snodgrass & Antone 1974:139-144, Standing, Conezio and Haber 1970:73-74, Winn 1982:3-25) เทราเวอร์ส (Travers 1970:26-27) ได้แลดงความคิดต่อสั่งเร้ากับความจำว่า การจำได้นั้นเกี่ยวข้องกับล้วงเร้าที่มีผลเฉพาะล้วงเร้ามีล้วน สำคัญต่อการรับรู้ของมนุษย์

สิ่งเร้าที่เป็นทัศนวัสดุ เป็นเรื่องที่นักวิจัยได้มุ่งศึกษา ก่อนอย่างกว้างขวาง เพราะเกี่ยวข้องกับทฤษฎีพัฒนาการรับเข้าสู่สารของมนุษย์ (Norberg 1978:5-14) ใน การเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความจำโน่นทัศน์ที่เราได้จากทัศนวัสดุนั้นผิดมาจากตัวชี้แนะ (cue) ต่าง ๆ ที่ปราบภูมย์ในทัศนวัสดุ และในกระบวนการลาร์สัน เทคจากทัศนวัสดุนี้มนุษย์แต่ละคนก็พยายามจะ "จดจำรูปแบบต่าง ๆ ที่ตนเองเห็นไว้ในความจำของตน" (Chute 1980:10-18) ซึ่งวาร์ (Seymour 1979:15) ยังได้ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้ว่า ทัศนวัสดุนั้นควรจะได้ "อธิบายถึงวัตถุประลักษณ์ที่จะแสดง" นั้นไว้ด้วย สำหรับลักษณะที่แสดงในทัศนวัสดุได้แก่ สี รูปร่าง ขนาด จำนวน ตัวหนังสือ เส้น ตัวแทนฯ และอื่น ๆ (Chute 1980:10-18, Seymour 1979:15)

"ภาพที่มีคุณลักษณะตีตะต้องมีคุณค่าในการทำให้ผู้ดูสามารถรับรู้และจำได้" (Winn 1980: 120-133) การสื่อสารคุณลักษณะของภาพที่นำมาใช้ประกอบการสอนนั้นต้อง เหมาะสมกับ ลักษณะการสอนและลักษณะของผู้เรียนด้วย (Dwyer 1978: 4-5) ดังนั้น คุณลักษณะของภาพสิ่ง เป็น เรื่องสำคัญที่ควรจะได้ท่าทางศึกษาวิจัย เพราะว่าภาพแต่ละชนิดมีความแตกต่างกันออกไป นอกจาก จะ เป็นภาพสิหรือภาพขาวดำแล้ว ยังรวมถึงลักษณะของภาพด้วย ทันใดแก่ ภาพลายเส้น (Simple Line Drawing) ภาพลายเส้นแล้วด้วยรายละเอียด (Detailed Drawing) ภาพถ่ายจากของ จำลอง (Model Photographs) และภาพถ่ายจากของจริง (Realistic Photographs) (Dwyer 1978: 17)

ผลงานวิจัยเก่าที่ผ่านมาแล้วคงให้เห็นว่า นักเรียนชอบภาพสีมากกว่าภาพขาวดำ (จินตนา บันตรค่าลัตต์ 2515:57, พิรนุช ภาสุรภัท 2513:132, ประลังค์ นั่มมา 2517:107, ภูมิ แตรัสงษ์ 2514:80 Chute 1980:10-18, Duchastel 1980:283-287) และสังยังมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ด้วย (Chute 1979: 251-263, Dwyer 1978: 139, Otto and Askov 1968: 155-165) ได้เช่นผลวิจัยว่า "สีช่วยทำให้ การสื่อสารในการเรียนเข้าใจได้ง่ายยิ่งระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนด้วย และสังยัง "ช่วยในการจำเนื้อเรื่องได้ดี เอียงตلوราวกับคำพูดที่อธิบายอุณา" (Paivio and Te Linde 1980: 652-661) อย่างไรก็ตามเอเวอร์เรเก็ต (Everette, 1979: 92) ได้กล่าวไว้ว่า สีช่วยเพิ่มพูนเนื้อหาของภาพ ให้晦มีอนุจริงได้ แต่ก็อาจจะ เป็นตัวที่เข้ามาแทรกแซงและรบกวนการเรียนได้ สำหรับนักศึกษาระดับ วิทยาลัยจะลืมใจในเนื้อหาล่าระ เรื่องรามากกว่าสีที่ปราศอยู่ในภาพนั้น บุฟและมิลเลอร์ (Booth & Miller 1974: 409-422) กล่าวถึงเรื่องสีว่า "ไม่ได้ช่วยในการเรียนหรือให้ ความรู้เลย" แต่สำหรับวิลคินสัน (Wilkinson 1980: 92-98) ได้กล่าวถึงสีในภาพผึ่งนี้ว่า "ภาพผึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาถึงแม้ว่าจะพยายามทำให้เกิดความลืมใจในการเรียนได้มากกว่าภาพ ขาวดำ แต่ก็อาจจะไม่มีประโยชน์ในการเรียนการสอนเลย" เมื่อลุกปุ่ลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ตามความเห็นของนักวิจัยหลายท่านแล้วจะเห็นว่า ยังไม่มีข้อมูลที่แน่นอนเกี่ยวกับเรื่องสีในภาพทั้ง ๆ ที่ "การใช้สีให้ถูกลำดับขั้นตามลักษณะของผู้เรียนจะช่วยทำให้การเรียนนั้นสมถูกต้องด้วย" (Chute 1980: 10-18)

ภาพขาวดำลายเส้นอย่างง่ายจะมีสมถูกต้องผลต่อการเรียนสูงกว่าภาพถ่ายสีธรรมชาติ (Dwyer 1978 : 120 - 129) นักเรียนในระดับประถมศึกษาชอบและเกิดสัมฤทธิ์ผลด้วย

ผลต่อการเรียนรู้ได้มากที่สุดจากภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างกว้างขวาง (Amsden 1960, French 1952, Slon 1956 อ้างถึงในประเทศไทย แหล่งคํา 2523:14, Dwyer 1978:142-143)

นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาและนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะชอบและเกิดความรู้สึกเป็นจริงในการรับรู้ภาษาอย่างสัมผัสร่วมกับการเรียนของนักเรียนในกรณีที่ใช้คำ เช่น สิ่งของ เครื่องใช้ หรือหนังสือ นักเรียนจะสามารถรับรู้ภาษาตามที่ต้องการได้โดยไม่ต้องพยายาม (Dwyer 1972 อ้างถึงใน Dwyer 1978:234-235) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าภาษาที่ต้องการกันจะส่งผลต่อการเรียน การจำศัพท์ในระดับต่างกันด้วย ภาษาชนิดใดจะหมายความกับผู้เรียนแบบใดนั้นยังไม่มีงานวิจัยที่เข้าใจดังไปได้อย่างแน่นอน

สำหรับงานวิจัยที่ผ่านมา ในประเทศไทยเมื่อวันก่อนเรื่องภาษา มีจะเป็นการให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทาง เกี่ยวกับความชอบต่อแบบของภาษา (จินตนา ยันตรค่าสัต稻 2515:58, ฉลอง หับค์ 2517:63, ฉลองชัย สุรวัฒน์ 2515:96, ประลักษณ์ นิ่มมา 2517:73, พีรบุตร ภาสุรวัชร 2513:132, ภูมิ แตรัสช์ 2514:80, สุนันท์ ฐาพัชร 2508:97) ผลของการแบบของภาษาต่อความจำภาษาเรียนรู้และสัมฤทธิผลทางการเรียน (จริยา ชัยชนะ 2516:70, จันทร์ เพ็ญ ไวยประภูร 2511:96, เขียวศักดิ์ จันทร์ชัย 2525:25, ประลักษณ์ นิ่มมา 2517:69, ประลักษณ์ สุรลักษณ์ 2515:86, พรนิษ์ ตั้งสัตยาชัย 2523:59, สมเดช รัชประมุช 2525:30) ซึ่งผลจากการวิจัยเหล่านี้ทำให้ทราบเพียงแต่แบบของภาษาที่เด็กชั้นอนุบาลจะได้ติดต่อคำเรียนรู้ โดยมีได้คำเรียนรู้ที่หลากหลายและหลากหลาย แต่ไม่ได้ระบุว่า "ภาษาที่เด็กชั้นอนุบาลได้รับรู้จะเป็นภาษาที่เด็กชั้นอนุบาลชอบหรือไม่" ต่อการรับรู้ภาษาพื้นเมือง ทั้ง ๆ ที่ลักษณะของผู้เรียนนับ เป็นตัวแปรสำคัญต่อการจำและการรับรู้ภาษาพื้นเมือง ด้วย ดังที่เฟลมมิงและเลวี (Fleming & Levie 1978:69) ได้ให้ข้อสังเกตว่า "ถึงแม้ว่าลักษณะของผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งในงานวิจัยที่เกี่ยวกับการรับรู้สิ่งเรียนก็ยังเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่กล่าวถึง "ทำนั้น" และเกรกอรี (Gregory 1970:97-104) ได้กล่าวถึงการรับรู้ของบุคคลต่อทัศนวัสดุว่า "เป็นการตีความของล้มลงต่อสิ่งที่มองเห็น" โดย อาร์นไฮม์ (Arnheim 1966:78) ยังให้เห็นว่า การรับรู้นั้นยังขึ้นอยู่กับ "ความรู้สึกที่จะรับรู้ การสังเกตในสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ ตลอดจนความสนใจที่แตกต่างกันตามลักษณะของบุคคล"

ออล เบิร์นและออล เบิร์น (Ausburn & Ausburn 1978:337-354) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้เรียนต่อการรับรู้ข่าวสารว่า "เป็นกระบวนการของ การรับและเก็บข่าวสารมาไว้

ซึ่งลามารถอธิบายได้ด้วยรูปแบบการคิด (Cognitive Style)" ยังโคแกน (Kogan 1971 :

224) ได้อธิบายไว้ว่า เป็นลักษณะความแตกต่างระหว่างบุคคลต่อการรับรู้ การจำ การคิด ความเข้าใจ การเก็บความจำ การถ่ายทอด และการนำข่าวสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่วนเชิงกินและคงจะ (Witkin et al 1971 : 1 - 64) ได้กล่าวถึงรูปแบบการคิดว่า เป็นรูปแบบของการรับรู้ การจำ การคิด ความเข้าใจ และการถ่ายทอดสื่อสารมากกว่าที่จะเกี่ยวข้องในลักษณะหรือความสามารถในความรู้ หรือลิติปัญญา ซึ่งเห็นได้ว่าความแตกต่างของบุคคลในการรับรู้เนื้อหาล่าช้า ของข่าวสารย่อมจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและการแลกดialog ในด้านการเรียนและความจำ

บุคคลที่มีรูปแบบของการรับรู้ การคิด ความเข้าใจ การศึกษา การเก็บความจำ ตลอดจนการถ่ายทอดข่าวสารจากส่วนรวมของ เรื่องราวหรือสิ่งที่พบเห็น (Globally) สัดอยู่ ในกลุ่มของฟิลด์ ดิเพนเดนซ์หรือเอฟตี (Field Dependence, FD) ส่วนรับบุคคลที่มีรูปแบบของ การรับรู้ การคิด ความเข้าใจ การศึกษา การเก็บความจำ ตลอดจนการถ่ายทอดข่าวสาร จากการวิเคราะห์ส่วนต่าง ๆ ของเรื่องราวหรือสิ่งที่พบเห็น (analytically) สัดอยู่ในกลุ่มของ ฟิลด์ อินดิเพนเดนซ์หรือเอฟไอ (Field Independence, FI) รูปแบบทั้ง 2 แบบนี้เป็นรูปแบบหนึ่งของรูปแบบการคิด ที่เกี่ยวข้องกับภาพที่มองเห็น และเป็นคู่ที่ได้รับการศึกษาและวิจัยมา ก็สุดเพื่อนำไปใช้ในวงการศึกษา (Witkin et al 1971:1-64) และวีเชกาวสกี (Wieckowski 1979:66-68) ได้กล่าวเล่นอ่านในงานวิจัยของ เขายาว่า การศึกษา และวิจัยในอนาคต เกี่ยวกับ เรื่อง เอฟตีและ เอฟไอนั้นควรจะ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับยุบ เขตของ การจำต่อการเรียน โดยเฉพาะ เรื่องของ การนำเสนองานที่ค้นคว้า เพราะว่า การมองภาพที่มีเกี่ยวข้องกับการรับรู้มา ก็ค้นคว้าดูด้วย แอดดิคต ทริกเมนท์ อินเทอร์랙ชันหรือเอฟไอ (Aptitude Treatment Interaction, ATI) เป็นรูปแบบของการวิจัยเชิงศึกษาเชิงการนำเสนอสื่อในแบบต่าง ๆ หรือวิธี ของ การเรียนการสอนแบบต่าง ๆ ซึ่งลั่งผลต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล (Cronbach & Snow 1977 อ้างถึงใน Wieckowski 1979:4) และโดยที่งานวิจัยในเรื่อง เทคนิคโนโลยีการศึกษา ใน อนาคตจะมีลักษณะและผลลัพธ์ที่ต่างกันระหว่างลักษณะผู้เรียน, ลักษณะงานและวิธีการนำเสนอ (Rhetts 1974:339-347, Salomon & Clark 1977:99-120) งานวิจัยฉบับนี้สังเข้า เอา หลักการและรูปแบบต่าง กัน จำเป็นมาใช้ โดยคำนึงถึงความสำคัญของ ความแตกต่างระหว่างบุคคลหรือ

ลักษณะผู้เรียนกับการนำเสนอภาพชนิดต่าง ๆ ต่อการจำได้ดี เช่นตัวแปรที่ปฏิสัมพันธ์กันด้วยเหตุที่กล่าวมาแล้วว่าความจำมีผลต่อการเรียนของนักเรียน และภาพเป็นรูปแบบการสอนที่มีความหลากหลายมากขึ้น ประกอบกับการเรียนการสอนในปัจจุบันคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมากขึ้น โดยมีแนวโน้มที่จะเน้นเรื่องรูปแบบการคิด ลงทำให้ผู้เรียนความจำเป็นที่จะทำการศึกษา เพื่อจะได้แนวทางของภาพที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลแก่รูปแบบการคิดต่อการจำได้ และเพื่อเป็นการแนะนำรูปแบบการวิจัยแบบเบื้องต้น ในวงการวิจัยไทยอีกด้วย การหนึ่ง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการจำได้ในรูปแบบการคิด ที่มีต่อการจำภาพได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ค่าตามใน การวิจัย

ภาพต่างๆ ชนิดลึกลับต่อการจำได้ในรูปแบบการคิดต่างกันไปหรือไม่

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ จำกัดเฉพาะนักเรียนโรงเรียนสาธิตวุฒิวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยมฯ) และสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฝ่ายมัธยมฯ) ปีการศึกษา 2527

2. ผู้ที่ตอบสังเคราะห์ตัวเข้า เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้

3. รูปแบบการคิด ในการวิจัยครั้งนี้จะวิจัยเฉพาะฟล็อก เดเนนช์ หรือเอฟต์ และฟล็อก วินดิเอน เคนย์หรือเอฟไโอ ซึ่งรัดโดยแบบทดสอบ เดอะกรูป เอเมเบดเดด ฟิกเกอร์ เกลล์ หรือ ไฮเอฟท์ (The Group Embedded Figures Test, GEFT)

4. ชนิดของภาพที่ศึกษาจะจำต้องบูรณาการ 3 ชนิดเท่านั้นคือ

ก. ภาพขาวดำลายเส้นอย่างง่าย

ข. ภาพขาวดำลายสีลับแอบด้วยรายละเอียด

ค. ภาพถ่ายสีธรรมชาติ

คำจำกัดความของการวิจัย

1. ภาพขาวดำถ่ายเล่นอย่างง่าย หมายถึง ภาพเขียนที่ไม่เล่นแร่ดงให้เห็นรูปแบบ และโครงสร้างของภาพนั้น เป็นภาพขาวดำ
2. ภาพขาวดำถ่ายเล่นแร่ดงรายละเอียด หมายถึง ภาพเขียนที่ไม่เล่นแร่ดงให้เห็นรูปแบบและรายละเอียดต่าง ๆ ของภาพ โดยมีการแรเงาในภาพนั้นด้วย เป็นภาพขาวดำ
3. ภาพถ่ายสีธรรมชาติ หมายถึง ภาพที่ถ่ายจากวัตถุหรือจากภาพถ่ายต่าง ๆ เป็นภาพสี
4. รูปแบบการคิด หมายถึง รูปแบบของบุคคลแต่ละคนในการรับรู้ การคิด การทำ ความเข้าใจ การคำ การเก็บความจำ และวิเคราะห์ก่อในเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่ได้รับ
5. พลต์ ดิเพนเดนซ์ หรือ เอฟตี หมายถึง รูปแบบการคิด ซึ่งมีการรับรู้ในล่วงรวม ของเรื่องราวหรือสิ่งที่พบเห็น ซึ่งบุคคลที่ลัดอ喻ในกลุ่มนี้เป็นผู้ที่ทำความแยนได้ระหว่าง 1-6 คะแนน จากแบบทดสอบบาร์เบอร์เอฟตี
6. พลต์ อินติเพนเดนซ์ หรือ เอฟไอ หมายถึง รูปแบบการคิด ซึ่งมีการรับรู้โดย ทิศทางที่ล่วงต่าง ๆ ทันเป็นล่วงประกอบของเรื่องราวหรือสิ่งที่พบเห็น ซึ่งบุคคลที่ลัดอ喻ใน กลุ่มนี้เป็นผู้ที่ทำความแยนได้ระหว่าง 13-18 คะแนนจากแบบทดสอบบาร์เบอร์เอฟตี
7. การจำได้ หมายถึง ความสามารถของกลุ่มเด็กที่จะนำไปใช้ก้าว ภาพลักษณ์ที่ได้ ในการตอบกลับนั้นเป็นภาพลักษณ์ที่เคยเห็นหรือไม่เคยเห็นจากแบบทดสอบ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเป็นแนวทางหรือข้อเสนอแนะว่าบุคคลที่รูปแบบการคิดพลต์ ดิเพนเดนซ์ และพลต์ อินติเพนเดนซ์จะมีความแตกต่างต่อการจำได้ของภาพต่างชนิดกันด้วย
2. เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการเลือกภาพประเภทเบื้องหนึ้อเป็นสื่อการสอนให้ เหมาะสมกับสังคมและชุมชนนักเรียน
3. เพื่อเป็นการแนะนำรูปแบบการวิจัยแบบ เอฟไอในการวิจัยทาง เทคโนโลยีทางการศึกษา