

บทที่ 1

บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประถมศึกษา เป็นรากฐานที่สำคัญของความเจริญในชาติ กล่าวคือ เป็นการศึกษาชั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม อีกทั้งเป็นพื้นฐานของการศึกษาต่อในระดับสูง ซึ่งจะทำให้ได้ทรัพยากรกำลังคนที่มีคุณภาพสูง อันส่งผลถึงการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศโดยส่วนรวม รัฐบาลได้ตระหนักในความสำคัญของการประถมศึกษา ดังจะสังเกตได้จาก งบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้กับการประถมศึกษานั้น มากกว่าเพื่อการศึกษาระดับอื่น<sup>1</sup> เช่น ในช่วงปีงบประมาณ 2510 ถึง 2517 ปรากฏว่า งบประมาณสำหรับการศึกษาระดับนี้ โดยเฉลี่ยแล้วเป็นร้อยละ 54.60 ของรายจ่ายทางการศึกษาทั้งหมด<sup>2</sup>หรือ ประมาณเกือบร้อยละ 12 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อพัฒนาความเจริญด้านต่าง ๆ ภายในประเทศ<sup>3</sup> แต่จากข้อเท็จจริงซึ่งแสดงถึงสัมฤทธิ์ผลในการจัดการประถมศึกษาของ

<sup>1</sup> คณะกรรมการของคณะกรรมการดำเนินการศึกษา และร่างโครงการพัฒนาการศึกษาระดับอนุบาล และประถมศึกษา, รายงานสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางการศึกษา ในระยะแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ระดับอนุบาล และประถมศึกษา พ.ศ. 2515-19. (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2518), หน้า 1.

<sup>2</sup> สุชาติ เมืองแก้ว, "การวิเคราะห์การใช้งบประมาณทางการศึกษาของประเทศไทย ระหว่างปีงบประมาณ 2510 ถึง 2517" (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518) หน้า 1.

<sup>3</sup> กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานการวิจัยประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา : องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : เอราวันการพิมพ์, 2520), หน้า 7.

รัฐบาล ปรากฏว่า มีนักเรียนประถมศึกษาเป็นจำนวนมากสอบตกซ้ำชั้นทุกปี เช่น ในปีการศึกษา 2517 อัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานครยังอยู่ในระดับสูง โดยเฉลี่ยแล้วเป็นร้อยละ 14.41 และอัตราการตกซ้ำชั้นดังกล่าวยิ่งสูงมากขึ้น เมื่อพิจารณาในเขตเทศบาล ดังปรากฏในปีการศึกษาเดียวกันนี้ว่า อัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียนประถมศึกษาทั้งสองระดับในเขตเทศบาล โดยเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 19.24<sup>1</sup> ซึ่งทำให้เกิดความสูญเสียเปล่าของงบประมาณแผ่นดินประมาณปีละ 300 ล้านบาท หรือประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทางการศึกษา<sup>2</sup> สำหรับสาเหตุของการที่นักเรียนประถมศึกษาสอบตกซ้ำชั้น อันก่อให้เกิดความสูญเสียเปล่านั้น ปรากฏจากผลการวิจัยว่า เนื่องมาจาก การไม่รู้หนังสือของผู้ปกครอง การอยู่ในครอบครัวขนาดใหญ่ ความไม่ต้องการให้ลูกเรียนหนังสือ การไม่เคยเรียนชั้นอนุบาล การที่เด็กนักเรียนต้องช่วยงานบ้าน รวมถึงงานอาชีพของผู้ปกครอง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสูญเสียเวลาเรียน<sup>3</sup> เป็นต้นเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาทางการศึกษาอีกหลายด้านคิดตามมา ในลักษณะแบบลูกโซ่ ทั้งนี้เพราะเวลาเรียนน่าจะมีผลโดยตรงต่อความรู้ที่นักเรียนควรได้รับเมื่อนักเรียนขาดเรียน จึงยังผลกระทบกระเทือนให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนตกต่ำ อันเป็นมูลเหตุประการหนึ่งของการสอบตกซ้ำชั้น ซึ่งก่อให้เกิดปัญหา อาคารสถานที่เรียนและครูไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้รัฐบาลต้องเพิ่มอาคารเรียนและต้องจ้างครูเพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น ดังนั้นถ้าสามารถแก้ไขหรือป้องกันไม่ให้เกิด

<sup>1</sup> กองวางแผนการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานการติดตามผลการดำเนินงานการศึกษา ระดับอนุบาลและประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2517, หน้า 86.

<sup>2</sup> กองวางแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, "ปัญหาค่านทุนทรัพย์ ในระบบการศึกษาของไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2503 ถึง 2523 วารสารวิจัยทางการศึกษา 2(พฤษภาคม ถึง สิงหาคม 2517) : 39.

<sup>3</sup> กรมสามัญศึกษา, รายงานการสัมมนาปัญหานักเรียนประถมศึกษาซ้ำชั้น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2509), หน้า 182.

การสูญเสียเวลาเรียนได้ ย่อมส่งผลให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง ทำให้อัตราการตกชั้นเนื่องจากมีเวลาเรียนไม่เพียงพอลดลงและยังเป็นการช่วยลดความสูญเสียของเงินงบประมาณสำหรับการจัดการประถมศึกษาลงไปได้ด้วย

ผู้วิจัยได้ตระหนักในความสำคัญของปัญหาการสูญเสียเวลาเรียนดังกล่าวมาแล้วข้างต้น อันเป็นแรงจูงใจประการสำคัญให้ทำการศึกษารื่อง การหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี สำหรับเหตุผลที่เลือกศึกษาประชากรนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอธัญบุรี เพราะลักษณะภูมิศาสตร์ของโรงเรียนเหล่านี้อยู่ในสภาพเมืองปนชนบท ซึ่งจากสภาพชนบทที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปเป็นเมือง น่าจะมีผลต่อการหยุดเรียนของนักเรียนได้ ประจวบกับมี "โครงการวิจัยปัญหาเศรษฐกิจ และสังคม ในบริเวณที่มีลักษณะเมืองปนชนบท" ซึ่งเป็นโครงการวิจัยในความร่วมมือระหว่าง คณะครุศาสตร์ กับ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อค้นพบไปใช้ในการกำหนดแผนการพัฒนาศึกษาบริเวณที่มีลักษณะเมืองปนชนบท ในถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และสังคม ตามนโยบายของรัฐบาลที่จะขยายความแอ็ดจากกรุงเทพมหานคร ไปสู่บริเวณชานเมือง อีกทั้งเพื่อเป็นช่องทางของความก้าวหน้าทางวิชาการแก่ส่วนรวม โดยเฉพาะสาขาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ตลอดจนเป็นการบุกเบิกให้กับการวิจัยแบบสหสาขาวิชาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง สำหรับครั้งต่อ ๆ ไปด้วย สนามวิจัยของโครงการดังกล่าวอยู่ที่ชุมชนรังสิต ซึ่งมีพื้นที่ส่วนใหญ่ (ประมาณ 90 เปอร์เซ็นต์) เป็นอาณาเขตของอำเภอธัญบุรี จึงทำให้ผู้วิจัยคาดว่า ข้อค้นพบจากการวิจัยเรื่อง การหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จะเปิดเผยให้ทราบถึงรูปแบบแบบของการหยุดเรียน ทั้งในส่วนที่นักเรียนหยุดเรียนเอง โรงเรียนกำหนดให้หยุด และราชการกำหนดให้หยุด ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างการหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายในท้องถิ่นที่มีลักษณะ เป็นเมืองปนชนบท ซึ่งจะช่วยให้ โครงการวิจัยปัญหาของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ในบริเวณที่มีลักษณะเมืองปนชนบท ได้ข้อค้นพบที่สมบูรณ์ทุกด้าน ยังผลให้การดำเนิน

<sup>1</sup> สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, "โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาศึกษาบริเวณรังสิต" (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 1.

งานบรรลุดุสิตอุปประสงค์ที่วางไว้ และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนปรับปรุงการจัดการศึกษาภาค  
บังคับของรัฐบาล ในอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

### วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในอำเภอชัยบุรี จังหวัด  
ปทุมธานี ผู้วิจัยมุ่งศึกษาลักษณะการหยุดเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย และศึกษาความ  
สัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียน กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ฉะนั้น วรรณคดีที่เกี่ยวข้องจึงมีสองหัวข้อ  
ใหญ่ คือ ลักษณะของการหยุดเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน  
ควรมีสาระสำคัญต่อไปนี้

#### ลักษณะของการหยุดเรียน

ในแต่ละปีการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดช่วงเวลาของการเปิดและปิดภาคเรียนใน  
ระดับชั้นประถมศึกษาไว้เป็นที่แน่นอน แต่มีใ้หมายความว่า จำนวนวันเปิดสอนของทุกโรงเรียนหรือจำนวน  
วันมาเรียนของนักเรียนครบถ้วนตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะในช่วงเวลาเปิด  
ภาคเรียนมีบางวันเป็นวันสำคัญ ซึ่งทางราชการกำหนดให้สถานที่ราชการทุกแห่งหยุดทำงาน อันมีผลถึง  
การหยุดเรียนของนักเรียนด้วย ซึ่งได้แก่ วันวิสาขบูชา วันเข้าพรรษา วันเฉลิมพระชนมพรรษา  
เหล่านี้เป็นต้น วันหยุดเรียนประเภทนี้ ในแต่ละปีการศึกษามีจำนวนไม่แน่นอน กล่าวคือ ปีการศึกษา  
ใดที่วันสำคัญเหล่านี้โดยส่วนใหญ่ตรงกับวันที่โรงเรียนเปิดทำการสอน ในปีการศึกษานั้นก็จะมีจำนวน  
วันหยุดเรียนตามราชการกำหนดหลายวัน และในทำนองตรงข้าม บางปีการศึกษาอาจมีจำนวนน้อยมาก  
ถ้าส่วนใหญ่ตรงกับวันหยุดสุดสัปดาห์ นอกจากทางราชการจะกำหนดให้หยุดเรียนเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ  
ดังที่กล่าวมาแล้ว ในบางปีการศึกษา อาจมีการกำหนดให้หยุดเรียนเป็นกรณีพิเศษ เช่น น้ำท่วม ๆ  
เป็นต้น

นอกจากการหยุดเรียนตามราชการกำหนด ยังมีการหยุดเรียนอีกประเภทหนึ่งซึ่งแต่ละ  
โรงเรียนจะเป็นผู้กำหนดเอง อันเป็นผลจากความจำเป็นบางประการ ทำให้โรงเรียนต้องกำหนดให้



นักเรียนหยุดเรียน วันหยุดเรียนประเภทนี้มีจำนวนแตกต่างกันไปในแต่ละโรงเรียน จากการศึกษาของไมตรี ชุมชัย และคณะ ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง เวลาที่สูญเสียไปในระหว่างปีการศึกษา 2506 ของโรงเรียนในประเทศไทย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 562 โรงเรียน จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 26,263 โรงเรียน ได้ขอคนพบว่า โรงเรียนได้กำหนดให้มีการหยุดเรียนในระหว่างเปิดทำการสอน ซึ่งจำแนกเป็นกรณีใหญ่ ๆ ได้ดังต่อไปนี้คือ

1. การจัดงานพิธีต่าง ๆ ประจำปี เช่น พิธีหล่อเทียนพรรษา ฯ
2. มีงานประเพณีสำคัญของท้องถิ่น
3. การจัดกิจกรรมวิชาลูกเสือ เช่น พาลูกเสือไปพักแรม
4. การจัดงานนิทรรศการ และงานรื่นเริงประจำปี
5. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
6. การประชุมนักเรียน
7. การต้อนรับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่
8. การจัดทำต้นศึกษานอกโรงเรียน
9. โรงเรียนถูกขอยืมสถานที่
10. นำท่วมบริเวณโรงเรียน



และเมื่อนำเวลาหยุดเรียนที่โรงเรียนกำหนด หักออกจากจำนวนเวลาที่ควรเปิดสอนตลอดปีการศึกษาแล้ว ผลปรากฏว่า โรงเรียนเหลือเวลาเปิดทำการสอนจริง ๆ อยู่ในช่วงระหว่าง 159 ถึง 199 วัน<sup>1</sup> เมื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ต่ำสุด ที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้โรงเรียนมีจำนวนวันเปิดทำการสอนตลอดปีการศึกษา เท่ากับ 175 วัน<sup>2</sup> จะเห็นได้ว่า บางโรงเรียนมีการกำหนดให้นักเรียนหยุดเรียนบ่อยครั้งในระหว่างเปิดภาคเรียน จนเป็นผลให้โรงเรียนมีเวลาเปิดสอนตลอดปีต่ำกว่าเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ

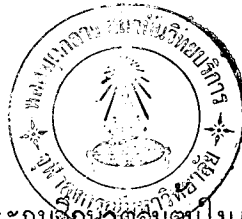
<sup>1</sup>ไมตรี ชุมชัย และคณะ, "เวลาที่สูญเสียไปในระหว่างปีการศึกษา 2506 ของโรงเรียนในประเทศไทย," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2507), หน้า 31-39.

<sup>2</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2503 (กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานครพิมพ์), หน้า 4.

ดังที่กล่าวมาแล้วว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้โรงเรียนมีเวลาเปิดทำการสอนอย่างน้อยที่สุด 175 วัน ทั้งนี้โดยไม่รวมจำนวนวันหยุดเรียนตามราชการกำหนด และจำนวนวันหยุดที่โรงเรียนกำหนด ดังนั้น ในแต่ละปีการศึกษา นักเรียนทุกคนก็ควรจะมีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 175 วัน คอย แต่ตามสภาพความเป็นจริงที่ปรากฏไม่เป็นเช่นนั้น เพราะในระหว่างเปิดภาคเรียน จะมีนักเรียนบางคนที่ยุติเรียนเอง อันเป็นผลเนื่องมาจากความเจ็บป่วย มีกิจธุระจำเป็น และหยุดเรียนโดยไม่ทราบสาเหตุ หรือขาดเรียน ดังเช่นที่ ราวัต ( D.S. Rawat ) และ กุปตะ ( S.L. Gupta ) สองนักวิชาการชาวอินเดียได้กล่าวไว้ในหนังสือเรื่อง ความสูญเสียเปล่าในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีใจความสำคัญสรุปได้ว่า การหยุดเรียนเองของนักเรียนระดับประถมศึกษา ปรากฏว่ามีในทุกวันที่โรงเรียนเปิดทำการสอน ผลจากการพิจารณาในสมุดบันทึกการมาเรียนของนักเรียน พบว่า มีทั้งประเภทหยุดไม่มาโรงเรียน และประเภทขาดหายไปจากชั้นเรียนโดยไม่ทราบสาเหตุ<sup>1</sup> ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อค้นพบจากการวิจัยของ ชาลี พงษ์เจริญ ซึ่งได้ทำการศึกษาเรื่องเวลาเรียนของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 11,699 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร 21 โรง กับในเขตอำเภอหนองจอก 28 โรง ผลจากการวิจัยได้ข้อค้นพบว่า คำนีการมาเรียนต่อวันของประชากรนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น และประถมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 96.89 และ 97.33 ส่วนประชากรนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นในเขตอำเภอหนองจอก มีค่าเฉลี่ยคำนีการมาเรียนต่อวันเท่ากับ ร้อยละ 95.22<sup>2</sup> จากการที่คำนีการมาเรียนต่อวันมีค่าไม่ครบร้อยเปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่า มีการหยุดไม่มาโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปรากฏในทุกวันที่โรงเรียนเปิดทำการสอน ทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขตอำเภอหนองจอก และจากการวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ ปรากฏว่า นักเรียนประถมศึกษาทั้งสองระดับในเขตกรุงเทพมหานคร หยุด

<sup>1</sup> D.S. Rawat and S.L. Gupta, Educational Wastage at the Primary Level. A Hand Book for Teacher (New Delhi : S.K. Kitchora at Nalanda Press, 1970 ) , p. 12.

<sup>2</sup> ชาลี พงษ์เจริญ, "เวลาเรียนของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514), หน้า 32-34.



เรียนมากที่สุดในเดือนมกราคม ส่วนนักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๓ คนในเขตอำเภอหนองจอก หยุดเรียนมากที่สุดในเดือนสิงหาคม และรองลงมาได้แก่เดือน มกราคม และตุลาคม<sup>1</sup>

จากรายงานการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เรื่องประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 27,827 คน จากจังหวัดต่าง ๆ ในทุกภาคของประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 52 จังหวัด ได้ขอค้นพบเกี่ยวกับเวลาหยุดเรียนของนักเรียนระดับชั้นดังกล่าวว่า เด็กนักเรียนที่มีจำนวนวันหยุดเรียน 1-10 วัน 11-20 วัน และ 21-30 วัน มีจำนวนเท่ากับ ร้อยละ 56.9 , 8.5 และ 2.3 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนที่หยุดเรียนเกิน 30 วัน มีจำนวนร้อยละ 1.4 โดยเฉลี่ยแล้วนักเรียนมีจำนวนวันหยุดเรียนเองเท่ากับ 6.4 วัน ต่อปีการศึกษา นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้ขอค้นพบว่าภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคอีสาน และกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันหยุดเรียนเองต่อปีการศึกษาของเด็กนักเรียนระดับชั้นดังกล่าวเท่ากับ 7.8 , 7.5, 7, 5.5 และ 5.2 วัน ตามลำดับ<sup>2</sup>

กล่าวโดยสรุปแล้ว จะเห็นได้ว่า การหยุดเรียนของนักเรียนแบ่งได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การหยุดเรียนตามราชการกำหนด การหยุดเรียนที่โรงเรียนกำหนด และการหยุดเรียนเอง จากรายงานการวิจัยที่ผ่านมา ปรากฏว่า ยังไม่มีผู้ใดได้ศึกษาเกี่ยวกับการหยุดเรียนตามราชการกำหนดอันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาเรียนเป็นเวลาไม่น้อยในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ฉะนั้นการวิจัยครั้งนี้ นอกจากจะได้คำนวณหาความมากน้อยของเวลาหยุดเรียนเองของนักเรียน กับเวลาหยุดเรียนที่โรงเรียนกำหนด ผู้วิจัยยังจะได้คำนวณหาปริมาณเวลาหยุดเรียนตามราชการกำหนดด้วย รวมทั้ง

<sup>1</sup>ชาติ พงษ์เจริญ, "เวลาเรียนของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา," หน้า 52-56.

<sup>2</sup>กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ  
สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานการวิจัยประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา : รายงานสภาพโดยทั่วไปของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2519).  
หน้า 9.

ศึกษานโยบายของเดือนที่นักเรียนหยุดเรียน และเนื่องจากเวลาหยุดเรียนเองของนักเรียนกับเวลาหยุดเรียนที่โรงเรียนกำหนด มีขอบเขตจำกัดด้วยเหตุที่มีระเบียบข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอน กับระเบียบว่าด้วยการวัดผลทางการศึกษาของนักเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจะได้ทำการเปรียบเทียบเวลาหยุดเรียนทั้งสองประเภทดังกล่าวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย ในอำเภอชัยบุรี กับเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อศึกษาพิจารณาว่าอยู่ในขอบเขตที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติหรือไม่

จากผลการวิจัยของไมตรี ชุ่มชัย และคณะ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่า เวลาเปิดสอนตลอดปีการศึกษาของแต่ละโรงเรียนมีจำนวนแตกต่างกันออกไป โดยมีช่วงพิสัยตั้งแต่ 159 ถึง 199 วัน แสดงว่า บางโรงเรียนมีอัตราการหยุดเรียนที่โรงเรียนกำหนดสูง ในขณะที่บางโรงเรียนมีอัตราการหยุดเรียนประเภทนี้ต่ำ หรือ อาจไม่ได้กำหนดให้นักเรียนหยุดเรียนเลยในระหว่างเปิดภาคเรียน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารงานของแต่ละโรงเรียนต่างก็มีความประสงค์ที่จะให้โรงเรียนมีเวลาเปิดสอนอย่างเต็มที่ ด้วยความพยายามจัดเวลาสำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระยะที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้มีการหยุดสอนโดยไม่จำเป็น โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีเวลาเรียนอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง อันเป็นความปรารถนาของทุกฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เป็นสิ่งที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการทำงานของครูและผู้บริหารภายในโรงเรียนด้วย และประการสำคัญก็คือ หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับปีพุทธศักราช 2503 ได้กำหนดไว้ว่า โรงเรียนประถมศึกษาต้องมีเวลาเปิดสอนตลอดปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 175 วัน<sup>1</sup> ซึ่งเป็นเกณฑ์ต่ำสุดที่กระทรวงศึกษาธิการวางข้อบังคับไว้ ดังนั้น การที่โรงเรียนประศึกษามีเวลาเปิดสอนตลอดปีต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ย่อมเป็นการแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนทำผิดระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในโรงเรียนนั้น ๆ ด้วยเหตุผลเหล่านี้ทำให้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า

<sup>1</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2503



สมมติฐานที่ 1 เวลาหยุดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตอำเภอธัญบุรี ภาย  
ในขอบเขตเวลาหยุดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาโดยทั่วไป ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการวัดผลการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย  
(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2511 กำหนดไว้ว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่มีสิทธิ์สอบปลายปีนั้น  
ต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของเวลาที่เปิดเรียนเต็มในรอบปีการศึกษานั้น<sup>1</sup> แม้ว่า  
จะไม่มีระเบียบข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการก็ตาม นักเรียนทุกคนคงจะมุ่งหวังที่จะศึกษาหา  
ความรู้ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการเรียนต่อในระดับสูงขึ้นไป ซึ่งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ ใน  
การใฝ่หาความเจริญก้าวหน้าให้กับชีวิตของตนเอง โดยเฉพาะในสังคมไทยซึ่งให้คุณค่ากับบุคคลที่มี  
วิชาความรู้ นอกจากนั้น พ่อแม่ทุกคนต่างก็มีความปรารถนาที่จะให้ลูกประสบความสำเร็จในชีวิต ซึ่ง  
วิธีการหนึ่งที่สามารถทำได้ ก็คือ การสนับสนุนให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่ตามความสามารถที่จะ  
เอื้ออำนวยให้ได้ อย่างน้อยคงจะเอาใจใส่หรือสนับสนุนให้บุตรหลานไปเรียนหนังสือที่โรงเรียน ควบ  
เหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานว่า

สมมติฐานที่ 2 เวลาหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในอำเภอธัญบุรี  
อยู่ในขอบเขตเวลาหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้

#### ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก ได้ทำการวิจัยเรื่อง สาเหตุแห่งความ  
สูญเสียไปอันเนื่องมาจากความล้มเหลวทางการเรียนของนักเรียนในชั้นประถมศึกษา ซึ่งเป็นโครงการ  
วิจัยระยะยาว ตั้งแต่ พ.ศ. 2510 - 2514 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่หนึ่ง ในปีการศึกษา 2510 จากโรงเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร 15 โรง

<sup>1</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การวัดผลทางการศึกษา  
ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2511 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา),  
หน้า 7.

ผลจากการศึกษาลักษณะการมาเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่สอบไล่ได้กับสอบไล่ตก โดยการแจกแจงจำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มออกตามลักษณะการมาเรียน ซึ่งได้แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ มาเรียนสม่ำเสมอ หยุดเรียนเป็นบางครั้ง และหยุดเรียนบ่อย ผลปรากฏว่า จำนวนนักเรียนที่มาเรียนอย่างสม่ำเสมอในกลุ่มสอบไล่ได้ มีร้อยละ 36.84 ส่วนในกลุ่มที่สอบไล่ตกมีเพียงร้อยละ 27.78 จำนวนนักเรียนที่หยุดเรียนเป็นบางครั้งในกลุ่มสอบไล่ได้ คิดเป็นร้อยละ 26.32 แต่ลักษณะการหยุดเรียนเป็นครั้งคราวนี้ไม่ปรากฏในกลุ่มสอบไล่ตก และจำนวนนักเรียนที่หยุดเรียนบ่อยในกลุ่มที่สอบไล่ได้มีเพียงร้อยละ 36.84 ในขณะที่ในกลุ่มที่สอบไล่ตกมีเป็นจำนวนถึง ร้อยละ 72.22<sup>1</sup> ผลจากการศึกษาครั้งนี้ แสดงว่า การหยุดเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ดังจะเห็นได้ว่า จำนวนนักเรียนที่หยุดเรียนบ่อยครั้งในกลุ่มที่สอบไล่ตกมีอัตราสูงกว่าที่ปรากฏในกลุ่มที่สอบไล่ได้อย่างเด่นชัด

ในปี พ.ศ. 2512 กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง เมื่อเทียบกับหลักสูตร โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากจังหวัดที่เป็นตัวแทนของแต่ละภาคในประเทศไทย ซึ่งได้แก่จังหวัด น่าน กาฬสินธุ์ ฉะเชิงเทรา และสงขลา ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาสังคมศึกษา กับศิลปดนตรี ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาเรียนตลอดปีการศึกษาต่าง ๆ กัน ด้วยวิธีการทดสอบค่าที ( t-test ) ได้ขอคนพบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาสังคมศึกษา กับศิลปดนตรี ของกลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาเรียนตลอดปีการศึกษา มากกว่า 180 วัน สูงกว่าของกลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาเรียนตลอดปีการศึกษา อยู่ในช่วงพิสัยตั้งแต่ 130-179 วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการเรียนทั้งสองวิชาดังกล่าวของกลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาเรียนตลอดปีการศึกษาอยู่ในช่วงพิสัยตั้งแต่ 130-179 วัน สูงกว่าของกลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาเรียนตลอดปีการศึกษาน้อยกว่า 130 วัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .01<sup>2</sup>

<sup>1</sup> สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก, การสูญเสียอันเนื่องมาจากความล้มเหลวทางการเรียนของนักเรียนในชั้นประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2516), หน้า 40-43.

<sup>2</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, กรมสามัญศึกษา, ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งเมื่อเทียบกับหลักสูตร (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2513), หน้า 98 - 108.

ต่อมา ในปี พ.ศ. 2514 ชาลี พงษ์เจริญ ได้ทำการวิจัยเรื่องเวลาเรียนของนักเรียน  
 ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน  
 11,699 คน จากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร 21 โรงเรียน และในเขตอำเภอหนองจาก 28  
 โรงเรียน ผลการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีการมาเรียนต่อวัน (Average daily atten-  
 dance rate) กับดัชนีการเลื่อนชั้น (Promotion Rate) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์  
 สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)  
 ปรากฏว่า พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองเฉพาะในกลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนจากเขต  
 กรุงเทพมหานคร โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างดัชนีการมาเรียนต่อวัน (Average  
 daily attendance rate) กับ ดัชนีการเลื่อนชั้นเรียน (Promotion Rate) มี  
 ค่าเท่ากับ 0.63 ที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์<sup>1</sup>

จรรยา สุวรรณทัต และดวงเดือน ศาสตร์ภักดิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการเรียน  
 วิชาวิทยาศาสตร์ของเด็กไทยในระดับชั้นต่าง ๆ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรในระดับชั้นต่าง ๆ จาก  
 56 จังหวัด เป็นจำนวนทั้งสิ้น 4,296 คน ผลจากการวิจัย พบว่า เวลาที่เด็กนักเรียนใช้ในการเรียน  
 วิชาวิทยาศาสตร์ ตลอดปีการศึกษา มีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบวิชาวิทยาศาสตร์  
 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01<sup>2</sup> ( $r_{XY} = 0.095$ )

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อ  
 สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
 ปีที่สาม ในปีการศึกษา 2516 จำนวน 27,897 คน จากจังหวัดต่าง ๆ ในทุกภาคของประเทศไทย  
 รวมทั้งสิ้น 52 จังหวัด การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

<sup>1</sup>ชาลี พงษ์เจริญ, "เวลาเรียนของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา," (วิทยานิพนธ์  
 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514), หน้า 66.

<sup>2</sup>จรรยา สุวรรณทัต และดวงเดือน ศาสตร์ภักดิ์, ผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ของเด็กไทยในระดับ  
 ชั้นต่าง ๆ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2517), หน้า 93.

ของนักเรียน ซึ่งได้จากผลรวมของคะแนนผลการสอบวิชาภาษาไทยและเลขคณิต กับ องค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่คุณภาพของโรงเรียน คุณลักษณะของนักเรียน คุณลักษณะของครู ตลอดจนภูมิหลังทางเศรษฐกิจ และสังคมของนักเรียน ผลจากการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการไม่ไปโรงเรียนกับ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมีค่าเท่ากับ  $-.16$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ  $.001$  ซึ่งชี้ให้เห็นว่า การหยุดเรียนมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน<sup>1</sup>

ลอยด์ (Dee Norman Lloud) และคณะ ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เวลาหยุดเรียน กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน โดยศึกษานักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงวอชิงตัน สหรัฐอเมริกา พบว่า ความแปรปรวนของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน อันเป็นผลจากเวลาหยุดเรียนใน ระดับเกรด 3 มีค่าไม่เกินร้อยละ 2 และ ในระดับเกรด 6 มีค่าไม่เกินร้อยละ  $12^2$  ในทำนองเดียวกัน บราวน์ (Racine Brown) กับนิวตัน (Robert M. Newton) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาสองรุ่น ในทางตอนใต้ ของรัฐแคลิฟอเนีย ผลจากการวิจัย ปรากฏว่า ความแปรปรวนระหว่างเวลาหยุดเรียนกับ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมีเพียงตั้งแต่ ร้อยละ  $1-6^3$  นอกจากนี้ สตรีงเจอร์ (Lorene A. Stringer), แมคมายอน (Lee McMahon) และไกลด์เวลล์ (John C. Glidewell) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาในเซตเอ บี และเอ็กซ์ ในเมือง เซนต์หลุยส์ รัฐมิสซูรี ปรากฏว่า ในเซตเอ ความแปรปรวนรวมระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทาง

<sup>1</sup> กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานการวิจัยประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา : องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : เอรಾವันการพิมพ์, 2520), หน้า 13-38.

<sup>2</sup> Dee Norman Lloud and colleagues, cited in "Children at Risk 1. the Unready for School "by Lorenc A. Stringer, The Elementary School Journal 73 : 7 (April, 1973) : 365-366.

<sup>3</sup> Racine Brown and Robert M. Newton, Ibit, p.366.





การเรียนมีค่าไม่เกินร้อยละ 7 ส่วนในเขตบี พบว่า ความแปรปรวนระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมีค่าใกล้เคียงศูนย์ และในเขตเออีจ เดปรากฎว่า ความแปรปรวนระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมีค่าเท่ากับศูนย์<sup>1</sup>

จากรายงานการวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ซึ่งได้นำมากล่าวอ้างถึง จะเห็นได้ว่างานวิจัยในประเทศไทยและของต่างประเทศที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลาย ยังมีเป็นจำนวนน้อยมาก โดยส่วนใหญ่ของงานวิจัยในประเทศไทยเป็นการศึกษากับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น อีกทั้งสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ก็เป็นคะแนนผลการสอบของบางวิชา หรือเป็นคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ฉะนั้นเพื่อให้ครอบคลุมสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนอย่างทั่วถึง ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองดังกล่าวจากการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเวลาหยุดเรียนตลอดปีมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลปลายปีซึ่งเป็นผลการเรียนรวมทุกวิชา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) รวมทั้ง สร้างสมการถดถอย (Regression Equation) เพื่อทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนจากเวลาหยุดเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายทุกระดับชั้น ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี

เนื่องจาก ประสบการณ์ตรงที่นักเรียนได้รับจากการสอนของครูที่โรงเรียน ย่อมทำให้เกิดพัฒนาการของวิชาความรู้ที่มีระบบระเบียบ และด้วยเหตุที่ความรู้ส่วนใหญ่ของเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาได้มาจากการเรียนที่โรงเรียน ดังนั้นการหยุดเรียนจึงทำให้ความรู้ส่วนที่นักเรียนควรจะได้รับต้องขาดหายไป อีกทั้งยังเป็นผลทำให้การเรียนขาดความต่อเนื่องไม่ดำเนินไปตามลำดับขั้นตอน จึงมีผลกระทบ

<sup>1</sup> Lorene A. Stringer, Lee McMahon and John C. Glidewell, Ibid.

กระเพื่อนไปถึงสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนตามลำดับ และจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องปรากฏว่า ส่วนใหญ่ พบความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียน ดังนั้นการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยจึงตั้ง สมมติฐานว่า

สมมติฐานที่ 3 เวลาหยุดเรียนมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้ามกับสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. คำนวณหาอัตราส่วนร้อยละของการหยุดเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในอำเภอชัยบุรี จังหวัดพุมธานี
2. เปรียบเทียบเวลาหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในอำเภอชัยบุรี กับเวลา หยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายที่กระทรวงศึกษาธิการอนุโลมให้ พร้อมทั้งเปรียบเทียบเวลา หยุดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอชัยบุรี กับเวลาหยุดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยทั่วไปที่กระทรวงศึกษาธิการอนุโลมให้
3. ศึกษาฐานนิยมของเดือนที่นักเรียนหยุดเรียน
4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เวลาหยุดเรียน กับสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. เวลาหยุดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอชัยบุรี อยู่ภายในขอบเขตเวลา หยุดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการอนุโลมให้
2. เวลาหยุดเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในอำเภอชัยบุรี อยู่ภายใน ขอบเขตเวลาหยุดเรียนของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายที่กระทรวงศึกษาธิการอนุโลมให้
3. เวลาหยุดเรียนมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้ามกับสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนอย่างมีนัยสำคัญ

## ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ศึกษาเป็นนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายทุกระดับชั้นในปีการศึกษา 2519 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด 8 โรงเรียน ในเขตอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี เป็นจำนวนนักเรียน 1,612 คน
2. สิ่งที่มีงศึกษา ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละของการหยุดเรียน ฐานนิยมของเดือนที่นักเรียนหยุดเรียน รวมทั้งเปรียบเทียบเวลาหยุดเรียนเองของนักเรียนและเวลาหยุดเรียนของโรงเรียน กับเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียน กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน
3. ในการคำนวณหาอัตราส่วนร้อยละของการหยุดเรียน จะพิจารณาจากเวลาหยุดเรียนสามประเภท คือ เวลาหยุดเรียนเองของนักเรียน เวลาหยุดเรียนที่โรงเรียนกำหนด และเวลาหยุดเรียนตามราชการกำหนด มิได้มุ่งพิจารณาจากเวลาหยุดเรียนประเภทหนึ่งประเภทใดโดยเฉพาะ อีกทั้งไม่คำนึงถึงสาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้เด็กหยุดเรียนด้วย
4. ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาหยุดเรียน กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ผู้วิจัยจะใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient) โดยคำนึงแต่เพียงว่า เวลาหยุดเรียน กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ มิได้คำนึงถึงองค์ประกอบที่ทำให้เวลาหยุดเรียนมีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

002789

## ข้อตกลงเบื้องต้น

1. คาสติติเวลาหยุดเรียนทั้งสามประเภทในสมุดบัญชีเรียกชื่อประจำชั้น กับสัมฤทธิ์ผลปลายปี ใน ค. 2 ก. ของกลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นข้อมูลที่ตรงตามสภาพความเป็นจริง
2. การจัดทำผลการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาทุกโรงเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาตรฐานเดียวกัน
3. สภาพการเรียนการสอนและช่วงเวลาเปิดเรียนในปีการศึกษา 2519 เป็นปีปกติ ไม่แตกต่างจากในปีการศึกษาที่ผ่านมาและปีการศึกษาต่อ ๆ ไป

## ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ อาจมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง ในกรณีที่เกิดนักเรียนบางคน มาถึง โรงเรียนภายหลังจากที่ครูประจำชั้นได้บันทึกจำนวนนักเรียนที่หยุดเรียนต่อวันเสร็จแล้ว ซึ่งบางครั้งครูประจำชั้น อาจลืมแก้ไขในสมุดบัญชีเรียกชื่อประจำชั้น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัย คาดว่าครูประจำชั้นทุกคนต่าง ก็พยายามที่จะบันทึกข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงที่สุด เพราะ สมุดบัญชีเรียกชื่อประจำชั้นเรียนเป็น เอกสารของทางราชการ ดังนั้นความคลาดเคลื่อนของข้อ ค้นพบจากการวิจัยนี้ จึง คาดว่ามีน้อยมาก

## ✓ ความหมายของค่าที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายของทุกโรงเรียนที่อยู่ในเขต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

ดัชนีการหยุดเรียนต่อวัน หมายถึง เลขดัชนีที่แสดงให้ทราบว่า โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ที่โรงเรียนเปิดทำการสอน มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ในเขตอำเภอธัญบุรี ที่หยุดไม่มา โรงเรียนเป็นร้อยละเท่าใดของประชากรนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายทั้งหมดในอำเภอ ดังกล่าว

$$\text{สูตร ดัชนีการหยุดเรียนต่อวัน} = \frac{\text{ผลรวมจำนวนวันหยุดเรียนเอง} \times 100}{\text{จำนวนวันที่เปิดเรียน} \times \text{จำนวนนักเรียน}}$$

ตัวอย่าง เคื่อนมกราคมมีจำนวนวันเปิดเรียน 20 วัน ปรากฏว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในอำเภอธัญบุรีซึ่งมีเป็นจำนวนทั้งหมด 1000 คน มีจำนวนวันที่นักเรียนไม่มา โรงเรียนทั้งสิ้น 250 วัน ให้คำนวณหาดัชนีการหยุดเรียนต่อวันในเดือนดังกล่าว

$$\text{ดัชนีการหยุดเรียนต่อวัน} = \frac{250 \times 100}{20 \times 1000}$$

$$= 1.25 \quad \text{เปอร์เซ็นต์}$$

แสดงว่าในแต่ละวัน โดยเฉลี่ยแล้วมีนักเรียนหยุดเรียนร้อยละ 1.25 ของประชากรนักเรียนทั้งหมด



จำนวนนิมของ เคื่อนที่นักเรียนหยุดเรียน หมายถึง เคื่อนที่มีนักเรียนประณมศึกษาตณ  
ปลา ยรวมทุกระดับชั้นในเขตอำเภอดัญบุรี หยุดเรียนมากที่สุด

เวลาหยุดเรียน หมายถึง จำนวนวันที่นักเรียนไม่มารับการเรียนการสอนที่โรงเรียน  
และครูประจำชั้นไ้ค้บันทึกไว้ในสมุดบัญชี เรียกชื่อประจำชั้น

สัมฤทธิผลทางการเรียน หมายถึง คะแนนร้อยละ ซึ่งเป็นผลการสณปลา ยปีการศึกษา

2519



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย