

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอที่ลักษณะ ตามลำดับดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้จะแยกออกเป็น 2 ประเด็นคือ

1.1 ปรัชญาและวัฒนธรรมสังคมในการดำเนินงาน

1.2 ขอบข่ายและประเภทของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

1.3 โครงสร้างงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

2. ตอนที่ 2 ข้อมูลแบบสอบถาม การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้จะแยกออก เป็น

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานระดับกองกิจกรรมนิสิต

นักศึกษา

2.3 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

7. ด้านคือ

2.3.1 ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

2.3.2 ด้านวิธีนิยม尼สิตนักศึกษา

2.3.3 ด้านหอพักนิสิตนักศึกษา

2.3.4 ด้านบริการอนามัย

2.3.5 ด้านบริการทุนการศึกษา

2.3.6 ด้านบริการจัดทำงาน

2.3.7 ด้านบริการให้คำปรึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean)

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ดีนัก
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับดี
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00 แสดงว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

2.4 ข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันเนื่องมาจากการสร้างและกระบวนการบริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean)

ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49 แสดงว่า ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรค¹
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อย²
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคปานกลาง³
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก⁴
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด⁵

3. การวิเคราะห์โครงสร้างและกระบวนการบริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษาในประเด็นต่อไป

3.1 วัดถูประสงค์ของงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย สอดคล้องกับแนวสารกลหรือไม่

3.2 โครงสร้างการบริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เสื้อobaaniyathai.com
เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้หรือไม่

3.3 กระบวนการบริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษาได้มีส่วนช่วยให้มหาวิทยาลัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ในการศึกษาจากเอกสารนี้เพื่อให้ข้อมูลปัจจุบันในประเด็นต่อไปนี้

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน
2. ขอบข่ายและประเภทของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาที่จัดให้มีขึ้น
3. โครงสร้างงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
4. โครงสร้างการจัดสายงานภายในกองกิจการนิสิตนักศึกษา

1. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน

จากการศึกษาจากเอกสารและการสัมภาษณ์พบว่า มหาวิทยาลัยทุกแห่งได้วางปรัชญา และวัตถุประสงค์ลักษณะกัน โดยบางสถาบันได้ใช้แนวทางของทบทวนมหาวิทยาลัย ที่ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ตามคำสั่งของทบทวนมหาวิทยาลัยที่ ทม. ๐๒๐๔/ว.๔๑ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๑ มหาวิทยาลัยที่ได้ใช้แนวทางดังกล่าวในการกำหนดวัตถุประสงค์ คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ส่วนสถาบันอื่น ๆ ได้ตั้งวัตถุประสงค์ชื่นเอง ซึ่งจากการตั้งวัตถุประสงค์ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ พอกลุ่มได้ดังนี้

1.1 การเขียนวัตถุประสงค์ สามารถแยกออกได้เป็น ๓ ประเภทคือ

1.1.1 เขียนวัตถุประสงค์ในลักษณะกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง สถาบันที่เขียนวัตถุประสงค์ในลักษณะนี้คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ซึ่งได้เขียนวัตถุประสงค์ไว้กว้าง ๆ ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ

1.1.2 เขียนวัตถุประสงค์ในลักษณะเฉพาะเจาะจง สถาบันที่เขียนวัตถุประสงค์ในลักษณะนี้คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้เขียนวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้คือ

1. เพื่อบรุกผู้ดูแลรรภแก่นิสิตนักศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ ประ-

สมการณ์ วิชาชีพแก่นิสิตนักศึกษา

4. เพื่อปลูกฝังและรักษา ไว้ชีสั่งขันบธรรม เนี่ยมประเพณีและ
เอกลักษณ์อันดีงามของชาติ
5. เพื่อส่งเสริมพลาなるมัยและพัฒนาบุคลิกภาพ
6. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษายាฯ เพิ่มประโภชน์ร่วมกัน
7. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

1.1.3 ไม่ได้เขียนเป็นวัดถูประسنค์ที่ชัดเจน แต่เขียนในลักษณะของปฏิ-
ฐานที่ใช้ในการดำเนินงานสถาบันที่ใช้รูปแบบนี้ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้เขียนปฏิ-
ฐานไว้ดังนี้

“จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยึดมั่นในปฏิฐานที่จะจัดสภาพสิ่งแวดล้อม
บรรยายกาศและกิจการนิสิตทุกด้าน เพื่อพัฒนาการอันสมบูรณ์ของนิสิตทั้งใน
ด้านวุฒิปัญญาพลาなるมัยจิตใจ และสังคม มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะส่งเสริม
ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบระหว่างอาจารย์กับนิสิตอยู่เสมอ นิสิตย่อม
ได้รับการปลูกฝังให้มีพัฒนาคติที่ดี มีน้ำใจและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มี
โอกาสที่จะแสดงความสามารถปฏิบัติงานที่มีประโยชน์ตามความสนใจและ
ความถนัดของตน

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พึงเป็นแบบอย่างของพลเมืองไทย
จึงควรอบรมบ่มนิสัยให้มีศีลธรรมจรรยาสุภาพที่จะดำรงตนและนำผู้อื่นให้
คำเนินชีวิตได้ถูกต้องกอปรตัวสุนทรียภาพ สามารถเลือกและรับขันบธรรม
เนี่ยมของสากล นำไปรับให้เข้ากับวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของชาติไทย
ที่ตนยึดถืออยู่

มหาวิทยาลัยเชื่อว่า ระเบียบวินัยช่วยให้สังคมของนิสิตมีความ
สงบ เรียบร้อยจึงส่งเสริมให้นิสิตมีวุฒิภาวะ และเกิดระเบียบวินัยในตน เอง
เรียนรู้วิธีทำงานร่วมกัน และการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น อีกทั้งควรลดอศักดิ์
และสิทธิอันเสมอกากันทั่วหน้าในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยย่อมมีความผูกพันต่อกำเนิด เป็นอยู่ และทุกข์สุขของ
นิสิตจึงรับภาระทางสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาของนิสิตด้านการ

ศึกษาสุขภาพอนามัย ทุนทรัพย์และบริการอื่น ๆ อันจักช่วยให้นิสิตดำเนิน

ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้สอดคล้องและบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหวัง

มหาวิทยาลัยตระหนักร่วมค่าใช้จ่ายในการจัดองค์การ และกิจกรรม

นิสิตว่า เป็นการให้การศึกษาทางอ้อม และสร้างสรรค์ประสบการณ์อัน

กว้างขวาง ซึ่งมีความสำคัญไม่น้อยกว่าความรอบรู้ทางวิชาการ นิสิตลัง

ควรได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสมัครใจ มีโอกาสปลูก

ฝังคุณธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ได้ ทั้งนี้ โดยหวังว่านิสิตที่จะบ

จากมหาวิทยาลัยนี้จะเป็นศิษย์ดีอย่างเด็มภาคภูมิ"

จากวัดถูปะสังค์ที่ได้เขียนไว้ดังกล่าว ถึงแม้จะเขียนเช่นไรก็ตาม ก็จะมีลักษณะ

ที่เหมือนกัน คือ

1. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก่บุญหาให้แก่นิสิตนักศึกษา
2. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านคุณธรรม พลานามัย จิตใจ บุคลิกภาพ
ความรับผิดชอบต่อสังคม สติปัญญา ความมีวินัยในตนเอง

สำหรับวัดถูปะสังค์อื่นที่ไม่เหมือนกันคือ

1. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนิสิตนักศึกษา
2. เพื่อปลูกฝังและรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี และเอกลักษณ์
อันดีงามของชาติ
3. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นักศึกษา
4. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

1.2 ขอบข่ายและประเภทของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

จากการศึกษาจากเอกสารและการสัมภาษณ์พบว่า ขอบข่ายและประเภท
ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น ส่วนใหญ่จัดครอบ
คลุมงานหลักทั้งหมดตามที่นักการศึกษา เช่น โนลส์ (Asa S.Knowles, 1970) ได้แบ่งไว้
แต่งงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยนั้น พบว่า มีหลายหน่วยงานที่
ร่วมรับผิดชอบกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงต่องานบุคลากร
นิสิตนักศึกษาได้ด้วยตนเองไม่ครอบคลุมทั้งหมดทุกงาน บางงานได้ไปอยู่ในความรับผิดชอบของ

หน่วยงานอื่น ๆ เช่น งานรักษาความปลอดภัย ไปอยู่ในความรับผิดชอบของกองอาคารสถานที่ หรือ งานทะเบียนประจำนิสิตนักศึกษา ไปอยู่ในความรับผิดชอบของ กองบริการการศึกษา เป็นต้น สำหรับข้อข่ายและประเภทของงานพอสรุปได้ ดังนี้

1. ประเภทของงานที่ทุกสถาบันจัดให้มีขึ้น งานดังกล่าวได้แก่

1.1 งานรักษาดินแดน

1.2 งานทุนการศึกษา

1.3 งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

1.4 งานกีฬา

1.5 งานแนะแนวและให้คำปรึกษา

1.6 งานหอพัก

2. ประเภทของงานที่สถาบันแบบทุกแห่งจัดให้มีขึ้น ยกเว้นบางสถาบัน

เท่านั้น งานดังกล่าวได้แก่

2.1 งานวินัยนิสิตนักศึกษา สถาบันที่กองกิจการนิสิตนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการคือ มหาวิทยาลัยมหิดล งานดังกล่าวไปขึ้นอยู่กับฝ่ายนิติการของสถาบัน

2.2 งานบริการจัดทำงาน สถาบันที่กองกิจการนิสิตนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการคือ มหาวิทยาลัยมหิดล แต่ก็กำลังจะจัดให้มีงานนี้ในแผนพัฒนา ระยะที่ ๖

2.3 งานไกด์น้ำใจ สถาบันที่กองกิจการนิสิตนักศึกษา ไม่ได้ดำเนินการคือ มหาวิทยาลัยมหิดล งานดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละคณะวิชา

2.4 งานบริการอนามัย สถาบันที่กองกิจการนิสิตนักศึกษา ไม่ได้ดำเนินการเองคือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่งานดังกล่าวไปขึ้นอยู่กับโรงพยาบาลสภานั้น

ส่วนงานอื่น ๆ เช่น งานปฐมพัฒนา งานทะเบียนประจำนิสิตนักศึกษา บางสถาบัน กองกิจการนิสิตนักศึกษา เป็นผู้ดำเนินการเอง บางสถาบันให้หน่วยงานอื่นรับไปดำเนินการ

สำหรับข้อข่ายและประเภทงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับ Asa S.Knowles จะพบถึงข้อข่ายและประเภท ของงานที่เหมือนกันและแตกต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบข้อข่ายและประเภทงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
ไทย และ Asa S.Knowles

Asa S.Knowles	มหาวิทยาลัยในประเทศไทย
1. หน้าที่เกี่ยวกับการให้สวัสดิการ	1. หน้าที่เกี่ยวกับการให้สวัสดิการ
1.1 การให้คำปรึกษา	1.1 การให้คำปรึกษา
1.2 การบริการจัดทำงาน	1.2 การบริการจัดทำงาน
1.3 การทดสอบ	1.3 -
1.4 บริการอาหาร	1.4 บริการอาหาร
1.5 บริการสุขภาพ	1.5 บริการสุขภาพ
1.6 บริการนิสิตนักศึกษาเก่า	1.6 -
1.7 บริการนิสิตชาวต่างประเทศ	1.7 -
1.8 ทุนการศึกษา	1.8 ทุนการศึกษา
2. หน้าที่เกี่ยวกับการควบคุม	2. หน้าที่เกี่ยวกับการควบคุม
2.1 การรับนิสิตนักศึกษา	2.1 -
2.2 การเก็บรวบรวมนิสิตนักศึกษา	2.2 การเก็บรวบรวมนิสิตนักศึกษา
2.3 หอพักนิสิตนักศึกษา	2.3 หอพักนิสิตนักศึกษา
2.4 วินัยและการป้องครองนิสิต นักศึกษา	2.4 วินัยและการป้องครองนิสิต นักศึกษา
3. หน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมร่วมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร	3. หน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมร่วมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร
3.1 สโมสรนิสิต	3.1 สโมสรนิสิต
3.2 กีฬาภายในและกีฬาระหว่าง มหาวิทยาลัย	3.2 กีฬาภายในและกีฬาระหว่าง มหาวิทยาลัย
3.3 กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม	3.3 กิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรม
3.4 การติดต่อสัมพันธ์กับชุมชน	3.4 -

Asa S.Knowles

มหาวิทยาลัยในประเทศไทย

4. หน้าที่ทางการสอน
- 4.1 การสอนช้อมเสริม
- 4.2 การปฐมนิเทศ
- 4.3 การสอนความ陌พักใน
มหาวิทยาลัย
- 4.4 การสอนนิสิตนักศึกษา
ต่างประเทศ
- 4.5 -

4. หน้าที่ทางการสอน
- 4.1 -
- 4.2 การปฐมนิเทศ
- 4.3 -
- 4.4 -
- 4.5 ปัจจุบันนิเทศ

จากการเปรียบเทียบของข่ายและประเภทของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา
ของมหาวิทยาลัยไทย และตามแนวสาขาวิชาแล้ว ข่ายและประเภทของงานมีความคล้าย
คลึงกันเป็นส่วนใหญ่ อาจจะมีเพียงบางงานที่มหาวิทยาลัยไทยไม่ได้จัดให้มีขึ้น เช่น งานบริ-
การนิสิตเก่า งานบริการนิสิตชาวต่างประเทศ งานการรับนิสิต ทั้งนี้ เพราะมีสภาพแวดล้อม
ที่แตกต่างกัน ส่วนภาระหน้าที่ทางด้านการสอน มหาวิทยาลัยไทยยังทำได้น้อย คือ ทาง
ด้านการปฐมนิเทศอย่างเดียว สำหรับงานที่มหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้ดำเนินการแต่ของ
Asa S.Knowles ในมีคืองาน ปัจจุบันนิเทศ ส่วนงานอื่นที่ยังไม่มีการจัดทำ เช่น การสอน
ช้อมเสริม การสอนความ陌พักในมหาวิทยาลัย อาจเป็นเหตุผลขาดแคลนบุคลากรที่จะมาทำ
ทางด้านนี้ เนื่องจากต้องใช้บุคลากรที่มีความสามารถทางด้านนี้เป็นอย่างมาก หรืออาจเป็น
เพาะะแนวคิดนี้ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

1.3 โครงสร้างการจัดสายงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

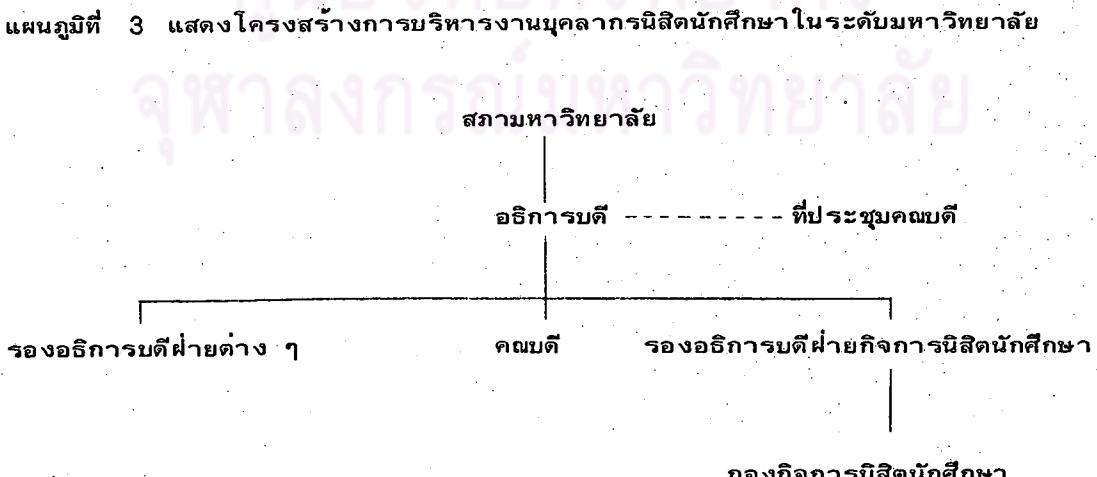
สำหรับในส่วนนี้จะเสนอข้อมูล เป็น 2 ตอนคือ โครงสร้างการจัดสายงาน
บุคลากรนิสิตนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และโครงสร้างการจัดสายงานภายในฝ่ายกิจการ
นิสิตนักศึกษา

1.3.1 โครงสร้างการจัดรายงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาเอกสาร พมว่างานบุคลากรนิสิตนักศึกษา เป็นหนึ่งใน
เจดีย์รายงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ชั้นมหา-
วิทยาลัยแต่ละแห่งจะเรียกฝ่ายที่ทำหน้าที่อยู่และรับผิดชอบ เกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ว่า
ฝ่ายกิจการนิสิตหรือฝ่ายกิจการนักศึกษา มีเพียงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงสถาบันเดียว
เท่านั้นที่เรียกว่า ฝ่ายการนักศึกษา

ในด้านผู้รับผิดชอบการบริหารงานในฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษานี้
มหาวิทยาลัยก็ได้จัดให้มีตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ
ยกเว้นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเรียกชื่อตำแหน่งนี้ว่า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
นักศึกษา โดยมีหน่วยงานระดับปฏิบัติการ ที่มหาวิทยาลัยใหญ่จัดให้เป็นหน่วยงานระดับกองกิจ-
การนิสิตนักศึกษา มีเพียงมหาวิทยาลัยศิลปากรเพียงแห่งเดียว ที่หน่วยงานนี้ยังไม่ได้รับยก
ฐานะเป็นระดับกอง ยังคงเป็นเพียงสำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา แต่ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ศิลปากรระยะที่ ๖ สำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษาก็จะได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นกอง (คณิต
เชี่ยววิชัย, สัมภาษณ์)

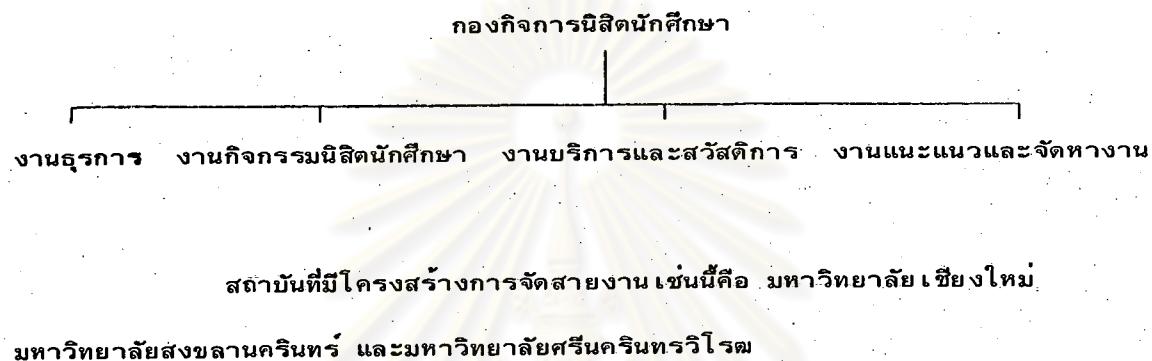
นอกจากนี้ในแต่ละสถาบัน ยังได้จัดให้มีคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง
ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับงานกิจการนิสิตนักศึกษา ในแต่ละสถาบัน โดย
เรียกคณะกรรมการชุดนี้ว่า “คณะกรรมการกิจการนิสิตนักศึกษา” ยกเว้นมหาวิทยาลัยธรรม-
ศาสตร์ ที่เรียกว่า “ที่ประชุมรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา” สำหรับลักษณะโครงสร้างการ
บริหารงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยจะมีลักษณะเหมือนกัน ดังแผนภูมิต่อไปนี้



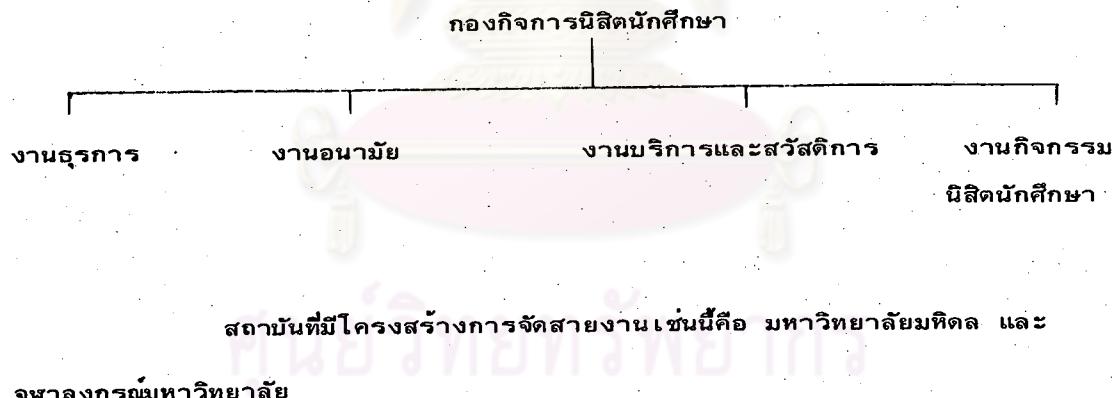
3.2 โครงสร้างการจัดสายงานในฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา

จากการศึกษาโครงสร้างการบริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ๙ แห่ง พบว่า โครงสร้างการบริหารงานมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เป็นส่วนใหญ่

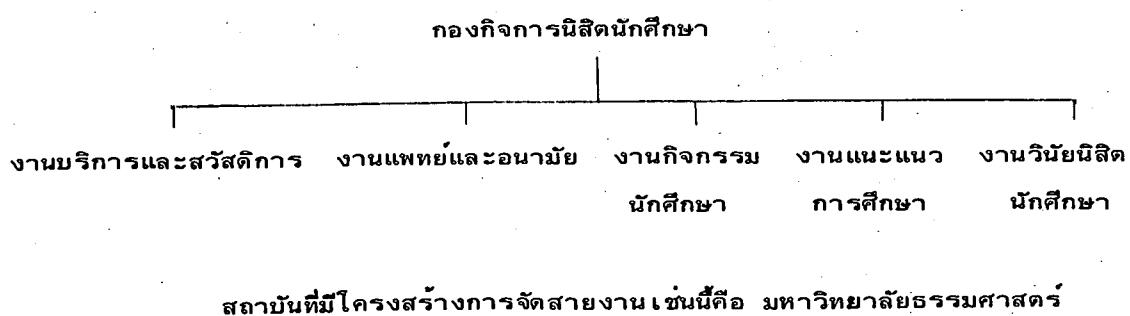
รูปแบบที่ ๑



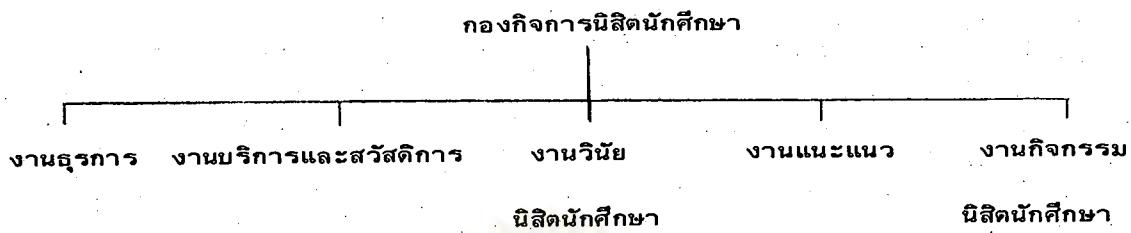
รูปแบบที่ ๒



รูปแบบที่ ๓

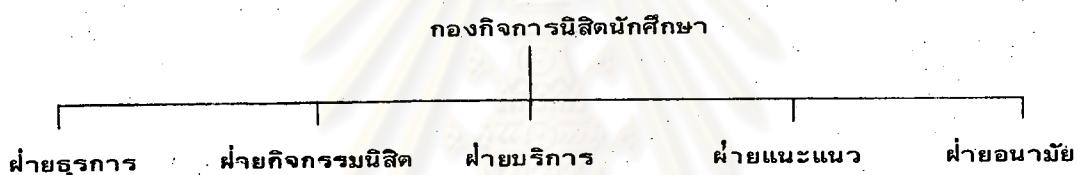


รูปแบบที่ 4



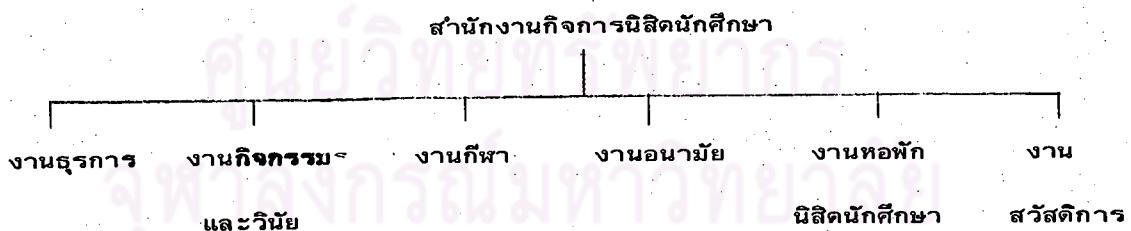
สถาบันที่มีโครงสร้างจัดสายงาน เช่นนี้คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รูปแบบที่ 5



สถาบันที่มีโครงสร้างการจัดสายงาน เช่นนี้คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รูปแบบที่ 6



สถาบันที่มีโครงสร้างการจัดสายงาน เช่นนี้คือ มหาวิทยาลัยศิลปากร

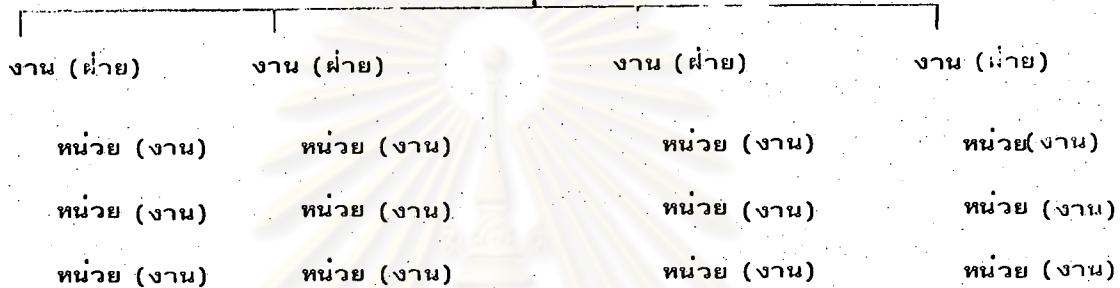
จากแผนภูมิดังกล่าวพบว่า โดยส่วนใหญ่จะแบ่งรายงานการบริหารออกเป็น

4 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านธุรการ ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา ด้านแนะแนวและให้คำปรึกษา

โดยในแต่ละด้าน จะใช้คำนำหน้าว่า "งาน" และจัดให้งานที่มีลักษณะใกล้เคียงกันอยู่ในสายงานเดียวกัน โดยให้ใช้คำนำหน้าว่า "หน่วย" ยกเว้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเดียวที่ในแต่ละด้าน จะใช้คำนำหน้าว่า "ฝ่าย" และงานที่อยู่ในแต่ละฝ่ายใช้คำนำหน้าว่า "งาน" ดังแสดงในแผนภูมิข้างล่างนี้

แผนภูมิที่ แสดงโครงสร้างการจัดสายงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

กองกิจกรรมนิสิตนักศึกษา



สำหรับบางสถาบันจะจัดให้งานที่มีขอบข่ายกว้างขวางและมีความสำคัญมากออกมาเป็นงานหนึ่งต่างหาก เช่น งานวินัยนิสิตนักศึกษา หรืองานอนามัย เป็นต้น

สำหรับงานวินัยนิสิตนักศึกษานั้น หากจัดประเภทของงานแล้ว ไม่สามารถจะไปอยู่ในสายงานใดได้ แต่ละสถาบันจึงอาจจะนิยมจัดงานนี้ไว้ในสายงานแห่งแนว หรือสายงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เช่น เดียวกับงานทะเบียนประวัตินิสิตนักศึกษา บางสถาบันก็จัดไว้ในสายงานแห่งแนว บางสถาบันก็จัดไว้ในสายงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ในด้านการบริหารงานฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทุกแห่งได้จัดให้มีรองอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหาร ยกเว้นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเรียกตำแหน่งนี้ว่า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ซึ่งตำแหน่งรองอธิการบดีได้มาจากกรรมการแต่งตั้งจากอธิการบดี โดยอยู่ในตำแหน่งนี้ไว้ระยะ 2 หรือ 3 ปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยของแต่ละสถาบัน

ในด้านการบริหารงานฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยทุกสถาบันจะกำหนดตำแหน่งหัวหน้ากอง หรือผู้อำนวยการกอง หัวหน้าที่ปรึกษา
งาน ตำแหน่งดังกล่าวได้มาจาก การแต่งตั้งของมหาวิทยาลัย ไม่มีวาระในการอยู่ในตำแหน่ง
ที่แน่นอน ซึ่งอยู่กับมหาวิทยาลัยเห็นสมควร บุคลากรที่มาดำรงตำแหน่งนี้ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัย
ส่วนใหญ่แต่งตั้งมาจากบุคลากรในสาย ข และ สาย ค มีเพียงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพียงแห่งเดียวที่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งนี้มาจากการสายอาจารย์

ในด้านการบริหารงานในระดับหัวหน้างานหรือหัวหน้าหน่วย ก็จะแต่งตั้งจากบุคลากร
ที่ปฏิบัติงานในกองกิจการนิสิตนักศึกษา ซึ่งเป็นบุคลากรในสาย ข และ ค ซึ่งซึ่งอยู่กับการ
พิจารณาของหัวหน้ากองกิจการนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยจะเสนอเป็น 2 ส่วนคือ วิเคราะห์ข้อมูลจากการ และเสนอผลการวิเคราะห์
เป็นด้าน ๆ ไปจนครบทุกด้าน และจึงนำผลการวิเคราะห์มาสรุปและอภิปรายผลอีกครั้งหนึ่ง
รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลจะเสนอ เป็นขั้นตอนตามลักษณะของข้อมูล
คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษา
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา 7 ด้านคือ
 1. ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
 2. ด้านวินัยนิสิตนักศึกษา
 3. ด้านทอพกนิสิตนักศึกษา
 4. ด้านบริการอนามัย
 5. ด้านบริการทุนการศึกษา
 6. ด้านบริการจัดทำงาน
 7. ด้านบริการให้คำปรึกษา

**4. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากโครงสร้างและกระบวนการ
การบริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษา**

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด ๙๖ ฉบับ ได้คืนมา ๘๙ ฉบับ ดังรายละเอียดใน
ตารางที่ ๒ ต่อไปนี้

การเสนอผลวิจัยด้านสถานภาพนั้น เนื่องจากมิได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของการ
วิจัยที่จะเสนอรายละเอียดแต่ละสถาบัน ดังนี้ผู้วิจัยจึงเสนอข้อมูลให้เห็นครบถ้วน ๙ สถาบัน
โดยมิได้ระบุชื่อแต่จะใช้สัญลักษณ์ มหาวิทยาลัยที่ ๑ (ม.๑) ถึง มหาวิทยาลัยที่ ๙ (ม.๙)
ตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อยังให้ทราบถึงผู้ที่ทำงานด้านบุคคลกรนิสิตนักศึกษาของสถาบันนั้น ๆ



ศูนย์วิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สภานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

มหาวิทยาลัย	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	รวม	คิดเป็นร้อยละ
เพศ											
ชาย	4	8	2	3	3	5	1	-	6	32	35.95
หญิง	7	6	6	6	9	5	6	4	8	57	64.04
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89	100
คิดเป็นร้อยละ	12.35	15.73	8.98	10.11	13.48	11.23	7.68	4.49	15.73	100	

ผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง 9 สถาบัน จำนวน 89 คน เป็นเพศชายจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95

เป็นเพศหญิงจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 64.04

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ดอนแบบสอนatham จำแนกตามอายุ

มหาวิทยาลัย อายุ	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	รวม	คิดเป็นร้อยละ
21-25	1	-	-	3	1	2	1	-	2	10	11.23
26-30	3	3	4	2	2	4	1	-	8	27	30.33
31-35	4	3	4	2	5	3	5	4	2	32	35.95
มากกว่า 35	3	8	-	2	4	1	-	-	2	20	22.47
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89	100
คิดเป็นร้อยละ	12.35	15.73	8.98	10.11	13.48	11.23	7.86	4.49	15.73	100	

ผู้ดอนแบบสอนatham ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 26-

30 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 30.33

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

มหาวิทยาลัย อายุราชการ	ม. 1	ม. 2	ม. 3	ม. 4	ม. 5	ม. 6	ม. 7	ม. 8	ม. 9	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
1-5 ปี	4	3	3	4	4	5	3	-	6	32	35.95
6-10 ปี	4	4	3	3	3	4	3	4	6	34	38.20
11-15 ปี	2	4	2	2	4	1	1	-	-	16	17.97
16-20 ปี	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	2.24
มากกว่า 20 ปี	1	1	-	-	1	-	-	-	2	5	5.61
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89	100
คิดเป็นร้อยละ	12.35	15.73	8.98	10.11	13.48	11.23	7.86	4.49	15.73	100	

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 รองลงมาเมื่ออายุราชการ

1-5 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95

ตารางที่ 5 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัย ตำแหน่ง	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	รวม	คิด เป็น ร้อยละ
หัวหน้างาน	4	4	4	3	3	4	2	3	6	33	37.07
หัวหน้าหน่วย	7	10	4	6	9	6	5	1	8	56	62.92
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89	100
คิด เป็นร้อยละ	12.35	15.72	8.98	10.11	13.48	11.23	7.86	4.49	15.73	100	

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งระดับหัวหน้าหน่วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 62.92 รองลงมาคือ อยู่ในตำแหน่ง

หัวหน้างาน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 37.07

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ ประสบการณ์ในงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

มหาวิทยาลัย ประสบการณ์											คิด เป็น ร้อยละ
	ม.๑	ม.๒	ม.๓	ม.๔	ม.๕	ม.๖	ม.๗	ม.๘	ม.๙	รวม	
น้อยกว่า ๕ ปี	3	3	4	6	3	5	5	-	6	35	39.32
๖ - ๑๐ ปี	4	3	4	3	4	5	2	4	6	35	39.32
๑๑ - ๑๕ ปี	4	6	-	-	4	-	-	-	2	16	17.97
มากกว่า ๑๕ ปี	-	2	-	-	1	-	-	-	-	3	3.37
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89	
คิด เป็นร้อยละ	12.35	15.73	8.98	10.11	13.48	11.23	7.86	4.49	15.73	100	

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในงานกิจการนิสิตนักศึกษาน้อยกว่า ๕ ปี และในระหว่าง ๖-๑๐ ปี มีจำนวนเท่ากัน คือ

35 คน คิด เป็นร้อยละ 39.32

ตารางที่ 7 วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัย คุณวุฒิสูงสุด											คิด เป็น
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	รวม	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2	2	1	1	-	1	-	1	9	10.11
ปริญญาตรี	8	7	4	7	11	8	3	4	9	61	68.53
ปริญญาโท	2	5	2	1	-	2	3	-	4	19	21.34
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89	100
คิด เป็นร้อยละ	12.35	15.73	8.98	10.11	13.48	11.23	7.86	4.49	15.73	100	

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 61 คน คิด เป็นร้อยละ 68.53 รองลงมา

คือ วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 19 คน คิด เป็นร้อยละ 10.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 สาขาวิชของผู้มีคุณวิชาการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัย สาขาวิชา	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	-	2	-	-	2	-	-	-	-	4	6.77
สังคมศาสตร์	1	1	-	-	3	4	1	2	5	17	28.81
มนุษยศาสตร์	2	1	-	-	1	2	-	-	1	7	11.86
ศึกษาศาสตร์	2	1	4	7	5	2	2	2	3	28	47.45
แพทย์	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	3.38
พัฒนาแพทย์	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1.69
รวม	6	7	4	7	11	8	3	4	9	59	100
คิดเป็นร้อยละ	10.16	11.86	6.77	11.86	18.64	13.55	5.08	6.77	15.25		

ผู้ที่มีคุณวิชาการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาทางด้านศึกษาศาสตร์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ

47.45 รองลงมาคือ สังคมศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.81

ตารางที่ ๙ สาขาวิชองค์มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท

มหาวิทยาลัย สาขาวิชา										คิดเป็น	
	ม.๑	ม.๒	ม.๓	ม.๔	ม.๕	ม.๖	ม.๗	ม.๘	ม.๙	รวม	ร้อยละ
จิตวิทยา	1	3	1	-	-	1	1	-	1	7	41.17
การศึกษา	-	-	-	1	-	1	1	-	-	3	17.64
อุดมศึกษา	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	11.76
วิทยาศาสตร์	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	11.76
สังคมศาสตร์	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	17.64
รวม	1	5	2	1	-	2	3	-	3	17	100
คิดเป็นร้อยละ	5.88	29.41	11.76	5.88	0	11.76	17.64	0	17.64		

ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาทางด้าน จิตวิทยาซึ่งมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 41.17

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การได้รับการฝึกอบรมทางด้านงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

มหาวิทยาลัย	คิด เป็น ร้อยละ									
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	รวม
เคย	5	6	2	5	9	4	3	2	5	41 46.06
ไม่เคย	6	8	6	4	3	6	4	2	9	18 53.93
รวม	11	14	8	9	12	10	7	4	14	89 100
คิด เป็นร้อยละ	12.35	15.73	8.98	10.11	13.48	11.23	7.86	4.49	15.73	100

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยศึกษาหรือได้รับการฝึกอบรมทางด้านงานกิจการนิสิตนักศึกษา จำนวน 41 คน คิด เป็นร้อยละ 46.06

และไม่เคยได้ศึกษาหรือได้รับการฝึกอบรมทางด้านงานกิจการนิสิตนักศึกษา จำนวน 48 คน คิด เป็นร้อยละ 53.93

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรณมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลการนิสิตนักศึกษา การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้จะแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ด้านการบริหารงานในระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 2 ด้านการดำเนินงานบุคคลการนิสิตนักศึกษา 7 ด้านคือ

1. ด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
2. ด้านวินัยนิสิตนักศึกษา
3. ด้านหอพักนิสิตนักศึกษา
4. ด้านบริการอนามัย
5. ด้านบริการทุนการศึกษา
6. ด้านบริการจัดทำงาน
7. ด้านบริการให้คำปรึกษา

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคอันเนื่องมาจากโครงสร้างและกระบวนการบริหารงานบุคคลการนิสิตนักศึกษา

ผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลในรูปของตารางและจะทำการสรุปข้อมูลได้ตารางแต่ละตาราง

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษา

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้จะแสดงไว้ในตารางที่ 11 ดังนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 แสดงว่า ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรค

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 แสดงว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
ท่านคิดว่าสถาบันของท่านดำเนินงานต่อไปนี้อยู่ในระดับ ดีมากน้อยเพียงใด												
ด้านการบริหารงานในระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษา												
1. การจัดทำแผนดำเนินงานของฝ่ายกิจการนิสิต นักศึกษา	3.45	1.78	2.33	3.33	3.64	0.75	2.6	2.75	3.57	2.82	1.24	
2. การแจกแจงหน้าที่ในแต่ละงานเป็นลายลักษณ์ อักษร	3	1.78	2.33	3.66	3.28	2.25	3.3	3.25	3.57	2.96	1.03	
3. จัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงานในแผนกต่าง ๆ	3.18	2.28	2.55	3	3.21	2	3.3	3.37	2.28	2.86	0.97	
4. การจัดจำนวนบุคลากรให้พอเพียงกับปริมาณ ของงานในแต่ละฝ่าย	2.54	2.28	2.66	2.58	3.07	1	2.3	2.12	2	2.42	1	
5. การสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในการเพิ่ม พูนความรู้	3.09	2.07	1.55	3	3.78	1.75	2.3	3.5	3.85	2.74	1.27	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
6. การสร้างเสริมและบำรุงรักษาข้อมูลของบุคลากร	2.81	1.35	2	2.5	3	1	1.7	3.25	2.42	2.28	1.14	
7. การจัดสรรงบประมาณให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับ ความจำเป็นในแต่ละงาน	3.54	1.35	2.22	2.91	2.85	0	2.8	2.75	1.85	2.41	1.27	
8. การแสวงหาเงินอุดหนุนจากแหล่งต่าง ๆ นอก งบประมาณ เพื่อนำมาสนับสนุนงานในฝ่าย กิจการนิสิตนักศึกษา	2.27	1	1.44	2.83	3.42	0.75	1.9	1.37	2	2.03	1.35	
9. การจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักศึกษา เพื่อการวางแผนการดำเนินงานในฝ่าย กิจการนิสิตนักศึกษา	2.09	0.78	1.66	3.08	2.07	0	1.7	2.25	2.28	1.87	1.37	
10. การจัดพิมพ์คู่มือ เกี่ยวกับการใช้บริการของงาน ต่าง ๆ ในฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา	1.90	1.14	1.88	3.83	2.5	0	2.9	2.37	2	2.21	1.44	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ท.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
11. การนำเอาเทคนิคใหม่ ๆ ในการบริหารงานมาใช้ เช่น การบริหารแบบมีเป้าหมายการใช้ระบบ ดิจ ซี เป็นต้น	1.81	0.57	1	2.91	1.92	0.25	1.6	1.5	1.71	1.57	1.24	
12. การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานในฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงงาน	2.36	0.64	1.44	3.16	2.71	0.75	2.4	2.62	2.88	2.13	1.26	
13. การสำรวจถึงความต้องการและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีค่าองานในฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา	1.81	0.57	0.88	2.83	2.78	0.25	2.9	2	1.57	1.86	1.33	
14. มีการประเมินการดำเนินงานที่ได้วางไว้	2.45	0.71	1.11	2.66	2.28	0	2.3	2.62	2.28	1.96	1.24	
15. การจัดทำสรุปและรายงานประจำปีของฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา	2.67	0.78	0.88	2.66	2.64	0	3	3.12	3	1.91	1.33	

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง ในด้านการบริหารงานในระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษาพบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ดีนัก จำนวน 11 ข้อ การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ การนำเอาเทคนิคใหม่ ๆ ในการบริหารงานมาใช้ ($\bar{x} = 1.57$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจกแจงหน้าที่และงานเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{x} = 2.96$) รองลงมาคือ การจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับงานในแผนกต่าง ๆ ($\bar{x} = 2.86$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา 7 ด้าน การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ จะแสดงไว้ในตารางที่ 12 ถึง 18

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.49 | แสดงว่า ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรค |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 | เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อย |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 | เป็นปัญหาและอุปสรรคปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 | เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก |
| ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 | เป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3.	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
1. การดำเนินงานเพื่อให้คณะกรรมการนิสิตนักศึกษา วางแผน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ตลอดทั้งปี	2.33	4	3	3.25	2.25	0	4	3.5	3	2.81	1.15	
2. วางแผนภูมิภาคในการใช้เงิน เกี่ยวกับกิจกรรม นิสิตนักศึกษาของสโมสรนิสิตนักศึกษาหรือ องค์กรบริหารนิสิตนักศึกษา	3	4	3	3.25	3.5	0	4	3.66	3	3.11	1.09	
3. การวางแผนและขอบเขตในการดำเนิน กิจกรรมของสโมสรนิสิตนักศึกษา	3	4	3.33	4	3.25	1	4	4	3	3.33	1.08	
4. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ในกิจกรรมของชุมชนตามความประสงค์ของ นิสิตนักศึกษาในชุมชนนั้น	3.33	4	2.66	3.25	3.25	4	4	3.33	3	3.33	0.98	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
5. การจัดให้มีสถานที่เฉพาะสำหรับนิสิตนักศึกษาใช้เป็นที่ทำงานของคณะกรรมการนิสิตนักศึกษา หรือชุมชนกิจการต่าง ๆ	3.5	4	4	4	4	0	2	2.66	3	3.37	1.36	
6. การจัดบุคลากรรับผิดชอบงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	3.33	3	3.33	4.25	3.75	3.5	4	3.33	2.33	3.48	0.83	
7. จัดการอบรมบุคลากรด้านนี้อย่างสม่ำเสมอ	2.33	3	2.	2.5	3	0	2	2.16	1.66	2.18	0.98	
8. การจัดสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพากหางใน การส่งเสริมหรือปัจจุบันปุ่งกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	2	3	3.33	1.75	3.25	2	4	3.5	4.33	2.81	0.86	
9. การจัดสัมมนานิสิตนักศึกษา เพื่อให้เข้าใจวิธี การในการดำเนินงานกิจกรรม	3	3	3.33	3.5	3.5	2	4	3.33	4.33	3.29	0.65	
10. การปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมให้แก่นิสิตนักศึกษา	2.33	3	2.66	3.5	3.5	0	4	3.16	4	3	1.18	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
11. การดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุนในการหาเงินมาช่วยเหลือในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	3	4	2.66	3.5	3.75	3	3	2.16	3	3	0.94	
12. การดำเนินการช่วยเหลือติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยให้แก่องค์กรหรือสื่อมวลชนนิสิตนักศึกษา	4	3	4	3.75	4	4	4	3.5	3.33	3.74	0.69	
13. คณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือแนะนำในการจัดกิจกรรมโดยใกล้ชิด	3	3	2.33	2.5	3	2	1	2.33	2.66	2.51	0.91	
14. การส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาใช้แนวทางประชาธิปไตยในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	3.33	4	2.66	3.75	4	3	4	3.5	3	3.44	0.83	
15. ความสะดวกและรวดเร็วในการอนุมัติกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	4.33	4	2.33	4	3.5	2.5	2	3.16	4	3.33	0.90	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

คุณภาพ	มหาวิทยาลัย										
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	\bar{X}	S.D.
16. การจัดทำคู่มือ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาแก่ทุกชุมชน สไมสรและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	2.66	4	2.33	4	3.25	1	4	2.66	4.33	3	1.05
17. การจัดให้มีการสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในทุกชุมชน สไมสร	3	3	2	2	3	0	2	3.33	2.66	2.48	1.06
18. การจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนิสิตนักศึกษา	3	3	2	2.25	3	0	3	2.5	2.33	2.33	0.94

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ตีนัก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การจัดให้มีการอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางด้านนี้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.18$) การจัดให้มีการสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในทุกชั้นมรรภ สไมสร ($\bar{x} = 2.48$) และการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนิสิตนักศึกษา ($\bar{x} = 2.33$) พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 12 ข้อ และการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การดำเนินการช่วยเหลือติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยให้แก่องค์กรหรือสไมสรนิสิตนักศึกษา ($\bar{x} = 3.74$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรรณมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านงานวินัยนิสิตนักศึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย									\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9		
1. การจัดทำคู่มือนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกฎข้อบังคับของสถานศึกษาแจกให้แก่นิสิตนักศึกษา	3	3	2	4	4		4.33		3.33	3.46	0.88
2. การจัดปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่เกี่ยวกับกฎข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามในสถาบัน	4	2	2	3.5	3.75		4		3.33	3.46	0.88
3. การพิจารณาและเบี้ยนและแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาพของสังคมในปัจจุบัน	4	1	2	3	3		4		3	3.06	0.99
4. การจัดตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาและผู้แทนนิสิตนักศึกษา ทำหน้าที่พิจารณาในกรณีที่นิสิตนักศึกษากระทำการผิดระเบียบวินัย	4	3	3	2	3.5		3		4	3.26	0.79

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
5. การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการนิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่องระเบียบ วินัยของนิสิตนักศึกษา	2	2	3	1.5	3.75		3			3.33	2.93	1.06
6. การวางแผนการในการลงโทษนิสิตนักศึกษา เป็นไปตามหลักการทางการศึกษาและไม่ขัด กับกฎหมายบ้านเมือง	5	3	4	3.5	3.75		3.66			3.66	3.73	0.85
7. การกำหนดประเภทของความผิดให้ชัดเจนว่า ความผิดประเภทใด สถาบันควรเป็นผู้ดำเนิน การทางวินัย และความผิดประเภทใดควรให้ อำนาจหน้าที่ดำเนินการ	5	2	0	1	2.25		2.66			1.66	2.06	1.56
8. การดำเนินการเพื่อกวดขันการกระทำการ ผ่านกฎหมายของสถาบัน	2	1	3	2.5	3		3.33			2.33	2.66	0.94

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	\bar{X}	S.D.
9. การเก็บรวบรวมสถิติ เกี่ยวกับการกระทำผิด ของนิสิตนักศึกษาในสถาบัน	4	0	0	2.5	3.25		3.33		3	2.73	1.38
10. การวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้นิสิตนักศึกษา ฝ่าฝืนกฎ ระเบียบ	30	0	0	2	2.25		3.33		2	2	1.26
11. การวางแผนปฎิบัติ เกี่ยวกับการพัฒนานิสิต นักศึกษาที่ได้รับการลงโทษทางวินัย	3	0	0	1.5	2.25		3.33		1.66	2	1.26
12. การหาแนวทางในการป้องกันการกระทำผิด ของนิสิตนักศึกษา	3	1	3	1.5	1.75		3.33	2.66	2.46	1.35	
13. จัดโครงการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีวินัยใน ตนเอง	2	0	3	1.5	1.5		2		1	1.73	1.18
14. จัดโปรแกรมพิเศษ เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาใน ด้านจริยธรรมและการดำรงชีวิตในสังคม ปัจจุบัน	2	0	2	1.5	1.75		2		1	1.46	1.14

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิัชยนิสิตนักศึกษา พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ตีนักจำนวน 6 ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับด้าวสุดคือ การจัดโปรแกรมพิเศษเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านจริยธรรมและการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน ($\bar{x} = 1.46$) การจัดโครงการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีวิñัยในตนเอง ($\bar{x} = 1.73$) การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 8 ข้อ ข้อที่มีคะแนนอยู่ในระดับสูงสุด คือ การวางแผนการในการลงโทษนิสิตนักศึกษา เป็นไปตามหลักการทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.73$)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านหอพักนิสิตนักศึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
การดำเนินงานด้านหอพักนิสิตนักศึกษา												
1. การจัดทำแผนการดำเนินงานหอพักตลอดทั้งปี	3	3	4	3.66	3	0	3.5	4	3	3.23	1.16	
2. การจัดหอพักเพียงพอที่จะสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษา	2	4.33	1	4	2	4	3	2.33	3	3	1.18	
3. การจัดสภาพของหอพักให้มีความสุขสบาย เป็นระเบียบเรียบร้อย	2.5	3.66	3	4	2.5	3	2.5	3.33	2	3.17	0.70	
4. การจัดเครื่องอ่าน่วยความสะดวก เช่น เดียวอน คู่ ได้ อย่างพอเพียง	3.5	4.33	4	4	4.5	4	2.5	4.33	2	3.94	0.80	
5. การจัดสภาพของหอพักให้อื้ออ่านวยด้วยการศึกษาหาความรู้	3	3	2	4	3.5	3	2.5	2	2	2.94	0.93	
6. การจัดบุคลากรเพื่อการรักษาความสะอาด อย่างพอเดียง	3.5	4.33	3	4.33	3	2	3.5	3.33	3	3.58	0.84	

ตารางที่ 14 (ค่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
7. การจัดบุคลากรคู่และความเป็นระเบียบ เรียบร้อยและจัดการหอพัก	3.5	3	3	4.33	3	3	3	2.33	2	3.17	0.85	
8. การจัดพิมพ์คู่มือ หรือเอกสารเกี่ยวกับ การดำรงตนในหอพัก ตลอดจนกฎ ระเบียบ หรือบริการต่าง ๆ แก่นิสิตนักศึกษาในหอพัก	3	4	3	4.33	3	2	4	2.66	3	3.41	0.97	
9. การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาเข้าร่วมนิสิตนักศึกษา เข้าพักในหอพักอย่างชัดเจนและเหมาะสม	2.5	5	4	4.33	4	4	4	2.66	3	3.82	1.09	
10. การเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาในหอพักมีส่วน ร่วมในการกำหนดกฎ และระเบียบต่าง ๆ ภายในหอพัก	3.5	4.33	4	4.33	2	0	3.5	1.66	2	3.05	1.47	
11. การดำเนินการเพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้ปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบของหอพักที่ได้วางไว้	3	3.66	3	3.66	3	2	4	3	3	3.29	0.66	

ตารางที่ 14 (ค่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย									\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9		
12. การจัดตั้งคณะกรรมการทางด้านวินัย อันประกอบด้วยอาจารย์และนิสิตนักศึกษา เพื่อพิจารณาไทยนิสิตนักศึกษา ที่ฝ่าฝืนกฎระเบียบของหอพัก	1.5	3	4	4	0	0	4	3.66	3	3	1.49
13. การสนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการนิสิตนักศึกษาในหอพัก	3	4.33	4	4.33	2.5	3	4.5	3.66	4	3.76	0.80
14. การจัดบริการสำรวจหาหอพักเอกชนที่มีราคาพอสมควร ในกรณีที่หอพักมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.5	2.66	3	3.66	5	0	2	0	0	2.64	1.84
15. การสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อบริการหอพักของสถาบัน	2	2	0	3.66	1.5	0	3	4	2	2.47	1.61
16. การจัดให้มีแผนกให้คำปรึกษาภายในหอพัก	0	2	0	4	0	0	2	0	1	1.29	1.8
17. การจัดให้นิสิตนักศึกษาในหอพักได้ร่วมกันพัฒนาหอพักของตน	3	3.33	1	3.66	0	3	3.5	2.33	1	2.29	1.56

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
18. การจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาจริยธรรมในหอพัก	2	1.66	1	2.33	0	0	4	1	1	1.35	1.53	
19. การจัดให้มีกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในหอพัก	2	0	1	2.33	0	0	4	0	1	1.17	1.58	
20. การจัดให้มีกิจกรรมด้านเสริมสร้างวินัยในหอพัก	1.5	2.66	2	2.66	0	0	3.5	1	1	1.64	1.45	
21. การเสริมสร้างทัศนคติที่ดีด้วยมหาวิทยาลัยและสังคมไทยในหอพัก	1.5	1.66	3	2.66	2	0	3.5	1.66	3	2.23	1.21	
22. การจัดบริการทางวิชาการเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตนักศึกษาในหอพัก	2.5	0.66	2	3.66	3.5	0	3	1.33	3	2.17	1.38	
23. การจัดบริการโภชนาการและน้ำดื่มในหอพัก	3	1	3	4.33	4.5	0	3	4.33	3	3.35	1.23	
24. การจัดให้มีห้องรับแขกในหอพัก	2.5	3.33	3	3.66	3.5	3	3.5	2.66	3	3.17	1.04	
25. การจัดกิจกรรมหาเงินสนับสนุนโปรแกรมพิเศษของหอพัก	2.5	1.66	4	2.33	0.5	0	2	0.66	1	1.64	1.49	
26. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของงานหอพักในแต่ละปี	1.5	1.66	3	2.66	0.5	0	3.5	3	3	2.11	1.52	

ความคิด เท็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินการทดสอบ พนวจ การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ดีนัก จำนวน ๑๐ ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีสุด คือ การจัดให้มีแผนกให้คำปรึกษาภายในหอพัก ($\bar{x} = 1.29$) การจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาจริยธรรมในหอพัก ($\bar{x} = 1.35$) การจัดให้มีกิจกรรมค้านศอกปลดปล่อยในหอพัก ($\bar{x} = 1.17$) การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน ๑๒ ข้อ การดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน ๔ ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ การจัดเรื่องอำนวยความสะดวก เช่น เตียงนอน ตู้ โต๊ะ อุปกรณ์เพียง ($\bar{x} = 3.94$) การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาสรับนิสิตนักศึกษาเข้าพักในหอพักอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 3.82$)

ศูนย์วิทยบรหพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบริการอนามัย

ข้อความ	มหาวิทยาลัย									\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9		
1. การวางแผนเพื่อการดำเนินงานในแต่ละปี	3.5	1	3	3.5	3			2	2.66	2.42	1.04
2. นิสิตนักศึกษาสามารถติดต่อใช้บริการได้สะดวก	5	3.5	4	4.5	3			4	3	4	0.65
3. ห้องพยาบาลจัด เป็นระบบรียบเรียงร้อย สะอาดและถูกหลักอนามัย	5	3	3	4.5	2			5	3.66	3.71	0.95
4. ยาและเครื่องเวชภัณฑ์ต่าง ๆ มีบริการอย่าง พอเพียง	5	4	3	4.5	4			4	2.66	3.85	0.91
5. เจ้าหน้าที่พยาบาลมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการ แก่นิสิตนักศึกษา	4.5	4	3	4	4			4	2	3.57	1.11
6. การจัดให้มีจิตแพทย์ ช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาที่มี ปัญหาทางสุขภาพจิต	4	4	3	0	2			0	0	2.07	1.90
7. เมื่อนิสิตนักศึกษาเจ็บป่วยรุนแรงหรือประสบอุบัติเหตุ มหาวิทยาลัยสามารถจัดส่งโรงพยาบาลได้ทันที	4.5	3.75	3	4	2			3	3.33	3.57	0.82

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย									\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9		
8. การจัดบริการให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยดี ตามโอกาสอันควรแก่นิสิตนักศึกษา	2.5	2.25	3	2	2			4	2	2.21	1.14
9. การจัดให้มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับการ ป้องกันโรคที่นิสิตนักศึกษามักจะเป็นอยู่บ่อย ๆ	2	0	2	2	1			0	1	1	1.13
10. การปรับปรุงรูปแบบการให้บริการเพื่อความ สะดวกและรวดเร็ว	4	2.25	3	3.5	2			4	2.66	2.85	0.74
11. การจัดให้นิสิตนักศึกษาทุกคนตรวจสอบสุขภาพ เมื่อตอนเข้าใหม่และทุกปีการศึกษา	2	0	3	5	2			2	2.66	2.07	1.66
12. การจัดให้มีการประกันสุขภาพของนิสิตนักศึกษา เพื่อเป็นการช่วยเหลือในเวลาที่เจ็บป่วย อย่างหนัก ซึ่งจะต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก	0	0	3	2	0			2	2	1.35	1.63
13. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละปี	3.5	2.75	3	2	2			2	2.31	2.42	1.04

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบริการอนามัย พบว่า การดำเนินงานยังอยู่ในระดับไม่ตื้นมาก จำนวน 7 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับค่าสุด คือ การจัดให้มีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับการป้องกันโรคที่นิสิตนักศึกษามักจะเป็นอยู่บ่อย ๆ ($\bar{x} = 1$) การจัดให้มีการประกันสุขภาพแก่นิสิตนักศึกษา ($\bar{x} = 1.35$) การจัดให้นิสิตนักศึกษาทุกคนตรวจสุขภาพเมื่อตอนเข้าใหม่และทุกปีการศึกษา ($\bar{x} = 2.07$) การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน ๑ ข้อ การดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำจำนวน ๕ ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ นิสิตนักศึกษาสามารถติดต่อไข้บริการได้สะดวก ($\bar{x} = 4$) ยาและเครื่องเวชภัณฑ์ค้าง ๆ มีบริการอย่างพอเพียง ($\bar{x} = 3.85$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์มหawiทยาลัย

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทุนการศึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
การดำเนินงานด้านทุนการศึกษา												
1. การวางแผนในการหาแหล่งทุนการศึกษาเพิ่มเติม	0	4	1	3	1	0	2	2.5	1	1.93	1.29	
2. ดำเนินการจัดสรรทุนเพียงพอ กับจำนวนความต้องการของนิสิตนักศึกษา	4	2.5	3	3	2.5	3	2.66	2.5	2	2.68	0.84	
3. การจัดพิมพ์คู่มือทุนการศึกษาและวิธีการ	0	3	0	3	1.5	0	3.33	2.5	1.5	2	1.45	
4. กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรทุนอย่างเหมาะสม	4	3.5	4	3.5	2	3	3.33	4	3	3.43	0.60	
5. การจัดสรรทุนให้แก่นักศึกษา เป็นไปด้วยความยุติธรรม	4	3.5	4	3.5	2.5	3	3.66	4	3	3.56	0.60	
6. มีการให้คำแนะนำในการใช้ทุนการศึกษา แก่ผู้ขอรับทุน	0	3.5	4	4	1.5	1	2.66	3	3	2.68	1.35	
7. การติดตามผลการเรียนของนิสิตนักศึกษา ที่ได้รับทุน	4	3.5	4	4	1	1	2.66	3	2.5	2.87	1.11	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย									\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9		
8. การจัดหาแนวทางการช่วยเหลือสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดสรรทุน ในกรณีที่ทุนไม่เพียงพอ	3	3	1	3	1.5	0	2.66	3	2.5	2.37	1.21
9. การสำรวจจำนวนของนักศึกษาที่ต้องการขอรับทุน	3	3.5	1	3	1	0	2	4	2.5	2.31	1.30
10. การจัดโปรแกรมพิเศษหรือกิจกรรมหารายได้เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	0	3.5	4	2.5	1.5	0	2	3	1	2.06	1.55
11. การติดต่อประสานงานกับบัณฑิตศิษย์เก่าเพื่อขอทุนสนับสนุนการศึกษา	3	3.5	1	2.5	3	0	0.33	2.5	2	2	1.27
12. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานทางด้านทุนการศึกษาเป็นประจำทุกปี	4	3.5	1	4.5	3.5	3	3.66	4.5	4	3.68	0.91

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทุนการศึกษาพบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ตีนัก จำนวน ๘ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีสุด คือ การวางแผนในการหาแหล่งทุนการศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{x} = 1.93$) การจัดพิมพ์คู่มือทุนการศึกษาและวิธีการ ($\bar{x} = 2$) การติดต่อประสานงานกับบัณฑิตศิษย์เก่า เพื่อขอทุนสนับสนุนการศึกษา ($\bar{x} = 2$) การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน ๓ ข้อ การดำเนินงานอยู่ในระดับดีจำนวน ๑ ข้อ คือ การจัดสรรทุนให้แก่นิสิตนักศึกษาเป็นไปด้วยความยุติธรรม ($\bar{x} = 3.56$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านบริการจัดทำงาน

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	X	S.D.
การดำเนินงานด้านบริการจัดทำงาน											
1. การวางแผนในการจัดทำแหล่งงาน	4	3	2	3	2.75		3	3	2	2.93	0.77
2. การจัดบริการทำงานพิเศษให้แก่นิสิต นักศึกษาทำเพื่อหารายได้ระหว่างที่ กำลังศึกษาอยู่	3	3	3	3	3.5		3	3	4	3	0.73
3. การจัดบริการทำงานให้แก่นิสิต	4	3	1	3	4		1.5	3	2	3.26	1.06
4. การจัดทำเอกสารส่งไปยังหน่วยงาน ของรัฐบาลและเอกชน เพื่อประชา- สัมพันธ์ให้ทราบถึงหลักสูตรและสาขาวิชา ของสถาบัน ตลอดจนการติดต่อ กับสถาบัน หากประสงค์จะแจ้งข่าว สารการรับสมัครงาน	4.5	3	0	3	4		2.5	4	3	3.33	1.24

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย									\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9		
5. จัดข่าวสารการรับสมัครงานให้แก่นิสิตนักศึกษา	2.5	3	3	3	4	3	3	2	3.06	1.12	
6. การจัดสถานที่ตั้งเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิตนักศึกษาและหน่วยงานที่มีความประสงค์จะแจ้งข่าวการรับสมัครงาน	3.5	4	3	4	3.5	3.5	2.5	4	3.46	0.95	
7. การติดตามผลในกรณีที่จัดส่งนิสิตนักศึกษาไปยังหน่วยงานที่แจ้งข่าวการรับสมัครงานmanyang ฝ่ายบริการจัดหางาน	3.5	2	4	2	3.5	3	2	2	2.93	1.06	
8. ประสานงานกับบัณฑิตศิษย์เก่าเพื่อทราบแหล่งงาน	1.5	0	1	4	1.25	2	2	2	1.53	1.45	
9. การวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการได้งาน และไม่ประสบผลสำเร็จในการสมัครงานของนิสิตนักศึกษา	1	0	0	2	1.5	0.5	1.5	1	1.13	1.25	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										X	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
10. การจัดให้มีอุปกรณ์ในการติดต่อจัดทำแหล่งงาน เช่น โทรศัพท์ แบบฟอร์ม เครื่องเขียน เพื่อ อ่านวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร จัดทำงาน	1.5	3	1	3	3		2	1.5	4	2.73	1.12	
11. การจัดวันนัดพบแรงงานเพื่อเชื่อมต่อเจ้าหน้าที่ แหล่งงานที่สนใจบันทึกมา เพื่อประชาสัมพันธ์ งานของบริษัทและรับสมัครบัญชีติด เข้าทำงาน	0.5	0	0	0	2		0	0	2	1.2	1.55	
12. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละปี	1	0	0	3	3.66		3	1.5	3	2.2	1.64	

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบริการจัดทำงาน พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ตื้นมาก จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ การวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการได้งานและการไม่ประสบผลสำเร็จในการสมัครงานของนิสิตนักศึกษา ($\bar{x} = 1.13$) การจัดวันนัดพบแรงงาน ($\bar{x} = 1.2$) การประสานงานกับบัณฑิตศิษย์เก่าเพื่อทราบแหล่งงาน ($\bar{x} = 1.53$) การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 8 ข้อ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด คือ การจัดทำสถานที่ดังเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิตนักศึกษาและหน่วยงานที่มีความประสงค์จะแจ้งข่าวการรับสมัครงาน ($\bar{x} = 3.46$) การจัดทำเอกสารส่งไปยังหน่วยงานเพื่อประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.33$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบริการให้คำปรึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
การดำเนินงานด้านบริการให้คำปรึกษา												
1. การวางแผนการดำเนินงานในแต่ละปีของงานบริการให้คำปรึกษา	4	1	1.5	3	2.33	0	4	2	3.5	2.57	1.42	
2. นิสิตนักศึกษาสามารถติดต่อขอรับบริการได้สะดวก	4.5	4	3.5	2	3.66	0	2	3	3.75	3.52	1.04	
3. การจัดอาหารที่ได้รับการฝึกฝนมาทางด้านการให้คำปรึกษาประจำฝ่ายให้คำปรึกษา	4.5	4	1	2	3.33	0	2	1.5	3	2.63	1.52	
4. การจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคลและกลุ่ม	4.5	4	1.5	2.5	4.33	0	2	2	3.5	3.05	1.53	
5. การจัดให้มีบริการข่าวสารด้านการศึกษาต่อด้านอาชีพ และเอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง	3.5	3	1.5	2	4.33	0	2	2	3.25	2.94	1.09	
6. การจัดให้มีบริการเกี่ยวกับแบบทดสอบ	1.5	3	1	2.5	4	0	0	1.5	2.75	2.21	1.64	

มหาวิทยาลัย

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ถึงบริการในฝ่ายให้ค่าปรึกษาให้นิสิตนักศึกษาได้ทราบอย่างทั่วถึง	4	2	2.5	2.5	3.33	0	2	2	3	2.68	1.17	
8. การจัดอบรมบุคลากรและเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้ทราบถึงเทคโนโลยีและการให้ค่าปรึกษาใหม่ ๆ	1	1	0	2	1	0	3	1.5	2.25	1.36	1.38	
9. การจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับการปรับตัวในสถาบันการศึกษาแห่งนี้	0.5	0	0	2	2	0	2	2	2	1.36	1.38	
10. การจัดโครงการบรรยายพิเศษหรือ โครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา	4	1	1	3.5	4	0	2	1.5	2.25	2.36	1.62	
11. การติดตามผลภายหลังที่นิสิตนักศึกษาได้มารายค่าปรึกษาเป็นพิเศษร้อยแล้ว	1.5	0	1.5	1.5	1.66	0	2	2	3	1.73	1.40	
12. การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของฝ่ายให้ค่าปรึกษาในแต่ละปี	3	0	0	2	2.33	0	2	2	3	1.89	1.44	

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านบริการให้ค่าปรึกษา พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ตื้นมาก จำนวน ๖ ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดอบรมบุคลากรเพื่อให้ได้ทราบถึงเทคนิคและวิธีการในการให้ค่าปรึกษาใหม่ ๆ ($\bar{x} = 1.36$) การจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับการปรับตัวในสถาบัน ($\bar{x} = 1.36$) การติดตามผลภายหลังที่นิสิตนักศึกษาได้มาขอคำปรึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ($\bar{x} = 1.73$) การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน ๕ ข้อ การดำเนินงานอยู่ในระดับดี ๑ ข้อ คือ นิสิตนักศึกษาระดับต่อของรับบริการได้สะดวก ($\bar{x} = 3.52$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๓ บัญชาและอุปสรรคในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากโครงสร้างและกระบวนการ
บริหารงานบุคคลการนิสิตนักศึกษา

การนำเสนอบัญชีข้อมูลในส่วนนี้ จะแสดงไว้ในตารางที่ ๑๙

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๐๐-๑.๔๙ แสดงว่า ไม่เป็นบัญชาและอุปสรรค

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๕๐-๒.๔๙ แสดงว่า เป็นบัญชาและอุปสรรคน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๐-๓.๔๙ แสดงว่า เป็นบัญชาและอุปสรรคปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๐-๔.๔๙ แสดงว่า เป็นบัญชาและอุปสรรคมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๕๐-๕.๐๐ แสดงว่า เป็นบัญชาและอุปสรรคมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการสร้างและกระบวนการบริหารงานบุคคลการนิสิตนักศึกษา

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										\bar{X}	S.D.
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9			
1. แผนภูมิการจัดสายงานไม่เหมาะสมกับสภาพของสถานี	2.36	2.92	2.88	2.25	2.14	2	2.6	2.87	2.14	2.50	0.80	
2. ไม่มีการวางแผนล่วงหน้า	2.36	3.14	2.88	3	2.71	2.75	3.3	2.75	2	2.85	1.02	
3. ขาดการใช้สติและข้อมูลในการวางแผน	3.36	3.78	2.88	3.16	3.07	2.25	3.6	3	2.57	3.14	1.04	
4. บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	2.45	2.78	2.77	2.25	2.14	1.25	3.1	2.12	2.57	2.58	0.94	
5. สถานที่ทำงานคับแคบไม่เพียงพอ	2.36	1.71	3.66	3.33	2.07	3.75	3.6	3.25	1.85	2.69	1.31	
6. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	2.81	2.07	3.55	3.41	2.35	4.8	4	4	4	3.29	1.11	
7. ขาดแคลนวัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน	2.45	3	3.55	3.16	2.42	1.25	3.4	3.25	3.42	2.96	1.04	
8. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างฝ่ายกิจการ นิสิตนักศึกษา กับฝ่ายต่าง ๆ	2.81	3.78	3.22	2.58	2.71	3.5	3.1	2.62	3.14	3.03	0.99	
9. การทำงานไม่คล่องตัว	2.72	3.57	3.44	2.41	2.71	3.25	3.5	3.5	3.71	3.16	1.04	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	มหาวิทยาลัย										
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ม.7	ม.8	ม.9	\bar{X}	S.D.
10. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.45	3.14	3.77	3.41	2.71	2.75	3.4	2.37	3.28	3.16	1.05
11. งบประมาณในการดำเนินงานไม่พอ	2.45	3.92	4.11	2.98	3.28	1.75	3.6	3.25	4	3.39	1.08
12. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร	2.27	3.92	3.66	2.58	2.5	4	3.7	3.12	3.28	3.29	1.15
13. ขาดชั้นและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.72	4	4.11	3.41	2.78	4	4	3.12	3.25	3.44	1.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง เกี่ยวกับระดับ

ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานอันเนื่องมาจากโครงสร้างและกระบวนการบริหารงานบุคคลการนิสิตนักศึกษานั้น พบว่า ทุกข้อ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ ขาดข้อมูลและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.44$) รองลงมาคือ งบประมาณในการดำเนินงานไม่พอ ($\bar{x} = 3.39$) และไม่ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ($\bar{x} = 3.21$) ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ แผนภูมิการจัดรายงานไม่เหมาะสมกับสภาพของสถานี ($\bar{x} = 2.50$)

สำหรับข้อที่เป็นข้อค่าถูกเฉลี่ยเบ็ด นอกเหนือจากข้อปัญหาและอุปสรรคทั้ง ๑๓ ข้อนั้น ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบในลักษณะกระจัดกระจาด มีค่าความถี่เพียง ๑ และมักจะเป็นปัญหาและอุปสรรคเฉพาะสถานี ซึ่งมิได้ออกมาเป็นภาพรวม จึงมิได้นำเสนอข้อมูลไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓. การวิเคราะห์โครงสร้างและกระบวนการบริหารงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

ในการวิเคราะห์นี้ ผู้วิจัยจะได้แบ่งประเด็นการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ประเด็น

๑. วัตถุประสงค์ของงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

สอดคล้องกับแนวساกรหรือไม่

๒. วัตถุประสงค์ของงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาที่ได้ตั้งไว้ในสภาพปัจจุบันได้เป็น

ไปตามที่ตั้งไว้หรือไม่

๓. โครงสร้างการบริหารงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

๔. การดำเนินงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาในภาวะปัจจุบันได้มีส่วนช่วยให้มหาวิทยาลัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ : วัตถุประสงค์ของงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

สอดคล้องกับแนวساกรหรือไม่

สำหรับในประเด็นนี้จะได้ทำการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ของงานบุคคลกรณีสิต

นักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และของ Shaffer & Martinson

การที่เลือก Shaffer และ Martinson เพราะบุคคลทั้งสองนี้มีเชื้อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสมาคมบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของประเทศไทยและอเมริกา และวัตถุประสงค์งานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของเขามีความคล้ายคลึงกันมาก นอกจากนี้ Martinson ได้เคยมีบทบาทในการกำหนดวัตถุประสงค์งานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตารางที่ ๒๐ แสดงการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์งานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ไทยและของ Shaffer and Martinson

ประเทศไทย	Shaffer and Martinson
วัตถุประสงค์งานบุคคลกรณีสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไทย	จุดมุ่งหมายของงานบุคคลกรณีสิตนักศึกษา
๑. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่นิสิตนักศึกษา	๑. เพื่อเสริมสร้างบรรยายกาศทางวิชาการในหอพักรวมทั้งในกิจกรรมด้าน ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยที่มีการกระตุ้นทางสติ

ประเทศไทย	Shaffer and Martinson
2. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านคุณธรรม พลานามัย จิตใจ บุคลิกภาพ สมรรถนะ ความรับผิดชอบต่อสังคม ความมีวินัย ในตนเอง	บัญญา เพื่อความสำเร็จในทางวิชาการ เพื่อจัดให้มีบริการต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้นิสิตแต่ละคนได้พัฒนาตนเองและช่วยให้เข้าใจความมุ่งหมายในการดำเนินธุรกิจ ในมหาวิทยาลัย
3. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นิสิต นักศึกษา	เพื่อเปิดโอกาสให้ทดลองชีวิตแบบประชาริบด้วยผ่านองค์กรนิสิต และกิจกรรมนิสิตในรูปอื่น ๆ ทั้งนี้ให้นิสิตได้รู้จักสิทธิ และความรับผิดชอบ รวมทั้งเรียนรู้วิธี การทำงานกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อส่งเสริมกิจกรรม เสริมหลักสูตร ทั้งในด้านวิชาการ ประสบการณ์ วิชาชีพแก่นิสิตนักศึกษา	เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์และนิสิตได้มีโอกาสติดต่อพบปะชี้แจงกันและกันนอกห้องเรียน โดยที่จะเป็นตัวกลางช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจวิธีแก้ปัญหาชีวิต
5. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษานำเพียงประโยชน์ร่วมกัน	เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตทุกคนได้รับความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน ทั้งนี้โดยการให้ความช่วยเหลือในกรณีที่จำเป็น
6. เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ เสียงและเกียรติคุณ ของมหาวิทยาลัย	เพื่อช่วยให้นิสิตแต่ละคนได้พัฒนาความรับผิดชอบและความมีวินัยในตนเองให้สูงยิ่งขึ้น
	7. เพื่อแปลงจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย นโยบาย กฎ ระเบียบและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้แก่นิสิต เก่าและปะชาชนทั่วไป

ประเทศไทย	Shaffer and Martinson
	8. เพื่อช่วยสร้างบรรยายการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการนิสิตมีข่าวณในการปฏิบัติงานสูง และมีความจงรักภักดีคอมมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง

เมื่อเปรียบเทียบวัดถุประสงค์งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และความแนวทางของต่างประเทศแล้ว พบว่า วัดถุประสงค์งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยนั้นจะเขียนไว้อย่างกว้าง ๆ ส่วนตามแนวทางสาขาวิชาจะเขียนวัดถุประสงค์ที่เห็นภาพได้ชัดเจนกว่า แต่เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน ก็จะพบสิ่งที่เหมือนกัน และแตกต่างกัน ดังนี้คือ

ข้อที่เหมือนกัน	ข้อที่แตกต่างกัน
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีบริการด้าน ๆ เพื่อช่วยให้นิสิตนักศึกษาแต่ละคนได้พัฒนาตนเอง 2. เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาทุกคนได้รับความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน โดยให้ความช่วยเหลือในด้านการเงิน ในการซื้อขาย เป็นต้น 3. เพื่อช่วยให้นิสิตนักศึกษาแต่ละคนได้พัฒนาความรับผิดชอบ และความมีรับผิดชอบในตนเองให้สูงยิ่งขึ้น 	<p>ข้อวัดถุประสงค์งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยไทยมิได้กำหนดไว้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเสริมสร้างบรรยายทางวิชาการในหอพักรวมทั้งในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยที่มีการกระตุ้นทางสติปัญญา เพื่อความสำเร็จในทางวิชาการ 2. เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์และนิสิตได้มีโอกาสติดต่อพบปะชี้ช่องกันและกันนอกห้องเรียน โดยที่จะเป็นตัวกลางช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจวิธีแก้ปัญหาเชิงวิเคราะห์ 3. เพื่อแปลงจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย

ข้อที่เหมือนกัน	ข้อที่แตกต่างกัน
<p>หมายเหตุ ประเด็นวัดถุประสงค์ที่เหมือนกัน หรือต่างกันจะได้นำไปเสนอแนะ อภิปรายในบทที่ ๕</p>	<p>นโยบาย กฎ ระเบียบ และการบริหาร งานของมหาวิทยาลัยให้แก่บุคลากรนักศึกษาและ ประชาชนทั่วไป</p> <p>4. เพื่อช่วยเสริมสร้างบรรยายกาศให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องกับงานบริการนิสิตนักศึกษามี ขวัญในการปฏิบัติงานสูง และมีความ จงรักภักดีต่อมหาวิทยาลัย เป็นอย่างยิ่ง</p> <p>5. เพื่อเปิดโอกาสให้ทดลองชีวิตแบบประ- ชาธิปไตยผ่านองค์การนิสิต และกิจ- กรรมนิสิตในรูปอื่น ๆ ทั้งนี้ให้นิสิตได้ รู้จัก สิทธิ และความรับผิดชอบ รวมทั้ง เรียนรู้วิธีการทำงานกับผู้อื่นอย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อวัดถุประสงค์ที่ Shaffer และ Martinson มิได้กำหนดไว้</p> <p>1. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่นิสิต นักศึกษา</p> <p>2. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณ ของมหาวิทยาลัย</p>

ประเด็นที่ ๒ : วัดถุประสงค์ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาที่ได้ตั้งไว้ในสภาพปัจจุบัน
ได้เป็นไปตามที่ตั้งไว้หรือไม่

วัดถุประสงค์ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ศือ

1. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่นิสิตนักศึกษา
2. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านคุณธรรม พลานามัย จิตใจ บุคลิกภาพ สติ-ปัญญา ความรับผิดชอบต่อสังคม ความมีวินัยในตนเอง
3. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ ประสบการณ์ วิชาชีพ แก่นิสิตนักศึกษา
5. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษางานทำเพลี่ยประโยชน์ร่วมกัน
6. เมยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

ในที่นี้ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ว่าวัดถุประสงค์ในแต่ละข้อนั้นว่า ในสภาพปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามวัดถุประสงค์หรือไม่

1. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่นิสิตนักศึกษา
- จาก การศึกษาจากข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันกองกิจการนิสิตนักศึกษาได้จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่นิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ อยู่แล้วอย่างกว้างขวาง มีเพียงส่วนน้อยที่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัด เช่น การสอนซ้อมเสริม เพราะฉะนั้น พอจะถือได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามวัดถุประสงค์ในข้อนี้
2. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านคุณธรรม พลานามัย จิตใจ บุคลิกภาพ สติ-ปัญญา ความรับผิดชอบต่อสังคม ความมีวินัยในตนเอง จาก การศึกษาข้อมูล พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการเพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ น้อยมาก และดำเนินการรอบคุ้น ระดับไม่ตึบตก เช่น การจัดให้มีกิจกรรมด้านเสริมสร้างวินัยในทอพัก ($\bar{x} = 1.64$) การจัดโครงการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีวินัยในตนเอง ($\bar{x} = 1.73$) การจัดโปรแกรมเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านจริยธรรมและการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน ($\bar{x} = 1.46$) เป็นต้น เพราะฉะนั้นสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการตามวัดถุประสงค์ในข้อนี้

3. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษา จาก การศึกษาข้อมูลพบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานนี้ในรูปของการให้ความสนับสนุนการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เช่น งานรับน้องใหม่ หรือเพื่อนใหม่ การจัดแข่งขันกีฬาระหว่างคณะ สถาบัน เป็นต้น เพราะฉะนั้น

ถือได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในข้อนี้

4. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ ประสบการณ์ วิชาชีพแก่นิสิตนักศึกษา จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเพื่อดำเนินงานในด้านนี้ และการดำเนินงานโดยทั่วไปอยู่ในระดับพอใช้ได้ เพราะฉะนั้น พ่อจะถือได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในข้อนี้

5. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน จากการศึกษาข้อมูล การสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษา พบว่า ทุกสถาบันมีนโยบายที่จะส่งเสริมกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ เพาะเท่านั้น เป็นกิจกรรมที่จะช่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาทั้งในด้านจิตใจ ความรับผิดชอบต่อสังคม แต่ปรากฏว่า การดำเนินงานในด้านนี้ยังอยู่ในระดับไม่ตื้นเข้ม การจัดให้นิสิตนักศึกษาในหอพักได้ร่วมกันพัฒนาหอพักของตน ($\bar{x} = 2.29$) เป็นคัน เพราะฉะนั้น พ่อได้ถือได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในข้อนี้

6. เพยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย จากการศึกษาพบว่า การดำเนินการในด้านนี้จะอุปมาในรูปของการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นำชื่อเสียงมาสู่สถาบัน เช่น การสนับสนุนการจัดนิทรรศการ การสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย 4 ภาค เพราะฉะนั้นพ่อได้ถือได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในข้อนี้

ประเด็นที่ 4 : การดำเนินงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษา ได้มีส่วนช่วยให้มหาวิทยาลัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

การวิเคราะห์ในประเด็นนี้จะทำการวิเคราะห์เป็น 3 ด้านคือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน และด้านการประเมินผลงาน

1. ด้านการวางแผน การศึกษาข้อมูลจากการวิจัยพบว่า การวางแผนงานในระดับกองกิจกรรมนิสิตนักศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ได้ 6 สถาบัน อยู่ในระดับไม่ตื้นเข้ม 3 สถาบัน จึงอาจสรุปได้ว่า โดยภาพรวมของการวางแผนในระดับกองกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

อยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับการวางแผนที่ได้ดำเนินอยู่เป็นการวางแผนที่ขาดการใช้ข้อมูล เป็นแนวทาง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การขาดข้อมูลในการวางแผน เป็นปัญหา และอุปสรรคประการหนึ่ง เนื่องจากภาระระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษา เพื่อ การวางแผนยังคำเนินการอยู่ในระดับไม่ตื้นัก ซึ่งจากข้อมูลตั้งกล่าวจะเห็นได้ว่า การวางแผนที่ได้ดำเนินการไปแล้วเป็นการวางแผนที่อาจจะไม่ได้ช่วยเป็นแนวทางให้กองกิจการนิสิต นักศึกษาดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ เพราะการวางแผนที่ต้องต่อเป็นการ กำหนดแนวทางในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างมีเหตุผล และมีข้อมูลประกอบเพียงพอ เพื่อ ให้แผนการที่วางไว้มีโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

2. ด้านการดำเนินงาน การศึกษาข้อมูลจากการวิจัยพบว่า การดำเนินงานใน ปัจจุบัน พoSruP ได้ว่า

1. การดำเนินงานส่วนใหญ่ยังเป็นไปในลักษณะของการให้บริการมากกว่า เพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา จะเห็นได้จากการดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา 7 ด้าน การดำเนินงานเพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ยังในระดับไม่ตื้นัก เช่น การจัดโครงการ บรรยายพิเศษ หรือ โครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา ($\bar{x} = 2.36$) เป็นดัง

2. การดำเนินงานยังขาดการนำเอาเทคนิคใหม่ ๆ ในกระบวนการบริหารงาน มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น เทคนิคการบริหารแบบยืดเป้าหมาย การ นำเอาระบบ คิว ซี มาใช้ ซึ่งเทคนิคดังกล่าวเป็นที่ยอมรับและองค์การต่าง ๆ ก็ได้นำมา ใช้กันอย่างกว้างขวาง

3. การดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิตนักศึกษาในด้าน ต่าง ๆ เช่น หอพักนิสิตนักศึกษา ทุนการศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ได้

4. การวางแผนการเพื่อช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาที่มีปัญหา การดำเนินงาน ส่วนใหญ่ยังในระดับพอใช้ได้

5. การประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เช่น ฝ่ายวิชาการ บัณฑิตศิษย์เก่า ยัง อยู่ในระดับไม่ตื้นัก

3. ด้านการประเมินผลงาน การศึกษาข้อมูลจากการวิจัยพบว่า การประเมิน ผลงานในระดับกองกิจการนิสิตนักศึกษายังอยู่ในระดับไม่ตื้นัก การประเมินผลงานในแต่ละงาน ยังมีการจัดทำอยู่ในระดับไม่ตื้นัก โดยทั่วไปท่านลักษณะการสรุปผลงานที่ได้ดำเนินงานใน

รอบนี้ แต่การประเมินผล เกี่ยวกับสภาพการให้บริการของกองกิจการนิสิตนักศึกษา หรือการริเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของกองกิจการนิสิตนักศึกษายังดำเนินการอยู่ในระดับไม่ตื้นัก

จากการดำเนินงานที่ได้กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไทยในปัจจุบัน ยังมีส่วนช่วยให้มหาวิทยาลัยได้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีน้อย

กิญโญ สารา (2521 : 318) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาความเจริญของงานทางด้านปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาคน ให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้และความเข้าใจศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคมและประเทศไทย

จุดมุ่งหมายของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาจึงเป็นการเสริมช่วยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามความมุ่งหมายตั้งแต่ราก แต่การดำเนินงานที่เป็นอยู่ยังไม่ได้ช่วยให้นิสิตนักศึกษาเกิดการพัฒนามากเท่าที่ควร เพราะการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการมุ่งให้บริการ โครงการเพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษายังดำเนินการน้อยและที่เป็นอยู่ยังอยู่ในระดับไม่ตื้นัก นอกจากนี้การดำเนินการจัดระบบข้อมูลเทคโนโลยีนิสิตนักศึกษา เพื่อบรรณาจุณย์ให้แก่น่วຍงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและวิชาการ หรือการวางแผนในระยะสั้นและระยะยาว เกี่ยวกับแผนการผลิตบัณฑิต เช่น ข้อมูลการใช้ชีวิตของนิสิตนักศึกษา สภาพการให้บริการแก่นิสิตนักศึกษา ข้อมูลทางด้านคุณภาพแรงงาน ปัญหาและความต้องการของนิสิตนักศึกษา ยังไม่มีการดำเนินการมากนัก ทั้งที่กองกิจการนิสิตนักศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดและเกี่ยวข้องกับนิสิตมากที่สุด ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารงานบุคคลกรนิสิตนักศึกษาทุกสถาบัน ที่ได้ให้ค่าตอบที่เหมือนกันว่า การดำเนินงานยังไม่ช่วยให้นิสิตนักศึกษาได้รับการพัฒนามากนัก

จึงอาจสรุปได้ว่า การดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ยังไม่ได้ช่วยให้มหาวิทยาลัยได้บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร

ประเด็นที่ ๓ : โครงสร้างองค์การที่ได้จัดให้มีชื่อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน
บุคลากรนิสิตนักศึกษาหรือไม่

วัตถุประสงค์โดยทั่วไปของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป

1. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก่นักศึกษาให้แก่นิสิตนักศึกษา
2. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านคุณธรรม พลานามัย จิตใจ บุคลิกภาพ สติปัญญา
ความรับผิดชอบต่อสังคม ความมีวินัยในตนเอง
3. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมกิจกรรม เสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ ประสบการณ์

วิชาชีพแก่นิสิตนักศึกษา

5. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษานำเพลย์ประโยชน์ร่วมกัน
6. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

สำหรับโครงสร้างการบริหารงานโดยทั่วไปของกองกิจการนิสิตนักศึกษา เป็นดังนี้

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา

กองกิจการนิสิตนักศึกษา

งานธุรการ	งานบริการและสวัสดิการ	งานกิจกรรมนิสิต	งานแนะแนวและ
- การเงิน	- หอพักนิสิตนักศึกษา	- กิจกรรมบำเพ็ญ	ให้คำปรึกษา
- บุคลากร	- บริการอนามัย - กีฬา ¹ - รักษาดินแดน - งานบริการทั่วไป	ประโยชน์ - กิจกรรมศิปปล-	- งานทุนการศึกษา - งานให้คำปรึกษา - งานแนะแนว - องค์กรนิสิตนักศึกษา - สถาบันนิสิตนักศึกษา - วิทยานิสิตนักศึกษา

เมื่อนำโครงสร้างการบริหารงานมา เปรียบเทียบกับวัดถูประสงค์ จะพบว่า

1. โครงสร้างที่มีอยู่ยังขาดประเภทของงานที่จะช่วยเหลือแก่นักเรียนทางด้านการเรียนของนิสิตนักศึกษา อันได้แก่ งานบริการสอนซ้อมเสริม
2. โครงสร้างที่มีอยู่ยังขาดงานหรือโครงสร้างเพื่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา ซึ่งถือได้ว่า เป็นวัดถูประสงค์หลักของการบริหารงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา

ซึ่งสรุปได้ว่า โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนิสิตที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน สอดคล้องกับวัดถูประสงค์อยู่ ๕ ข้อ ยังไม่สอดคล้องกับวัดถูประสงค์อยู่ ๑ ข้อ

โครงสร้างการบริหารสอดคล้องกับวัดถูประสงค์ในข้อต่อไปนี้

1. จัดบริการและสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือแก่นักเรียนให้แก่นิสิตนักศึกษา
2. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ ประสบการณ์ วิชาชีพแก่นิสิตนักศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษานำเพลย์ประโยชน์ร่วมกัน
5. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างการบริหารไม่สอดคล้องกับวัดถูประสงค์ในข้อต่อไปนี้

1. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านคุณธรรม พลานามัย จิตใจ บุคลิกภาพ สติปัญญา ความรับผิดชอบต่อสังคม ความมีวินัยในตนเอง

ศูนย์วิทยบริการ อุปการณ์มหาวิทยาลัย