



## บทที่ 5

### ความเชื่อมโยงของโครงการกับพื้นที่โดยรอบ

การศึกษาความเชื่อมโยงของโครงการกับพื้นที่โดยรอบ ในบทนี้จะเป็นการนำเอาข้อมูลที่ได้ทำการศึกษาไว้แล้วข้างต้น และข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม มาวิเคราะห์หาความเชื่อมโยงของโครงการเมืองทองธานีกับพื้นที่โดยรอบโครงการ และคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต รวมถึงการสรุปการวิเคราะห์ในตอนท้าย ทั้งนี้พื้นที่ของโครงการเมืองทองธานี มีการเดินทางไปมาของผู้อยู่อาศัยระหว่างที่อยู่อาศัย และ สถานที่ภายนอกโครงการหรือภายในโครงการเพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งการพิจารณาการเดินทางทั้งหมด รวมถึงวัตถุประสงค์ของการเดินทางที่เกิดขึ้นกับโครงการเมืองทองธานีจะช่วยทำให้ทราบ ความพึ่งพาตนเองของโครงการเมืองทองธานีนั้น ว่ามีระดับของความพึ่งพาตนเองได้ในระดับใด

จากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ความเชื่อมโยงของโครงการเมืองทองธานีสามารถแยกพิจารณา และกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ได้เป็น 2 ลักษณะคือ

#### 5.1 ความเชื่อมโยงจากภายในออกสู่ภายนอกโครงการ

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อยู่อาศัยกับกิจกรรมภายนอกโครงการ

รูปแบบการเดินทางของผู้อยู่อาศัยเพื่อทำกิจกรรมภายนอกโครงการ

การกระจายตัวของการเดินทาง (Trip Distribution)

#### 5.2 ความเชื่อมโยงจากภายนอกเข้าสู่ภายในโครงการ

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายนอกกับกิจกรรมภายในโครงการ

รูปแบบการเดินทางของบุคคลภายนอกเพื่อทำกิจกรรมภายในโครงการ

การกระจุกตัวของการเดินทาง (Trip Attraction)

#### 5.1 ความเชื่อมโยงจากภายในออกสู่ภายนอกโครงการ

##### 5.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อยู่อาศัยกับกิจกรรมภายนอกโครงการ

จากการสอบถาม พบว่าโดยส่วนใหญ่แล้วผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานีมีทัศนคติที่เปิดรับโครงการใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตในโครงการเมืองทองธานี หมายความว่า มีแนวโน้มสูงที่จะใช้โครงการใหม่ในเมืองทองธานีแทนโครงการเดิมที่อยู่ภายนอกโครงการเมืองทองธานี สำหรับโครงการที่มีทัศนคติส่วนใหญ่เกิน ร้อยละ 50 ที่สนใจที่จะใช้โครงการใหม่ในเมืองทองธานี

แทนโครงการเดิมที่อยู่ภายนอกโครงการเช่น โครงการศูนย์การค้าขนาดใหญ่ โครงการห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ โครงการซูเปอร์สโตร์ โรงภาพยนตร์ขนาดใหญ่ สถานีตำรวจ โรงพยาบาลเอกชน ตลาดสดขนาดใหญ่ ส่วนโครงการที่มีทัศนคติส่วนใหญ่เกินร้อยละ 50 ยังใช้โครงการที่อยู่ภายนอกโครงการเมืองทองธานี เหมือนเดิม เช่น มหาวิทยาลัยเอกชน รมัธยมที่มีชื่อเสียง รรประถมที่มีชื่อเสียง รรอนุบาลที่มีชื่อเสียง รรนานาชาติ ซึ่งส่วนใหญ่จะพบว่าเป็นสถานศึกษา โดยส่วนใหญ่จะให้เหตุผลว่า คุณภาพอาจไม่ดี และมีสถานที่ที่ใช้ประจำอยู่แล้วและโครงการที่มีผู้อาศัยในโครงการเมืองทองธานีสนใจใช้มากที่สุดได้แก่ โครงการศูนย์การค้าขนาดใหญ่ โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 81.3 ส่วนโครงการที่อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานีสนใจที่จะใช้โครงการภายนอกมากกว่า เป็นสัดส่วน ที่มากที่สุด คือ โครงการโรงเรียนนานาชาติ โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 66.7 ซึ่งเหตุผลของการเลือกสถานศึกษานั้นมีส่วนสำคัญ เนื่องจาก ระยะเวลาในการใช้งานที่ค่อนข้างนาน และมีเหตุผลอื่นๆเช่น ชื่อเสียงของสถานศึกษา และ ความเชื่อมั่นในระบบการเรียนการสอน

ตารางที่ 5-1 แสดงทัศนคติของกิจกรรมต่างๆของผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี

กิจกรรม	ใช้โครงการใหม่ในโครงการเมืองทองธานีแทน		ใช้โครงการเดิมที่อยู่นอกเมืองทองธานีเช่นเดิม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการศูนย์การค้าขนาดใหญ่	312	81.3	72	18.8
โครงการห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่	301	78.4	83	21.6
โครงการซูเปอร์สโตร์	290	75.5	94	24.5
โรงภาพยนตร์ขนาดใหญ่	254	66.1	130	33.9
มหาวิทยาลัยเอกชน	132	34.4	252	65.6
รรมัธยมที่มีชื่อเสียง	174	45.3	210	54.7
รรประถมที่มีชื่อเสียง	173	45.1	211	54.9
รรอนุบาลที่มีชื่อเสียง	181	47.1	203	52.9
รรนานาชาติ	128	33.3	256	66.7
สถานีตำรวจ	315	82	69	18
โรงพยาบาลเอกชน	262	68.2	122	31.8
ตลาดสดขนาดใหญ่	293	76.3	90	23.4

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

### 5.1.2 รูปแบบการเดินทางของผู้อยู่อาศัยเพื่อทำกิจกรรมภายนอกโครงการ

การเดินทางเพื่อออกไปทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักในชีวิตประจำวันอาจจะเป็นภายนอกโครงการเมืองทองธานี หรือ ภายในโครงการเมืองทองธานี อาทิเช่น การทำงานหรือการเรียนหนังสือ จากแบบสอบถามพบว่า การเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัวสำหรับผู้เดินทางไปทำงานหรือ เรียนมีจำนวนมากที่สุด โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50.2 และรองลงมาคือ การเดินทางโดยรถโดยสารประจำทาง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40 ส่วนอันดับถัดมา คือ การเดินและการใช้รถจักรยานยนต์ พบว่ามีสัดส่วนเท่ากัน คือ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.7 ผู้ที่ใช้วิธีการเดินทางไปทำงานส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ทำงานอยู่ในโครงการเมืองทองธานี ส่วนผู้อาศัยในโครงการเมืองทองธานีที่ใช้วิธีการเดินทางไปทำงานมีสัดส่วนน้อยที่สุด คือ การเดินทางด้วยวิธีการใช้รถจักรยาน พบว่ามีสัดส่วนเพียงร้อยละ 0.4 ซึ่งต่างจากวิธีการเดินทางที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด ถึง 120 เท่า ซึ่งในอนาคตโครงการเมืองทองธานีมีการวางแผนไว้ ที่จะนำเอาระบบขนส่งมวลชน เช่น โครงการรถไฟฟ้า BTS เข้ามามีเส้นทางผ่าน โครงการเมืองทองธานี และมีสถานีรถไฟฟ้า BTS อยู่ภายในโครงการเมืองทองธานี ซึ่งอาจส่งผลให้รูปแบบการเดินทางในปัจจุบันเปลี่ยนไป(ตารางที่5-2)

ตารางที่ 5-2 แสดงวิธีการเดินทางไปทำงานของผู้ที่อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี

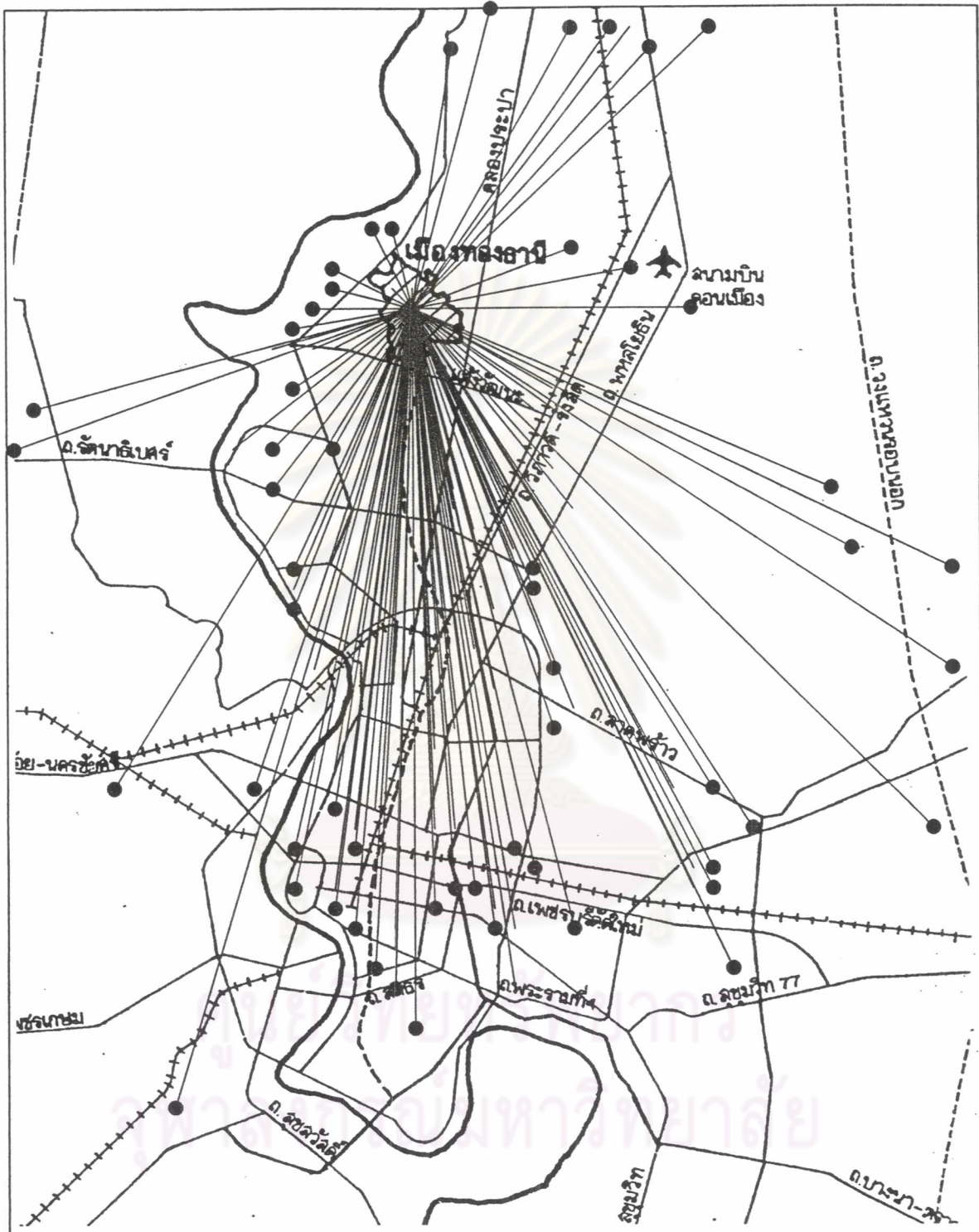
วิธีการการเดินทางไปทำงานหรือเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เดิน	20	3.7
รถโดยสารประจำทาง	217	40.0
รถยนต์ส่วนตัว	272	50.2
รถจักรยานยนต์	20	3.7
รถจักรยาน	2	0.4
รถไฟฟ้า	8	1.5
รถไฟ	3	0.6
รวม	542	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

### 5.1.3 การกระจายตัวของการเดินทาง( Trip Distribution )

พบว่า ในจำนวนผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี ประมาณ 1 ใน 4 ของประชากรทั้งหมดหรือคิดเป็นร้อยละ 27 จะเป็นผู้ที่มีที่อยู่อาศัย และแหล่งงานอยู่ภายในละแวกชุมชนเดียวกัน และสำหรับประชากรที่เหลือ จะมีสถานที่ประกอบกิจการหลักไม่ว่าจะเป็นการทำงานหรือ เรียน กระจายตัวออกไป ในพื้นที่ต่างๆ ซึ่งได้แก่ พื้นที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร พื้นที่จังหวัด นนทบุรี พื้นที่จังหวัด ปทุมธานี และพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ โดยพื้นที่ของจังหวัด กรุงเทพมหานครที่มีผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี ประกอบกิจการหลักไม่ว่าจะเป็นการทำงานหรือเรียนมากที่สุดคือพื้นที่ บริเวณถนนแจ้งวัฒนะ โดยคิดเป็นร้อยละ 6.6 ซึ่งจัดว่ามีรัศมีการเดินทางที่ค่อนข้างใกล้มาก รองลงมาคือผู้ที่ทำงานอยู่บริเวณถนนติวานนท์ และ บริเวณตัวเมืองนนทบุรี โดยคิดเป็นร้อยละ 4.4 อันดับถัดมาคือผู้ที่ทำงานอยู่บริเวณพื้นที่รังสิต โดยคิดเป็นส่วนร้อยละ 3 รองลงมาคือผู้ที่ทำงานอยู่บริเวณถนน วิภาวดี - รังสิต โดยคิดเป็นส่วนร้อยละ 2.5 นอกนั้นคือผู้ที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ ถนนงามวงศ์วาน และ พื้นที่ดอนเมือง โดยคิดเป็นส่วนร้อยละ 2.2 และบริเวณพื้นที่อื่นๆ อาทิเช่น กล้วยน้ำไท คลองเตย คลองประปา ชิดลม ตลิ่งชัน ท่าข้าม บรมราชชนนี บางซื่อ บางบัวทอง ฯลฯ (แผนที่ 5-1, ตารางที่ 5-3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัยขนาดใหญ่ชานเมือง : กรณีศึกษาเมืองทองธานี

<p>สัญลักษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>————— ทางด่วนชั้นที่ 1</li> <li>----- ทางด่วนชั้นที่ 2</li> <li>————— ทางหลวงแผ่นดินสายหลัก</li> <li>+++++++ ทางรถไฟ</li> </ul>	<p>แผนที่ 5-1 แสดงสถานที่ทำงานหรือเรียนของผู้ อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี</p>
---	--

ตารางที่ 5-3 แสดงสถานที่ทำงานหรือเรียนของผู้ที่อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี

สถานที่ทำงาน หรือเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เมืองทองธานี	160	27.0
ต่างจังหวัด	13	2.2
ต่างประเทศ	2	0.3
กทม	42	7.1
กล้วยน้ำไท	3	0.5
คลองเตย	3	0.5
คลองประปา	9	1.5
คลองสาน	1	0.2
แคราย	3	0.5
งามวงศ์วาน	13	2.2
จตุจักร	4	0.7
จรัญสนิทวงศ์	2	0.3
แจ้งวัฒนะ	39	6.6
พินิต	1	0.2
ดอนเมือง	13	2.2
ดุสิต	1	0.2
ตลิ่งชัน	2	0.3
ติวานนท์	26	4.4
ท่าข้าม	1	0.2
ทุ่งมหาเมฆ	3	0.5
ไทรน้อย นนทบุรี	1	0.2
นนทบุรี	26	4.4
บรมราชชนนี	1	0.2
บางกะปิ	3	0.5
บางเขน	2	0.3
บางคูวัด ปทุมธานี	1	0.2
บางซื่อ	1	0.2
บางซื่อ	3	0.5

บางนา	2	0.3
บางบัวทอง	1	0.2
บางมด	1	0.2
บางใหญ่	1	0.2
ปทุมธานี	7	1.2
ปทุมวัน	2	0.3
ประชาชื่น	6	1.0
ประตุน้ำ	7	1.2
ประเวศ	2	0.3
ปากเกร็ด	3	0.5
ปิ่นเกล้า	1	0.2
พญาไท	3	0.5
พระนคร	1	0.2
พระราม 9	1	0.2
พระราม2	2	0.3
พระราม4	3	0.5
พระราม6	2	0.3
พระราม7	3	0.5
พระราม9	2	0.3
พหลโยธิน	11	1.9
พัฒนาการ	1	0.2
พุทธมณฑลสาย 2	1	0.2
เพชรบุรีตัดใหม่	1	0.2
มีนบุรี	2	0.3
ยานนาวา	1	0.2
รองเมือง	2	0.3
รังสิต	18	3.0
รัชดา	11	1.9
รัชโยธิน	3	0.5
รัตนธิเบศร์	1	0.2

ราชดำเนิน	1	0.2
ราชดำเนิน	1	0.2
รามอินทรา	6	1.0
ลาดพร้าว	9	1.5
ลำลูกกา	1	0.2
วรจักร ป้อมปราบ	3	0.5
วิฑู	2	0.3
วิภาวดี - รังสิต	15	2.5
สนามไชย	1	0.2
สนามบึงน้ำ	7	1.2
สนามเป้า	1	0.2
สนามหลวง	1	0.2
ทรงพระภา	1	0.2
สะพานควาย	3	0.5
สะพานใหม่	1	0.2
สาทร	7	1.2
สามเสน	6	1.0
สีลม	9	1.5
สุขุมวิท	10	1.7
หลักสี่	7	1.2
หัวหมาก	9	1.5
อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ	2	0.3
อโศก	6	1.0
อ่อนนุช	1	0.2
อินทมระ 31	2	0.3
รวม	593	100.0

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544



## 5.2 ความเชื่อมโยงจากภายนอกเข้าสู่ภายในโครงการ

### 5.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายนอกกับกิจกรรมภายในโครงการ

จากการสอบถามผู้ที่เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี พบว่า ลำดับของกิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานโครงการเมืองทองธานีใช้บริการมีดังนี้

กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่หนึ่ง ได้แก่ ร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 82 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สอง ได้แก่ ธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 66 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สาม ได้แก่ ร้านค้าปลีกคิดเป็นร้อยละ 58 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สี่ ได้แก่ ร้านตัดผม คิดเป็นร้อยละ 38 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่ห้า ได้แก่ ร้านนิตยสารและซูเปอร์มาร์เก็ต (เมโทรฯ) คิดเป็นร้อยละ 33 เท่ากัน

กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่หก ได้แก่ ร้านเสริมสวย คิดเป็นร้อยละ 21 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่เจ็ด ได้แก่ สวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ

กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่แปด ได้แก่ มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช) คิดเป็นร้อยละ 19 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่เก้า ได้แก่ ร้านเช่าวิดีโอ คิดเป็นร้อยละ 18 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สิบ ได้แก่ คลินิกและร้านหนังสือดอกหญ้า คิดเป็นร้อยละ 17 เท่า กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สิบเอ็ด ได้แก่ ชูช่อมรยยนต์และคลินิกทำฟัน คิดเป็นร้อยละ 6

กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สิบสอง ได้แก่ ร้านตัดเสื้อ คิดเป็นร้อยละ 5

กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สิบสาม ได้แก่ สนามเด็กเล่น คิดเป็นร้อยละ 4 กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีใช้บริการเป็นลำดับที่สิบสี่ ได้แก่ เนสเชอรั่ คิดเป็นร้อยละ 2

สรุปได้ว่ากิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีนิยมมาใช้บริการ ได้แก่

ลำดับที่หนึ่ง คือ การใช้บริการ ร้านอาหาร

ลำดับที่สอง คือ การใช้บริการ ธนาคาร

ลำดับที่สาม	คือ	การให้บริการ ร้านค้าปลีก
ลำดับที่สี่	คือ	การให้บริการ ร้านตัดผม
ลำดับที่ห้า	คือ	การให้บริการ ร้านนิตยสารและซูปเปอร์สโตร์
ลำดับที่หก	คือ	การให้บริการ ร้านเสริมสวย
ลำดับที่เจ็ด	คือ	การให้บริการ สวนสาธารณะ
ลำดับที่แปด	คือ	การให้บริการ มหาวิทยาลัย
ลำดับที่เก้า	คือ	การให้บริการ ร้านเช่าวิดีโอ
ลำดับที่สิบ	คือ	การให้บริการ คลินิกกับร้านหนังสือดอกหญ้า
ลำดับที่สิบเอ็ด	คือ	การให้บริการ ตู้ซ่อมรถและคลินิกทำฟัน
ลำดับที่สิบสอง	คือ	การให้บริการ ร้านตัดเสื้อ

ตารางที่ 5-4 แสดงกิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีให้บริการ

กิจกรรมที่ท่านให้บริการ ในโครงการเมืองทองธานี	ใช้กิจกรรมนี้ ร้อยละ	ร้อยละของจำนวนครั้งที่ใช้กิจกรรม (วัน/สัปดาห์)						
		1	2	3	4	5	6	7
มหาวิทยาลัย(สุโขทัยธรรมราช)	19	42(8)	31(6)			1(5)		
ซูปเปอร์สโตร์ (เมโทรฯ)	33	27(9)	15(5)	3(1)		6(2)	3(1)	
ร้านค้าปลีก	58	12(6)	16(8)	29(15)	4(2)	20(10)	6(3)	14(7)
ตู้ซ่อมรถ	6							
ร้านเสริมสวย	21	33(7)	10(2)	5(1)				
ร้านตัดเสื้อ	5	20(1)						
ร้านตัดผม	38	16(6)	3(1)					3(1)
เนสเชอรั	2	50(1)						
สนามกีฬา	1	15(2)	15(2)					15(2)
สนามเด็กเล่น	4		25(1)				25(1)	
สวนสาธารณะ	20	50(10)	15(3)	10(2)	5(1)	5(1)	5(1)	
คลินิก	17	18(3)						
ทำฟัน	6	17(1)						
ธนาคาร	66	29(19)	5((3)	3(2)	2(1)	5(3)		
ร้านอาหาร	82		4(3)			60(49)	1(1)	24(20)

โรงแรม	5		40(2)					
ร้านเช่าวีดีโอ	18	17(3)	11(2)	11(2)	22(4)			
ร้านดอกหญ้า	17	47(8)	18(3)		12(2)			12(2)
ร้านนิตยสาร	33	62(16)	12(3)	4(1)	8(2)	8(2)		8(2)

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น: 2544(จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 100 คน)

5.2.2 รูปแบบการเดินทางของบุคคลภายนอกเพื่อทำกิจกรรมภายในโครงการพบว่า โดยส่วนใหญ่ผู้ที่เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี จะใช้วิธีการโดยสารรถประจำทางเพื่อมาทำงานในโครงการเมืองทองธานี โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57 และ รองลงมา คือ การเดินทางโดย รถยนต์ส่วนตัว คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14 ส่วนอันดับถัดมา คือ วิธีการเดินทางโดยการเดิน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8

ตารางที่ 5-5 แสดงวิธีการเดินทางของผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี

วิธีการการเดินทางมาทำงานที่เมืองทองธานี	จำนวน	ร้อยละ
เดิน	8	8
รถโดยสารประจำทาง	57	57
รถยนต์ส่วนตัว	14	14
รถจักรยานยนต์	3	3
อื่นๆ	18	18
รวม	100	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น : 2544

โดยส่วนใหญ่ผู้ที่เข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี จะใช้วิธีเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 72.9 และ รองลงมา คือ การเดินทางโดยการโดยสารรถประจำทางเพื่อมาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.8 ส่วนอันดับถัดมา คือ วิธีการเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.3

### ตารางที่ 5-6 แสดงวิธีการเดินทางของผู้เข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี

ท่านเดินทางมาชมนิทรรศการที่เมืองทองธานีโดยวิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
รถจักรยาน	3	6.3
รถโดยสารประจำทาง	9	18.8
รถยนต์ส่วนตัว	35	72.9
อื่นๆ	1	2.1
รวม	48	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

#### 5.2.3 การกระจุกตัวของการเดินทาง( Trip Attraction )

ส่วนใหญ่ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยคิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาคือ ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยคิดเป็นร้อยละ 32 อันดับถัดมาคือผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี โดยคิดเป็นร้อยละ 6 ส่วนที่เหลือผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ และ จังหวัดสมุทรสาคร คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3 และ ร้อยละ 1 ตามลำดับ

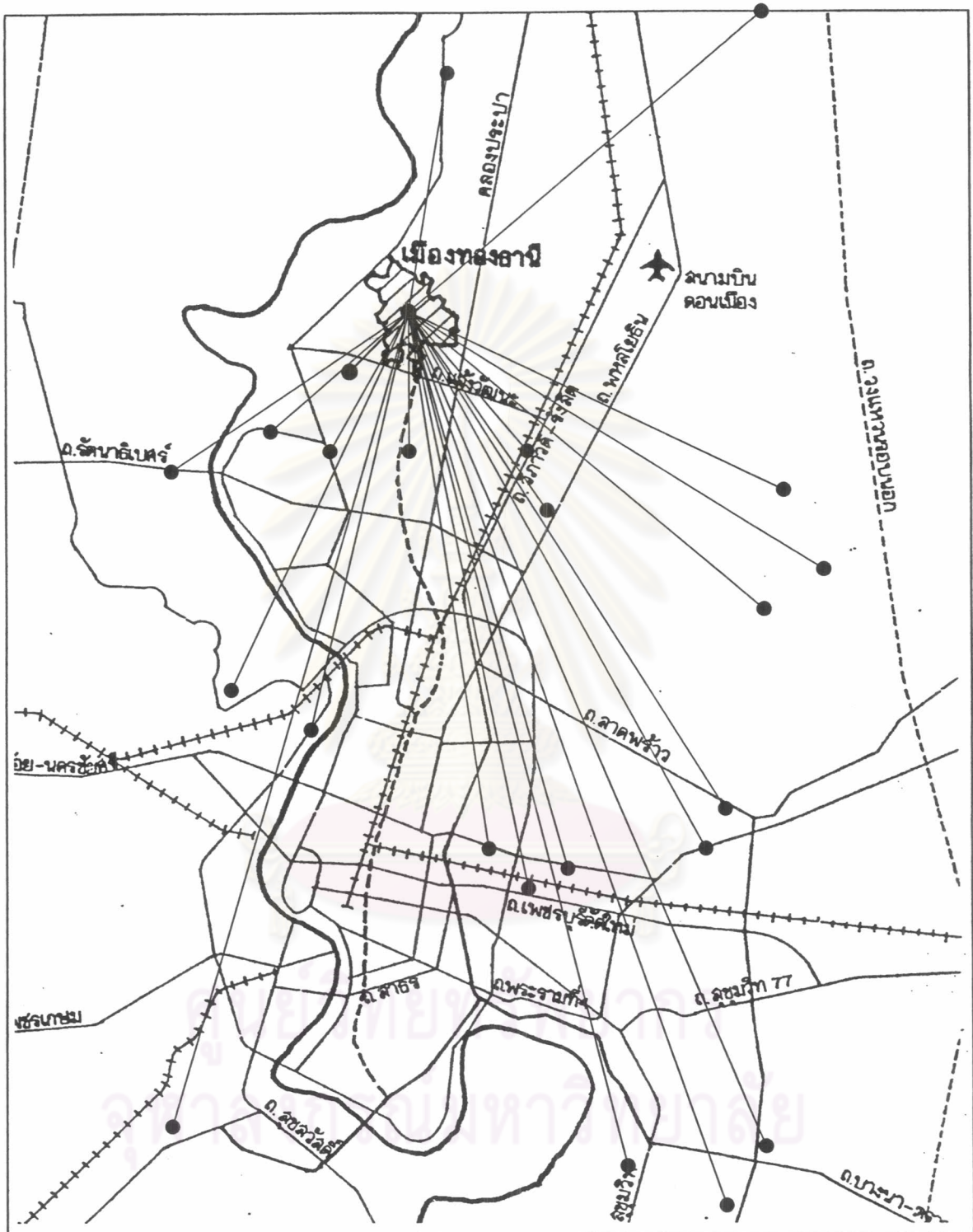
เขตที่มีผู้เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีพักอาศัยอยู่ เป็นส่วนใหญ่ ได้แก่เขตพระโขนง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ส่วนเขตที่มีผู้เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีพักอาศัยอยู่ เป็นอันดับถัดมา ได้แก่เขตบางกรวย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14 และเขตที่มีผู้เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีพักอาศัยอยู่ เป็นอันดับถัดมา ได้แก่เขตบางใหญ่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14 และเขตที่มีผู้เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีพักอาศัยอยู่ เป็นอันดับถัดมา ได้แก่เขตดอนเมือง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9 สำหรับเขตที่เหลือ ซึ่งเป็นเขตที่มีผู้เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีพักอาศัยอยู่ คิดเป็นสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ คลองหลวง คลองถนน ดินแดง ท่าทราย บางกอกน้อย บางกะปิ บางขุนเทียน บางแค บางบัวทอง บางพลับ บางพูด บึงกุ่ม ปากเกร็ด พระประแดง ลาดพร้าว วัฒนา สะพานสูง สาทร หลักสี่ และ อ.เมือง มีนบุรี

ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่พักอาศัยอยู่บริเวณถนนแจ้งวัฒนะ โดยคิดเป็นร้อยละ 32 อันดับถัดมาคือ ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีที่มีที่พักอาศัยอยู่บริเวณถนนติวานนท์ โดยคิดเป็นร้อยละ 8 ส่วนที่เหลือจะเป็น

ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีที่มีที่พักอาศัยบริเวณถนนต่างๆซึ่งมีสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จรัญสนิทวงศ์ จันทน์ ดิวนนท์ เทพารักษ์ เทอดไทร นวมินทร์ บางกรวย-ไทรน้อย ประชาชื่น ประชาสงเคราะห์ พระราม 2 พหลโยธิน เพชรบุรี รัตนธิเบศร์ รามคำแหง ลาดพร้าว เลียบคลองรังสิต สนามบินน้ำ สรงประภา สุขาภิบาล สุขุมวิท 101 ฯลฯ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัยขนาดใหญ่ชานเมือง : กรณีศึกษาเมืองทองธานี

<p>สัญลักษณ์</p> <p>————— ทางด่วนชั้นที่ 1</p> <p>----- ทางด่วนชั้นที่ 2</p> <p>————— ทางหลวงแผ่นดินสายหลัก</p> <p>+ + + + + + + + ทางรถไฟ</p>	<p>แผนที่ 5-2 แสดงที่พักอาศัยของผู้ที่เข้ามาทำงาน ในโครงการเมืองทองธานี</p>
--	---

ตารางที่ 5-7 แสดงที่พักอาศัยของผู้เดินทางเข้ามาทำงานในเมืองทองธานี

ที่พักอาศัยปัจจุบันของท่านอยู่ที่(จังหวัด)	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	32	32
นนทบุรี	56	56
ปทุมธานี	6	6
สมุทรปราการ	3	3
สมุทรสาคร	1	1
มีนบุรี	2	2
รวม	100	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-8 แสดงที่พักอาศัย(เขต)ของผู้เดินทางเข้ามาทำงานในเมืองทองธานี

ที่พักอาศัยปัจจุบันของท่านอยู่ที่(เขต)	จำนวน	ร้อยละ
กระทุ่มแบน	1	1
คลองถนน	1	1
คลองหลวง	1	1
ดอนเมือง	9	9
ดินแดง	1	1
ท่าทราย	1	1
บางกรวย	14	14
บางกอกน้อย	1	1
บางกะปิ	1	1
บางขุนเทียน	2	2
บางเขน	2	2
บางแค	3	3
บางบัวทอง	1	1
บางพลับ	1	1
บางพลู	1	1
บางใหญ่	10	10
บึงกุ่ม	1	1

ปากเกร็ด	2	2
พระโขนง	20	20
พระประแดง	1	1
ลาดพร้าว	2	2
วัฒนา	2	2
สะพานสูง	1	1
สาทร	1	1
หลักสี่	1	1
อ.เมือง จ.นนทบุรี	1	1
อ.เมือง จ.มีนบุรี	2	2
ไม่ตอบ	18	18
รวม	100	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-9 แสดงที่พักอาศัย(ถนน)ของผู้เดินทางเข้ามาทำงานในเมืองทองธานี

ที่พักอาศัยปัจจุบันของท่านอยู่ที่(ถนน)	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ-ปทุม	2	2
จรัญสนิทวงศ์	1	1
จันทน์	1	1
แจ้งวัฒนะ	32	32
ติวานนท์	8	8
เทพารักษ์	1	1
เทอดไท	1	1
นวมินทร์	2	2
บางกรวย-ไทรน้อย	2	2
ประชาชื่น	1	1
ประชาสงเคราะห์	1	1
พระราม2	1	1
พหลโยธิน	3	3
เพชรบุรี	1	1



รัตนวิเบศร์	1	1
รามคำแหง	3	3
รามอินทรา	1	1
ลาดพร้าว	2	2
เลียบคลองรังสิต	1	1
วิภาวดี-รังสิต	5	5
ศรีนคราณุกิจ	1	1
สนามบินน้ำ	2	2
สรองประชา	1	1
สุขาประชาสันต์	2	2
สุขาภิบาล	1	1
สุขุมวิท101	1	1
ไม่ตอบ	22	22
รวม	100	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

สำหรับผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 52.1 หรือประมาณ 1 ใน 2 ของผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี อันดับถัดมา คือผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานีที่มีที่พักอาศัย อยู่ในจังหวัด นนทบุรี โดยคิดเป็นร้อยละ 27.1 อันดับถัดมา คือผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานีที่มีที่พักอาศัย อยู่ในจังหวัด ปทุมธานี โดยคิดเป็นร้อยละ 10.4 ส่วนที่เหลือ คือผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานีที่มีที่พักอาศัย อยู่ในจังหวัดจันทบุรี นครสวรรค์ ภูเก็ต ระยอง โดยคิดเป็นร้อยละ 2.1 เท่ากัน

และผู้เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ที่เขต ปากเกร็ด โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.5 อันดับถัดมา คือผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการใน โครงการเมืองทองธานีที่มีที่พักอาศัย อยู่ในเขตบางกรวยและเขตบางคอแหลม โดยคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 6.3 และ 4.2 ตามลำดับ ส่วนเขตอื่นๆ ที่มีผู้เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครง การเมืองทองธานี พักอาศัย ได้แก่ คันนายาว จอมทอง จตุจักร ดินแดง ธนบุรี บางกอกใหญ่ บางซื่อ บางพลัด บึงกุ่ม สายไหม ลาดกระบัง ลาดพร้าว ฯลฯ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

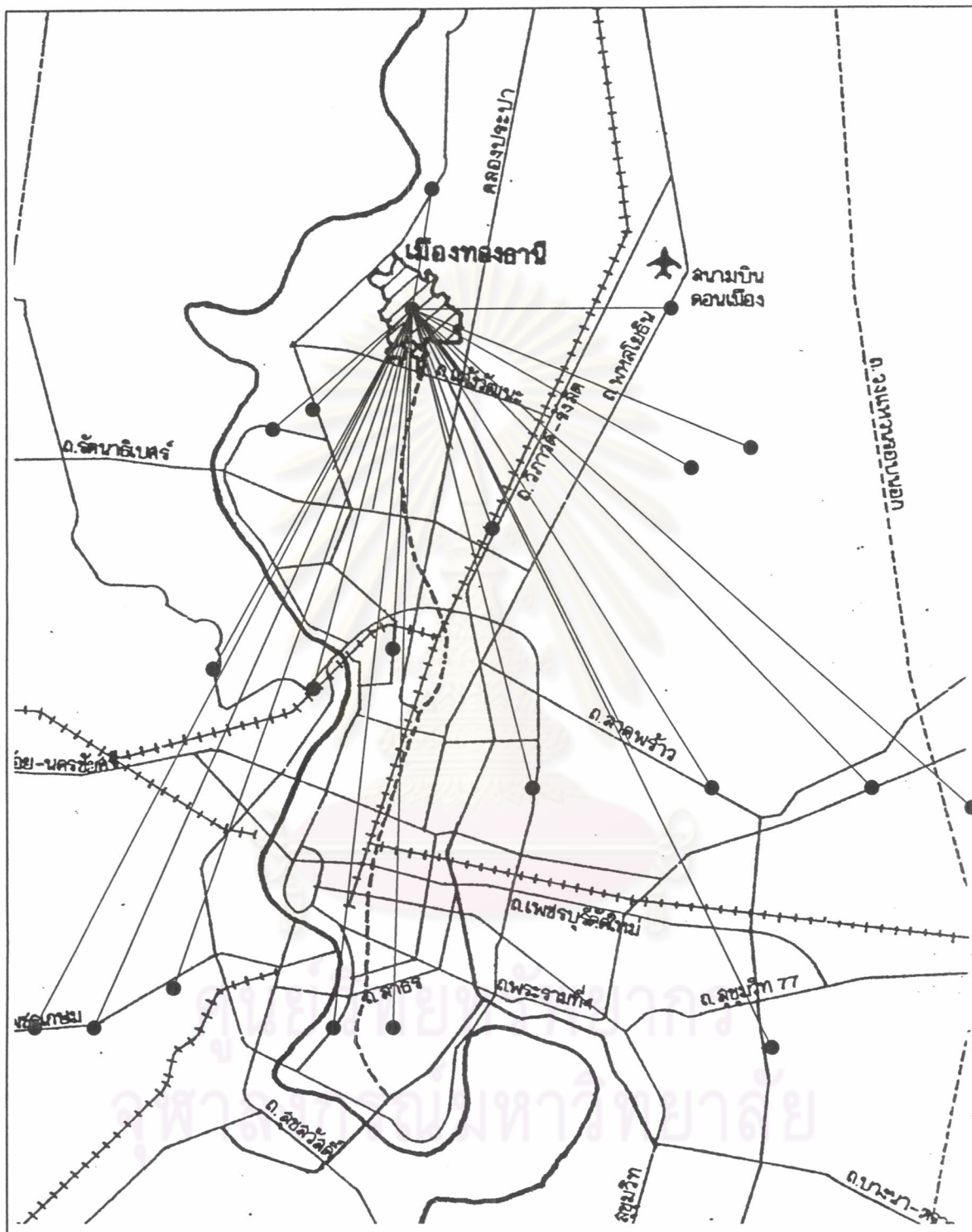
ตารางที่ 5-10 แสดงที่พักอาศัยของผู้เข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี

ที่พักอาศัยปัจจุบันของท่านอยู่ที่ (จังหวัด)	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	25	52.1
จันทบุรี	1	2.1
นครสวรรค์	1	2.1
นนทบุรี	13	27.1
ปทุมธานี	5	10.4
ภูเก็ต	1	2.1
ระยอง	1	2.1
สมุทรปราการ	1	2.1
รวม	48	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-11 แสดงที่พักอาศัยของผู้เข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี

เขต	จำนวน	ร้อยละ
คันทายาว	1	2.1
จอมทอง	1	2.1
จัตุจักร	1	2.1
ดินแดง	1	2.1
ธนบุรี	1	2.1
บางกรวย	3	6.3
บางกอกใหญ่	1	2.1
บางกะปิ	3	6.3
บางคอแหลม	2	4.2
บางซื่อ	1	2.1
บางพลัด	1	2.1
บึงกุ่ม	1	2.1
ปากเกร็ด	18	37.5
ปิ่นเกล้า	1	2.1



การพัฒนาโครงการที่อยู่อาศัยขนาดใหญ่ชานเมือง : กรณีศึกษาเมืองทองธานี

<p>สัญลักษณ์</p> <p>————— ทางด่วนชั้นที่ 1</p> <p>————— ทางด่วนชั้นที่ 2</p> <p>- - - - - ทางหลวงแผ่นดินสายหลัก</p> <p>      ทางรถไฟ</p>	<p>แผนที่ 5-3 แสดงที่พักอาศัยของผู้ที่มาจาก นิทรรศการในเมืองทองธานี</p>
--	---

ลาดกระบ้ง	1	2.1
ลาดพร้าว	1	2.1
ลาดหลุมแก้ว	2	4.2
วังทองหลาง	1	2.1
สายไหม	2	4.2
แสมดำ	1	2.1
หลัก3	1	2.1
หลัก6	1	2.1
หลักสี่	2	4.2
รวม	48	100

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

#### 5.2.4 การประเมินความเชื่อมโยงของโครงการกับพื้นที่โดยรอบ

ความเชื่อมโยงจากภายในออกสู่ภายนอกโครงการ

- ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อยู่อาศัยกับกิจกรรมภายนอกโครงการ
  - โครงการที่มีทัศนคติส่วนใหญ่เกิน ร้อยละ 50 ที่สนใจที่จะใช้โครงการใหม่ในเมืองทองธานีแทนโครงการเดิมที่อยู่ภายนอกโครงการเช่น โครงการศูนย์การค้าขนาดใหญ่ โครงการห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ โครงการชูปเปอร์สโตร์ โรงภาพยนตร์ขนาดใหญ่ สถานีตำรวจ โรงพยาบาลเอกชน ตลาดสดขนาดใหญ่
- รูปแบบการเดินทางของผู้อยู่อาศัยเพื่อทำกิจกรรมภายนอกโครงการ
  - การเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัวสำหรับผู้เดินทางไปทำงาน หรือ เรียน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50.2
- การกระจายตัวของการเดินทาง(Trip Distribution)
  - เป็นผู้ที่มีที่อยู่อาศัย และแหล่งงานอยู่ในละแวกชุมชนเดียวกัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 27

### ความเชื่อมโยงจากภายนอกเข้าสู่ภายในโครงการ

- ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายนอกกับกิจกรรมภายในโครงการ
  - กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีให้บริการ เป็นลำดับที่หนึ่ง ได้แก่ ร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 82
  - กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีให้บริการ เป็นลำดับที่สอง ได้แก่ ธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 66
  - กิจกรรมที่ผู้เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีให้บริการ เป็นลำดับที่สาม ได้แก่ ร้านค้าปลีกคิดเป็นร้อยละ 58
- รูปแบบการเดินทางของบุคคลภายนอกเพื่อทำกิจกรรมภายในโครงการ
  - ผู้ที่เข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี จะใช้วิธีการโดยสารรถประจำทางเพื่อมาทำงานในโครงการเมืองทองธานี โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57
  - ผู้ที่เข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี จะใช้วิธีเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 72.9
- การระจุกตัวของการเดินทาง (Trip Attraction)
  - ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี ที่มีที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยคิดเป็นร้อยละ 56
    - เขตที่มีผู้เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานีพักอาศัยอยู่ ได้แก่เขตพระโขนง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20
  - ผู้ที่เดินทางเข้ามาทำงานในโครงการเมืองทองธานี จะเป็นผู้ที่พักอาศัยอยู่บริเวณถนนแจ้งวัฒนะ โดยคิดเป็นร้อยละ 32
  - ผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี พักอาศัยอยู่ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 52.1
  - ผู้ที่เดินทางเข้ามาชมนิทรรศการในโครงการเมืองทองธานี พักอาศัยอยู่ที่เขตปากเกร็ด โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.5

### 5.3 ทักษะของผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานีเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบ

ทัศนคติส่วนใหญ่ของผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานีเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ จะเห็นด้วยในเรื่องของการมีสถานที่บริการทุกอย่างพร้อมในเมืองทองธานีโดยไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมืองโดยคิดเป็นร้อยละ 71.1 รองลงมาจะเห็นด้วยในเรื่องของการมีสถานที่

ราชการย่อยในเมืองทองธานี โดยไม่ต้องไปติดต่อกับสถานที่ราชการหลัก โดยคิดเป็นร้อยละ 52.9 อันดับถัดมาจะเห็นด้วยในเรื่องของการ มีแหล่งงานอยู่ภายในเมืองทองโดยไม่ต้องเดินทาง ออกไปทำงานข้างนอกโดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.8 ส่วนสองอันดับที่เหลือจะเป็นทัศนคติที่มี ผู้ที่ไม่เห็นด้วยมากกว่า โดยในอันดับแรกส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่เห็นด้วย คือ มีสถานที่ให้บริการ บางอย่างไม่มีในเมืองทองแต่มีให้บริการในพื้นที่ใกล้เคียง โดยคิดเป็นสัดส่วนที่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 59.1 และอันดับถัดมาคือ เป็นชุมชนที่เงียบสงบ มีสวนสาธารณะในชุมชนละแวกบ้านเป็นส่วน ตัว โดยคิดเป็นสัดส่วนที่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 55.7

ตารางที่ 5-12 แสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีแหล่งงานอยู่ภายในเมืองทองโดยไม่ต้องเดินทาง ออกไปทำงานข้างนอก	199	51.8	185	48.2
2. มีสถานที่บริการทุกอย่างพร้อมในเมืองทองธานีโดย ไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมือง	273	71.1	111	28.9
3. มีสถานที่ให้บริการบางอย่างไม่มีในเมืองทองแต่มี ให้บริการในพื้นที่ใกล้เคียง	157	40.9	227	59.1
4. เป็นชุมชนที่เงียบสงบ มีสวนสาธารณะในชุมชน ละแวกบ้านเป็นส่วนตัว	170	44.3	214	55.7
5. มีสถานที่ราชการย่อยในเมืองทองธานี โดยไม่ต้อง ไปติดต่อกับสถานที่ราชการหลัก	203	52.9	180	46.9

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานีมีทัศนคติเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบในด้านต่างๆ ซึ่ง จะเป็นการตอบแบบสอบถามในลักษณะของแบบสอบถามปลายเปิดและมีสัดส่วนของผู้ตอบคำ ถาม คิดเป็นร้อยละ 36.5 ซึ่งเสนอความคิดเห็นส่วนใหญ่จะเน้นไปในเรื่องของการแสดงความเห็น ในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 7.6 รองลงมาเป็นการ แสดงความคิดเห็นในด้านการจัดระเบียบเมือง การใช้พื้นที่สาธารณะ และความสะอาดโดยคิด เป็นสัดส่วนร้อยละ 7.6 มีเนื้อหาโดยสรุปดังนี้

### ด้านการคมนาคม

การจราจรไม่ติดขัด มีการจัดระเบียบการจราจร มีรถโดยสารบริการตลอดเวลาควรมีการใช้รถประจำทางที่ดี

### ด้านการบริหารงานโครงการ

การบริหารงานเป็นมาตรฐานสากล ควรจัดให้มีการบริการทุกอย่างครบวงจรทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน

### ด้านการจัดระเบียบสาธารณะ

การใช้สิ่งของสาธารณะ ควรจัดระเบียบชุมชนให้น่าอยู่ ควรมีสถาธนูปกครบ ความสะอาดเกี่ยวกับที่อยู่ และ ร้านค้าต่าง ๆ ประชาชนมีความรับผิดชอบในสิ่งของสาธารณะ เป็นชุมชนที่ปลอดภัย เป็นเมืองย่อย ๆ ที่มีระบบสาธารณูปโภคครบ เป็นส่วนตัว ไม่พลุกพล่าน การบริการสาธารณะต่างๆที่ไม่เอาัดเอาเปรียบผู้บริโภค รวมถึงการระเบียบผู้อยู่อาศัย ให้รักษาความสะอาดเรียบร้อยและมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยผู้อยู่อาศัยร่วมมือกันรักษาความสะอาด รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่คอยดูแล มีความสมบูรณ์ทุกด้าน มีความปลอดภัยในที่อยู่อาศัย มีโรงพยาบาล มีความสะดวกสบายพร้อมในแหล่งเดียว มีต้นไม้มากไม่มีเสียงดังมีการจัดผังเมืองเป็นระเบียบ มีที่จอดรถเพียงพอ บ้านพักอาศัยอยู่ร่วมกัน ไม่แออัดมีสนามเด็กเล่นมีการวางระบบสังคมที่เป็นครอบครัว

ด้านการรักษาความปลอดภัย ปลอดภัยอาชญากรรมปลอดภัยจากโจรขโมย มั่นใจในที่อยู่อาศัย ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและมีกฎระเบียบในการควบคุมผู้อยู่อาศัย แก้ปัญหาโจรขโมยทรัพย์สิน,รถยนต์ให้ได้ผล มีความปลอดภัยในที่อยู่อาศัย มีเจ้าหน้าที่ที่พร้อมตลอดเวลาในยามฉุกเฉิน

ด้านพื้นที่ส่วนกลาง ควรมีสถานบ้านลานเมือง เปิดเสวนา ควรมีสวนสาธารณะ ปลูกต้นไม้ให้ร่มเงา ควรมีสถานที่ราชการที่ติดต่อได้ง่าย มีเพื่อนบ้านที่ดี ไม่เห็นแก่ตัว รักษาความสะอาด มีมารยาทในการอยู่ร่วมกัน อยากให้มีวินัย มีสถานบันเทิง ไม่แบ่งชั้นวรรณะอยู่อย่างเท่าเทียมกัน เสมอภาคต่อบุคคลธรรมดา ไม่มีขโมยรถไม่ติดผู้คนยิ้มแย้มแจ่มใส

ด้านการบริการอื่นๆ ต้องมีไปรษณีย์โทรเลข มีศูนย์การค้าที่ครบวงจร มีโรงพยาบาลมีโรงพยาบาลที่มีมาตรฐาน



ตารางที่ 5-13 แสดงข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่แสดงความคิดเห็น	244	63.5
แสดงความคิดเห็นในด้านการคมนาคม	9	2.3
แสดงความคิดเห็นในด้านการจราจรภายในโครงการ	11	2.9
แสดงความคิดเห็นในด้านการจัดระเบียบเมือง การใช้พื้นที่ สาธารณะ และความสะอาด	28	7.3
แสดงความคิดเห็นในเรื่องการบริหารงานโครงการให้เป็นมาตรฐาน	5	1.3
แสดงความคิดเห็นในเรื่องความสมบูรณ์แบบของการให้บริการ	26	6.8
แสดงความคิดเห็นในเรื่องของการมีพื้นที่ส่วนกลาง	6	1.6
แสดงความคิดเห็นในเรื่องการมีสาธารณูปโภคครบครัน	6	1.6
แสดงความคิดเห็นในเรื่องการมีสาธารณูปการครบครัน	11	2.9
แสดงความคิดเห็นในเรื่องการปฏิสัมพันธ์ในชุมชน	9	2.3
แสดงความคิดเห็นในเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	29	7.6

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น. 2544

ตารางที่ 5-14 แสดงอายุแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

อายุ	มีแหล่งงานอยู่ภายในเมืองทองโดยไม่ต้อง เดินทางออกไปทำงานข้างนอก		รวม
	ไม่สมควร	สมควร	
20 - 30 ปี	97	116	213
31 - 40 ปี	60	47	107
41 - 50 ปี	23	27	50
51 - 60 ปี	4	8	12
มากกว่า 60 ปี	1	1	2
รวม	185	199	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-15 แสดงอายุแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

อายุ	มีสถานที่ให้บริการทุกอย่างพร้อมในเมืองทอง โดยไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมือง		รวม
	ไม่สมควร	สมควร	
20 - 30 ปี	62	151	213
31 - 40 ปี	34	73	107
41 - 50 ปี	9	41	50
51 - 60 ปี	4	8	12
มากกว่า 60 ปี	2	0	2
รวม	111	273	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-16 แสดงอายุแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

อายุ	สถานที่ให้บริการบางอย่างไม่มีในเมืองทองแต่มี ให้บริการในพื้นที่ใกล้เคียง		รวม
	ไม่สมควร	สมควร	
20 - 30 ปี	122	91	213
31 - 40 ปี	67	40	107
41 - 50 ปี	29	21	50
51 - 60 ปี	7	5	12
มากกว่า 60 ปี	2	0	2
รวม	227	157	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-17 แสดงอายุแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

อายุ	เป็นชุมชนที่เรียบง่าย มีสวนสาธารณะในชุมชน ละแวกบ้านเป็นส่วนตัว		รวม
	ไม่สมควร	สมควร	
20 - 30 ปี	108	105	213
31 - 40 ปี	63	44	107
41 - 50 ปี	31	19	50
51 - 60 ปี	10	2	12
มากกว่า 60 ปี	2	0	2
รวม	214	170	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-18 แสดงอายุแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

อายุ	มีสถานที่ราชการย่อยในเมืองทองธานีโดยไม่ ต้องไปติดต่อกับสถานที่ราชการหลัก		รวม
	ไม่สมควร	สมควร	
0	3	1	4
20 - 30 ปี	101	112	213
31 - 40 ปี	51	56	107
41 - 50 ปี	19	31	50
51 - 60 ปี	7	5	12
มากกว่า 60 ปี	2	0	2
รวม	180	204	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-19 แสดงระดับการศึกษาแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ระดับการศึกษา	มีแหล่งงานอยู่ในเมืองทองโดยไม่ต้องเดินทางออกไปทำงานข้างนอก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	11	8	19
ม.3 หรือเทียบเท่า	18	15	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	36	38	74
ปริญญาตรี	101	114	215
ปริญญาโท	10	12	31
อื่นๆ	9	12	21
รวม	185	199	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-20 แสดงระดับการศึกษาแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ระดับการศึกษา	มีสถานที่ให้บริการทุกอย่างพร้อมในเมืองทองโดยไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมือง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	8	11	19
ม.3 หรือเทียบเท่า	12	21	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	20	54	74
ปริญญาตรี	60	155	215
ปริญญาโท	7	19	22
อื่นๆ	8	13	21
รวม	111	273	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-21 แสดงระดับการศึกษาแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ระดับการศึกษา	สถานที่ให้บริการบางอย่างไม่มีในเมือง ทองแต่มีให้บริการในพื้นที่ใกล้เคียง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	15	4	19
ม.3 หรือเทียบเท่า	21	12	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	40	34	74
ปริญญาตรี	121	94	215
ปริญญาโท	13	9	22
อื่นๆ	17	4	21
รวม	227	157	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-22 แสดงระดับการศึกษาแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ระดับการศึกษา	เป็นชุมชนที่เงียบสงบ มีสวนสาธารณะ ในชุมชนละแวกบ้านเป็นส่วนตัว		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	15	4	19
ม.3 หรือเทียบเท่า	24	9	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	48	26	74
ปริญญาตรี	106	109	215
ปริญญาโท	9	13	22
อื่นๆ	12	9	21
รวม	214	170	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-23 แสดงระดับการศึกษาแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

ระดับการศึกษา	มีสถานที่ราชการย่อยในเมืองทองธานี โดยไม่ต้องไปติดต่อกับสถานที่ราชการ หลัก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	12	7	19
ม.3 หรือเทียบเท่า	17	16	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	32	42	74
ปริญญาตรี	101	114	215
ปริญญาโท	9	13	22
อื่นๆ	9	12	21
รวม	180	204	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-24 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

รายได้ของครอบครัว	มีแหล่งงานอยู่ภายในเมือง ทองโดยไม่ต้องเดินทางออก ไปทำงานข้างนอก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	7	10	17
5,000 - 10,000 บาท	28	46	74
10,001 - 15,000 บาท	30	15	45
15,000 - 20,000 บาท	42	42	84
20,001 - 25,000 บาท	26	16	42
มากกว่า 25,000 บาท	51	70	121
รวม	185	199	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-25 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณแบบในอุดมคติ

รายได้ของครอบครัว	มีสถานที่ให้บริการทุกอย่าง พร้อมในเมืองทองโดยไม่ต้อง เดินทางไปใช้บริการใน เมือง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	11	6	17
5,000 - 10,000 บาท	25	49	74
10,001 - 15,000 บาท	14	31	45
15,000 - 20,000 บาท	19	65	84
20,001 - 25,000 บาท	8	34	42
มากกว่า 25,000 บาท	34	87	121
รวม	111	273	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-26 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณแบบในอุดมคติ

รายได้ของครอบครัว	สถานที่ให้บริการบางอย่างไม่มี ในเมืองทองแต่มีให้บริการใน พื้นที่ใกล้เคียง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	11	6	17
5,000 - 10,000 บาท	49	25	74
10,001 - 15,000 บาท	26	19	45
15,000 - 20,000 บาท	47	37	84
20,001 - 25,000 บาท	29	13	42
มากกว่า 25,000 บาท	65	56	121
รวม	227	157	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-27 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

รายได้ของครอบครัว	เป็นชุมชนที่เรียบง่าย มีสวน สาธารณะในชุมชนละแวก บ้านเป็นส่วนตัว		Total รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	10	7	17
5,000 - 10,000 บาท	44	30	74
10,001 - 15,000 บาท	29	16	45
15,000 - 20,000 บาท	42	42	84
20,001 - 25,000 บาท	23	19	42
มากกว่า 25,000 บาท	65	56	121
รวม	214	170	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-28 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ชุมชนสมบูรณ์แบบในอุดมคติ

รายได้ของครอบครัว	มีสถานที่ราชการย่อยในเมือง ทองธานีโดยไม่ต้องไปติดต่อกับ สถานที่ราชการหลัก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	8	9	17
5,000 - 10,000 บาท	39	34	74
10,001 - 15,000 บาท	23	22	45
15,000 - 20,000 บาท	35	49	84
20,001 - 25,000 บาท	17	25	42
มากกว่า 25,000 บาท	57	64	121
รวม	180	203	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544



#### 5.4 ปัญหาของโครงการเมืองทองธานี

ส่วนใหญ่ผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองจะมองปัญหาและอุปสรรคในการใช้ชีวิตประจำวัน ในเรื่องของการมีสถานที่ให้บริการไม่พอเพียงในเมืองทองธานีทำให้ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมือง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 52.6 อันดับถัดมาจะมองในเรื่องของปัญหาการติดเนื่องจากทางเข้าออกไม่พอเพียง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 47.1 รองลงมา คือ ปัญหาแหล่งงานอยู่ภายในเมืองทองมีไม่พอเพียงจึงต้องออกไปทำงานข้างนอก คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.4 ส่วนในเรื่องที่ผู้อยู่อาศัยในโครงการเมืองทองธานี มองว่าเป็นปัญหาน้อยมากคือในเรื่องของ เป็นชุมชนไม่เงียบสงบ เนื่องจากเป็นทางลัด หรือ ทางผ่านสำหรับคนภายนอก โดยมีสัดส่วนของผู้ที่มองว่าเป็นปัญหาเพียงร้อยละ 29.4

ตารางที่ 5-29 แสดงข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับปัญหา  
และอุปสรรคในการใช้ชีวิตประจำวัน

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ชีวิตประจำวัน	เป็นปัญหา		ไม่เป็นปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งงานอยู่ภายในเมืองทองมีไม่พอเพียงจึงต้องออกไปทำงานข้างนอก	159	41.4	224	58.3
การคมนาคมไม่สะดวกไม่มีระบบขนส่งมวลชนที่ดีพอที่จะเชื่อมต่อกับตัวเมือง	156	40.6	227	59.1
มีสถานที่ให้บริการไม่พอเพียงในเมืองทองธานีทำให้ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมือง	202	52.6	181	47.1
เป็นชุมชนไม่เงียบสงบ เนื่องจากเป็นทางลัด/ทางผ่านสำหรับคนภายนอก	113	29.4	270	70.3
ปัญหาการติดเนื่องจากทางเข้าออกไม่พอเพียง	181	47.1	198	51.6

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-30 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

รายได้ของครอบครัว	แหล่งงานอยู่ในเมืองทอง มีไม่พอเพียงจึงต้องออกไป ทำงานข้างนอก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	12	5	17
5,000 - 10,000 บาท	41	32	73
10,001 - 15,000 บาท	34	11	45
15,000 - 20,000 บาท	44	40	84
20,001 - 25,000 บาท	28	14	42
มากกว่า 25,000 บาท	65	56	121
รวม	224	159	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-31 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

รายได้ของครอบครัว	การคมนาคมไม่สะดวกไม่มีระบบ ขนส่งมวลชนที่ดีพอที่จะเชื่อมต่อ กับตัวเมือง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	12	5	17
5,000 - 10,000 บาท	46	27	73
10,001 - 15,000 บาท	27	18	45
15,000 - 20,000 บาท	47	37	84
20,001 - 25,000 บาท	23	19	42
มากกว่า 25,000 บาท	69	52	121
รวม	227	156	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-32 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

รายได้ของครอบครัว	มีสถานที่ให้บริการไม่พอเพียง ในเมืองทองธานีทำให้ต้องเดิน ทางไปใช้บริการในเมือง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	10	7	17
5,000 - 10,000 บาท	38	35	73
10,001 - 15,000 บาท	23	22	45
15,000 - 20,000 บาท	39	45	84
20,001 - 25,000 บาท	16	26	42
มากกว่า 25,000 บาท	55	66	121
รวม	181	202	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-33 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

รายได้ของครอบครัว	เป็นชุมชนไม่เงียบสงบ เนื่อง จากเป็นทางลัด/ทางผ่าน สำหรับคนภายนอก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	13	4	17
5,000 - 10,000 บาท	53	20	73
10,001 - 15,000 บาท	34	11	45
15,000 - 20,000 บาท	58	26	84
20,001 - 25,000 บาท	29	13	42
มากกว่า 25,000 บาท	82	39	117
รวม	270	113	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-34 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

รายได้ของครอบครัว	ปัญหาที่เกิดเนื่องจากทางเข้า ออกไม่พอเพียง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
น้อยกว่า 5,000 บาท	13	4	17
5,000 - 10,000 บาท	40	33	73
10,001 - 15,000 บาท	24	20	45
15,000 - 20,000 บาท	41	43	84
20,001 - 25,000 บาท	21	20	41
มากกว่า 25,000 บาท	56	65	121
รวม	198	181	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-35 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

ระดับการศึกษา	แหล่งงานอยู่ในเมืองทองมีไม่ พอเพียงจึงต้องออกไปทำงานข้าง นอก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	14	4	18
ม.3 หรือเทียบเท่า	21	12	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	46	28	74
ปริญญาตรี	120	95	215
ปริญญาโท	11	11	22
อื่นๆ	12	9	21
รวม	224	159	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-36 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

ระดับการศึกษา	การคมนาคมไม่สะดวกไม่มีระบบขนส่งมวลชนที่ดีพอที่จะเชื่อมต่อกับตัวเมือง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	11	7	18
ม.3 หรือเทียบเท่า	21	12	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	48	26	74
ปริญญาตรี	122	93	215
ปริญญาโท	10	12	22
อื่นๆ	15	6	21
รวม	227	156	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-37 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

ระดับการศึกษา	มีสถานที่ให้บริการไม่พอเพียงในเมืองทองธานีทำให้ต้องเดินทางไปใช้บริการในเมือง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	12	6	18
ม.3 หรือเทียบเท่า	17	16	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	34	40	74
ปริญญาตรี	94	121	215
ปริญญาโท	10	12	22
อื่นๆ	14	7	21
รวม	181	202	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น , 2544

ตารางที่ 5-38 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

ระดับการศึกษา	เป็นชุมชนไม่เงียบสงบ เนื่องจากเป็นทางลัด/ทางผ่านสำหรับคนภายนอก		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	11	7	18
ม.3 หรือเทียบเท่า	22	11	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	59	15	74
ปริญญาตรี	149	66	215
ปริญญาโท	14	8	22
อื่นๆ	15	6	21
รวม	270	113	383

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

ตารางที่ 5-39 แสดงรายได้ครอบครัวแยกข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาของเมืองทองธานี

ระดับการศึกษา	ปัญหาการติดเนื่องจากทางเข้าออกไม่พอเพียง		รวม
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	
ต่ำกว่า ม.3	13	5	18
ม.3 หรือเทียบเท่า	20	13	33
อนุปริญญาตรีหรืออาชีวะ	45	28	74
ปริญญาตรี	100	114	215
ปริญญาโท	9	13	22
อื่นๆ	11	9	21
รวม	198	181	384

ที่มา : การออกสำรวจความคิดเห็น . 2544

## 5.5 สรุปผลการวิเคราะห์ในด้านความพึงพาตนเองและความเชื่อมโยงของโครงการกับพื้นที่โดยรอบ

เมื่อนับการเดินทางของประชาชนพักอาศัยที่ทำงานภายในโครงการ ประชากรที่อยู่อาศัยในโครงการแต่ทำงานนอกโครงการ และประชากรที่พักอาศัยอยู่ในสถานที่ต่าง ๆ นอกโครงการซึ่งเข้ามาทำงานในโครงการ ปรากฏว่าในปี พ.ศ.2550 จะมีการเดินทางรวมทั้งสิ้น 2,303,000 เที่ยวต่อวัน โดยจำแนกออกเป็นการเดินทางที่ผลิตขึ้นทั้งหมดภายในโครงการเมืองทองธานีจำนวน 1,012,500 เที่ยวต่อวัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 44 ของการเดินทางที่เกิดขึ้นทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีกประมาณร้อยละ 56 หรือเท่ากับจำนวนการเดินทาง 1,290,500 เที่ยวต่อวัน เป็นการดึงดูดการเดินทางในโครงการเมืองทองธานีทั้งหมด( MuangThongThani Infrastructure : บริษัทสินธุโภคิโบลล์ , 2534)

โดยปกติในเมืองใหญ่ ผลรวมของการเดินทางที่ผลิตขึ้นสำหรับประชากรภายในเมืองกับผลรวมของการดึงดูดการเดินทางที่เกิดขึ้นภายในเมืองต้องสมดุลกัน แต่สำหรับกรณีของโครงการเมืองทองธานีเนื่องจากพื้นที่เมืองขนาดเล็ก และในการหาผลลัพธ์ของการเดินทางที่ผลิตขึ้นและการดึงดูดการเดินทางต่างก็ใช้วิธีการที่เหมือนกัน ดังนั้น สัดส่วนการก่อให้เกิดการเดินทางและการดึงดูดการเดินทางโดยเปรียบเทียบจึงมีค่าไม่เท่ากัน ทั้งนี้ หากต้องการให้จำนวนทั้งสองมีผลรวมสมดุลกัน ในทางการปฏิบัติอาจต้องอาศัยค่าคงที่เพื่อช่วยในการปรับค่าสัดส่วนของการดึงดูดการเดินทางดังกล่าวให้เท่ากับการเดินทางที่ผลิตขึ้นในโครงการฯ จากปริมาณการเดินทางที่ผลิตขึ้นทั้งหมดในโครงการเมืองทองธานีจะเห็นว่าหากเป็นชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่เป็นหลักการเดินทางที่ผลิตขึ้นสามารถดึงดูดโดยชุมชนภายนอก 598,500 เที่ยวต่อวัน เท่ากับสัดส่วนร้อยละ 59 ในขณะที่โครงการสามารถดึงดูดการเดินทางที่สร้างขึ้นเองเพียง 414,000 เที่ยวต่อวัน หรือประมาณร้อยละ 41 ของการเดินทางทั้งหมดที่ผลิตขึ้นในโครงการ ส่วนจำนวนการเดินทางทั้งหมดที่ดึงดูดเข้ามาอยู่ในโครงการปรากฏว่า มีปริมาณมากกว่าการเดินทางที่ผลิตขึ้นเองเกือบ 300,000 เที่ยวต่อวัน เนื่องจากภายในโครงการเมืองทองธานีสามารถดึงดูดการเดินทางซึ่งผลิตขึ้นจากภายในชุมชนเองถึง 414,000 เที่ยวต่อวัน ฉะนั้น จำนวนการเดินทางที่เหลืออีก 876,500 เที่ยวต่อวันหรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 68 ของการเดินทางทั้งหมด จึงเป็นการดึงดูดการเดินทางที่เกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นเป็นการคาดประมาณอุปสงค์การเดินทางของชุมชนใหม่ที่สมบูรณ์แบบในตนเองไม่มากนัก ในขณะที่ชุมชนพึ่งพาตนเองมีจำนวนการเดินทางทั้งหมด 2,152,100 เที่ยวต่อวัน โดยแบ่งออกเป็นการเดินทางที่ผลิตขึ้นทั้งหมดภายในโครงการเมืองทองธานีจำนวน 955,200 เที่ยวต่อวัน และการดึงดูดการเดินทางในโครงการฯ เท่ากับ 1,196,900 เที่ยวต่อวัน เมื่อพิจารณาปริมาณ

การเดินทางทั้งหมดในภาพรวมการเปลี่ยนแปลงจากชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองไปเป็นชุมชนที่ต้องพึ่งพาเมืองหลักอาจทำให้มองเห็นภาพไม่ชัดเจนมากนัก แต่หากศึกษาในรายละเอียดเพิ่มเติม จะพบว่าชุมชนที่มีความสมบูรณ์แบบนั้นสามารถช่วยลดปริมาณการเดินทางที่เกิดขึ้นนอกชุมชน ทั้งนี้ การเดินทางที่ผลิตขึ้นในเมืองทองธานีและดึงดูดโดยชุมชนภายนอกมีเพียง 293,700 เที่ยวต่อวัน การเดินทางที่ผลิตขึ้นจากภายนอกแต่ดึงดูดโดยโครงการเมืองทองธานีเหลือ 535,400 เที่ยวต่อวัน ในขณะที่โครงการสามารถดึงดูดการเดินทางที่ผลิตขึ้นเองมากถึง 661,500 เที่ยวต่อวัน ซึ่งนับว่าเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันมากเมื่อเทียบกับการเดินทางที่ผลิตขึ้นจากภายในโครงการเมืองทองธานี

#### การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร

อุปสงค์การเดินทางที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกโครงการนั้น อาจกล่าวได้ว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากการพัฒนาโครงการพักอาศัยขนาดใหญ่เพื่อสนองความต้องการของประชาชนในกรณีที่พักอาศัยในแถบชานเมืองประการหนึ่ง ในขณะที่อีกด้านหนึ่งเป็นการลดความแออัดของแหล่งที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานคร ซึ่งการย้ายถิ่นของผู้พักอาศัยในบริเวณใกล้เคียงและกรุงเทพมหานครทำให้เกิดการจ้างงานขึ้นหลายประเภทดังได้กล่าวแล้วในตอนต้น ทั้งนี้ ประชากรพักอาศัยบางโครงการก็สามารถทำงานภายในแหล่งเดียวกับที่พักอาศัยของตนเอง แต่ก็มีประชากรบางส่วนที่ไม่สามารถทำงานภายในแหล่งเดียวกับที่พักอาศัยไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ย่อมก่อให้เกิดการเดินทางระหว่างพื้นที่สองแห่งขึ้น ไม่เพียงแต่เป็นการเดินทางของผู้ที่พักอาศัยในโครงการเท่านั้นยังมีการเดินทางของผู้คนจากชุมชนอื่นนอกโครงการเพื่อเข้ามาทำงานในโครงการเพิ่มเติม เนื่องจากเกิดการขาดแคลนแรงงานในธุรกิจต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก โดยการเดินทางของผู้คนเหล่านี้ อาจเป็นการเดินทางระหว่างโซนภายในโครงการ (การเดินทางภายในชุมชน) หรือการเดินทางจากภายในโครงการไปยังชุมชนอื่นนอกโครงการ (การเดินทางระหว่างภูมิภาค) ซึ่งในการศึกษาผลกระทบด้านการจราจรนั้น ที่สำคัญได้แก่ การเดินทางเข้า-ออกนอกโครงการ

หากเปรียบเทียบจากผลการคาดประมาณการเดินทางของผู้คนที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการระหว่างชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่เป็นหลักกับชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเอง จะพบว่าชุมชนที่พึ่งพาเมืองอื่นเป็นหลักนั้นมีปริมาณการเดินทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการสูงถึง 1,475,000 เที่ยวต่อวัน หากนับเป็นการเดินทางเข้าสู่โครงการแล้วมีสัดส่วนเกือบร้อยละ 60 ของจำนวนการเดินทางเข้าออกโครงการทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 40 เป็นการเดินทางออกจากโครงการ ในขณะที่ชุมชนซึ่งสมบูรณ์แบบในตนเอง จำนวนการเดินทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการเหลือเพียง 828,500 เที่ยวต่อวัน และหากคิดเฉพาะการเดินทางเข้าสู่โครงการเพียงอย่างเดียวมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 65



ของปริมาณการเดินทางเข้า-ออกโครงการทั้งหมด นอกนั้นอีกร้อยละ 35 เป็นการเดินทางออกนอกโครงการฯ ยิ่งกว่านั้น เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของการเดินทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการของชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่เป็นหลัก จะพบว่าการเดินทางเข้าของผู้ที่อยู่นอกโครงการมีสัดส่วนมากกว่า 1.5 เท่าของผู้ที่เดินทางออกนอกโครงการ เช่นเดียวกับสัดส่วนการเดินทางเข้าออกพื้นที่โครงการเมื่อเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองที่มีการเดินทางเข้าออกของผู้ที่อยู่นอกโครงการมากกว่า 1.8 เท่าของผู้ที่เดินทางออกนอกโครงการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอุปสงค์ของตลาดแรงงานภายในโครงการมีสูงมากและเพียงพอต่อการที่ประชากรพักอาศัยในโครงการจะสามารถทำงานในบริเวณเดียวกับที่พักอาศัยได้ นอกจากนี้ ยังมีความต้องการแรงงานเพิ่มเติมอีกจำนวนหนึ่งที่สามารถดึงดูดประชากรแหล่งอื่นให้อพยพเข้ามาทำงาน หากเป็นเช่นนี้ ก็จะมีผลดีต่อส่วนรวมหรือชุมชนภายนอกโครงการที่สามารถทำงานในแถบชานเมืองแทนที่จะต้องเดินทางเข้ามาหางานทำงานในเมืองใหญ่อื่นเป็นหลักเนื่องจากแรงงานดังกล่าวไม่ได้รับการสนองตอบจากผู้ที่พักอาศัยมากเท่าที่ควรจึงทำให้ประชากรต้องเดินทางออกนอกโครงการมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อปริมาณยวดยานพาหนะบนท้องถนนเพิ่มขึ้นเช่นกัน

จะเห็นว่า ในการเปรียบเทียบระหว่างการเดินทางเข้าของผู้ที่อยู่นอกโครงการกับการเดินทางออกของประชากรที่พักอาศัยในโครงการ เป็นเพียงการบ่งชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างกันระหว่างการจ้างงานและประชากรที่พักอาศัยในโครงการเท่านั้น แต่ไม่สามารถอธิบายถึงเหตุผลว่าทำไมชุมชนที่ต้องพึ่งพาเมืองแม่ จึงมีปริมาณการเดินทางเข้าและการเดินทางออกเหล่านี้จำนวนที่สูงมากกว่าเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเอง และการเดินทางที่เกิดขึ้นอยู่ภายในโครงการการกับการเดินทางเข้าออกโครงการ มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร

เมื่อพิจารณาตัวเลขการเดินทางที่เกิดขึ้นทั้ง 3 กลุ่มสำหรับชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่เป็นหลัก ซึ่งได้แก่การเดินทางที่ผลิตขึ้นและดึงดูดอยู่ภายในโครงการ (การเดินทางจากภายในโครงการ) ของกลุ่มแรกจำนวน 414,000 เที่ยวต่อวัน ส่วนกลุ่มที่สองเป็นการเดินทางที่ผลิตขึ้นจากที่อื่นแต่ถูกดึงดูดโดยโครงการเมืองทองธานี (การเดินทางจากภายนอกเข้าสู่โครงการ) มีปริมาณการเดินทางสูงถึง 876,500 เที่ยวต่อวัน และกลุ่มสุดท้ายคือการเดินทางที่ผลิตขึ้นในโครงการแต่ได้รับการดึงดูดโดยแหล่งอื่น (การเดินทางออกนอกโครงการ) รวมทั้งสิ้น 598,500 เที่ยวต่อวัน แสดงให้เห็นว่าการเดินทางในกลุ่มแรกนั้นมีปริมาณการเดินทางน้อยที่สุดในบรรดาการเดินทางทั้งสามกลุ่มโดยเปรียบเทียบ เนื่องจากประชากรพักอาศัยในโครงการที่สามารถหางานทำได้เหมาะสมภายในชุมชนเดียวกันมีเพียง 165,600 คน ในขณะที่ความต้องการแรงงานในโครงการสามารถดึงดูดประชากรจากที่อื่นให้เข้ามาทำงาน 254,400 คน และประชากรที่อาศัยอยู่ในโครงการต้องการออกไปทำงานนอกชุมชนจำนวน 194,400 คน ทำให้การเดินทางเข้าของประชากรแรงงานในกลุ่ม

ที่สอง และการเดินทางออกของประชากรพักอาศัยในกลุ่มที่สามมีสัดส่วนที่มากกว่าประมาณ 2.1 และ 1.4 เท่าเมื่อเทียบกับการเดินทางของกลุ่มแรกตามลำดับ สำหรับชุมชนที่สมบูรณ์ในตนเอง การเดินทางภายในโครงการของกลุ่มแรกจะมีปริมาณมากถึง 661,500 เที่ยวต่อวัน ส่วนกลุ่มที่สอง ได้แก่การเดินทางจากภายนอกโครงการมีเพียง 293,500 เที่ยวต่อวัน ซึ่งบ่งชี้บ่งบอกว่าการเดินทางภายในโครงการของกลุ่มแรกนั้นมีปริมาณการเดินทางมากที่สุด ในขณะที่การเดินทางเข้าสู่โครงการในกลุ่มที่สอง และการเดินทางออกในกลุ่มที่สามมีจำนวนน้อยกว่าตามลำดับ จากการเปรียบเทียบเป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อจำนวนการเดินทางภายในโครงการของกลุ่มแรกเกิดขึ้นน้อย ปริมาณการเดินทางในกลุ่มที่สองและกลุ่มที่สามจะเพิ่มมากขึ้น ในทางตรงกันข้ามหากปริมาณการเดินทางในกลุ่มแรกเพิ่มสูงขึ้น จำนวนการเดินทางในกลุ่มที่สองและกลุ่มที่สามจะลดน้อยลง ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าอุปสงค์การเดินทางในกลุ่มแรกมีความสัมพันธ์ในเชิงผกผันโดยตรงกับจำนวนการเดินทางที่เกิดขึ้นในกลุ่มที่สองและสาม และมีผลเชื่อมโยงสะท้อนไปถึงความเหมาะสมของประชากรที่เข้ามาพักอาศัยและการจ้างงานภายในโครงการด้วย

จากความแตกต่างระหว่างชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่เป็นหลักกับชุมชนที่มีความสมบูรณ์แบบในตนเอง นอกจากเป็นการแสดงให้เห็นถึงจำนวนการเดินทางที่เกิดขึ้นภายในโครงการซึ่งแปรผกผันกับการเดินทางเข้า-ออกนอกโครงการแล้ว ยังบ่งบอกถึงแนวทางที่จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเดินทางภายนอกโครงการบริเวณถนนแจ้งวัฒนะและถนนติวานนท์ ซึ่งเป็นเส้นทางหลักที่เชื่อมต่อระหว่างโครงการกับพื้นที่รอบนอกอีกด้วย

อย่างไรก็ดี จะเห็นว่าผลกระทบด้านจราจรที่เกิดขึ้นจากโครงการไม่ว่าจะเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองหรือชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่ก็ดี ล้วนมีสาเหตุเนื่องจากการที่ประชากรจำนวนมากเข้ามาพักอาศัยอยู่ในโครงการ ซึ่งถ้าหากประชากรพักอาศัยดังกล่าวสามารถทำงานได้ในแหล่งเดียวกัน การเดินทางก็จะเกิดขึ้นน้อย ในทางกลับกัน การเดินทางเข้า-ออกโครงการของผู้ที่อาศัยอยู่ในโครงการและผู้ที่อยู่นอกโครงการเพื่อไปทำงานจะมากขึ้น หากประชากรกับการจ้างงานภายในชุมชนไม่สมดุลกัน การที่ประชากรเข้ามาพักอาศัยในโครงการเป็นจำนวนมากสูงถึง 360,000 คน เมื่อเทียบกับขนาดพื้นที่ 4,000 ไร่ ปรากฏว่าความหนาแน่นของประชากรเท่ากับ 90 คนต่อไร่ ซึ่งจะจัดอยู่ในเกณฑ์ประชากรหนาแน่นมาก ในขณะที่ผังเมืองรวม พ.ศ. 2533 ได้กำหนดให้พื้นที่โครงการดังกล่าวเป็นพื้นที่พักอาศัยที่มีความหนาแน่นปานกลาง ทั้งนี้ จะเห็นว่าการเกิดของโครงการเมืองทองธานี ที่สามารถรองรับจำนวนประชากรเป็นจำนวนมากในอนาคตนั้น มีความขัดแย้งกับข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตลอดจนโครงข่ายสาธารณูปโภค สาธารณูปการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การคมนาคมขนส่งมีการจัดเตรียมไว้สำหรับความหนาแน่นในระดับประชากรปานกลางเท่านั้น ขณะเดียวกันการจัดสร้างทางด่วนชั้นที่สองขึ้นเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่

ด้านทิศเหนือของกรุงเทพมหานครเข้ากับศูนย์กลางเมือง โดยมีปลายทางหนึ่งเชื่อมต่อกับถนนแจ้งวัฒนะซึ่งเป็นถนนที่อยู่ภายนอกโครงการถือว่าเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลให้รูปแบบโครงสร้างของชุมชนใหม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เคยกำหนดให้เป็นชุมชนสมบูรณ์แบบในตนเองกลายเป็นชุมชนที่พึ่งพาเมืองแม่โดยอาศัยทางด่วนชั้นที่สองนี้เป็นเส้นทางคมนาคมสายหลักในการเดินทางเข้าไปทำงานในย่านธุรกิจใจกลางเมืองใหญ่ ส่งผลให้แหล่งงานที่ตอบสนองแรงงานจากพื้นที่อื่นซึ่งอยู่นอกโครงการ สภาพเช่นนี้ชุมชนใหม่ก็ไม่อาจเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบถึงแม้จะมีความต้องการแรงงานเป็นจำนวนมากก็ตาม ก่อให้เกิดผลกระทบแก่ชุมชนภายในและภายนอกโครงการเป็นอย่างยิ่ง ที่สำคัญได้แก่ ปริมาณการเดินทางที่เพิ่มขึ้น ฯลฯ

#### ผลกระทบด้านประชากรภายในและภายนอกโครงการ

การพัฒนาโครงการพักอาศัยขนาดใหญ่เช่นเมืองทองธานีเปรียบเสมือนแท่งแม่เหล็กใหญ่ที่สามารถดึงดูดผู้คนจากพื้นที่ใกล้เคียงต่าง ๆ ให้เดินทางเข้ามาอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้หากเปรียบเทียบระหว่างชุมชนที่สมบูรณ์แบบสามารถเลี้ยงตนเองได้ กับ ชุมชนที่ต้องพึ่งพิงเมืองแม่เป็นหลัก จะเห็นความแตกต่างของประชากรที่ทำงานอยู่ภายในโครงการเมืองทองธานีกับประชากรที่ต้องเดินทางออกไปทำงานนอกโครงการซึ่งอาจจะเป็นพื้นที่ใกล้เคียงกับที่อยู่อาศัยของตนเองมากที่สุด เพื่อลดการเดินทางในการประกอบกิจกรรมยังเมืองอื่นให้น้อยที่สุด ซึ่งพิจารณาจากระดับรายได้ของผู้อาศัยในโครงการกับประเภทของงานที่เกิดขึ้นเป็นหลักว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร เมื่อเปรียบเทียบแล้วหากยังพบว่าผู้ที่พักอาศัยในแต่ละโครงการกับลักษณะงานไม่สอดคล้องกัน ทางเลือกอื่นที่เป็นไปได้ก็คือ ผู้พักอาศัยในโครงการหนึ่งอาจจะเดินทางไปทำงานในอีกโครงการหนึ่งซึ่งอยู่ในย่านเดียวกัน ภายในโครงการโดยเป็นการเดินทางในระยะสั้น ตัวอย่างเช่นโครงการเลควิวคอนโดมิเนียมและโครงการวิลล่าออฟฟิศ ต่างก็เป็นโครงการพักอาศัยสำหรับผู้มีรายได้สูงที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งคาดการณ์ว่ามีจำนวนประชากรพักอาศัยทั้งหมด 14,282 คน โดยสามารถทำงานตามสำนักงานภายในแหล่งเดียวกันที่อยู่อาศัยถึง 12,393 คน ส่วนประชากรพักอาศัยที่เหลืออีกจำนวน 1,887 คน ก็อาจต้องเดินทางออกไปทำงานยังแหล่งงานอื่นนอกโครงการ หรือ แม้แต่โครงการป๊อปปูล่าคอนโดมิเนียม ครูเมืองทองธานี หรือ โครงการป๊อปปูล่าคอนโดมิเนียม; เมืองทองธานีเพื่อข้าราชการก็ดี จำนวนประชากรที่พักอาศัยอยู่ในโครงการดังกล่าวสามารถทำงานในแหล่งเดียวกับที่อยู่อาศัยของตนมีเพียง 2,352 คน และ 1,680 คนตามลำดับ โดยประชากรพักอาศัยส่วนใหญ่จำนวน 47,152 คนสำหรับผู้พักอาศัยในโครงการครูเมืองทอง และ 39,120 คนสำหรับผู้พักอาศัยอยู่ในโครงการเมืองทองธานีเพื่อข้าราชการ คือผู้ที่ไม่สามารถทำงานอยู่ภายในโครงการมีเพียงแต่เฉพาะโครงการข้างต้นเท่านั้น โครงการย่อยอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นภายในโครงการ

ขนาดใหญ่แห่งนี้ก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน จากการคาดประมาณจำนวนประชากรพักอาศัยทั้งหมดในโครงการเมืองทองธานีประมาณ 264,600 คน เท่ากับร้อยละ 73.5 ของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในโครงการทั้งหมด สำหรับประชากรส่วนที่เหลืออีก 95,400 คน เป็นผู้ออกไปทำงานยังแหล่งงานอื่นนอกโครงการ ในขณะที่ภายหลังเกิดการเปลี่ยนแปลงจากชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองมาเป็นชุมชนที่พึ่งพิงเมืองแม่เป็นหลัก ผลปรากฏว่าประชากรที่พักอาศัยและทำงานอยู่ในโครงการเดียวกันเหลือเพียง 165,600 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 46 ของประชากรพักอาศัยทั้งหมด ซึ่งจะเห็นว่าชุมชนใหม่ที่พึ่งพิงเมืองหลักนั้น สัดส่วนของประชากรพักอาศัยและทำงานอยู่ในโครงการฯ จะมีจำนวนน้อยกว่าชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองโดยเปรียบเทียบ ทั้งนี้เนื่องจากประชากรที่พักอาศัยในแต่ละโครงการมักไม่ค่อยได้รับการตอบสนองจากแหล่งงานที่เกิดขึ้นมากเท่าที่ควร บางโครงการก็มีแต่เฉพาะการจ้างงานเพียงอย่างเดียว จึงทำให้ผู้ที่อาศัยในโครงการเหล่านี้ต้องเดินทางออกไปทำงานยังแหล่งงานอื่นซึ่งมีจำนวนมากถึง 194,400 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 54 ของประชากรพักอาศัยทั้งหมด

ความแตกต่างของชุมชนทั้งสองประเภท ไม่เพียงชี้ให้เห็นถึงจำนวนประชากรพักอาศัยที่สามารถทำงานอยู่ในโครงการรวมทั้งผู้ที่ต้องการทำงานนอกโครงการที่แตกต่างกันแล้ว ยังมีผลเชื่อมโยงไปถึงท้องถิ่นต้นทางคือชุมชนใหม่แห่งนี้กับพื้นที่อื่นซึ่งเป็นท้องถิ่นปลายทาง การที่โครงการเมืองทองธานีไม่สามารถเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบ ทำให้ประชากรพักอาศัยในโครงการส่วนมากต้องเดินทางไปทำงานในกรุงเทพมหานครหรือต่างจังหวัดอื่นใกล้เคียงถึงแม้จะเป็นการเดินทางในลักษณะเช้า-เย็นก็ตาม เท่ากับเป็นการสูญเสียคนในวัยแรงงานส่วนหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นวัยสำคัญสำหรับการสร้างผลผลิตในโครงการฯ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจของชุมชนในอนาคต ดังนั้น การเดินทางออกไปทำงานนอกโครงการของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในโครงการโดยเฉพาะกลุ่มคนเหล่านี้จะมีส่วนช่วยผลักดันให้ชุมชนอื่นเป็นเมืองที่เจริญเติบโตยิ่งขึ้นเพราะเป็นการโยกย้ายถ่ายเทอุปทานด้านแรงงานและทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ให้กับท้องถิ่นอื่น

อย่างไรก็ตาม การเดินทางออกไปทำงานยังกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดอื่นในปริมนทลของประชากรพักอาศัยในโครงการฯ ไม่อาจหาข้อสรุปได้ชัดเจนถึงแม้จะเป็นตัวเลขที่สูงก็ตาม ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์ทั้งในโครงการเมืองทองธานีและท้องถิ่นปลายทาง ลักษณะของประชากรแรงงาน ระยะเวลาการทำงาน ตลอดจนขีดความสามารถในการรองรับผู้ย้ายถิ่นในท้องถิ่นปลายทางรวมทั้งระดับความหลากหลายของประชากรที่ทำงานอยู่ในโครงการและผู้ที่ต้องเดินทางออกไปทำงานยังสถานที่อื่น

ในทางกลับกัน หากพิจารณาถึงความเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองของโครงการเมืองทองธานีการกระจุกตัวของประชากรพักอาศัยที่ทำงานอยู่ในโครงการเดียวกัน ย่อมส่งผลให้

ชุมชนใหม่หรือเมืองใหม่มีการขยายตัวเติบโตขึ้นโดยลำดับ จากการคาดประมาณตัวเลขประชากรที่เข้ามาพักอาศัยละทำงานอยู่ในโครงการเดียวกันรวมทั้งสิ้น 264,600 คน โดยเฉพาะถ้าหากเป็นผู้ที่มีถิ่นฐานเดิมอยู่ในเมืองหลวง ก็นับว่าเป็นผลดีต่อการเปลี่ยนแปลงของเมืองโดยการสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับชุมชนต่าง ๆ และเมื่อเวลาผ่านไปก็อาจจะเป็นการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระดับบุคคล สาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่เอื้อประโยชน์ต่อเป้าหมายของการพัฒนามากขึ้น ตลอดจนยังเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยระบายความแออัดของประชากรเมืองกรุงเทพฯ ยิ่งไปกว่านั้น หากประชากรที่เข้ามาพักอาศัยในโครงการเป็นชาวชนบทในท้องถิ่นใกล้เคียงการย้ายถิ่นเข้ามาอยู่ในโครงการและทำงานในแหล่งเดียวกัน ก็เท่ากับเป็นการยับยั้งมิให้ชาวชนบทในท้องถิ่นเข้าไปตั้งหลักถิ่นฐานในเมืองเพิ่มมากขึ้น ทำให้พื้นที่โครงการเมืองทองธานีกลายเป็นศูนย์รวมของชาวเมืองและคนชนบทที่มีสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่เพียงพอเหมาะสมแก่การอยู่อาศัย

การเพิ่มขึ้นของประชากรที่ย้ายถิ่นมาจากแหล่งต้นทางเพื่อเข้ามาพักอาศัยในโครงการซึ่งอาจแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ กลุ่มแรกเป็นผู้ที่เข้ามาพักอาศัยและทำงานอยู่ภายในโครงการเมืองทองธานี และ ประเภทหลังได้แก่ ประชากรที่เข้ามาพักอาศัยในโครงการแต่ทำงานอยู่นอกโครงการ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อจำนวนประชากรกลางวันและกลางคืนในชุมชนเดิมซึ่งความแตกต่างของประชากรทั้งสองประเภทนี้มีผลเชื่อมโยงไปถึงการจัดหาบริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนที่มีการเติบโตของประชากรที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ หากพิจารณาถึงประชากรกลางวันภายในโครงการจำนวน 420,013 คน และจำนวนประชากรกลางคืน 360,312 คน ปรากฏว่าสัดส่วนของประชากรกลางวันมากกว่า 1.2 เท่า ของประชากรกลางคืนโดยประมาณ ส่งผลให้ในช่วงเวลากลางวันมีปริมาณการใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ น้ำประปา ไฟฟ้า ฯลฯ เพิ่มขึ้นมากกว่าในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งเป็นการบ่งชี้ให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพในการใช้สาธารณูปโภคสาธารณูปการให้เกิดประโยชน์สูงสุด อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากความแตกต่างของประชากรกลางวันและประชากรกลางคืนภายในชุมชนนั่นเอง

ความต้องการแรงงานในด้านต่าง ๆ นับว่าเป็นผลมาจากการพัฒนาโครงการพักอาศัยขนาดใหญ่ของชุมชนแห่งใหม่นี้ ทำให้มองเห็นภาพว่าการจ้างงานแต่ละประเภทที่เพิ่มขึ้นในอนาคต (การจ้างงานในธุรกิจอุตสาหกรรม การค้าปลีกบริการ และสำนักงาน) มีจำนวนเท่าใด และมีผลกระทบต่อแรงงานที่พักอาศัยอยู่ในโครงการและนอกโครงการอย่างไร โดยมีแนวความคิดว่า หากไม่มีโครงการนี้เกิดขึ้น แรงงานภายในท้องถิ่นอาจต้องเดินทางอพยพออกไปหางานทำในเมืองหรือแหล่งความเจริญในเมืองอื่นก่อให้เกิดการกระจุกตัวของประชากรและอุตสาหกรรมโดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครเพิ่มมากขึ้น และเมื่อมีโครงการจะมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

ต่อชุมชนใหม่และชุมชนโดยรอบ ซึ่งผลกระทบในด้านเศรษฐกิจที่สำคัญได้แก่ ปริมาณการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น

#### ผลกระทบด้านเศรษฐกิจภายในและภายนอกโครงการ

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชนใหม่ที่สมบูรณ์แบบและชุมชนใหม่ที่ต้องพึ่งพาเมืองหลัก อาจพิจารณาการจ้างงานได้ใน 2 ลักษณะคือ การจ้างงานของผู้ที่อาศัยอยู่ในโครงการ และการจ้างงานของผู้ที่มีถิ่นฐานอยู่ภายนอกโครงการซึ่งต้องเดินทางเข้าออกเพื่อไปทำงานในโครงการเป็นประจำทุกวัน สำหรับชุมชนใหม่ที่สมบูรณ์แบบในตนเองในกรณีแรกการเกิดขึ้นของโครงการพักอาศัยขนาดใหญ่ จะมีผลกระทบโดยตรงต่อประชากรผู้ที่พักอาศัยอยู่ในโครงการที่สามารถทำงานได้ในบริเวณเดียวกันกับที่อยู่อาศัยจำนวน 264,600 คน หรือ เกือบร้อยละ 63 ของการจ้างงานทั้งหมดที่เกิดขึ้นในโครงการ นอกนั้นก็เหลืออีกร้อยละ 37 เป็นผลกระทบต่อผู้ที่อาศัยอยู่นอกโครงการซึ่งจะต้องเดินทางเข้ามาทำงานแบบเช้าเย็นถึง 155,500 คนซึ่งจัดอยู่ในแรงงานประเภทหลัง ในขณะที่ชุมชนใหม่ซึ่งต้องอาศัยเมืองแม่เป็นหลักความต้องการแรงงานที่จะรองรับผู้อาศัยในพื้นที่เดียวกันมีจำนวน 165,600 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของการจ้างงานทุกประเภทรวมกันในโครงการเมืองทองธานี ส่วนแรงงานที่เหลือ 254,400 คน หรือประมาณร้อยละ 60 เป็นอุปสงค์แรงงานแก่ผู้ที่อยู่ภายนอกโครงการฯ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองกับชุมชนที่พึ่งพาเมืองอื่นเป็นหลัก ปรากฏว่าชุมชนที่มีความสมบูรณ์แบบในตนเอง การจ้างงานที่สนองตอบต่อผู้ที่อยู่อาศัยภายในโครงการมีความแตกต่างกับชุมชนที่ต้องพึ่งพาเมืองแม่เป็นอย่างมากในสัดส่วน 1.6:1 เมื่อเทียบกับชุมชนใหม่ที่ต้องอาศัยเมืองแม่เป็นหลัก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการเป็นแหล่งจ้างงานอย่างมากทั้งผู้ที่พักอาศัยใน โครงการและผู้คนบริเวณใกล้เคียงนอกโครงการสำหรับชุมชนใหม่ที่มีความสมบูรณ์แบบในตนเอง ระดับของการจ้างงานของผู้ที่พักอาศัยในโครงการจะสูงกว่าความต้องการแรงงานจากภายนอก ในขณะที่ปริมาณการจ้างงานของผู้คนจากภายนอกโครงการจะมากกว่าการดึงดูดผู้คนจากภายในโครงการ โดยเปรียบเทียบถ้าหากเป็นกรณีของชุมชนที่พึ่งพาอาศัยเมืองแม่เป็นหลัก ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะงานเพื่อรองรับโอกาสการมีงานทำของประชากรภายในชุมชนใหม่ไม่เหมาะสมจึงเกิดการจ้างงานจากคนในชุมชนน้อย มีการหลั่งไหลของผู้คนจากภายนอกเข้ามาในโครงการเป็นจำนวนมาก ทำให้ชุมชนใหม่ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ เกิดการเคลื่อนย้ายของประชากรเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะ เป็นประชากรที่พักอาศัยอยู่ในโครงการซึ่งต้องเดินทางออกไปทำงานภายนอกชุมชนก็ดี หรือผู้คนที่อยู่ภายนอกเดินทางเข้ามาทำงานภายในโครงการก็ดี อาจเป็นผลเสียต่อเศรษฐกิจส่วนบุคคลในด้านค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เวลาที่ใช้ในการเดินทาง การเผาผลาญทรัพยากรธรรมชาติน้ำมัน

การเกิดมลภาวะเป็นพิษจากควันรถยนต์ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเศรษฐกิจในภาพรวมล้วนเป็นผลดีต่อโครงการเองและชุมชนรอบนอกทั้งสิ้น ซึ่งจะมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับลักษณะของชุมชนใหม่ว่าเป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองหรือเป็นชุมชนพึ่งพาเมืองอื่นเป็นหลัก หากเป็นกรณีของชุมชนที่สมบูรณ์ ผลดีก็จะเกิดขึ้นกับพื้นที่จังหวัดนนทบุรีอย่างแน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการเมืองทองธานี เนื่องจากประชากรที่พักอาศัยและทำงานในโครงการมีเป็นจำนวนมาก แต่ถ้าเป็นชุมชนที่ต้องพึ่งพาเมืองหลักแล้ว ความต้องการแรงงานจากภายนอกโครงการจำนวนมากอาจเป็นผู้ที่อพยพมาจากจังหวัดอื่นใกล้เคียงหรือประชากรในท้องถิ่นเดิมก็ยังไม่ทราบได้อย่างชัดเจน ซึ่งหากเป็นประชากรในท้องถิ่นเดิม ผลที่ตามมาก็อาจไม่แตกต่างจากชุมชนที่สมบูรณ์แบบในตนเองมากนักนอกจากผลกระทบในด้านการเดินทางที่เพิ่มขึ้น แต่ถ้าเป็นประชากรที่อพยพมาจากจังหวัดอื่นใกล้เคียงผลดีที่เกิดขึ้นแก่เมืองก็อาจลดน้อยลงไป อย่างไรก็ตาม หากมองในเชิงบวกลักษณะของชุมชนประเภทหลังก็ยังสามารถเป็นแหล่งรองรับแรงงานให้แก่ผู้คนที่พักอาศัยและทำงานอยู่ในโครงการได้ในระดับหนึ่งแม้เป็นจำนวนที่ไม่มากนักก็ตาม ในขณะที่อีกส่วนหนึ่งเป็นความต้องการแรงงานจากภายนอกที่ต้องการเข้ามาทำงานในโครงการ หากเป็นแรงงานจากท้องถิ่นใกล้เคียงหรือจากภูมิภาคอื่นนอกจากเป็นการพัฒนาท้องถิ่นเดิมให้เจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ยังช่วยลดการสูญเสียแรงงานท้องถิ่นต้องเคลื่อนย้ายเข้าสู่เมืองหลวง และเป็นการกระจายความแออัดของประชากรในเมืองหลวงได้อีกหนทางหนึ่งด้วย

นอกจากความแตกต่างของชุมชนใหม่ที่สมบูรณ์แบบในตนเองกับชุมชนที่ต้องพึ่งพาเมืองอื่นเป็นหลักที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการแรงงานจากผู้อาศัยอยู่ในโครงการ และแรงงานที่อพยพมาจากภายนอกโครงการที่ไม่เท่ากันแล้ว ความแตกต่างของชุมชนใหม่ทั้งสองประเภทยังชี้ให้เห็นถึงโครงสร้างการไหลเวียนของระบบเศรษฐกิจภายในชุมชน ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงต่อการพัฒนาชุมชนใหม่ ในกรณีที่เป็นชุมชนสมบูรณ์แบบในตนเอง ประชากรพักอาศัยอยู่ในบริเวณโครงการจะยอมแลกเปลี่ยนแรงงานของตนเองซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตประเภทหนึ่ง (ปัจจัยในการผลิตสินค้าหรือบริการ ได้แก่ ที่ดิน แรงงาน ทูน และ ผู้ประกอบการ) ให้แก่หน่วยธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งค่าจ้างหรือเงินเดือนจากการทำงาน จากนั้นผู้ใช้แรงงานที่พักอาศัยอยู่ในโครงการเหล่านี้ก็จะนำผลตอบแทนที่ตนเองได้รับไปซื้อสินค้าและบริการในชีวิตประจำวัน การใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคของผู้คนถือว่าเป็นอุปสงค์ของตลาดสินค้า แต่ในด้านอุปทานของตลาดสินค้าการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการยอมให้เกิดรายได้แก่กิจการ ซึ่งธุรกิจก็จะนำรายได้จากการขายสินค้าและบริการนี้ไปจ่ายแก่ปัจจัยการผลิต และรายจ่ายของหน่วยธุรกิจเหล่านี้ก็จะกลายมาเป็นรายรับของประชากรหรือหน่วยครัวเรือนอีกครั้งหนึ่ง จะเห็นว่าวัฏจักรการไหลเวียนของระบบเศรษฐกิจเช่นนี้เป็นหมุนเวียนของเงินตราและสินค้าหรือบริการ รวมทั้งปัจจัยการผลิตยังคงไหลเวียนถ่ายเทไปมาระหว่างผู้อยู่

อาศัยและธุรกิจภายในชุมชนมากขึ้น ในขณะที่ชุมชนที่พึ่งพาอาศัยเมืองแม่เป็นหลัก การจ้างงานที่ต้องใช้แรงงานภายในชุมชนมีจำนวนน้อย การหมุนเวียนของเงินตราและสินค้าภายในชุมชนก็อาจจะลดลงเนื่องจากการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคส่วนใหญ่เกิดขึ้นในชุมชนอื่น แทนที่จะตกอยู่ในชุมชนที่มีการจ้างงาน ส่งผลให้การพัฒนาชุมชนใหม่ต้องใช้ระยะเวลายาวนานในการสร้างความเจริญทางเศรษฐกิจให้เกิดขึ้นภายในชุมชนใหม่ เพื่อให้เป็นชุมชนที่สมบูรณ์แบบและสามารถพึ่งพาตนเองได้ในที่สุด



ศูนย์วิทย์ทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย