

บรรณานุกรม

เฉลิม แสงมณี. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "การคูณและการหารเศษส่วน" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517. (อัครสำเนา)

ชูชาติ เริงฉลาด. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "ร้อยละ" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517. (อัครสำเนา)

ชูศรี สนิทประชากร. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "การบวกลบเศษส่วน" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517. (อัครสำเนา)

เคโซ สวานนท์. จิตวิทยาทั่วไป. พระนคร: โอเคียนส์โตร์, 2510.

เป็รื่อง กุมท. การตั้งจุดมุ่งหมายในการสอน:แบบเรียนโปรแกรม. พระนคร: โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2512.

การสร้างบทเรียนสำเร็จรูป. คู่มือการเรียนวิชา Multi-media Approach for Programmed Instruction ของนิสิตปริญญาโท สาขา สดศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2515.

พลรัตน์ ลักษณะินาวิน. "การทดลองสอนพีชคณิตโดยใช้แบบเรียนสำเร็จรูป." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชา สดศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514. (อัครสำเนา)

มาลี ตันติวิทยุทธ. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "การใช้สูตรหาพื้นที่สี่เหลี่ยม" สำหรับ
ชั้นประถมศึกษาปีที่เจ็ด." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516. (อัครสำเนา)

รัตนา ศิริพานิช. "วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม," ประมวลบทความทางจิตวิทยาการศึกษา.
เอกสารประกอบการเรียนวิชาจิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา,
2517. หน้า105-6.

วรรณา เจียมทะวงษ์. "การศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาเลขคณิตชั้นประถม
ศึกษาปีที่ห้า ระหว่างการใช้แบบเรียนสำเร็จรูปกับการสอนตามปกติ." วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 2515. (อัครสำเนา)

วิจิตร ศรีสะอาด. "เทคนิควิทยาทางการศึกษา;" ศูนย์ศึกษา, 16 (กันยายน-ตุลาคม,
2512), 27-8.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. บทคัดย่องานวิจัยทางการศึกษา. พระนคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2515.

ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน. การสัมมนาวิชาคณิตศาสตร์. 15-26
พฤษภาคม 2515 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2516.

_____ . " รายงานการดำเนินงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2513 ถึง 30 กันยายน 2514
กรุงเทพฯ, 2514.

สามัญศึกษา, กรม. ชุมนุมทางวิชาการ. กรุงเทพฯ: สหกรณ์ชายส่ง, 2510.

สุภาวดี ปัญญาภัส. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "ตัวหารรวมมาก" สำหรับชั้นประถม
ศึกษาปีที่หก." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517. (อัครสำเนา)

สุภา ภูงคกุล. "Programmed Instruction," ประมวลบทความเกี่ยวกับนวัตกรรมและ
เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2515. หน้า 161-2.

อาชีวศึกษา, กรม. คู่มือครูสำหรับผู้ใช้นั่งโต๊ะฝึกเรียนด้วยตนเอง. (กรกฎาคม, 2515).
(อัคราเนา).

Apter, Michael J. The New Technology of Education. London: Macmillan
and Co., Ltd., 1968.

Baurmann, Erwin. "Specialization or Polyvalence," New Trends in
Mathematics Teaching. Vol. II. Paris: Unesco, 1970.

Beckenbach, Edwin F., and Drooyan, Irving. Modern College Algebra and
Trigonometry. Belmont, Calif.: Wadsworth Publishing Co., Inc.,
1968.

Branfield, John R. "Teaching Matrices Via Network," The Mathematics
Teacher. LXV (October, 1972), 561-6.

Carpenter, P.W., and Fillmer, H.T. "A Comparison of Teaching Machines
and Programmed Texts in the Teaching of Algebra I," Journal of
Educational Research, 58 (January, 1965), 218-21.

Davis, Robert B. Explorations in Mathematics: A Text for Teacher,
Mass.: Addison-Wesley Publishing Co., Inc., 1967.

Deterline, William A. An Introduction to Programmed Instruction.
Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1962.

- Downie, N.M., and Heath, R.W. Basic Statistical Methods. 3d ed.
New York : Harper & Row, Inc., 1970.
- Eigan, Lewis D. "High School Student Reactions to Programmed Instruction," Phi Delta Kappan, 44 (March, 1963), 282-5. Quoted in A-V Communication Review, 14 (Summer, 1966), 275.
- Espich, James E., and William, Bill. Developing Programmed Instructional Materials: A Handbook for Program Writing. Belmont, Calif.: Fearson Publishing, Inc., 1967.
- Fuller, Leonard E., and Bechtel, Robert D. Introduction to Matrix Algebra. Belmont, Calif.: Dickenson Publishing Co., Inc., 1967
- Haag, Vincent H., and Western, Donald W. Introduction to College Mathematics. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1968.
- Horst, Paul. Matrix Algebra for Social Scientists. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1963.
- Howson, A.G. (ed.): School Mathematics Project Book 3. Cambridge University Press, 1967.
- Huges, J.L. Programmed Instruction for Schools and Industry. Chicago: Science Research Association, Inc., 1962.
- Johnson, Palmer O. Statistical Methods in Research. Modern Asia ed., Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1961.

- Loith, G.O.M., Peel, L.A., and Curr, W. A Handbook of Programmed Learning. 2d ed. Birmingham: Rober Cunningham and Sons, Ltd. 1968.
- Mager, Robert F. Preparing Instructional Objectives for Programmed Instruction. Belmont, Calif.; Fearson Publishers, Inc., 1962.
- Mancil, Julian D., and Gonzalez, Mario O. Basic College Algebra. Rev. ed. Boston: Allyn and Bacon, Inc., 1968.
- Mann II, Nathaniel. "A Discovery Lesson on Matrix Inverses," The Mathematics Teacher, LXIV (April, 1971), 322-4.
- Marcus, Marvin, and Minc, Henryk. New College Algebra. Boston: Houghton Mifflin Company, 1968.
- Meadowcroft, B.A. "Comparison of Two Methods of Using Programmed Learning," A-V Communication Review, 15 (Summer, 1967), 186.
- National Council of Teachers of Mathematics. The Revolution in School Mathematics. 4th ed. Washington D.C.: National Council of Teachers of Mathematics, 1964.
- Patel, I.J., and Others. A Handbook of Programmed Learning. Gujarat States: Anand Press, n.d.
- Randolph, Paul H. "An Experimental in Programmed Instruction in Junior High School," A-V Communication Review, 13 (Winter, 1963), 449.

- Roe, Arnold, "A Comparison of Branching Methods for Programmed Learning," Journal of Educational Research. 55(1962), 407-16.
- Saettler, Paul. A History of Instructional Technology. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1968.
- Servais, W., and Varga, T. Teaching School Mathematics. Paris: Unesco, 1971.
- Schramm, Wilbur. Programed Instruction: Today and Tomorrow. New York: The Fund for the Advancement of Education, 1962.
- K. The Research on Programed Instruction: An Annotated Bibliography. Washington: United States Government Printing Office, 1964.
- Stolurow, Lawrence M. Teaching by Machine. Washington: United States Government Printing Office, 1961.
- Taber, J.I., Glaser, Robert, and Schaefer, H. Learning and Programmed Instruction. Mass: Addison-Wesley Publishing Co., Inc., 1965.
- Unesco. Mathematics Project for the Arab States: Mathematics Grade II. Unesco, 1971.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

คนท กรอบท	คนท										จำนวน ค่าตอบถูก
	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
223.2						X					90
.3	X	X	X						X		80
.4		X									92
224											100
225.1											99
.2					X						91
.3									X	X	97
.4	X								X	X	97
226.1				X	X						93
.2	X		X	X							92
.3	X		X	X							94
227.1									X		97
.2								X			97
228.1				X	X						98
.2				X	X						99
229.1											97
.2	X	X	X		X	X			X	X	66
.3	X	X	X		X	X			X	X	71
.4											98
230.1									X		95
.2											100
.3											99
.4											96
.5											99
231.1	X										92
.2											99
.3										X	98
.4										X	97
.5	X									X	95
232	X								X		97
233											100
234.1											99
2											98
235											100

คะแนนรวม 388.02

คะแนนเฉลี่ย 388.02

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.52

ผนวก ข.

ตารางที่ 6. การเปรียบเทียบคะแนนการทำแบบ - สอบก่อนและหลังเรียน
บทเรียนแบบโปรแกรม ในการทดลองภาคสนาม

กรณี	คะแนนก่อนเรียนบทเรียน	คะแนนหลังเรียนบทเรียน	คะแนนความก้าวหน้า
1	25	45	20
2	28	49	21
3	23	46	23
4	26	49	23
5	22	52	30
6	23	52	29
7	25	49	24
8	37	55	18
9	34	51	17
10	21	52	31
11	21	49	28
12	14	45	31
13	26	46	20
14	30	51	21
15	21	50	29
16	39	51	15
17	21	54	33
18	25	50	25
19	18	47	29
20	22	57	35
21	24	46	22
22	38	55	17
23	12	53	41
24	24	50	26
25	33	58	25
26	31	48	17
27	31	57	26
28	18	48	30
29	23	56	33
30	27	51	24

คนที่	คะแนนก่อนเรียนบทเรียน	คะแนนหลังเรียนบทเรียน	คะแนนความก้าวหน้า
31	14	54	40
32	26	54	28
33	23	49	26
34	30	56	26
35	26	47	21
36	40	53	13
37	33	51	18
38	19	47	28
39	24	48	24
40	16	55	39
41	21	51	30
42	19	51	32
43	18	52	34
44	33	54	21
45	29	52	23
46	14	43	29
47	35	58	23
48	12	48	36
49	19	53	34
50	20	52	32
51	18	49	31
52	13	50	37
53	19	47	28
54	18	48	30
55	18	45	27
56	26	56	30
57	23	51	28
58	25	46	21
59	18	43	25
60	22	53	31
61	17	50	33
62	15	38	23
63	26	56	30
64	25	48	23

คนที่	คะแนนก่อนเรียนคณิตเรียน	คะแนนหลังเรียนคณิตเรียน	คะแนนความก้าวหน้า
65	42	59	17
66	19	48	29
67	24	55	31
68	17	46	29
69	30	56	26
70	14	46	32
71	24	56	32
72	12	45	33
73	19	53	34
74	25	58	33
75	10	40	30
76	31	58	27
77	27	51	24
78	37	58	21
79	34	57	23
80	32	54	22
81	26	54	28
82	10	45	35
83	38	58	20
84	17	52	35
85	19	47	28
86	21	46	25
87	23	55	32
88	21	46	25
89	25	44	19
90	26	55	29
91	19	46	27
92	9	41	32
93	19	46	27
94	25	52	27
95	19	49	30
96	22	52	30
97	29	58	29

คนที่	คะแนนก่อนเรียนบทเรียน	คะแนนหลังเรียนบทเรียน	คะแนนความก้าวหน้า
98	32	55	23
99	25	54	29
100	17	53	36
คะแนนรวม	2355	3081	2726
คะแนนเฉลี่ย	23.55	50.81	27.26
คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	39.25	84.68	45.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผนวก ค.

การคำนวณเพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่าง คะแนนเฉลี่ยของการสอบก่อนและหลัง เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม

สมมุติฐาน : คะแนนเฉลี่ยของการสอบก่อนเรียนบทเรียน เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของการสอบหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม

$$\text{คะแนนเฉลี่ยของการสอบก่อนเรียนบทเรียน } (\bar{X}_1) = \frac{\sum X_1}{N} = \frac{2355}{100} = 23.55$$

$$\text{คะแนนเฉลี่ยของการสอบหลังเรียนบทเรียน } (\bar{X}_2) = \frac{\sum X_2}{N} = \frac{5081}{100} = 50.81$$

$$\text{สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนบทเรียน } (r_{12}) = 0.61$$

(คำนวณโดยใช้เครื่อง Monroe 1930)

$$S_{\bar{X}_1} = \sqrt{\frac{\sum (X_1 - \bar{X}_1)^2}{N}} = 4.55$$

$$S_{\bar{X}_2} = \sqrt{\frac{\sum (X_2 - \bar{X}_2)^2}{N}} = 7.18$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราส่วนวิกฤต } (Z) &= \frac{\bar{X}_2 - \bar{X}_1}{\sqrt{S_{\bar{X}_1}^2 + S_{\bar{X}_2}^2 - 2r_{12}S_{\bar{X}_1}S_{\bar{X}_2}}} \\ &= \frac{50.81 - 23.55}{\sqrt{(4.55)^2 + (7.18)^2 - 2 \times 0.61(4.55)(7.18)}} \\ &= 47.91 \end{aligned}$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 Z มีค่า 2.58 ดังนั้น ค่า Z ที่คำนวณได้
 47.91 > 2.58 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียนบทเรียนแบบโปรแกรมต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญ จึงอาจกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วการเรียนบทเรียนแบบโปรแกรม
 ทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนก ง.

การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบ

$$\begin{aligned}
 SS_R &= \frac{\sum_{i=1}^n T_{ri}^2}{k} - \frac{T^2}{nk} \\
 &= \frac{(45)^2 + (49)^2 + (46)^2 + \dots + (53)^2}{60} - \frac{(5081)^2}{100 \times 60} \\
 &= \frac{260096}{60} - \frac{25816561}{6000} \\
 &= 4334.93 - 4302.76 \\
 &= 32.17
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_C &= \frac{\sum_{j=1}^n T_{oj}^2}{n} - \frac{T^2}{nk} \\
 &= \frac{(98)^2 + (100)^2 + (100)^2 + \dots + (97)^2}{100} - \frac{(5081)^2}{100 \times 60} \\
 &= \frac{443571}{100} - \frac{25816561}{6000} \\
 &= 4435.71 - 4302.76 \\
 &= 132.95
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SS_T &= \frac{T(nk - T)}{nk} \\
 &= \frac{5081(100 \times 60 - 5081)}{100 \times 60} \\
 &= 778.24
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่ง	df	SS	MS = $\frac{SS}{df}$
นักเรียน	100 - 1 = 99	32.17	MS _R = .32
แบบสอบ	60 - 1 = 59	132.95	
ความคลาดเคลื่อน	99 x 59 = 5841	613.12	MS _E = .10
รวม	100(60 - 1) = 5999	778.24	

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= 1 - \frac{MS_E}{MS_R} \\
 &= 1 - \frac{.10}{.32} \\
 &= 1 - .31 \\
 &= .69
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SE &= \frac{SS_E}{n - 1} \\
 &= \frac{613.12}{99} \\
 &= 6.19 \\
 &= 2.43
 \end{aligned}$$

การทดสอบสมมติฐาน เพื่อจำแนกความสามารถของนักเรียน

H₀ : ไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียนบทเรียนของนักเรียนแต่ละคน

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{MS_R}{MS_E} \\
 &= \frac{.32}{.10} \\
 &= 3.2
 \end{aligned}$$

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 $df(99,5841)$ F มีค่า 1.36 เพราะ
ฉะนั้นค่า F ที่คำนวณได้ $3.2 > 1.36$ แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนบทเรียนของ
นักเรียนแต่ละคน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงอาจกล่าวได้ว่า แบบสอบนี้สามารถจำแนก
ความสามารถของบุคคลได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการศึกษา

ชื่อ นางสาวจิตรา โภภาสทิพากร
 วุฒิการศึกษา ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2513
 ตำแหน่งหน้าที่การงาน อาจารย์ตรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี
 กรมการฝึกหัดครู



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย