

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาบทบาทที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ กรรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่คาดหวัง และความแตกต่างของบทบาทที่ปฏิบัติจริงตามทัศนะของประชากรทั้ง 4 กลุ่ม และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ตามทัศนะของแต่ละกลุ่มประชากรทั้ง 4 กลุ่ม

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม(ตารางที่ 3-13)

ตอนที่ 2 ศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอนดังนี้

ก. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ (ตารางที่ 14-17)

ข. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ (ตารางที่ 19-21)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่คาดหวังและความแตกต่างของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ก. เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ในระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ (ตารางที่ 22-29)

ข. เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ในระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ (ตารางที่ 30-37)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน คือ

ก. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน (ตารางที่ 38)

ข. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้บริหาร (ตารางที่ 39)

ค. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้สอน (ตารางที่ 40)

ง. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ (ตารางที่ 41)

ตอนที่ 5 รวบรวมความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ในรูปของการบรรยายสรุป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ และหาการยดละ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามเพศ

เพศ	เจ้าหน้าที่กรมฯ		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	19	59.37	53	60.23	138	39.77	313	49.53
หญิง	13	40.63	35	39.77	209	60.23	319	50.47
รวม	32	100.00	88	100.00	347	100.00	632	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน และผู้บริหาร ที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คือ เจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่เป็นชาย มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 59.37 และผู้บริหารที่เป็นชายมีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 60.23 แต่ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ ผู้สอนที่เป็นหญิง มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 60.23 และนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นหญิง มีจำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 50.47

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามอายุ

อายุ	เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 25 ปี	-	-	2	2.28	11	3.17	11	1.74
26-35 ปี	6	18.75	13	14.77	189	54.47	358	56.65
36-45 ปี	14	43.75	27	30.68	112	32.28	201	31.80
46-55 ปี	11	34.38	43	48.86	32	9.22	45	7.12
56 ปี ขึ้นไป	1	3.12	3	3.41	3	0.86	17	2.69
รวม	32	100.00	88	100.00	347	100.00	632	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา มีอายุระหว่าง 46-55 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุระหว่าง 46-55 ปี มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.86 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36-45 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 30.68 ส่วนผู้สอนและนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุระหว่าง 26-35 ปี คือ ผู้สอนมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 54.47 นักศึกษาผู้ใหญ่มีจำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 56.65 รองลงมา ทั้งผู้สอนและนักศึกษาผู้ใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี คือ ผู้สอนมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 นักศึกษาผู้ใหญ่มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน
จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานการศึกษาผู้ใหญ่

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	เจ้าหน้าที่กรมฯ		ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 ปี	1	3.12	6	6.82	30	8.65
2-5 ปี	11	34.38	31	35.23	194	55.91
6-9 ปี	10	31.25	23	26.14	81	23.34
10 ปี ขึ้นไป	10	31.25	28	31.81	42	12.10
รวม	32	100.00	88	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานการศึกษาผู้ใหญ่ประมาณ 2-5 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ที่ปฏิบัติงานประมาณ 6-9 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 10 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 31.25 มีเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่เกิน 1 ปี ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ประมาณ 2-5 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 35.23 รองลงมา มีระยะเวลาปฏิบัติงานประมาณ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.81 มีเพียง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 ที่ปฏิบัติงานไม่เกิน 1 ปี ผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานประมาณ 2-5 ปี มีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 รองลงมา มีระยะเวลาปฏิบัติงานประมาณ 6-9 ปี มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.34

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร และ
 ผู้สอน จำแนกตามวุฒิทางครู

วุฒิทางครู	เจ้าหน้าที่กรมฯ		ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ.หรือเทียบเท่า	-	-	2	2.27	3	0.86
ป.กศ.สูง, พ.ม.หรือเทียบเท่า	-	-	5	5.68	39	11.24
ปริญญาตรี	18	56.25	78	88.64	295	85.02
ปริญญาโท	14	43.75	3	3.41	10	2.88
รวม	32	100.00	88	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร และ
 ผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีวุฒิทางครูในระดับปริญญาตรี คือ มีเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา
 นอกโรงเรียน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ผู้บริหารจำนวน 78 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 88.64 ผู้สอนจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 85.02

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตาม
จำนวนครั้งในการตรวจเยี่ยมโรงเรียนต่อหนึ่งปีการศึกษา

จำนวนครั้งในการตรวจเยี่ยมต่อหนึ่งปีการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 ครั้ง	4	12.50
3-4 ครั้ง	6	18.75
5-6 ครั้ง	4	12.50
7-8 ครั้ง	5	15.63
9 ครั้งขึ้นไป	13	40.62
รวม	32	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนที่ตอบ
แบบสอบถาม ส่วนมากตรวจเยี่ยมโรงเรียนประมาณ 9 ครั้งขึ้นไป ต่อ 1 ปีการศึกษา
มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร และผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการ
เข้าอบรมผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4

ประสบการณ์ในการ เข้าอบรม	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	75	85.23	198	57.06
ไม่เคย	13	14.77	149	42.94
รวม	88	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหารและผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมี
ประสบการณ์จากการเคยเข้ารับการอบรมผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4
คือ ผู้บริหารมีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 85.23 ผู้สอนมีจำนวน 198 คน คิดเป็น
ร้อยละ 57.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร ผู้สอน จำแนกตามระดับความรู้ที่ได้รับจากการบรรยายของวิทยากรในการอบรมผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4

ระดับความรู้ที่ได้รับจากการ บรรยายของวิทยากร	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	13	17.33	38	19.19
ปานกลาง	60	80.00	145	73.23
น้อย	2	2.67	15	7.58
รวม	75	100.00	198	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนมากได้รับความรู้จากการบรรยายของวิทยากรในการอบรมผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 อยู่ในระดับปานกลาง คือมีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 มีจำนวนเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67 ที่ได้รับความรู้ในระดับน้อย ผู้สอนส่วนมากได้รับความรู้จากการบรรยายของวิทยากรอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 73.58 มีจำนวนเพียง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.58 ที่ได้รับความรู้ในระดับน้อย

ตารางที่ 10 จำนวนผู้บริหารและครูสอนจำแนกตามระดับความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติในการอบรมผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4

ระดับความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติในการอบรม	ผู้บริหาร		ครูสอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	13	17.33	26	13.13
ปานกลาง	58	77.33	159	80.30
น้อย	4	5.34	13	6.57
รวม	75	100.00	198	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้บริหาร ส่วนมากได้รับความรู้จากการปฏิบัติในการอบรมผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 อยู่ในระดับปานกลาง คือมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 77.33 จำนวนเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.34 ที่ได้รับความรู้จากการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ครูสอนส่วนมากได้รับความรู้จากการปฏิบัติในการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30 มีจำนวนเพียง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.57 ที่ได้รับความรู้จากการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามระดับการศึกษาในปัจจุบัน

ระดับการศึกษาในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับที่ 3	224	35.44
ระดับที่ 4	408	64.56
รวม	632	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ในระดับที่ 4 มีจำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 64.56 และมีจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44 ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาผู้ใหญ่จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	336	53.16
ค้าขาย	58	9.18
ช่วยปลูกครองประกอบอาชีพ	95	15.03
ยังไม่ได้ทำงาน	130	20.57
อื่น ๆ	13	2.06
รวม	632	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมาก มีอาชีพรับจ้าง คือ มีจำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 53.16 รองลงมา ยังไม่ได้ทำงานมีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 20.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามเหตุผลหรือจุดมุ่งหมาย ในการมาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่

เหตุผลหรือจุดมุ่งหมายในการมาเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่	จำนวน	ร้อยละ
หาความรู้เพิ่มเติมในยามว่าง	61	9.65
นำความรู้ไปปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ในครอบครัว	89	14.08
ต้องการประกาศนียบัตร เพื่อมีโอกาสทำงานที่ดีกว่าเดิม	126	19.94
ต้องการประกาศนียบัตร เพื่อความเท่าเทียมกับผู้อื่น	13	2.06
ต้องการประกาศนียบัตร เพื่อไปศึกษาต่อ	218	34.49
ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน	125	19.78
รวม	632	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีจุดมุ่งหมายในการมาเรียนเพื่อต้องการประกาศนียบัตรเพื่อไปศึกษาต่อ มีจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 34.49 รองลงไปคือ ต้องการประกาศนียบัตรเพื่อไปทำงานที่ดีกว่าเดิม มีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 19.94 และมีนักศึกษาจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 19.78 ที่ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษา
ผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน
ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ นำเสนอข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$) ในการวิเคราะห์นี้ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเป็น 2 ตอน
คือ

ก. บทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4
ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอนและนักศึกษาผู้ใหญ่

ข. บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4
ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอนและนักศึกษาผู้ใหญ่

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการ คัดนำหนักของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของแต่ละช่วงความคิดเห็น
ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 4.50-5.00 | ถือว่า ควรปฏิบัติมากที่สุด หรือ ปฏิบัติจริงมากที่สุด |
| 3.50-4.49 | ถือว่า ควรปฏิบัติมาก หรือ ปฏิบัติจริงมาก |
| 2.50-3.49 | ถือว่า ควรปฏิบัติปานกลาง หรือ ปฏิบัติจริงปานกลาง |
| 1.50-2.49 | ถือว่า ควรปฏิบัติน้อย หรือ ปฏิบัติจริงน้อย |
| 1.00-1.49 | ถือว่า ควรปฏิบัติน้อยที่สุด หรือ ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด |

ดังจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางดังต่อไปนี้

ก. บทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านของบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

บทบาทที่คาดหวัง	เจ้าหน้าที่กรมฯ		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
	N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
-ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.19	0.56	4.10	0.48	4.08	0.59	3.69	0.61
-ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.87	0.70	4.01	0.49	3.92	0.63	3.53	0.75
-ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	4.09	0.65	4.21	0.54	4.19	0.62	3.74	0.77
รวมทุกด้าน	4.09	0.53	4.10	0.46	4.07	0.56	3.66	0.61

จากตารางที่ 14 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ คาดหวังว่า ผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนควรปฏิบัติบทบาทโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.09$, $\bar{X} = 4.10$, $\bar{X} = 4.07$, $\bar{X} = 3.66$ ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณารายด้านปรากฏดังนี้คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน คาดหวังว่า ผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาททุกด้านอยู่ในเกณฑ์มาก เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.19$) ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.87$)

โดยเฉลี่ย ผู้บริหารคาดหวังว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาททุกด้านอยู่ในเกณฑ์มาก เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.01$)

โดยเฉลี่ยผู้สอนคาดหวังว่าผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาททุกด้านอยู่ในเกณฑ์มาก เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.08$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.92$)

โดยเฉลี่ยนักศึกษายุใหญ่ คาดหวังว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาททุกด้านอยู่ในเกณฑ์มาก เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.53$)

เนื่องจากบทบาทในแต่ละด้านมีรายละเอียดเป็นรายข้อก็จะปรากฏในตารางที่ 15-17 ต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของบทบาทที่คาดหวังด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		N = 32		N = 68		N = 347		N = 632	
1	เริ่มบทเรียนโดยการพูดคุยกับนักศึกษาในเรื่องทั่วไป ข่าวประจำวัน, ความสนใจและความต้องการในการมาเรียน	4.06	0.80	3.85	0.78	3.93	0.91	3.51	1.04
2	ให้นักศึกษามีอิสระในการเรียน เช่น การเลือกที่นั่ง, การเลือกเข้ากลุ่มกิจกรรม	4.03	0.86	4.16	0.80	4.39	0.92	3.93	1.13
3	เปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.47	0.62	4.17	0.79	4.23	0.83	3.86	1.07
4	ยอมรับฟังความคิดเห็น วิจารณ์ของนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เช่น การสอน, เนื้อหาวิชา, เหตุการณ์รอบตัวอื่น ๆ	4.13	0.87	3.99	0.78	4.18	0.89	3.85	1.01
5	ดำเนินการเรียนการสอนอย่างเป็นกันเองไม่เคร่งเครียด เช่น มีการสนทนา, การเล่นเกมระหว่างครูกับนักศึกษา	4.28	0.58	4.08	0.73	4.12	0.89	3.47	1.24

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษายุใหญ่	
		N = 32	N = 68	N = 68	N = 347	N = 632	X	S.D.	X
6	ชี้แจงให้นักศึกษารู้และเข้าใจ จุดมุ่งหมายของบทเรียนก่อน เริ่มการเรียนรู้	4.53	0.62	4.17	0.75	4.36	0.80	4.99	1.07
7	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เลือกวิธีการจัดกิจกรรมให้ เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน, เวลา และความสนใจของ นักศึกษา	4.13	0.91	3.94	0.86	3.73	1.02	3.50	1.16
8	ส่งเสริมให้นักศึกษามีกำลังใจ ที่จะเรียน เช่น ชมเชยผลงาน ของนักศึกษา ยกตัวอย่าง นักศึกษารุ่นก่อนที่ได้ประสบผล สำเร็จในชีวิต	4.19	0.69	4.33	0.69	4.13	0.91	3.71	1.12
9	ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมมือกัน ทั้งในด้านการแสวงหาความรู้ และการร่วมกิจกรรมโดยไม่มี การแข่งขัน	4.19	0.82	4.01	0.85	3.93	0.94	3.60	1.19
10	ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ ที่ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา นอก จากการบรรยายหรือ การอธิบาย	4.28	0.73	4.09	0.77	4.11	0.86	3.81	1.04

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษามัธยมศึกษา	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
11	แนะนำหรือกระตุ้นให้นักศึกษา ค้นคว้าและแสวงหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์, งานแสดงนิทรรศการ, หอ สมุด, การทัศนศึกษา	4.38	0.66	4.32	0.70	4.31	0.86	4.01	1.05
12	เชิญวิทยากรจากภายนอกมา บรรยาย อภิปรายหรือสาธิต กิจกรรมใหม่ ๆ ให้แก่นักศึกษา	3.63	0.83	3.55	0.90	3.44	1.21	3.25	1.34
13	ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสอน เช่น รูปภาพ, แผนภูมิ, ของจริง	4.09	0.89	4.19	0.72	4.12	0.95	3.58	1.21
14	นำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ปัจจุบันมาให้นักศึกษาคิดและ หาวิธีแก้ปัญหา	4.25	0.72	4.27	0.66	4.11	0.90	3.60	1.11
15	สร้างสถานการณ์จำลอง กรณี ตัวอย่างหรือบทบาทสมมติ เพื่อให้นักศึกษาคิดแก้ปัญหา	4.06	0.84	3.99	0.70	3.81	0.91	3.25	1.19
16	ตั้งประเด็นปัญหาจากเนื้อหา ในบทเรียนเพื่อให้นักศึกษา คิดแก้ปัญหา	4.16	0.81	4.08	0.68	4.09	0.88	3.64	1.07

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้การสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17	แนะนำให้ศึกษาคำหนึ่งถึง ตนเองตั้งครบถ้วน และ หลักวิชาที่เรียนมาในการคิด แก้ปัญหาแต่ละครั้ง	4.22	0.75	4.20	0.71	4.12	0.88	3.78	1.08
18	ให้นักศึกษารับผิดชอบการทำ กิจกรรมหรือแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกันอย่างอิสระ โดยมี ผู้สอนช่วยเหลือดูแลให้ข้อมูล เพิ่มเติมหรือทำการอภิปราย ซ้ำจำเป็น	4.28	0.81	4.12	0.76	4.16	0.83	3.89	1.06
19	ให้นักศึกษาสรุปแนวความคิด หาคำตอบหรือตัดสินใจปัญหา เอง แต่ผู้สอนจะแนะนำ เพิ่มเติมถ้าเห็นว่า การตัดสินใจ ของนักศึกษายังขาดข้อมูลที่ จำเป็นอยู่	4.38	0.71	4.06	0.70	3.94	0.85	3.69	1.04
20	จัดและปรับเนื้อหาวิชาใน บทเรียนให้สอดคล้องกับ ความต้องการและสภาพชีวิต ประจำวันของนักศึกษา	4.16	0.92	4.07	0.71	4.05	0.88	3.68	1.08

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ขอ	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 86		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21	กระตุ้นให้นักศึกษาใ้ ความรูจากการ เรียนในชั้น เรียนไปใช้ปฏิบัติกับชีวิตใน ครอบครัวและที่ทำงาน	4.25	0.80	4.27	0.67	4.33	0.75	3.85	1.06
22	ให้นักศึกษารวมกิจกรรม หรือ ทำงานในชั้นเรียน เช่น การ อภิปราย ทดลองปฏิบัติ มาก กว่าการให้กรบ้าน	4.16	0.81	4.23	0.74	4.17	0.86	3.76	1.06
23	ให้นักศึกษามีอิสระในการ ค้นคว้านอกชั้นเรียน เพื่อ เลือกหัวข้อที่สนใจและ เกี่ยวข้องกับบทเรียนมาทำ รายงานกลุ่มหรือเดี่ยว	4.06	0.91	4.07	0.72	4.04	0.96	3.69	1.09

จากตารางที่ 15 แสดงว่า บทบาทที่คาดหวังด้านการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของบุคคล
4 กลุ่ม ปรากฏดังนี้ คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน คาดหวังว่า ผู้สอนควร
ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดคือข้อ 6 ซึ่งแจ้งให้นักศึกษารู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของบทเรียน
ก่อนเริ่มการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) นอกนั้นทุกข้อควรปฏิบัติในเกณฑ์มาก และ

ข้อ 12 เจริญวิทยากรจากภายนอกบรรยาย อภิปราย หรือสาธิตกิจกรรมใหม่ ๆ ให้นักศึกษานั้น เจ้าหน้าที่คาดหวังว่าผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากเช่นกัน แต่เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.63$)

โดยเฉลี่ยผู้บริหาร คาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ โดยเฉพาะข้อ 8 ส่งเสริมให้นักศึกษามีกำลังใจที่จะเรียน เช่น ชมเชยผลงานของนักศึกษายกตัวอย่างนักศึกษารุ่นก่อนที่ได้ประสบผลสำเร็จในชีวิต ($\bar{X} = 4.33$) แต่ข้อ 12 นั้นผู้บริหารคาดหวังว่าผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากเช่นกัน แต่เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.55$)

ผู้สอน คาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะข้อ 2 ให้นักศึกษามีอิสระในการเรียน เช่น การเลือกที่นั่ง การเลือกเข้ากลุ่มกิจกรรม ($\bar{X} = 4.39$) และที่ควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ ข้อ 12 ($\bar{X} = 3.44$)

โดยเฉลี่ยนักศึกษามัธยมศึกษา คาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดคือ ข้อ 6 ชี้แจงให้นักศึกษารู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของบทเรียน ก่อนเริ่มการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.99$) และมีเพียงข้อ 5, 12 และ 15 ที่คาดหวังว่าผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง นอกนั้น นักศึกษามัธยมศึกษาคาดหวังว่าผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของบทบาทที่คาดหวังจากการประเมินผลการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

ข้อที่	บทบาทการประเมินผล การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1	สำรวจพินความรู้เดิมของ นักศึกษาก่อนเริ่มการ เรียน การสอนในบทเรียน เช่น ให้ทำแบบทดสอบ, พุดคุย ซักถาม	4.16	0.85	4.09	0.87	4.07	0.94	3.56	1.12
2	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ วางแผนการวัดและประเมินผล ระหว่างเรียน เช่น วิธีการ ประเมินผล, เกมให้การให้ คะแนน, กำหนดระยะเวลา ที่จะประเมินผลแต่ละครั้ง	3.56	1.11	3.65	0.82	3.52	1.02	3.22	1.18
3	ประเมินผลการเรียนและเก็บ คะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่าง ภาคเรียน	4.34	0.75	4.45	0.57	4.41	0.72	3.93	1.02
4	ประเมินผลนักศึกษาจากความ กระตือรือร้นในการร่วม กิจกรรมและจากความสามารถ ในการแก้ปัญหา	3.97	0.97	4.11	0.65	4.08	0.83	3.67	1.02

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทงานการประเมินผล การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32	N = 88	N = 347	N = 632	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
5	ประเมินผลนักศึกษาโดยการ จัดให้สอบ เช่น สอบประจำ เดือน, สอบหลังจากเรียนจบ บทเรียนหนึ่ง ๆ	3.81	1.00	4.34	0.62	4.26	0.87	3.73	1.08
6	เปิดโอกาสให้นักศึกษาทราบ ผลการเรียนของตนเองทุก ระยะ เช่น แจกบันทึกความ ก้าวหน้าในการเรียน, เขียน วิจารณ์ผลงานจากกิจกรรม รายบุคคลโดยไม่เปิดเผยใน ชั้นเรียน	3.59	1.16	4.01	0.78	4.02	0.93	3.60	1.20
7	ให้นักศึกษาได้ประเมินผล การเรียนและการทำงาน ของตนเองเพื่อนำไปประกอบ กับการประเมินของผู้สอนเช่น การให้คะแนนหรือเขียนวิจารณ์ การเรียนหรือการทำงานของ ตนเอง	3.63	1.01	3.80	0.85	3.72	1.07	3.40	1.16
8	ให้นักศึกษาได้ประเมินผลการ ทำงานของเพื่อนรวมกลุ่ม กิจกรรม เช่นการให้คะแนน หรือเขียนวิจารณ์การทำงาน ของเพื่อนรวมกลุ่มกิจกรรม	3.53	1.16	3.67	0.85	3.65	1.05	3.25	1.22

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทานการประเมินผล การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 362	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
9	เปิดโอกาสให้นักศึกษา ประเมินผลการสอน เช่น ให้นักศึกษาอภิปรายเกี่ยวกับ การสอนในชั่วโมง, เขียน วิจารณ์การสอน หรือให้ตอบ แบบประเมินการสอน	3.63	1.04	3.81	0.79	3.50	1.05	3.16	1.23
10	ประเมินผลความก้าวหน้า ของนักศึกษาโดยเป็นการ ที่รู้จักนำความรู้จากเนื้อหา ในบทเรียนมาปรับปรุงใช้ใน สภาพชีวิตประจำวัน	4.13	0.75	4.09	0.75	3.97	0.85	3.62	1.12
11	ประเมินผลความก้าวหน้าของ นักศึกษาโดยเน้นการที่นักศึกษา รู้จักคิดพิจารณา วิเคราะห์ ข้อมูล และตัดสินใจเพื่อแก้ ปัญหา	4.25	0.67	4.07	0.72	3.96	0.89	3.64	1.09

จากตารางที่ 16 แสดงว่า บทบาทที่คาดหวังงานการประเมินผลการเรียน การสอนของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของบุคคล 4 กลุ่ม ปรากฏดังนี้ คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนคาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ โดยเฉพาะข้อ 3 คือ ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็น ระยะเวลา ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาคือ ข้อ 11 ประเมินผลความ ก้าวหน้าของนักศึกษาโดยเน้นการที่นักศึกษา รู้จักคิดพิจารณา วิเคราะห์ข้อมูล และตัดสินใจ เพื่อแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.25$)

โดยเฉลี่ยผู้บริหาร คาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ โดยเฉพาะข้อ 3 คือ ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะเวลา ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือ ข้อ 5 ประเมินผลนักศึกษาโดยการจัดให้สอบ เช่น สอบประจำเดือน สอบหลังจากเรียนจบบทหนึ่ง ๆ ($\bar{X} = 4.34$)

โดยเฉลี่ยผู้สอนคาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ โดยเฉพาะ ข้อ 3 คือ ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะเวลา ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ ข้อ 5 ประเมินผลนักศึกษาโดยการจัดให้สอบ เช่น สอบประจำเดือน สอบ หลังจากเรียนจบบทหนึ่ง ๆ ($\bar{X} = 4.26$)

โดยเฉลี่ยนักศึกษาผู้ใหญ่ คาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะข้อ 3 คือ ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะเวลา ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาคือ ข้อ 5 ประเมินผลนักศึกษาโดยการจัดให้สอบ เช่น สอบ ประจำเดือน สอบหลังจากเรียนจบบทหนึ่ง ๆ ($\bar{X} = 3.37$) มีข้อที่นักศึกษาคาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติในเกณฑ์ปานกลางคือ ข้อ 2, 7, 8, 9

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทความสัมพันธ กับนักศึกษา	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32	N = 88	N = 88	N = 347	N = 632	X̄	S.D	X̄
9	ติดตามซักถามถึงผู้ที่ขาดเรียน บ่อย ๆ หรือขาดเรียนต่อเนื่อง กันเป็นเวลานาน พร้อมทั้งหา ทางแก้ไขเพื่อชักจูงให้มาเรียน ตามปกติ	4.25	0.72	4.19	0.74	4.28	0.76	3.91	1.05
10	แนะแนวทางให้นักศึกษาปฏิบัติ ตน ให้เหมาะสมกับกฎเกณฑ์ และระเบียบของโรงเรียนเพื่อ ให้ทุกคนอยู่รวมกันอย่างสงบสุข	4.19	0.74	4.41	0.69	4.38	0.75	4.10	0.99

จากตารางที่ 17 แสดงว่า บทบาทที่คาดหวังด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของบุคคล 4 กลุ่ม ปรากฏดังนี้คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน คาดหวังว่า ผู้สอนควรปฏิบัติบทบาทอยู่ในเกณฑ์มากทุกข้อ โดยเฉพาะข้อ 5 คือ เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องการเรียน เช่น การเลือกโปรแกรมเรียน การสอบแก้ตัว การปรับปรุงการเรียน การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.25$) และข้อ 9 คือ ติดตามซักถามถึงผู้ที่ขาดเรียนบ่อย ๆ หรือขาดเรียนต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน พร้อมทั้งหาทางแก้ไขเพื่อชักจูงให้มาเรียนตามปกติ ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อ 3 คือ ความเป็นสมาชิกในกิจกรรมนอกชั้นเรียนของนักศึกษา เช่น การไปร่วมทัศนจร หรือการไปร่วมงานรื่นเริงต่างๆ

ข. บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

บทบาทที่ปฏิบัติจริง	เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
	N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน								
การสอน	2.57	0.56	3.31	0.61	3.33	0.57	3.30	0.57
ด้านการประเมินผลการเรียน								
การสอน	2.45	0.51	3.25	0.56	3.17	0.64	3.14	0.68
ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	3.11	0.56	3.65	0.54	3.66	0.71	3.37	0.73
รวมทุกด้าน	2.66	0.47	3.38	0.52	3.36	0.54	3.27	0.55

จากตารางที่ 18 แสดงว่า โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติบทบาทจริงโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$, $\bar{X} = 3.38$, $\bar{X} = 3.36$, $\bar{X} = 3.27$) และเมื่อพิจารณารายค่าปรากฏดังนี้คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีความเห็นว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.11$) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.57$) ส่วนด้านการประเมินผลการเรียนการสอนนั้นได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.45$)

โดยเฉลี่ยผู้บริหารมีความเห็นว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติบทบาทด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.65$) ส่วน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.31, \bar{X} = 3.25$ ตามลำดับ)

โดยเฉลี่ยผู้สอนมีความเห็นว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติบทบาทด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.33, \bar{X} = 3.17$ ตามลำดับ)

โดยเฉลี่ยนักศึกษาผู้ใหญ่มีความเห็นว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติบทบาททุกด้านอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เรียงลำดับตามน้ำหนักของค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.30$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.14$)

เนื่องจากบทบาทในแต่ละด้านมีรายละเอียดเป็นรายข้อ ดังจะปรากฏในตารางที่ 19-22 ต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหารผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1	เริ่มบทเรียนโดยการพูดคุยกับนักศึกษานักศึกษาในเรื่องทั่วไป เช่น ข่าวดังประจำวัน, ความสนใจและความต้องการในการมาเรียน	2.56	0.88	3.18	0.84	3.23	0.94	3.25	1.07
2	ให้นักศึกษานักศึกษามีอิสระในการเรียน เช่น การเลือกที่นั่ง, การเลือกเข้ากลุ่มกิจกรรม	2.84	1.02	3.72	0.98	4.14	0.95	3.94	1.09
3	เปิดโอกาสให้นักศึกษานักศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	2.59	0.61	3.61	0.79	3.57	0.96	3.63	1.12
4	ยอมรับฟังความคิดเห็น คำวิจารณ์ของนักศึกษานักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เช่น การสอน, เนื้อหาวิชา, เหตุการณ์รอบตัวอื่น ๆ	2.38	0.87	3.38	0.91	3.60	0.99	3.54	1.08

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
5	ดำเนินการเรียนการสอนอย่างเป็นกันเองไม่เคร่งเครียดเช่นมีการสนทนา, การเล่นเกมระหว่างครูกับนักศึกษา	2.78	0.87	3.43	0.99	3.65	0.92	3.29	1.15
6	ชี้แจงให้นักศึกษารู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของบทเรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอน	2.41	0.76	3.49	1.04	3.86	0.95	3.76	1.08
7	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน, เวลาและความสนใจของนักศึกษา	2.31	0.93	3.03	0.95	2.95	0.98	3.28	1.14
8	ส่งเสริมให้นักศึกษามีกำลังใจที่จะเรียน เช่น ชมเชยผลงานของนักศึกษา ยกตัวอย่างนักศึกษารุ่นก่อนที่ได้ประสบความสำเร็จในชีวิต	2.91	0.96	3.68	0.82	3.65	0.98	3.50	1.18
9	ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมมือกันทั้งในด้านการแสวงหาความรู้และการร่วมกิจกรรมโดยไม่มีการแข่งขัน	2.63	0.75	3.27	0.97	3.35	0.92	3.34	1.15

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
10	ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา นอกจาก การบรรยายหรือการอธิบาย	2.44	1.11	3.32	0.85	3.30	0.93	3.42	1.05
11	แนะนำหรือกระตุ้นให้นักศึกษา ค้นคว้าและแสวงหาความรู้จาก แหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์ งานแสดงนิทรรศการ, ห้องสมุด การทัศนศึกษา	2.91	1.17	3.52	0.93	3.39	1.07	3.64	1.21
12	เชิญวิทยากรจากภายนอกมา บรรยาย อภิปราย หรือสาธิต กิจกรรมใหม่ ๆ ให้แก่นักศึกษา	1.72	0.89	2.24	1.03	1.93	0.93	1.83	1.00
13	ใช้อุปกรณ์ช่วยในการสอน เช่น รูปภาพ แผนภูมิ, ของจริง	2.28	0.89	3.20	1.00	3.01	1.07	2.70	1.24
14	นำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ปัจจุบันมาให้นักศึกษาคิดและหา วิธีแก้ปัญหา	2.56	0.98	3.16	0.99	3.20	1.03	3.05	1.12
15	สร้างสถานการณ์จำลอง กรณี ตัวอย่างหรือบทบาทสมมติเพื่อ ให้นักศึกษาคิดแก้ปัญหา	2.44	0.95	2.95	0.95	2.77	1.01	2.68	1.17

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษามหาวิทยาลัย	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16	ตั้งประเด็นปัญหาจากเนื้อหา ในบทเรียนเพื่อให้นักศึกษา คิดแก้ปัญหา	2.94	1.01	3.31	0.79	3.24	1.04	3.21	1.15
17	แนะนำให้นักศึกษาคำหนึ่งถึง ตนเอง สังคมรอบตัว และ หลักวิชาที่เรียนมาในการคิด แก้ปัญหาแต่ละครั้ง	2.94	0.84	3.47	0.93	3.35	0.99	3.39	1.16
18	ให้นักศึกษารับผิดชอบการทำ กิจกรรมหรือแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกันอย่างอิสระ โดยมี ผู้สอนช่วยเหลือดูแลให้ข้อมูล เพิ่มเติมหรือนำการอภิปราย ถ้าจำเป็น	2.66	0.94	3.34	0.86	3.33	1.04	3.53	1.18
19	ให้นักศึกษาสรุปแนวความคิด หาคำตอบหรือตัดสินใจปัญหา กันเอง แต่ผู้สอนจะแนะแนว เพิ่มเติมถ้าเห็นว่า การตัดสินใจ ของนักศึกษายังขาดข้อมูลที่ จำเป็นอยู่	2.38	0.91	3.43	0.85	3.31	0.92	3.39	1.13
20	จัดและปรับเนื้อหาวิชาใน บทเรียนให้สอดคล้องกับความ ต้องการและสภาพชีวิต ประจำวันของนักศึกษา	2.50	0.80	3.19	0.80	3.22	1.00	3.19	1.09

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21	กระตุ้นให้นักศึกษาใฝ่หาความรู้จากการเรียนในชั้นเรียนไปใช้ปฏิบัติกับชีวิตในครอบครัวและที่ทำงาน	2.94	1.08	3.60	0.92	3.62	0.97	3.56	1.14
22	ให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม หรือทำงานในชั้นเรียน เช่น การอภิปราย ทดลองปฏิบัติมากกว่าการให้การบ้าน	2.69	0.86	3.43	1.04	3.54	0.96	3.38	1.14
23	ให้นักศึกษามีอิสระในการค้นคว้า นอกชั้นเรียน เพื่อเลือกหัวข้อที่ตนสนใจและเกี่ยวข้องกับบทเรียนมาทำรายงานกลุ่มหรือเดี่ยว	2.25	0.88	3.26	0.99	3.28	1.14	3.39	1.21

จากตารางที่ 19 แสดงว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสวีร์จะระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของบุคคล 4 กลุ่มปรากฏดังนี้คือ

โดยเฉลี่ย เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ข้อ 4, 6, 7, 10, 12, 13, 15, 19 และ 23 โดยเฉพาะ

ข้อ 12 เชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายอภิปราย หรือสาธิตกิจกรรมใหม่ ๆ แก่ นักศึกษา ($\bar{X} = 1.72$) นอกนั้น เจ้าหน้าที่มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ใน เกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ย ผู้บริหารมีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด คือ ข้อ 2, 3, 8, 11, 21 โดยเฉพาะข้อ 2 ให้นักศึกษามีอิสระในการเรียน เช่น การ เลือกที่นั่ง การเลือกเข้ากลุ่มกิจกรรม ($\bar{X} = 3.72$) และผู้บริหารมีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ข้อ 12 ($\bar{X} = 2.24$) นอกนั้นผู้บริหารมี ความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ย ผู้สอนมีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด คือ ข้อ 2, 3, 4, 5, 6, 8, 21, 22 โดยเฉพาะข้อ 2 ให้นักศึกษามีอิสระในการเรียน เช่น การเลือกที่นั่ง การเลือกเข้ากลุ่มกิจกรรม ($\bar{X} = 4.14$) และผู้สอนมีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ข้อ 12 ($\bar{X} = 1.93$) นอกนั้นผู้สอนมีความ เห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ย นักศึกษาผู้ใหญ่มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด คือ ข้อ 2, 3, 4, 6, 8, 11, 18, 21 โดยเฉพาะข้อ 2 ให้นักศึกษามีอิสระใน การเรียน เช่น การเลือกที่นั่ง การเลือกเข้ากลุ่มกิจกรรม ($\bar{X} = 3.94$) และ นักศึกษาผู้ใหญ่มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงน้อย คือ ข้อ 12 ($\bar{X} = 1.83$) นอกนั้นนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทงานการประเมินผล การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N		N		N		N	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
5	ประเมินผลนักศึกษาโดยการ จัดให้สอบ เช่น สอบประจำ เดือน, สอบหลังจากเรียนจบ บทเรียนหนึ่ง ๆ	3.19	0.90	3.92	0.73	3.86	0.92	3.54	1.08
6	เปิดโอกาสให้นักศึกษาทราบผล การเรียนของตนเองทุกระยะ เช่น แจกบันทึกความก้าวหน้า ในการเรียน, เขียนวิจารณ์ ผลงานจากกิจกรรมรายบุคคล โดยไม่เปิดเผยในชั้นเรียน	2.16	0.88	3.17	1.01	3.15	1.12	3.03	1.18
7	ให้นักศึกษาได้ประเมินผลการ เรียนและการทำงานของตนเอง เพื่อนำไปประกอบกับการ ประเมินของผู้สอน เช่น การให้ คะแนนหรือเขียนวิจารณ์ การเรียนหรือการทำงานของ ตนเอง	2.09	0.86	2.84	1.03	2.81	1.09	2.90	1.12
8	ให้นักศึกษาได้ประเมินผลการ ทำงานของเพื่อนร่วมกลุ่ม กิจกรรม เช่น การให้คะแนน หรือเขียนวิจารณ์การทำงาน ของเพื่อนร่วมกลุ่มกิจกรรม	1.78	0.75	2.69	0.98	2.69	1.08	2.79	1.15

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทด้านการประเมินผล การเรียนการสอน	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
9	เปิดโอกาสให้นักศึกษา ประเมินผลการสอน เช่น ให้นักศึกษาอภิปรายเกี่ยวกับ การสอนในชั่วโมง, เขียน วิจารณ์การสอน หรือให้ตอบ แบบประเมินการสอน	1.78	0.91	2.80	2.98	2.57	1.11	2.59	1.24
10	ประเมินผลความก้าวหน้าของ นักศึกษาโดยเน้นการที่รู้จัก นำความรู้จากเนื้อหาใน บทเรียนมาปรับปรุงได้ใน สภาพชีวิตประจำวัน	2.47	1.02	3.16	0.90	3.07	1.08	3.15	1.19
11	ประเมินผลความก้าวหน้าของ นักศึกษา โดยเน้นการที่ นักศึกษารู้จักคิดพิจารณา วิเคราะห์ข้อมูล และตัดสินใจ เพื่อแก้ปัญหา	2.47	0.88	3.42	0.89	3.15	1.04	3.22	1.18

จากตารางที่ 20 แสดงว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการประเมินผลการเรียน
การสอนของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของบุคคล 4 กลุ่ม
ปรากฏดังนี้คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก คือ ข้อ 3 ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 3.50$) เจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงในเกณฑ์ปานกลาง คือข้อ 1,4,5 นอกนั้น เจ้าหน้าที่เห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย

โดยเฉลี่ยผู้บริหาร มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก คือ ข้อ 3 และ 5 โดยเฉพาะข้อ 3 ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.16$) นอกนั้น ผู้บริหาร มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ยผู้สอน มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก คือ ข้อ 3, 4, 5 โดยเฉพาะข้อ 3 ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.14$) นอกนั้น ผู้สอนมีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ยนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก คือข้อ 3, 5 โดยเฉพาะข้อ 3 ประเมินผลการเรียนและเก็บคะแนนเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 3.80$) นอกนั้น นักศึกษาผู้ใหญ่ เห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหารผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

ข้อที่	บทบาทด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32		N = 88		N = 347		N = 632	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	พยายามทำความรู้จักกับนักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน เช่น พุดคุยกับนักศึกษาให้นักศึกษาเขียนเรื่องราวเกี่ยวกับตัวเอง	3.25	0.98	3.77	0.83	3.71	1.04	3.05	1.16
2	ปฏิบัติตนเป็นกันเองเสมือนเป็นคู่คิดของนักศึกษา	3.34	0.83	3.72	0.83	3.73	0.93	3.36	1.16
3	ร่วมเป็นสมาชิกในกิจกรรมนอกชั้นเรียนของนักศึกษา เช่น การร่วมไปทัศนajari หรือการไปร่วมงานวันเรียงต่าง ๆ	2.34	1.04	3.07	1.13	3.10	1.20	2.62	1.23
4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พุดคุยหรือปรึกษาปัญหาส่วนตัวได้เมื่ออยู่นอกชั้นเรียน	3.09	1.03	3.81	0.88	3.82	1.05	3.27	1.26
5	เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องการเรียน เช่น การเลือกโปรแกรมเรียน, การสอบแก้ตัว, การปรับปรุงการเรียน, การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.41	0.76	4.00	0.79	3.84	0.99	3.63	1.10

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	บรรพาคานความสัมพันธ์ กับนักศึกษา	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32	N = 88	N = 347	N = 632	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6	ใช้เวลาเป็นพิเศษสำหรับผู้ เรียนอ่อนหรือพลาดในการสอบ เช่น นัดสอนซ่อมเสริมในวันหยุด หรือนอกเวลาเรียน	2.66	0.94	3.48	0.88	3.27	1.14	3.38	1.23
7	ทำความเข้าใจในสภาพและภาระ ของนักศึกษาพร้อมทั้งผ่อนปรนให้ นักศึกษาได้เรียนตามกำลังความ สามารถ	3.00	0.88	3.44	0.83	3.63	1.01	3.28	1.09
8	ติดตามซักถามถึงงานที่มอบหมาย ให้นักศึกษาไปแล้ว เช่น ถามถึง ความคืบหน้าของงาน, ความ ยากง่ายและปัญหาอุปสรรคที่ เกี่ยวกับงานนั้น	2.97	0.74	3.48	0.80	3.73	0.97	3.45	1.16
9	ติดตามซักถามถึงผู้ที่ขาดเรียน บ่อย ๆ หรือขาดเรียนต่อเนื่อง กัน เป็นเวลานาน พร้อมทั้งหา ทางแก้ไข เพื่อชักจูงให้มาเรียน ตามปกติ	3.44	0.88	3.67	0.84	3.80	0.99	3.70	1.16

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทความสัมพันธ์ กับนักศึกษา	เจ้าหน้าที่		ผู้บริหาร		ผู้สอน		นักศึกษาผู้ใหญ่	
		N = 32	N = 88	N = 347	N = 632	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10	แนะแนวทางให้นักศึกษาปฏิบัติตน ให้เหมาะสมกับกฎเกณฑ์และ ระเบียบของโรงเรียนเพื่อให้ ทุกคนอยู่รวมกันอย่างสงบสุข	3.59	0.95	4.10	0.76	4.00	0.93	4.00	1.07

จากตารางที่ 21 แสดงว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา
ของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของบุคคล 4 กลุ่ม
ปรากฏดังนี้ คือ

โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีความเห็นว่า ผู้สอนได้
ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก คือข้อ 10 แนะแนวทางให้นักศึกษาปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับ
กฎเกณฑ์และระเบียบของโรงเรียนเพื่อให้ทุกคนอยู่รวมกันอย่างสงบสุข ($\bar{X} = 3.59$)
และเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ข้อ 3 รวมเป็น
สมาชิกในกิจกรรมนอกชั้นเรียนของนักศึกษา เช่น การรวมไปทัศนศึกษาหรือการไปร่วมงาน
วันเร่ร่อนต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.34$) นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่าผู้สอน ได้ปฏิบัติจริงอยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ยผู้บริหารมีความเห็นว่าผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มากเป็นส่วนใหญ่
โดยเฉพาะข้อ 10 แนะแนวทางให้นักศึกษาปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับกฎเกณฑ์และระเบียบ
ของโรงเรียน เพื่อให้ทุกคนอยู่รวมกันอย่างสงบสุข ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือ ข้อ 5
เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องการเรียน เช่น การเลือก

โปรแกรมเรียน, การสอบแก้ตัว การปรับปรุงการเรียน การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
($\bar{X} = 4.00$) มีข้อ 3, 6, 7, 8 ที่ผู้บริหารมีความเห็นว่าผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ยผู้สอน มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มากเป็น
ส่วนใหญ่ โดยเฉพาะ ข้อ 10 และแนวทางให้นักศึกษาปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับกฎเกณฑ์
และระเบียบของโรงเรียน เพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ($\bar{X} = 4.00$) มีข้อ 3,
6 ที่ผู้สอนมีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

โดยเฉลี่ยนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์มาก
คือ ข้อ 5, 9, 10 โดยเฉพาะข้อ 10 และแนวทางให้นักศึกษาปฏิบัติตนให้เหมาะสม
กับกฎเกณฑ์ และระเบียบของโรงเรียนเพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ($\bar{X} = 4.00$)
นอกจากนี้ นักศึกษาผู้ใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่คาดหวังและความแตกต่างของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ นำเสนอข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ก. เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ข. เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ทั้งนี้จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก. เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	88028.06	29342.69	45.42 **
ภายในกลุ่ม	1095	707458.36	646.08	
รวมทั้งหมด	1098	795486.42		

** p < .01

สมมติฐานข้อที่ 1 บทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ แตกต่างกัน

จากตารางที่ 22 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ มีทัศนะที่คาดหวังต่อบทบาทโดยส่วนรวมที่ผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละกลุ่มวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษาผู้ใหญ่	
	\bar{X}	179.81	180.43	178.89	161.16
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	179.81	-	-	**	
ผู้บริหาร	180.43	-	-	**	
ผู้สอน	178.89	-	-	**	
นักศึกษาผู้ใหญ่	161.16	-	-	-	

** p < .01

จากตารางที่ 23 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน มีทัศนคติที่คาดหวังบทบาทโดยส่วนรวมที่ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ แตกต่างจากทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษาผู้ใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทัศนคติที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน สูงกว่าทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษาผู้ใหญ่ ส่วนทัศนคติที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

เนื่องจากได้จำแนกบทบาทที่คาดหวังของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ออกเป็น 3 ด้าน จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาทด้านต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 24-29 ต่อไป ส่วนบทบาทรายชื่อของแต่ละค่านั้นจะปรากฏในภาคผนวก ข.

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่คาดหวังด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	22588.11	7529.37	40.71**
ภายในกลุ่ม	1095	202533.60	184.96	
รวมทั้งหมด	1098	225121.71		

** p < .01

จากตารางที่ 24 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ มีทัศนะที่คาดหวังขอบเขตด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควบคู่กันแต่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่คาดหวังด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละคู่ด้วยวิธี ทดสอบของเซฟไฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษาผู้ใหญ่	
	\bar{X}	96.34	94.22	93.81	84.93
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	96.34	-	-	**	
ผู้บริหาร	94.22	-	-	**	
ผู้สอน	93.81	-	-	**	
นักศึกษาผู้ใหญ่	84.93	-	-	-	

** $p < .01$

จากตารางที่ 25 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร และผู้สอน มีทัศนคติที่คาดหวังต่อบทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนการ ศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ แตกต่างจากทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษา ผู้ใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทัศนคติที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน สูงกว่า ทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษาผู้ใหญ่ ส่วน ทัศนคติที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร และผู้สอน ไม่ แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบททดสอบที่คาดหวังด้านการประเมินผลการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนคติของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5508.25	1836.08	31.54**
ภายในกลุ่ม	1095	63739.44	58.21	
รวมทั้งหมด	1098	69247.69		

**
p < .01

จากตารางที่ 26 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติที่คาดหวังต่อบททดสอบที่คาดหวังด้านการประเมินผลการเรียนการสอนที่ผู้สอนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 27

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่คาดหวังด้านการประเมินผลการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษาผู้ใหญ่	
	\bar{X}	42.59	44.09	43.15	38.79
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	42.59	-	-	-	
ผู้บริหาร	44.09	-	-	**	
ผู้สอน	43.15	-	-	**	
นักศึกษาผู้ใหญ่	38.79	-	-	-	

** p < .01

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ผู้บริหารและผู้สอนมีทัศนคติที่คาดหวังต่อการประเมินผลการเรียนการสอนที่ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ แตกต่างจากทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษาผู้ใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทัศนคติที่คาดหวังของผู้บริหารและผู้สอนสูงกว่าทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษาผู้ใหญ่ ส่วนทัศนคติที่คาดหวังของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน กับทัศนคติที่คาดหวังของผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกัน รวมทั้งทัศนคติที่คาดหวังของผู้บริหารและผู้สอนก็ไม่แตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่คาดหวังด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5375.47	1791.82	36.33**
ภายในกลุ่ม	1095	54011.96	49.33	
รวมทั้งหมด	1098	59387.43		

** p < .01

จากตารางที่ 28 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ มีทัศนะที่คาดหวังบทบาทด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่ผู้สอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง เป็นรายปัจจัยใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 29

ศูนย์วิจัยที่รพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่คาดหวังด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา
ของผู้สอนการศึกษาระดับปริญญาโทแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละคู่ ค่ายวิถีทดสอบ
ของเซฟเฟ้ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรรมการ ศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษาระดับปริญญาโท
	\bar{X} 40.88	42.13	41.94	37.44
เจ้าหน้าที่กรรมการศึกษา นอกโรงเรียน	40.88	-	-	-
ผู้บริหาร	42.13	-	-	**
ผู้สอน	41.94	-	-	**
นักศึกษาระดับปริญญาโท	37.44	-	-	-

**
p < .01

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ผู้บริหารและผู้สอน มีทัศนคติที่คาดหวังต่อบทบาท
ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่ผู้สอนการศึกษาระดับปริญญาโทแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติ
แตกต่างจากทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย
ทัศนคติที่คาดหวังของผู้บริหารและผู้สอนสูงกว่าทัศนคติที่คาดหวังของนักศึกษา ส่วนทัศนคติที่
คาดหวังของเจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน กับทัศนคติที่คาดหวังของผู้บริหาร ผู้สอน
และนักศึกษาระดับปริญญาโทไม่แตกต่างกัน รวมทั้งทัศนคติที่คาดหวังของผู้บริหารและผู้สอนก็ไม่
แตกต่างกันด้วย

ข. เปรียบเทียบความแตกต่างของบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	29668.00	9889.33	17.27 **
ภายในกลุ่ม	1095	627154.58	572.74	
รวมทั้งหมด	1098	656822.58		

**
p < .01

สมมติฐานข้อที่ 2 บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ แตกต่างกัน

จากตารางที่ 30 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ มีทัศนะตอบทบาทโดยส่วนรวมที่ผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ใ้ปฏิบัติจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของเซฟเพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษาผู้ใหญ่
	\bar{X} 117.09	148.51	148.23	144.12
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน	117.09	**	**	**
ผู้บริหาร	148.51		-	-
ผู้สอน	148.23			-
นักศึกษาผู้ใหญ่	144.12			

**
p < .01

จากตารางที่ 31 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน มีทัศนะตอบหาโดยส่วนรวมที่ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติจริงแตกต่างจาก ทัศนะของผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ ให้ความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงมากกว่าเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ให้ความเห็นไว้ ส่วนทัศนะของผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ ตอบหาที่ผู้สอนได้ปฏิบัติจริง ไม่แตกต่างกัน

เนื่องจากได้จำแนกบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ออกเป็น 3 ด้าน จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามบทบาทด้านต่าง ๆ ด้วย ดังปรากฏในตารางที่ 32-37 ต่อไป ส่วนบทบาทรายละเอียดของแต่ละด้านนั้น จะปรากฏในภาคผนวก ข.

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้าน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน
ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	9155.11	3051.70	17.57**
ภายในกลุ่ม	1095	190229.60	173.73	
รวมทั้งหมด	1098	199384.71		

** p < .01

จากตารางที่ 32 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร
ผู้สอน และนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีทัศนะต่อบทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอน
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาแบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 33

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละคู่ควยวิธีทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่
	\bar{X} 59.03	76.23	76.50	75.90
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษา นอกโรงเรียน	59.03	**	**	**
ผู้บริหาร	76.23	-	-	-
ผู้สอน	76.50	-	-	-
นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่	75.90	-	-	-

** $p < .01$

จากตารางที่ 33 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีทัศนคติบทบาทด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติจริง แตกต่างจาก ทัศนคติของผู้บริหาร ผู้สอนและนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ ให้ความเห็นว่าผู้สอนได้ปฏิบัติจริงมากกว่าที่เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนให้ความเห็นไว้ ส่วนทัศนคติของผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ ที่บทบาทที่ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้าน
การประเมินผลการเรียนการสอนของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จ
ระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน
ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2007.18	669.06	12.96**
ภายในกลุ่ม	1095	56545.76	51.64	
รวมทั้งหมด	1098	58552.94		

** $p < .01$

จากตารางที่ 34 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร
ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ มีทัศนะตอบขาท่าด้านการประเมินผลการเรียนการสอนที่ผู้สอน
การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการประเมินผลการเรียน การสอนของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละคู่ด้วยวิธี ทดสอบของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่	
	\bar{X}	26.97	35.75	34.90	34.47
เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน	26.97	**	**	**	
ผู้บริหาร	35.75		-	-	
ผู้สอน	34.90			-	
นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่	34.47				

** $p < .01$

จากตารางที่ 35 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อ บทบาทด้านการประเมินผลการเรียนการสอนที่ผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ ที่ 3-4 ไต่ปฏิบัติจริง แตกต่างจากทัศนคติของผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ ให้ความเห็นว่า ผู้สอนไต่ปฏิบัติจริงมากกว่าที่เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนในความเห็นไว้ ส่วน ทัศนคติของผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ ต่อบทบาทที่ผู้สอนไต่ปฏิบัติจริง ด้านการ ประเมินผลการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จ ระดับที่ 3-4 ระหว่างทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2583.32	861.11	17.23**
ภายในกลุ่ม	1095	54731.46	49.98	
รวมทั้งหมด	1098	57314.78		

** $p < .01$

จากตารางที่ 36 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ มีทัศนะต่อบทบาทด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่ผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ได้ปฏิบัติจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง เป็นรายคู่จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) บทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา
ของผู้สอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ที่ละควยวิธีทดสอบ
ของเซฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประเภทของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	เจ้าหน้าที่กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน	ผู้บริหาร	ผู้สอน	นักศึกษาผู้ใหญ่
	\bar{X} 31.09	36.53	36.63	33.74
เจ้าหน้าที่กรมการ ศึกษานอกโรงเรียน	31.09	**	**	-
ผู้บริหาร	36.53		-	**
ผู้สอน	36.63			**
นักศึกษาผู้ใหญ่	33.74			

** $p < .01$

จากตารางที่ 37 แสดงว่า เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีทัศนคติ
บทบาทด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่ผู้สอน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ได้
ปฏิบัติจริงแตกต่างจากทัศนคติของผู้บริหาร และผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01.
นอกจากนั้น ผู้บริหาร และผู้สอน มีทัศนคติที่แตกต่างจากทัศนคติของนักศึกษาผู้ใหญ่
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทัศนคติของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอก
โรงเรียนกับนักศึกษาผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันและทัศนคติของผู้บริหารกับผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ค เสรีจากระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยนำเสนอข้อมูลเป็น 4 ตอน คือ

ก. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ค เสรีจากระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ค เสรีจากระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้บริหาร

ค. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ค เสรีจากระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้สอน

ง. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ค เสรีจากระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

ทั้งนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางดังต่อไปนี้

(มีรายละเอียดเป็นรายชื่อตารางปรากฏในภาคผนวก ข.)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน

บทบาทของผู้สอน	ที่คาดหวัง		ที่ปฏิบัติจริง		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.19	0.56	2.57	0.56	10.02 ^{**} _{***}
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.87	0.70	2.45	0.51	8.86
ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	4.09	0.65	3.11	0.56	7.47 ^{**}
รวมทุกด้าน	4.09	0.53	2.66	0.47	10.28 ^{**}

** p < .01

สมมติฐานข้อที่ 3 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกัน

จากตารางที่ 38 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว เจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียน คาดหวังว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาทโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.09$) แต่โดยเฉลี่ยเจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนนั้น บทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 3

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง
ของผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้บริหาร

บทบาทของผู้สอน	ที่คาดหวัง		ที่ปฏิบัติจริง		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.10	0.48	3.31	0.61	10.44**
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	4.01	0.49	3.25	0.56	10.91**
ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	4.21	0.54	3.65	0.54	8.24**
รวมทุกด้าน	4.10	0.46	3.38	0.52	10.94**

** p < .01

สมมติฐานข้อที่ 4 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้บริหารแตกต่างกัน

จากตารางที่ 39 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหาร คาดหวังว่าผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาทโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.10$) แต่โดยเฉลี่ยผู้บริหาร มีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ตามทัศนะของผู้บริหาร นั้น บทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวัง กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบ เบ็ค เสร้จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้สอน

บทบาทของผู้สอน	ที่คาดหวัง		ที่ปฏิบัติจริง		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.P	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.08	0.59	3.33	0.57	21.08**
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.92	0.63	3.17	0.64	19.43**
ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	4.19	0.62	3.66	0.71	16.70**
รวมทุกด้าน	4.07	0.56	3.36	0.54	21.74**

**
p < .01

สมมติฐานข้อที่ 5 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบ เบ็ค เสร้จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้สอนแตกต่างกัน

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้สอนคาดหวังว่า ผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบ เบ็ค เสร้จระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาทโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 4.07$) แต่โดยเฉลี่ยผู้สอนมีความเห็นว่าผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายค่าปรากฏว่า ตามทัศนะของผู้สอนนั้น บทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักใหญ่แบบ เบ็ค เสร้จระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง
ของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของ
นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่

บทบาทของผู้สอน	ที่คาดหวัง		ที่ปฏิบัติจริง		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.69	0.61	3.30	0.57	13.90**
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.53	0.75	3.14	0.68	12.31**
ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	3.74	0.77	3.37	0.73	10.49**
รวมทุกด้าน	3.66	0.61	3.27	0.55	14.04**

**
p < .01

สมมติฐานข้อที่ 6 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ แตกต่างกัน

จากตารางที่ 41 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ คาดหวังว่าผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ควรปฏิบัติบทบาทโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.66$) แต่โดยเฉลี่ยนักศึกษามีความเห็นว่า ผู้สอนได้ปฏิบัติจริงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ตามทัศนะของนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ในบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้สอนการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ตามทัศนะของนักศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของกราววิจัยข้อที่ 6

ตอนที่ 5 บทบาทของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติมตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอนและนักศึกษาผู้ใหญ่ ผู้วิจัยได้รวบรวมและเสนอเป็นประเด็นในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ ได้ให้ความคิดเห็นว่าผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ควรไปปฏิบัติบทบาทเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1 จัดให้นักศึกษาผู้ใหญ่มีโอกาสร่วมทำกิจกรรมกับนักเรียนภาคกลางวัน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เช่น การจัดนิทรรศการ การโต้วาที หรือ การแข่งขันกีฬา ฯลฯ

1.2 จัดให้มีกิจกรรมเสริมการสอนเพื่อพัฒนาสุขภาพและจิตใจของนักศึกษาผู้ใหญ่ เช่น พลศึกษา หรือ ชั้บร้อง

1.3 ให้ความสนใจและแนะนำขณะที่นักศึกษาทำกิจกรรมหรือทำงาน

1.4 เน้นการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ไปอย่างมีคุณภาพ มากกว่าปริมาณ

1.5 คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ในขณะทำการสอน

1.6 ให้โอกาสแก่นักศึกษาในการซักถามเรื่องที่เรียน

1.7 มาสอนให้ตรงต่อเวลา เพื่อที่จะให้มีเวลาในการทบทวนความรู้ก่อนที่จะเริ่มบทเรียนต่อไป

2. ด้านประเมินผลการเรียนการสอน เจ้าหน้าที่กรมการศึกษาออกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษาผู้ใหญ่ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์ระดับที่ 3-4 ควรไปปฏิบัติบทบาทเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

2.1 จัดการประเมินผลให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และความสามารถของนักศึกษา ไม่ใช่ประเมินผลตามใจของผู้สอน

2.2 ศึกษาจุดมุ่งหมายของแต่ละรายวิชาที่สอน และพยายามออกแบบทดสอบให้ตรงจุดมุ่งหมาย พร้อมทั้งครอบคลุมเนื้อหาของวิชานั้น ๆ

2.3 พยายามให้มีการทดสอบเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาตามความสามารถของแต่ละบุคคลนั้น ๆ

2.4 ให้นักศึกษาทำรายงานและเสนอความคิดเห็นว่าได้รับความรู้อะไรบ้างจากการเรียนในคาบนั้น ๆ เพื่อเปรียบเทียบกว่าตรงกับจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนตั้งไว้หรือไม่ โดยไม่จำเป็นต้องใช้การสอบเสมอไป

3. ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา เจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้สอน และนักศึกษายุใหญ่ ได้ให้ความคิดเห็นว่า ผู้สอนการศึกษายุใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ควรไปปฏิบัติบทบาทเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

3.1 พยายามจัดให้มีกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและนักศึกษาหลังเปิดภาคเรียนมาแต่ละระยะหนึ่ง เพื่อสร้างความสนิทสนมคุ้นเคยกัน

3.2 พยายามสอดแทรกจริยธรรม คุณธรรมต่าง ๆ ขณะที่ผู้สอนได้มีโอกาสพูดคุยกับนักศึกษา

3.3 ทำตนให้เป็นพี่น่านับถือของนักศึกษา ไม่เข้มงวดหรือให้อิสระมากเกินไป

3.4 แนะนำแนวทางให้แก่ศึกษาในการที่จะศึกษาต่อ

3.5 จัดหาหรือแนะนำแหล่งงานให้กับนักศึกษาที่ไม่มีงานทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

