



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรีที่มีประสบการณ์ในการสอน และวุฒิการศึกษาต่างกัน และเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูโรงเรียนรัฐบาล กับครูโรงเรียนราษฎร์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึง เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางตามลำดับต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะสภาพของครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จะนำเสนอไว้ในตารางที่ 1
2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จะนำเสนอไว้ในตารางที่ 2-4
3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรี ระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาค่าลัตรีที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน จะนำเสนอในตารางที่ 5-7
4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาค่าลัตรีที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะนำเสนอในตารางที่ 8-10
5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาค่าลัตรีที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ จะนำเสนอไว้ในตารางที่ 11-13
6. ส่วนที่เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูวิทยาค่าลัตรี จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด จะนำเสนอไว้ในตารางที่ 14-16

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูวิทยาคำสตรระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูวิทยาคำสตรระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร  
จะปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	99	28.37
หญิง	250	71.63
2. อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	21	6.02
26 - 30 ปี	92	26.36
31 - 35 ปี	135	38.68
36 - 40 ปี	58	16.62
มากกว่า 40 ปี	43	12.32
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.29
ปริญญาตรี	296	84.81
สูงกว่าปริญญาตรี	52	14.90
4. ประสบการณ์ในการสอนวิชาวิทยาคำสตร		
1 - 5 ปี	71	20.34
6 - 10 ปี	172	49.28
มากกว่า 10 ปี	106	30.37

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ปักขุ่นลอนวิชา *		
เคมี	65	18.62
ฟิสิกส์	52	14.90
ชีววิทยา	68	19.48
วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ	72	20.63
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	202	57.88
6. ประเภทของโรงเรียนที่กำลังลอนอยู่		
โรงเรียนรัฐบาล กรมสามัญศึกษา	260	74.50
โรงเรียนราษฎร์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	89	25.50
7. จำนวนคาบที่ทำการลอนต่อสัปดาห์		
ต่ำกว่า 10 คาบ	17	4.87
10 - 15 คาบ	100	28.65
16 - 20 คาบ	220	63.04
มากกว่า 20 คาบ	12	3.44
8. งานพิเศษอื่น ๆ ที่ท่านต้องทำนอกเหนือจากการลอน*		
งานบริหาร	12	3.44
งานวิชาการ	96	27.51
งานธุรการ	34	9.74
งานปกครอง	155	44.41
งานด้านบริการ	73	20.92



ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
9. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชาคำสั่งตามหลักสูตรวิชาคำสั่งของสถาบันส่งเสริมการสอนวิชาคำสั่งและเทคโนโลยี		
เคย	303	86.82
ไม่เคย	46	13.18

หมายเหตุ \* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 1 ตัวอย่างประชากรส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.63 ส่วนมากมีอายุอยู่ในระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.68 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.81 ตัวอย่างประชากรส่วนมากมีประสบการณ์ในการสอนวิชา วิชาคำสั่งมาแล้ว 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.28 และทำการสอนวิชาวิชาคำสั่งทั่วไป เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 57.88 สำหรับประเภทของโรงเรียนที่กำลังสอนอยู่นั้น ตัวอย่างประชากรส่วนมากทำการสอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาล มากกว่าโรงเรียนราษฎร์ คิดเป็นร้อยละ 74.50 และส่วนมากจะสอนอยู่ระหว่าง 16 - 20 คาบ / สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 63.04 นอกเหนือจากการสอนแล้วพบว่าครูวิชาคำสั่งยังต้องทำงานอื่นอีก คือส่วนมากช่วยงานด้านปกครอง คิดเป็นร้อยละ 44.41 และตัวอย่างประชากรส่วนมากเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอน วิชาคำสั่งตามหลักสูตรวิชาคำสั่ง ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิชาคำสั่งและเทคโนโลยี มาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 86.82

ผลการวิเคราะห์ปัญหา การปฏิบัติงานของครู วิชาคำสั่งระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของครู วิชาคำสั่งระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จะปรากฏในตารางที่ 2 - 4

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการสอน

ข้อ ปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) <u>ปัญหาด้านการสอน</u>			
1.1 <u>หลักสูตรและ เนื้อหา วิชา วิทยา คำ สัตร์</u>			
1.1.1 <u>หลักสูตร</u>			
1. ความเข้าใจในหลักสูตรใหม่	2.63	1.10	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมของหลักสูตร	2.87	0.89	ปานกลาง
3. ความทันสมัยของหลักสูตร	2.77	0.90	ปานกลาง
1.1.2 <u>เนื้อหา วิชา</u>			
1. ความเข้าใจในเนื้อหา วิชา	2.57	1.22	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมของ เนื้อหา วิชา	2.83	0.92	ปานกลาง
3. ความทันสมัยของ เนื้อหา วิชา	2.80	0.94	ปานกลาง
4. ความเหมาะสมของ เนื้อหา วิชา กับ เวลาที่ใช้สอน	3.07	1.09	ปานกลาง
ปัญหา เกี่ยวกับหลักสูตรและ เนื้อหา วิชา วิทยา คำ สัตร์ โดยเฉลี่ย	2.79	0.71	ปานกลาง
1.2 <u>การ เรียบการ สอน</u>			
1.2.1 <u>ด้านตัวครู</u>			
1. คู่มือหรือ เอกสาร ประกอบ การ สอน วิทยา คำ สัตร์	2.61	1.16	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการสอน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
2. ความรู้และความแม่นยำที่จะ สอนวิทยาคำศัพท์ในระดับนี้	2.40	1.16	น้อย
3. การวางแผนการสอนและ กิจกรรมในการเรียน	2.53	1.06	น้อย
4. การดำเนินการสอนให้ลื่น คล่องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	2.62	1.04	ปานกลาง
5. การใช้เทคนิคการสอนที่ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.59	1.03	ปานกลาง
6. ทักษะในการใช้สื่อการสอน	2.55	1.05	น้อย
7. เวลาที่ใช้ในการเตรียม การสอน	2.66	1.12	ปานกลาง
8. จำนวนชั่วโมงที่สอน	2.74	1.11	ปานกลาง
9. การสรุปผลการเรียนภาย หลังการทดลอง	2.75	1.08	ปานกลาง
10. การวัดและการประเมินผล การเรียน	2.82	1.01	ปานกลาง
1.2.2 ด้านนักเรียน			
1. ความสนใจเรียน	3.04	0.99	ปานกลาง
2. ความรู้พื้นฐานในการเรียน	3.16	1.04	ปานกลาง
3. การแสดงความคิดเห็น	3.18	1.09	ปานกลาง
4. ทักษะในการทดลอง วิทยาคำศัพท์	3.10	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการสอน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5. ทักษะในการใช้แหล่งวิทยาการ เพื่อการศึกษา ค้นคว้า	3.22	1.05	ปานกลาง
6. ทักษะในการแก้ปัญหาของ นักเรียน	3.17	0.96	ปานกลาง
7. ความแตกต่างของ สติปัญญา	3.42	0.92	ปานกลาง
8. ทักษะและกระบวนการในการ ทำงานกลุ่ม	3.06	0.88	ปานกลาง
9. ความขาดแคลนหนังสือเรียน และหนังสืออ่านประกอบวิชา วิทยาศาสตร์	2.51	1.22	น้อย
10. เจตคติที่มีต่อวิชา วิทยาศาสตร์	2.81	0.92	ปานกลาง
11. ความสนใจในการ เรียนซ่อม เสริม	3.12	1.12	ปานกลาง
12. จำนวนนักเรียนในห้อง	3.42	1.16	ปานกลาง
ปัญหา เกี่ยวกับการ เรียนการสอน โดย เฉลี่ย	2.89	0.60	ปานกลาง
<b>1.3 มนุษยสัมพันธ์</b>			
1. การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน	2.35	1.00	น้อย
2. ความล้ามีคคีของ เพื่อนร่วมงาน	2.51	0.97	น้อย
3. ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.61	0.99	ปานกลาง
4. ความรับผิดชอบของ เพื่อนร่วมงานใน การปฏิบัติงาน	2.69	0.98	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการ  
การล่อน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5. ความช่วยเหลือและสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน	2.56	0.91	ปานกลาง
6. การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	2.56	1.02	ปานกลาง
7. การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวด	2.55	1.03	น้อย
8. การประสานงานระหว่างหมวดวิชา	2.66	1.01	ปานกลาง
ปัญหาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์โดยเฉลี่ย	2.56	0.81	ปานกลาง
1.4 <u>การเพิ่มพูนสมรรถภาพการล่อน</u>			
1. การเข้ารับการอบรมดูงานหรือเข้าประชุม	2.68	1.02	ปานกลาง
2. การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	2.87	1.21	ปานกลาง
3. การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการ	2.81	0.99	ปานกลาง
4. การเชิญวิทยากรมาบรรยายประกอบการเรียนต่าง ๆ	2.87	1.10	ปานกลาง
5. การส่ง เสริมและสนับสนุนให้ริเริ่มวิธีการล่อนใหม่ ๆ	2.76	0.95	ปานกลาง
6. การนิเทศการล่อนจากศึกษานิเทศก์	2.77	1.23	ปานกลาง
7. ความพอเพียงของสื่อการล่อน	2.74	1.10	ปานกลาง
8. ความสะดวกในการใช้สื่อการล่อน	2.73	1.03	ปานกลาง



ตารางที่ 2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านการ  
การล่อน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุด เพื่อการศึกษา ค้นคว้า	2.72	1.08	ปานกลาง
ปัญหา เกี่ยวกับการ เพิ่มทุนสมรรถภาพการล่อน โดยเฉลี่ย	2.79	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าครูวิทยาลัยระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ส่วน  
มากประสบปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการล่อน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อปัญหาเกี่ยวกับ  
ความรู้และความแม่นยำที่จะล่อนวิทยาลัยในระดับนี้ การวางแผนการล่อน และกิจกรรมใน  
การเรียน ทักษะในการใช้สื่อการล่อน ความขาดแคลนหนังสือเรียน และหนังสืออ่านประกอบวิชา  
วิทยาลัย การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน ความล้าเมื่อยของเพื่อนร่วมงาน การประชุม  
ปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้านธุรการ และบริหาร

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<b>2. ปัญหาด้านงานธุรการและบริหาร</b>			
<b>2.1 งานธุรการ</b>			
1. การให้บริการด้านสวัสดิการ (เช่น เงิน-ค่ารักษาพยาบาล ค่าเช่าบ้าน)	2.79	1.17	ปานกลาง
2. การให้บริการ ด้านเครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.84	1.04	ปานกลาง
3. การบริการด้านการสื่อสารภายในโรงเรียน	2.83	1.03	ปานกลาง
4. ความสะดวกในการเบิกใช้พัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	2.72	1.01	ปานกลาง
5. สภาพห้องพัสดุ	2.73	1.18	ปานกลาง
6. การรักษามลประโยชน์ของครู-อาจารย์	2.75	1.08	ปานกลาง
7. การดูแลความปลอดภัยของอาคารสถานที่	2.79	1.04	ปานกลาง
8. การซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่ชำรุด	3.18	1.08	ปานกลาง
9. สภาพห้องเรียนและห้องทดลอง	3.03	1.13	ปานกลาง
ปัญหาเกี่ยวกับงานธุรการโดยเฉลี่ย	2.84	0.76	ปานกลาง
<b>2.2 การบริหาร</b>			
1. นโยบายและแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนกำหนดไว้	2.95	0.91	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน  
ด้านธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
2. การกระจายปริมาณงานให้ครู - อาจารย์ รับผิดชอบอย่าง เสมอภาค	3.11	1.02	ปานกลาง
3. การประสานงานของฝ่ายบริหารและของ หมวดวิชาต่าง ๆ	2.69	0.92	ปานกลาง
4. ความมีเสถียรภาพในการปฏิบัติงาน	2.75	1.02	ปานกลาง
5. อัตราค่าส่งครู - อาจารย์ในโรงเรียน เหมาะสมกับนักเรียนและงานที่รับผิดชอบ	2.80	1.04	ปานกลาง
6. ความสามารถในการบริหารงานของ ผู้บริหาร	2.90	1.11	ปานกลาง
7. ความรู้และความเข้าใจในต้นวิชา คำสั่ง ของผู้บริหาร	2.86	1.04	ปานกลาง
8. การรับฟังความคิดเห็นจากครู - อาจารย์	2.93	1.06	ปานกลาง
9. การวางตัวของผู้บริหาร	2.86	1.06	ปานกลาง
10. การเลื่อนตำแหน่งและการพิจารณาความ ดีความชอบเป็นกรณีพิเศษในระยะ เวลา อันสมควร	3.13	1.10	ปานกลาง
ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารโดยเฉลี่ย	2.93	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าครูวิชาคำสตรระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานครประสบ  
ปัญหาเกี่ยวกับงานธุรการและบริหารในทุก ๆ ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานด้าน  
การปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
3.) ปัญหาดำเนินงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน			
3.1 งานปกครอง			
1. การปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของนักเรียน	3.09	0.98	ปานกลาง
2. การเคารพเชื้อฟังของนักเรียน	2.91	0.99	ปานกลาง
3. การแต่งกายของนักเรียน	2.83	0.97	ปานกลาง
4. การปกครองชั้นเรียน	2.64	0.89	ปานกลาง
5. การควบคุมดูแลนักเรียนในฐานะอาจารย์ ที่ปรึกษา	2.57	0.97	ปานกลาง
6. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	2.21	1.06	น้อย
7. การลงโทษนักเรียนที่ทำผิด	2.45	0.98	น้อย
8. การปฏิบัติตนของครู - อาจารย์เพื่อ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก	2.48	1.01	น้อย
9. ความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและ โรงเรียน	2.82	1.01	ปานกลาง
10. การปฏิบัติงานในหน้าที่ครูเวร	2.62	1.02	ปานกลาง
ปัญหาเกี่ยวกับงานปกครองโดยเฉลี่ย	2.66	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ) : ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน  
ด้านการปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
3.2 <u>กิจกรรมนักเรียน</u>			
1. ความรู้และความเข้าใจในการจัดกิจกรรม นักเรียน	2.85	0.91	ปานกลาง
2. ความร่วมมือในการวางแผนจัดกิจกรรม จากนักเรียน	2.91	0.96	ปานกลาง
3. การสนับสนุนให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ เป็นต้น	2.94	0.98	ปานกลาง
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมเสริมหลักสูตร และสภาพท้องถิ่น	2.89	0.88	ปานกลาง
5. ความสนใจของนักเรียนต่อกิจกรรมที่จัด ขึ้นในโรงเรียน	2.94	0.91	ปานกลาง
6. ความรับผิดชอบของนักเรียนในการจัด กิจกรรม	3.09	0.95	ปานกลาง
7. การเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนของชุมชน	3.03	0.99	ปานกลาง
8. ความร่วมมือจากครู - อาจารย์ใน โรงเรียน ในการจัดกิจกรรมนักเรียน.	2.89	0.91	ปานกลาง
9. การประเมินผลการทำงานของครูและ นักเรียน เมื่อเสร็จสิ้นการทำกิจกรรม แต่ละครั้ง	2.83	0.90	ปานกลาง
10. การจัดทำโครงการจัดกิจกรรมนักเรียน ในแต่ละปี	2.84	0.92	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน  
งานด้านการปกครองและกิจการนักเรียน

ข้อปัญหา	ระดับของปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11. ความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการจัด กิจการนักเรียน	2.91	0.70	ปานกลาง
ปัญหาเกี่ยวกับกิจการนักเรียนโดยเฉลี่ย	2.82	0.51	ปานกลาง
ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัสตร ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครโดยเฉลี่ย	2.82	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าครูวิทยาคำลัสตรระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร  
ส่วนมากประสบปัญหาเกี่ยวกับงานปกครอง และกิจการนักเรียนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับ  
ปานกลาง ยกเว้นข้อปัญหาเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด การลงโทษนักเรียนที่ทำผิด  
และการปฏิบัติตนของครู - อาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก ครูวิทยาคำลัสตรประสบปัญหาอยู่  
ในระดับน้อย

จากตารางที่ 2, 3 และ 4 พบว่าครูวิทยาคำลัสตรระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพ-  
มหานคร ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัสตรระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพ-  
มหานคร ระหว่างครูวิทยาคำลัสตรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัสตรระดับมัธยมศึกษา ใน  
กรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาคำลัสตรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน จะปรากฏในตาราง  
ที่ 5 - 7

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัดร์  
ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาคำลัดร์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันในด้าน  
การสอน

ข้อปัญหา	F
1) <u>ปัญหาด้านการสอน</u>	
1.1 <u>หลักสูตรและเนื้อหาวิชาวิทยาคำลัดร์</u>	
1.1.1 <u>หลักสูตร</u>	
1. ความเข้าใจในหลักสูตรแผนใหม่	0.13
2. ความเหมาะสมของหลักสูตร	2.03
3. ความทันสมัยของหลักสูตร	0.65
1.1.2 <u>เนื้อหาวิชา</u>	
1. ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	0.20
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	1.68
3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	0.51
4. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับเวลาที่สอน	0.61
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในหลักสูตรและเนื้อหาวิชาวิทยาคำลัดร์ โดยเฉลี่ย	0.52
1.2 <u>การเรียนการสอน</u>	
1.2.1 <u>ด้านตัวครู</u>	
1. คู่มือครูหรือเอกสารประกอบการสอนวิทยาคำลัดร์	2.01
2. ความรู้และความแม่นยำที่จะสอนวิทยาคำลัดร์ใน ระดับนี้	1.81
3. การวางแผนการสอนและกิจกรรมในการเรียน	0.44
4. การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	0.22

ตารางที่ 5 (ต่อ) การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาคำสัตรีระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูศึกษาคำสัตรีที่มีประสบการณ์  
 ในการสอนต่างกันในด้านการสอน

ข้อปัญหา	F
5. การใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	0.15
6. ทักษะในการใช้สื่อการสอน	0.68
7. เวลาที่ใช้ในการเตรียมการสอน	1.17
8. จำนวนชั่วโมงที่สอน	0.09
9. การสรุปผลการเรียนภายหลังการทดลอง	0.05
10. การวัดและการประเมินผลการเรียน	1.45
1.2.2 ด้านนักเรียน	
1. ความสนใจเรียน	1.20
2. ความรู้พื้นฐานในการเรียน	1.42
3. การแสดงความคิดเห็น	0.32
4. ทักษะในการทดลองศึกษาคำสัตรี	0.03
5. ทักษะในการใช้แหล่งวิทยาการเพื่อการศึกษาค้นคว้า	0.21
6. ทักษะในการแก้ปัญหาของนักเรียน	1.07
7. ความแตกต่างของสติปัญญา	2.39
8. ทักษะและกระบวนการในการทำงานกลุ่ม	0.42
9. ความขาดแคลนหนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบ วิชาศึกษาคำสัตรี	3.09*
10. เจตคติที่มีต่อวิชาศึกษาคำสัตรี	0.52
11. ความสนใจในการเรียนซ่อมเสริม	0.80
12. จำนวนนักเรียนในห้อง	0.34
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการเรียนการสอนโดยเฉลี่ย	0.01



ตารางที่ 5 (ต่อ) การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
วิทยาคำลัดร์ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำลัดร์ที่มีประสบการณ์  
ในการสอนต่างกันในด้านการสอน

ข้อปัญหา	F
<b>1.3 มนุษยสัมพันธ์</b>	
1. การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน	0.07
2. ความลำเอียงของเพื่อนร่วมงาน	0.28
3. ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	0.65
4. ความรับผิดชอบของเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน	0.62
5. ความช่วยเหลือและสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน	1.08
6. การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	2.72
7. การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวด	0.46
8. การประสานงานระหว่างหมวดวิชา	0.16
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในด้านมนุษยสัมพันธ์โดยเฉลี่ย	0.65
<b>1.4 การเพิ่มพูนสมรรถภาพการสอน</b>	
1. การเข้ารับการอบรมดูงานหรือเข้าประชุม	0.83
2. การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	0.59
3. การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการ	0.81
4. การเชิญวิทยากรมาบรรยายประกอบการเรียนต่าง ๆ	0.16
5. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ริเริ่มวิธีสอนใหม่ ๆ	0.01
6. การนิเทศการสอนจากศึกษานิเทศก์	0.83
7. ความพอใจของสื่อการสอน	0.48
8. ความสะดวกในการใช้สื่อการสอน	0.23
9. ความสะดวกในการใช้บริการห้องสมุดเพื่อการศึกษา ค้นคว้า	0.64
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการเพิ่มพูนสมรรถภาพการสอนโดยเฉลี่ย	0.06

จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานในด้านการสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในเกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหาความขาดแคลนหนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบบริษัทยา- คำาสตร์มีปัญหาแตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวก จ) แล้ว พบว่าปัญหาระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน และโดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาไม่แตกต่างกันทั้งด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ การเรียนการสอน มนุษยสัมพันธ์ และการเพิ่มพูนสมรรถภาพการสอน



คุนยวิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาศาสตร์  
ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาศาสตร์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันในด้าน  
งานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	F
2) <u>ปัญหาด้านงานธุรการและบริหาร</u>	
2.1 <u>งานธุรการ</u>	
1. การให้บริการด้านสวัสดิการ (เช่น เงินค่ารักษาพยาบาล, ค่าเช่าบ้าน)	0.58
2. การให้บริการด้านเครื่องมือเครื่องใช้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	0.63
3. การบริการด้านการสื่อสารภายในโรงเรียน	1.84
4. ความสะดวกในการใช้ไฟฟ้า วิทยุ โทรทัศน์ต่าง ๆ	0.89
5. สภาพห้องพักครู	0.55
6. การรักษามลพิษระบายน้ของครู-อาจารย์	1.00
7. การดูแลความปลอดภัยของอาคารสถานที่	3.11*
8. การซ่อมแซมแก้ไขอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่ชำรุด	1.95
9. สภาพห้องเรียนและห้องทดลอง	2.85
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในด้านงานธุรการโดยเฉลี่ย	1.69
2.2 <u>การบริหาร</u>	
1. นโยบายและแผนปฏิบัติงานที่โรงเรียนกำหนดไว้	2.02
2. การกระจายปริมาณงานให้ครู-อาจารย์รับผิดชอบอย่างเสมอภาค	1.70
3. การประสานงานของฝ่ายบริหารและของหมวดวิชาต่าง ๆ	2.31
4. ความมีเสถียรภาพในการปฏิบัติงาน	0.27
5. อัตราค่าส่งครู-อาจารย์ในโรงเรียนเหมาะสมกับนัก เรียนและงานที่รับผิดชอบ	0.37

ตารางที่ 6 (ต่อ) การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาคำสั่งระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูศึกษาคำสั่งที่มีประสบการณ์  
 ในการสอนต่างกันในด้านงานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	F
6. ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหาร	1.26
7. ความรู้และความเข้าใจในตำานศึกษาคำสั่งของผู้บริหาร	0.83
8. การรับฟังความคิดเห็นลูกครู-อาจารย์	1.73
9. การวางตัวของผู้บริหาร	2.06
10. การเลื่อนตำแหน่งและการพิจารณาความดีความชอบ เป็นกรณีพิเศษ ในระยะเวลาอันสมควร	2.79
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในด้านงานบริหารโดยเฉลี่ย	2.35

$$*p \leq 0.05$$

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูศึกษาคำสั่งที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหา  
 ในการปฏิบัติงานในด้านงานธุรการและบริหาร ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05  
 ในเกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหาการดูแลความปลอดภัยของอาคารสถานที่ที่มีปัญหาแตกต่างกัน แต่  
 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (ตั้งรายละเอียดในภาคผนวก จ) แล้ว  
 พบว่าปัญหาระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันและโดยเฉลี่ยแล้วครูศึกษาคำสั่งที่มีประสบการณ์ในการ  
 สอนต่างกัน มีปัญหาไม่แตกต่างกันทั้งในด้านงานธุรการและบริหาร

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัตรี  
ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาคำลัตรีที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันในด้าน  
งานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	F
3) <u>ปัญหาด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน</u>	
3.1 <u>งานปกครอง</u>	
1. การปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของนักเรียน	0.07
2. การเคารพเชื้อพียงของนักเรียน	0.47
3. การแต่งกายของนักเรียน	1.46
4. การปกครองชั้นเรียน	0.67
5. การควบคุมดูแลนักเรียนในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา	1.73
6. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	1.16
7. การลงโทษนักเรียนที่ทำผิด	0.00
8. การปฏิบัติตนของครู-อาจารย์เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก	0.11
9. ความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและโรงเรียน	1.35
10. การปฏิบัติงานในหน้าที่ครูเวร	5.52*
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในด้านงานปกครองโดยเฉลี่ย	1.23
3.2 <u>กิจกรรมนักเรียน</u>	
1. ความรู้และความเข้าใจในการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.72*
2. ความร่วมมือในการวางแผนจัดกิจกรรมจากนักเรียน	1.53
3. การสนับสนุนให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ เป็นต้น	2.34
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมเสริมหลักสูตรและสภาพท้องถิ่น	0.42
5. ความสนใจของนักเรียนต่อกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน	3.37*
6. ความรับผิดชอบของนักเรียนในการจัดกิจกรรม	4.54*

ตารางที่ 7 (ต่อ) การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
วิทยาคำลัดระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีประสบการณ์  
ในการสอนต่างกันในด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	F
7. การเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนของชุมชน	4.78*
8. ความร่วมมือจากครู-อาจารย์ในโรงเรียน ในการจัดกิจกรรม นักเรียน	1.34
9. การประเมินผลการทำงานของครูและนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการทำ กิจกรรมแต่ละครั้ง	1.72
10. การจัดทำโครงการจัดกิจกรรมนักเรียนในแต่ละปี	1.19
11. ความร่วมมือจากผู้ปกครองในด้านกิจกรรมนักเรียน	3.89*
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในด้านกิจกรรมนักเรียนโดยเฉลี่ย	5.18*
ความแปรปรวนของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัด ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่างกันโดยเฉลี่ย	0.74

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าครูวิทยาคำลัดที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหา  
ในการปฏิบัติงานในด้านงานปกครองไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในเกือบทุก  
ข้อ ยกเว้นปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู เวรมีปัญหาแตกต่างกัน และเมื่อทดสอบความแตกต่าง  
เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (ดังรายละเอียดในภาคผนวก จ) แล้ว พบว่ามีปัญหาแตกต่างกัน  
2 รายคู่ คือ คู่ระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี กับครูวิทยาคำลัดที่มี  
ประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี และคู่ระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5  
ปี กับครูวิทยาคำลัดที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี แต่โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาคำลัด  
ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานปกครองไม่แตกต่างกัน

ส่วนในด้านกิจกรรมนักเรียน พบว่าครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อนต่างกััน มีปัญหาด้านกิจกรรมนักเรียนไม่ต่างกัันที่ระดับนั้ยลั้าศััญทางลั้ถัิต 0.05 จัำนวน 6 ข้อ คัือ ความร่วมนั้มือในการวางแผนศััดกิจกรรมนักเรียน การล่อนบั้ลนุ้ให้มีกิจกรรมเล็ริมหลั้กสู้ตร เช่น การศััดนิทรศัการทางวิชาการ เป็นต้น ความเหมาะลั้มของกิจกรรมเล็ริมหลั้กสู้ตร และลั้ภาพทังถััน ความร่วมนั้มือจากครู-อการยั้ในโรงเรียน ในการศััดกิจกรรมนักเรียน การประเนิผลการทำงานของครูและนักเรียนเมื่อเล็ริลั้นการทากิจกรรมแต่ลั้ะครั้ง และ การศััดทากั้โครงการศััดกิจกรรมนักเรียนในแต่ลั้ะปี นอกจากนั้ยังพบว้า ครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อนต่างกััน มีปัญหาด้านกิจกรรมนักเรียนแต่กต่างกัันจัำนวน 5 ข้อ คัือ ปัญหาเก็ยว้กับความรุ้และความเข้าใจในการศััดกิจกรรมนักเรียน และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู้้โดยวิธีของเชฟเฟ (ตั้งรายละเอ็ยดในภาคผนวก จ) แล้วพบว้า ครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อน 6-10 ปี กัับครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อนมากกว่า 10 ปี มีปัญหาแต่กต่างกััน ลั้วนปัญหาเก็ยว้กับความลั้นใจของนักเรียนต้อกิจกรรมที่ศััดขึ้นในโรงเรียน ความรับดิชอ้บของนักเรียนในการศััดทากิจกรรม การเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนของขุ้มน และความร่วมนั้มือจากผู้ปกครองในด้านกิจกรรมนักเรียน เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู้้โดยวิธีของเชฟเฟ (ตั้งรายละเอ็ยดในภาคผนวก จ) แล้วพบว้า ครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อน 1-5 ปี กัับครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อนมากกว่า 10 ปี มีปัญหาแต่กต่างกััน และโดยเฉล็ยแล้วพบว้า ครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อน 1-5 ปี กัับครูวิทยาคำล่ำตืร์ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อนมากกว่า 10 ปี มีปัญหาแต่กต่างกัันในเรื่องเก็ยว้กับกิจกรรมนักเรียน

จากตารางที่ 5, 6 และ 7 จะพบว้าครูวิทยาคำล่ำตืร์ระดับมัธยมศัักษาในกรุงเทพรวมหานคร ที่มีประลัปลการณั้ในการล่อนต่างกััน มีปัญหาในการปฏิบัติงานโดยเฉล็ยไม่แต่กต่างกัันที่ระดับนั้ยลั้าศััญทางลั้ถัิต 0.05 ซึ่งไม่ล่อตคล้องกับลั้มมุ้ติฐานในการวิจยั้ข้อที่ 1

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัดระดับมัธยมศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัดระดับมัธยมศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะปรากฏในตารางที่ 8-10

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบมัธยม เลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัดระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาคำลัดที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) <u>ปัญหาด้านการสอน</u>					
1.1 <u>หลักสูตรและเนื้อหาวิชาวิทยาคำลัด</u>					
1.1.1 <u>หลักสูตร</u>					
1. ความเข้าใจในหลักสูตรแผนใหม่	2.68	1.08	2.36	1.15	1.94
2. ความเหมาะสมของหลักสูตร	2.90	0.89	2.74	0.86	1.16
3. ความทันสมัยของหลักสูตร	2.81	0.90	2.61	0.88	1.46
1.1.2 <u>เนื้อหาวิชา</u>					
1. ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	2.60	1.21	2.36	1.21	1.32



ตารางที่ 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูศึกษาศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2. ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชา	2.85	0.92	2.75	0.96	0.78
3. ความทันสมัยของ เนื้อหาวิชา	2.84	0.95	2.59	0.91	1.72
4. ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับเวลาที่ ใช้สอน	3.05	1.08	3.13	1.15	-0.47
ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหา วิชาศึกษาศาสตร์โดยเฉลี่ย	2.82	0.70	2.65	0.75	1.54
1.2 <u>การเรียนการสอน</u>					
1.2.1 <u>ด้านตัวครู</u>					
1. <u>คู่มือครูหรือเอกสาร</u> <u>ประกอบการสอน</u> <u>ศึกษาศาสตร์</u>	2.60	1.16	2.67	1.16	-0.36
2. <u>ความรู้และความ</u> <u>แม่นยำที่จะสอน</u> <u>ศึกษาศาสตร์ใน</u> <u>ระดับนี้</u>	2.44	1.17	2.21	1.24	1.29

ตารางที่ 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาลัยครูที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3. การวางแผนการสอน และกิจกรรมในการ เรียน	2.55	1.08	2.42	0.99	0.82
4. การดำเนินการสอน ให้สอดคล้องกับจุด- ประสงค์การเรียนรู้	2.61	1.04	2.70	1.10	-0.57
5. การใช้เทคนิคการ สอนที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา	2.60	1.01	2.56	1.16	0.26
6. ทักษะในการใช้สื่อ- การสอน	2.58	1.05	2.40	1.05	1.15
7. เวลาที่ใช้ในการ เตรียมการสอน	2.68	1.10	2.53	1.17	0.89
8. จำนวนชั่วโมงที่สอน	2.75	1.10	2.73	1.17	0.13
9. การสรุปผลการเรียน ภายหลังการทดลอง	2.77	1.07	2.63	1.10	0.87
10. การวัดและประเมิน ผลการเรียน	2.85	1.00	2.65	1.00	1.32
1.2.2 ด้านนักเรียน					
1. ความสนใจเรียน	3.07	0.98	2.90	1.03	1.11

ตารางที่ 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาลัยที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2. ความรู้พื้นฐานใน การเรียน	3.16	1.03	3.09	1.10	0.46
3. การแสดงความคิดเห็น	3.20	1.10	3.00	1.07	1.25
4. ทักษะในการทดลอง วิทยาลัยครู	3.09	0.95	3.11	0.96	-0.12
5. ทักษะในการใช้แหล่ง วิทยาการเพื่อการ ศึกษาค้นคว้า	3.22	1.05	3.15	1.09	0.45
6. ทักษะในการแก้ปัญหา ของนักเรียน	3.17	0.97	3.11	0.96	0.41
7. ความแตกต่างของ สติปัญญา	3.45	0.91	3.30	0.98	1.03
8. ทักษะและกระบวนการ ในการทำงานกลุ่ม	3.08	0.89	2.92	0.78	1.25
9. ความขาดแคลน หนังสือเรียนและ หนังสืออ่านประกอบ วิชาวิทยาลัยครู	2.50	1.22	2.51	1.22	-0.10
10. เจตคติที่มีต่อวิชา วิทยาลัยครู	2.84	0.92	2.69	0.91	1.10

ตารางที่ 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาลัยครูที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. ความสนใจในการ เรียนซ่อมเสริม	3.10	1.14	3.15	1.05	-0.27
12. จำนวนนักเรียนในห้อง	3.45	1.18	3.26	1.01	1.04
ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเฉลี่ย	2.90	0.61	2.80	0.58	1.11
1.3 <u>มนุษยสัมพันธ์</u>					
1. การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน ร่วมงาน	2.36	1.01	2.32	0.96	0.24
2. ความสำคัญของเพื่อนร่วมงาน	2.51	0.99	2.51	0.87	-0.00
3. ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.60	1.02	2.69	0.87	-0.57
4. ความรับผิดชอบของเพื่อนร่วม- งานในการปฏิบัติงาน	2.68	1.00	2.78	0.91	-0.68
5. ความช่วยเหลือและสนับสนุน จากเพื่อนร่วมงาน	2.57	0.92	2.53	0.91	0.24
6. การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง เพื่อนร่วมงาน	2.54	1.02	2.66	0.99	-0.79
7. การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยว- กับการปฏิบัติงานในหมวด	2.50	1.02	2.84	1.04	-2.14*

ตารางที่ 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาคำาสตร์ระดับมัธยมศึกษาาระหว่างครูวิทยาคำาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การประสานงานระหว่าง หมวดวิชา	2.64	1.02	2.78	0.95	-0.85
ปัญหาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์โดยเฉลี่ย	2.55	0.82	2.64	0.71	-0.76
1.4 <u>การเพิ่มพูนสมรรถภาพการสอน</u>					
1. การเข้ารับการอบรมดูงาน หรือเข้าประชุม	2.69	1.00	2.67	1.13	0.11
2. การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	2.89	1.20	2.76	1.23	0.69
3. การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	2.82	1.00	2.75	0.96	0.48
4. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย ประกอบการเรียนต่าง ๆ	2.86	1.12	2.90	0.99	-0.21
5. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ ริเริ่มวิธีสอนใหม่ ๆ	2.74	0.94	2.84	1.01	-0.69
6. การนิเทศการสอนจากศึกษา- นิเทศก์	2.75	1.25	2.78	1.13	-0.12
7. ความพอใจของสื่อการสอน	2.72	1.11	2.86	1.04	-0.85
8. ความสะดวกในการใช้สื่อการ สอน	2.72	1.03	2.78	1.09	-0.42

ตารางที่ 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาลัยที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในด้านการสอน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความสะดวกในการใช้บริการ ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้า	2.71	1.06	2.86	1.18	-0.65
ปัญหาเกี่ยวกับการเพิ่มพูนสมรรถภาพ การสอนโดยเฉลี่ย	2.78	0.72	2.81	0.67	-0.21

\*  $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูวิทยาลัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการ  
 ปฏิบัติงานด้านการสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในเกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหา  
 เรื่องการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหมวด มีปัญหาแตกต่างกัน และโดยเฉลี่ย  
 แล้วครูวิทยาลัยที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาในด้านการสอนไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัดร์  
ระดับมัธยมศึกษาาระหว่างครูวิทยาคำลัดร์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า  
ปริญญาตรีในตำแหน่งงานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2) <u>ปัญหาตำแหน่งงานธุรการและบริหาร</u>					
2.1 <u>งานธุรการ</u>					
1. การให้บริการด้านสวัสดิการ (เช่น เงินค่ารักษาพยาบาล, ค่าเช่าบ้าน)	2.77	1.15	2.96	1.31	-1.03
2. การให้บริการด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในการปฏิบัติงาน	2.81	1.02	3.01	1.09	-1.31
3. การบริการด้านการสื่อสาร ภายในโรงเรียน	2.81	1.03	2.96	0.98	-0.95
4. ความสะดวกในการเบิกใช้ พัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	2.68	0.99	2.94	1.07	-1.69
5. สภาพห้องพักครู	2.73	1.18	2.73	1.15	0.03
6. การรักษามลประโยชน์ของ ครู - อาจารย์	2.73	1.08	2.88	1.11	-0.93
7. การดูแลความปลอดภัยของ อาคารสถานที่	2.77	1.04	2.88	1.06	-0.72
8. การซ่อมแซมแก้ไขอุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่ชำรุด	3.12	1.08	3.44	1.09	-1.95

ตารางที่ 9. (ต่อ) การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาคำาสตร์ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในดำเนินงานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9 สภาห้องเรียนและห้องทดลอง	3.01	1.13	3.17	1.13	-0.94
ปัญหาเกี่ยวกับงานธุรการ โดยเฉลี่ย	2.82	0.76	3.00	0.77	-1.61
<b>2.2 การบริหาร</b>					
1. นโยบายและแผนปฏิบัติที่ โรงเรียนกำหนดไว้	2.96	0.91	2.88	0.90	0.57
2. การกระจายปริมาณงานให้ ครู - อาจารย์รับผิดชอบอย่าง สม่ำเสมอ	3.12	1.02	3.01	1.07	0.71
3. การประสานงานของฝ่าย บริหารและของหมวดวิชา ต่าง ๆ	2.94	0.92	3.12	0.94	-1.25
4. ความมีเสถียรภาพในการปฏิบัติ งาน	2.76	1.02	2.66	1.06	0.70
5. อัตรากำลังครู-อาจารย์ ใน โรงเรียนเหมาะสมกับนักเรียน และงานที่รับผิดชอบ	2.81	1.04	2.76	1.02	0.29
6. ความสามารถในการบริหาร งานของผู้บริหาร	2.89	1.10	2.94	1.14	-0.28



ตารางที่ 9 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัถยมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาลัยครูที่วุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในดำเนินงานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ความรู้และความเข้าใจในด้าน วิทยาลัยครูของผู้บริหาร	2.81	1.03	3.01	1.11	-1.29
8. การรับฟังความคิดเห็นของครู- อาจารย์	2.90	1.05	3.07	1.18	-1.05
9. การวางตัวของผู้บริหาร	2.83	1.05	3.00	1.10	-1.04
10. การเลื่อนตำแหน่งและการ พิจารณาความดีความชอบเป็น กรณีพิเศษในระยะ เวลารัน สมควร	3.09	1.11	3.35	1.05	-1.56
ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร โดยเฉลี่ย	2.92	0.76	2.97	0.74	-0.46

\*  $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูวิทยาลัยครูที่วุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการ  
 ปฏิบัติงานด้านธุรการและบริหารไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ทุกข้อ และโดย  
 เฉลี่ยแล้วครูวิทยาลัยครูที่วุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานธุรการและ  
 บริหารไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบข้อดีและข้อด้อยของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัตรี  
ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาคำลัตรีที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า  
ปริญญาตรีในด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3) <u>ปัญหา</u> ด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน					
3.1 <u>งาน</u> ปกครอง					
1. การปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของ นักเรียน	3.09	0.97	3.13	1.04	-0.25
2. การเคารพ เชื้อพียงของนักเรียน	2.93	1.00	2.82	0.94	0.75
3. การแต่งกายของนักเรียน	2.82	0.98	2.96	1.00	-0.92
4. การปกครองชั้นเรียน	2.65	0.90	2.57	0.80	0.62
5. การควบคุมดูแลนักเรียนใน ฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา	2.56	0.99	2.68	0.94	-0.84
6. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	2.23	1.08	2.23	1.03	-0.03
7. การลงโทษนักเรียนที่ทำผิด	2.48	1.01	2.28	0.84	1.32
8. การปฏิบัติตนของครู - อาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก	2.49	1.03	2.45	0.92	0.28
9. ความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง และโรงเรียน	2.83	1.00	2.84	1.04	-0.08
10. การปฏิบัติงานในหน้าที่ครูเวร	2.61	1.03	2.76	1.01	-0.97
ปัญหาเกี่ยวกับงานปกครองโดยเฉลี่ย	2.66	0.76	2.68	0.69	-0.15

ตารางที่ 10 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาลัยศาสตร์ที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในดำเนินงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>3.2 กิจกรรมนักเรียน</b>					
1. ความรู้และความเข้าใจในการ จัดกิจกรรมนักเรียน	2.84	0.90	2.86	0.95	-0.13
2. ความร่วมมือในการวางแผนจัด กิจกรรมนักเรียน	2.89	0.96	3.03	1.00	-0.98
3. การสนับสนุนให้มีกิจกรรม เสริมหลักสูตร เช่น การจัด นิทรรศการทางวิชาการ เป็นต้น	2.94	0.99	2.90	0.89	0.31
4. ความเหมาะสมของกิจกรรม เสริมหลักสูตรและสภาพท้องถิ่น	2.89	0.87	2.94	0.91	-0.38
5. ความสนใจของนักเรียนต่อ กิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน	2.90	0.91	3.17	0.87	-1.98*
6. ความรับผิดชอบของนักเรียน ในการจัดกิจกรรม	3.10	0.97	3.07	0.88	0.17
7. การเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน ของชุมชน	3.03	0.99	3.05	0.95	-0.16
8. ความร่วมมือจากครู - อาจารย์ ในโรงเรียน ในการจัดกิจกรรม นักเรียน	2.87	0.90	3.01	0.94	-1.02

ตารางที่ 10 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัถยมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาลัยครูที่มีวุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีในตำแหน่งงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การประเมินผลการทำงานของ ครูและนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการ ทำกิจกรรมแต่ละครั้ง	2.82	0.91	2.94	0.85	-0.87
10. การจัดทำโครงการจัด กิจกรรมนักเรียนในแต่ละปี	2.82	0.94	2.84	0.82	-0.18
11. ความร่วมมือจากผู้บริหารใน การจัดกิจกรรมนักเรียน	2.83	0.99	2.90	0.88	-0.44
ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน โดยเฉลี่ย	2.91	0.71	2.95	0.68	-0.39
เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงาน ของครูวิทยาลัยครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันโดยเฉลี่ย	2.83	0.52	2.77	0.46	0.65

\*  $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่าครูวิทยาค่าส่งที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในเกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหาเรื่องความสนใจของนักเรียนต่อกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน มีปัญหาแตกต่างกัน แต่โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาค่าส่งที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน

และจากตารางที่ 8, 9 และ 10 จะพบว่า ครูวิทยาค่าส่งระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัยข้อที่ 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าส่งระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาค่าส่งที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล และในโรงเรียนราษฎร์

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาค่าส่งระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูวิทยาค่าส่งที่สอนในโรงเรียนรัฐบาล และในโรงเรียนราษฎร์ จะปรากฏในตารางที่ 11 - 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบมีขั้วมีเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำาสตร์  
ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำาสตร์ที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลและในโรงเรียน  
ราษฎร์ในด้านการสอน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) <u>ปัญหาด้านการสอน</u>					
1.1 <u>หลักสูตรและเนื้อหาวิชาวิทยาคำาสตร์</u>					
1.1.1 <u>หลักสูตร</u>					
1. ความเข้าใจในหลักสูตรแผนใหม่	2.65	1.14	2.57	0.96	0.62
2. ความเหมาะสมของหลักสูตร	2.84	0.89	2.98	0.87	-1.35
3. ความทันสมัยของหลักสูตร	2.75	0.91	2.86	0.90	-1.00
1.1.2 <u>เนื้อหาวิชา</u>					
1. ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	2.60	1.24	2.46	1.14	0.94
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	2.83	0.93	2.85	0.93	-0.17
3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	2.77	0.94	2.89	0.97	-1.06

ตารางที่ 11 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
วิทยาคำาสตร์ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำาสตร์ที่สอนในโรงเรียน  
รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านการสอน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับเวลา ที่ใช้สอน	3.01	1.09	3.24	1.10	-1.75
ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหา วิชาวิทยาคำาสตร์โดยเฉลี่ย	2.78	0.73	2.83	0.65	-0.64
1.2 <u>การเรียนการสอน</u>					
1.2.1 <u>ด้านตัวครู</u>					
1. <u>คู่มือครูหรือเอกสาร</u> ประกอบการสอน					
วิทยาคำาสตร์	2.65	1.17	2.51	1.15	0.93
2. <u>ความรู้และความ</u> <u>แม่นยำที่จะสอน</u>					
วิทยาคำาสตร์ในระดับนี้	2.41	1.21	2.38	1.12	0.23
3. <u>การวางแผนการสอน</u> <u>และกิจกรรมในการ</u> <u>เรียน</u>	2.55	1.08	2.48	0.01	0.54
4. <u>การดำเนินการสอน</u> <u>ให้สอดคล้องกับจุด-</u> <u>ประสงค์การเรียนรู้</u>	2.63	1.05	2.61	1.04	0.15

ตารางที่ 11. (ต่อ) การเปรียบเทียบมีชัยเลิศของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษา ระหว่างครูวิทยาลัยครูที่สอนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านการสอน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. การใช้เทคนิคการ สอนที่เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา	2.61	1.08	2.53	0.90	0.62
6. ทักษะในการใช้ สื่อการสอน	2.58	1.07	2.47	0.97	0.88
7. เวลาที่ใช้ในการ เตรียมการสอน	2.66	1.12	2.65	1.12	0.12
8. จำนวนชั่วโมงที่สอน	2.76	1.09	2.69	1.17	0.52
9. การสรุปผลการเรียน ภายหลังการทดลอง	2.79	1.09	2.63	1.03	1.22
10. การวัดและการ ประเมินผลการ เรียน	2.84	1.05	2.75	0.87	0.77
1.2.2 ด้านนักเรียน					
1. ความสนใจเรียน	3.08	1.01	2.93	0.95	1.21
2. ความรู้พื้นฐานใน การเรียน	3.18	1.07	3.10	0.96	0.62
3. การแสดงความคิดเห็น	3.20	1.11	3.10	1.05	0.79



ตารางที่ 11 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาาระหว่างครูวิทยาศาสตร์ที่สอนในโรงเรียน  
รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านการสอน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. ทักษะในการทดลอง วิทยาศาสตร์	3.13	0.93	3.00	1.02	1.18
5. ทักษะในการใช้ แหล่งวิทยากรเพื่อ การศึกษาค้นคว้า	3.21	1.04	3.22	1.11	-0.07
6. ทักษะในการแก้ปัญหา ของนักเรียน	3.15	0.96	3.19	0.98	-0.27
7. ความแตกต่างของ สติปัญญา	3.41	0.93	3.46	0.91	-0.40
8. ทักษะและกระบวนการ ในการทำงานกลุ่ม	3.09	0.88	2.97	0.88	1.06
9. ความขาดแคลน หนังสือเรียนและ หนังสืออ่านประกอบ วิชาวิทยาศาสตร์	2.63	1.18	2.11	1.25	3.52*
10. เจตคติที่มีต่อวิชา วิทยาศาสตร์	2.83	0.93	2.78	0.89	0.38
11. ความสนใจในการ เรียนซ่อมเสริม	3.14	1.14	3.03	1.08	0.77

ตารางที่ 11 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัธยฐานและสถิติของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาคำาสตร์ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูศึกษาคำาสตร์ที่สอนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านการสอน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. จำนวนนักเรียนใน ห้อง	3.57	1.10	2.97	1.21	4.29*
ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเฉลี่ย	2.91	0.62	2.81	0.55	1.30
1.3 <u>มนุษยสัมพันธ์</u>					
1. การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน ร่วมงาน	2.37	1.04	2.30	0.88	0.60
2. ความสำคัญของเพื่อนร่วมงาน	2.53	0.99	2.44	0.90	0.74
3. ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.60	0.99	2.64	0.01	-0.27
4. ความรับผิดชอบของเพื่อนร่วม งานในการปฏิบัติงาน	2.69	1.00	2.70	0.93	-0.10
5. ความช่วยเหลือและสนับสนุน จากเพื่อนร่วมงาน	2.55	0.94	2.60	0.84	-0.50
6. การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง เพื่อนร่วมงาน	2.56	1.04	2.53	0.94	0.24
7. การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยว กับการปฏิบัติงานในหมวด	2.61	1.04	2.58	0.98	1.80

ตารางที่ 11 (ต่อ) การเปรียบเทียบข้อดีและข้อด้อยของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาคำลัตรีระดับมัธยมศึกษาาระหว่างครูวิทยาคำลัตรีที่สอนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านการสอน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การประสานงานระหว่าง หมวดวิชา	2.69	0.99	2.57	1.08	0.90
ปัญหาเกี่ยวกับมนุษย์สัมพันธ์ โดยเฉลี่ย	2.57	0.83	2.52	0.73	0.51
1.4 <u>การเพิ่มพูนสมรรถภาพการสอน</u>					
1. การเข้ารับการอบรมดูงานหรือ เข้าประชุม	2.70	0.99	2.61	1.10	0.71
2. การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	2.82	1.12	3.01	1.43	-1.24
3. การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม จากแหล่งวิทยาการ	2.79	0.99	2.85	1.00	-0.47
4. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย ประกอบการเรียนต่าง ๆ	2.87	1.07	2.85	1.19	0.17
5. การส่งเสริมและสนับสนุนให้ ริเริ่มวิธีสอนใหม่ ๆ	2.78	0.96	2.69	0.92	0.75
6. การนิเทศการสอนจากศึกษา นิเทศก์	2.75	1.27	2.78	1.12	-0.19
7. ความพอใจของสื่อการสอน	2.77	1.10	2.64	1.10	1.01
8. ความสะดวกในการใช้สื่อ การสอน	2.72	1.05	2.73	1.00	-0.00

ตารางที่ 11 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัถลิม เลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษาาระหว่างครูวิทยาค่าลัตรีที่ล่อนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านการล่อน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. ความสะดวกในการใช้บริการ ห้องลุมตเพื่อการศึกษาค้นคว้า	2.70	1.05	2.80	1.18	-0.79
ปัญหาเกี่ยวกับการเพิ่มพูนลัสมรรถภาพ การล่อนโดยเฉลลย	2.78	0.72	2.80	0.73	-0.26

\*  $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษา ที่ล่อนอยู่ในโรงเรียน  
 รัฐบาล และในโรงเรียนราษฎร์ มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการล่อนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัย  
 ลัสำคัญทางลัสถิติ 0.05 เกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหาความขาดแคลนหนังสือเรียนและหนังสืออ่าน  
 ประกอบวิชาวิทยาค่าลัตรี กับปัญหาในเรื่องจำนวนนักเรียนในห้อง มีปัญหาแตกต่างกัน แต่โดยเฉลลย  
 แล้วครูวิทยาค่าลัตรีระดับมัธยมศึกษาที่ล่อนในโรงเรียนรัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ มีปัญหาใน  
 ด้านการล่อนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบมีขั้วมีเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัตรี  
ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำลัตรีที่สอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลและในโรงเรียน  
ราษฎร์ในด้านงานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
2. <u>ปัญหาด้านงานธุรการและบริหาร</u>					
2.1 <u>งานธุรการ</u>					
1. การให้บริการด้านสวัสดิการ (เช่น เงินค่ารักษาพยาบาล, ค่าเช่าบ้าน)	2.88	1.20	2.56	1.07	2.19*
2. การให้บริการด้านเครื่องมือ เครื่องใช้และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในการปฏิบัติงาน	2.90	1.03	2.65	1.04	2.01*
3. การบริการด้านการสื่อสาร ภายในโรงเรียน	2.91	1.00	2.61	1.09	2.38*
4. ความสะดวกในการเบิกใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	2.83	0.99	2.39	1.00	3.60*
5. สภานักเรียน	2.83	1.16	2.43	1.19	2.18*
6. การรักษามลประโยชน์ของ ครู - อาจารย์	2.83	1.08	2.52	1.07	2.27*
7. การดูแลความปลอดภัยของ อาคารสถานที่	2.89	1.02	2.47	1.04	3.35*
8. การซ่อมแซมแก้ไขอุปกรณ์และ เครื่องใช้ที่ชำรุด	3.29	1.06	2.80	1.07	3.73*



ตารางที่ 12 (ต่อ) การเปรียบเทียบมิติผลคูณของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 ศึกษาคำศัพท์ระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูศึกษาคำศัพท์ที่สอนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านงานธุรการและบริหาร

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. สภาพห้องเรียนและห้องทดลอง	3.15	1.14	2.68	1.01	3.43*
ปัญหาเกี่ยวกับงานธุรการโดยเฉลี่ย	2.94	0.74	2.55	0.74	4.13*
<b>2.2 การบริหาร</b>					
1. นโยบายและแผนปฏิบัติงานที่ โรงเรียนกำหนดไว้	3.01	0.91	2.75	0.88	2.39*
2. การกระจายปริมาณงานให้ครู- อาจารย์รับผิดชอบอย่าง สม่ำเสมอ	3.22	0.98	2.77	1.08	3.65*
3. การประสานงานของฝ่าย บริหารและของหมวดวิชาต่าง ๆ	3.04	0.89	2.73	0.97	2.73*
4. ความมีเสถียรภาพในการปฏิบัติ งาน	2.76	0.99	2.70	1.12	0.46
5. อัตราคำสั่งครู-อาจารย์ใน โรงเรียนเหมาะสมกับนักเรียน และงานที่รับผิดชอบ	2.89	1.03	2.53	1.01	2.82*
6. ความสามารถในการบริหาร งานของผู้บริหาร	2.99	1.10	2.64	1.10	2.60*

ตารางที่ 12 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัถมิณ เลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
วิทยาคำลัตรระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำลัตรที่ล่อนในโรงเรียน  
รัฐบาลและในโรงเรียนราชภฏรในต่านงานจรการและบริหาร

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราชภฏร		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ความรู้และความเข้าใจใน ต่านวิทยาคำลัตรของผูบริหาร	2.92	1.01	2.61	1.09	2.42 *
8. การรับฟังความคิดเห็นจาก ครู-อาจารย์	3.04	1.09	2.61	0.94	3.27 *
9. การวางตัวของผูบริหาร	2.95	1.07	2.56	0.94	2.93 *
10. การเลื่อนต่าแห่งและการ พิจารณาความดีความชอบเป็น กรณีพิเศษในระยะเวลาอัน ลุ่มคร	3.24	1.08	2.79	1.12	3.30 *
ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารโดยเฉลี่ย	3.01	0.73	2.67	0.78	3.54 *

\*  $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่าครูวิทยาคำลัตรระดับมัธยมศึกษา ที่ล่อนอยู่ในโรงเรียน  
รัฐบาล และในโรงเรียนราชภฏร มีปัญหาในการปฏิบัติงานต่านงานจรการและบริหารแตกต่างกัน  
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหาเรื่องความมีเสัรภาพในการปฏิบัติงาน  
มีปัญหามาไม่แตกต่างกัน แต่โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาคำลัตรระดับมัธยมศึกษา ที่ล่อนในโรงเรียนรัฐบาล  
และในโรงเรียนราชภฏร มีปัญหาในต่านงานจรการและบริหารแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำล่ำตรี  
ระดับมัธยมศึกษาาระหว่างครูวิทยาคำล่ำตรีที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลและในโรงเรียน  
ราษฎร์ในตำแหน่งงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3) <u>ปัญหาด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน</u>					
3.1 <u>งานปกครอง</u>					
1. การปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของ นักเรียน	3.16	0.94	2.92	1.08	1.99*
2. การเคารพเชื้อพียงของนักเรียน	2.96	0.94	2.77	1.11	1.59
3. การแต่งกายของนักเรียน	2.91	0.91	2.64	1.15	2.29*
4. การปกครองชั้นเรียน	2.73	0.84	2.38	0.95	3.27*
5. การควบคุมดูแลนักเรียนใน ฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา	2.64	0.97	2.38	0.98	2.14*
6. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	2.37	1.06	1.79	1.00	4.45*
7. การลงโทษนักเรียนที่ทำผิด	2.49	1.00	2.32	0.92	1.40
8. การปฏิบัติตนของครู-อาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก	2.55	1.02	2.28	0.95	2.16*
9. ความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง และโรงเรียน	2.87	0.99	2.68	1.07	1.46
10. การปฏิบัติงานในหน้าที่ครูเวร	2.74	1.00	2.29	1.04	3.59*
ปัญหาเกี่ยวกับงานปกครองโดยเฉลี่ย	2.74	0.73	2.44	0.77	3.26*



ตารางที่ 13 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาคำล่ำระดับมัธยมศึกษาระหว่างครูวิทยาคำล่ำที่ล่ำนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3.2 <u>กิจกรรมนักเรียน</u>					
1. ความรู้และความเข้าใจในการ จัดกิจกรรมนักเรียน	2.94	0.91	2.56	0.85	3.52*
2. ความร่วมมือในการวางแผน จัดกิจกรรมจากนักเรียน	3.00	0.95	2.66	0.96	2.90*
3. การสนับสนุนให้มีกิจกรรม เสริมหลักสูตร เช่น การจัด นิทรรศการทางวิชาการ เป็นต้น	3.02	0.95	2.69	1.02	2.76*
4. ความเหมาะสมของกิจกรรม เสริมหลักสูตรและสภาพท้องถิ่น	2.97	0.87	2.66	0.85	2.88*
5. ความสนใจของนักเรียนต่อ กิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน	3.04	0.92	2.65	0.82	3.48*
6. ความรับผิดชอบของนักเรียน ในการจัดกิจกรรม	3.16	0.96	2.88	0.91	2.41*
7. การเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน ของชุมชน	3.11	0.97	2.79	0.99	2.64*
8. ความร่วมมือจากครู-อาจารย์ ในโรงเรียนในการจัดกิจกรรม นักเรียน	2.99	0.87	2.61	0.95	3.39*

ตารางที่ 13 (ต่อ) การเปรียบเทียบมัถยมเลขคณิตของระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของครู  
 วิทยาลัยครูระดับมัธยมศึกษาระหว่างวิทยาลัยครูที่สอนในโรงเรียน  
 รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ในด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ข้อปัญหา	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนราษฎร์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การประเมินผลการทำงานของ ครูและนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการ ทำกิจกรรมแต่ละครั้ง	2.89	0.88	2.68	0.93	1.87
10. การจัดทำโครงการสวัสดิการกรม นักเรียนในแต่ละปี	2.88	0.91	2.64	0.95	2.15*
11. ความร่วมมือจากผู้ปกครองใน การสวัสดิการกรมนักเรียน	2.90	2.94	2.65	1.03	2.04*
ปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน โดยเฉลี่ย	2.99	0.69	2.69	0.70	3.38*
เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงาน ของครูวิทยาลัยครูที่สอนในโรงเรียน รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ โดยเฉลี่ย	2.86	0.51	2.69	0.51	2.27*

\*  $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 13 แสดงว่าครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ที่สอนอยู่ในโรงเรียน  
รัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานปกครองและกิจกรรมนักเรียน  
แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เกือบทุกข้อ ยกเว้นปัญหาเรื่องการเคารพเชื้อพียงของ  
นักเรียน การลงโทษนักเรียนที่ทำผิด ความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและโรงเรียน การประเมิน  
ผลการทำงานของครูและนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง มีปัญหาไม่แตกต่างกัน  
แต่โดยเฉลี่ยแล้วครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลและในโรงเรียน  
ราษฎร์ มีปัญหาในการปฏิบัติงานปกครองและกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกัน

และจากตารางที่ 11, 12 และ 13 พบว่า ครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ที่สอน  
ในโรงเรียนรัฐบาลและในโรงเรียนราษฎร์ มีปัญหาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 3



คุนยวิทย์ทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัตรีระดับ  
มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จากแบบสอบถามปลายเปิด

ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูวิทยาคำลัตรีระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จากแบบสอบถามปลายเปิดจะปรากฏในตารางที่ 14 - 16

ตารางที่ 14 ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูวิทยาคำลัตรีระดับมัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
1) <u>ปัญหาทางด้านการสอน</u>		
1. อุปกรณ์การสอนยังไม่เหมาะสม ใช้ไม่ได้ผล และเสื่อมคุณภาพง่าย	1.1 ตรวจสอบคุณภาพก่อนจำหน่าย 1.2 ควรมีการแก้ไขอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับการทดลองมากยิ่งขึ้น 1.3 อุปกรณ์การสอนควรจัดหาซื้อจากแหล่งอื่นนอกจากศึกษารัษฏีได้	59
2. จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมากเกินไป	2.1 ควรลดจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องลงให้เหลือประมาณ 35-40 คน	36
3. จำนวนคาบต่อสัปดาห์ในการสอนของครูมากเกินไป	3.1 ครูควรสอนไม่เกิน 16 คาบ / สัปดาห์	20
4. เนื้อหาวิชามากเกินไปไม่เหมาะสมกับเวลา	4.1 ตัดเนื้อหาบางเรื่องที่ไม่ทันสมัยออก 4.2 ทบทวนเนื้อหาวิชาใหม่ให้เหมาะสมกับเวลา 4.3 ในเรื่องง่าย ๆ ควรให้นักเรียนศึกษาเอง	19

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูวิทยาคำสัตว์ระดับ  
มัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
5. หลีกเลี่ยงไม่สนใจและไม่ทัน สมัย	5.1 ควรมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี 5.2 ควรมีการเลือกเรื่องที่น่าสนใจให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	15
6. ครูไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	6.1 สักการอบรม ดูงาน หรือให้ศึกษาต่อ 6.2 เชิญวิทยากรมาบรรยายเพิ่มเติม	14
7. การทดลองบางการทดลองไม่จำเป็นต้องทำให้เสียเวลาและสอนไม่ทัน	7.1 ควรตัดการทดลองนั้นออกไป 7.2 ออกแบบการทดลองให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 7.3 ใช้บรรยายแทนการทดลอง	13
8. เนื้อหาในบทเรียนบางเรื่องน้อยเกินไป ไม่ละเอียดพออ่านแล้วไม่เข้าใจ	8.1 ควรเขียนให้ละเอียดมากขึ้นในคู่มือครู 8.2 ควรให้ครูผู้สอนมีส่วนในการเขียนเนื้อหาในบทเรียนบ้าง 8.3 สักการเฉพาะเรื่องให้แก่ครูผู้สอน	13
9. นักเรียนยังไม่มีความรู้พื้นฐานในการเรียนวิทยาศาสตร์พอ	9.1 ควรมีการทดสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อน ที่จะเรียนในระดับสูงขึ้นไป	12
10. นักเรียนไม่สนใจในการเรียน	10.1 หาเทคนิคการสอนใหม่ ๆ เพื่อดึงดูดความสนใจ 10.2 สร้างเงื่อนไขในการเรียนวิชาที่ใหม่	11

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ของครูวิทยาคำลี้ระดับ  
มัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
11. ข้อสอบเข้าศึกษาต่อออกนอก เนื่องจากเนื้อหาวิชาในบท เรียน	11.1 ควรมีการร่วมมือกันระหว่างสถาบัน ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีกับทบวงมหาวิทยาลัย ของรัฐ 11.2 กำหนดขอบเขตของการออกข้อสอบเข้า ศึกษาต่อให้ชัดเจน 11.3 ผู้ออกข้อสอบเข้าศึกษาต่อควรศึกษา เนื้อหาวิชาในบทเรียนก่อน	8
12. หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นและมัธยมศึกษาตอน ปลายไม่ต่อเนื่องกัน	12.1 ควรปรับปรุงหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นให้มากขึ้น เพื่อปูพื้นฐานให้ นักเรียนเพื่อจะได้ศึกษาต่อในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายได้	7
13. นักเรียนไม่สนใจในการสอบ	13.1 การวัดผลเอื้ออำนวยแก่เด็กมากเกินไป ไปควรให้มีการตกซ้ำขึ้นบ้าง 13.2 ควรลดจำนวนการสอบข้อสอบให้น้อยลง 13.3 ควรให้มีการสอบระหว่างภาค 1 ครั้ง และปลายภาค 1 ครั้ง	7
14. ขาดความสามัคคี และการ ช่วยเหลือกันในด้านการสอน และการสังเกตอุปกรณ์ของครู วิทยาคำลี้	14.1 ควรมีความรับผิดชอบร่วมกันในการ สอนและแบ่งครูรับผิดชอบในการเก็บ รักษาอุปกรณ์ในแต่ละระดับ 14.2 ควรมีการประชุมปรึกษางานกัน หมวดอย่างน้อยเดือนละครั้ง	7

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูศึกษาคำลี้ระดับ  
มัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
15. ครูศึกษาคำลี้ขาดประสพ การณ์ในการสอน	15.1 ไม่ควรรำหึเปลี่ยนระดับชั้นที่ล่อน บ่อย ๆ	6
16. เนื้อหาวิชาในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายบางเรื่องซ้ำซ้อนกับ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	16.1 ควรพิจารณาแก้ไขเนื้อหาวิชาใหม่ให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น	5
17. นักเรียนที่เลือกเรียนโปรแกรม ศึกษาคำลี้ในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายยังไม่มีความพร้อม ทำให้ลอบตกบ่อย ๆ	17.1 ก่อนเลือกโปรแกรมควรมีการแนะแนว ก่อน 17.2 เลือกนักเรียนที่มีความพร้อมและมีความ สามารถทางด้านศึกษาคำลี้จริง ๆ เรียน	5
18. ขาดแหล่งที่จะยืมอุปกรณ์และ สื่อการสอนเช่น ภาพยนตร์ วีดีโอ ที่ใช้ประกอบการเรียน การสอน	18.1 ควรเปิดศูนย์รวมให้บริการยืมสื่อการ สอนแก่โรงเรียนต่าง ๆ	5
19. ขาดแคลนหนังสือ และแหล่งที่ จะให้ครุคณคว่าเพิ่มเติม	19.1 ควรมีการลิมมณาร่วมกันระหว่างครุ เพื่อ จัดทำหนังสือคู่มือเพิ่มเติม 19.2 ห้องสมุดโรงเรียนควรจัดทำหนังสือ เพิ่มเติมในระดับที่สูงกว่ามัธยมศึกษา 19.3 ควรจัดให้มีการแปลตำราเป็นภาษาไทย มากขึ้น	5

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ของครูวิทยาค่าลัระดับ  
มัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
20. หลักสูตรวิทยาค่าลัในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ยากเกิน ไป	20.1 หลักสูตรในบางตอนควร ไปอยู่ในระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 20.2 ควรมีการคัดลำดับของหลักสูตรให้เหมาะ สมขึ้น	4
21. หลักสูตรมีมากเกินเกินไป เหมาะสมกับเวลา	21.1 ควรมีการเพิ่มชั่วโมงวิทยาค่าลัในแต่ละ สัปดาห์ให้มากขึ้น	4
22. ครูวิทยาค่าลับางคนไม่ได้ สอนตามสาขาวิชาที่ เรียนมา	22.1 ควรให้ครูวิทยาค่าลัได้เลื่อนให้ตรงตาม สาขาวิชาที่ เรียนมาและตามที่ถนัดมากขึ้น 22.2 ควรให้ครูได้ เข้ารับการอบรมเพิ่มเติม ในกรณีที่ไม่ตรงกับที่ เรียนมา	4
23. ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติ การวิทยาค่าลัยังไม่ดีพอ เนื่องจากอุปกรณ์และสารเคมี	23.1 ควรลดการทดลองที่ใช้สาร เคมีมีพิษ 23.2 ครูต้องควบคุมดูแลนักเรียนให้ใกล้ชิดมาก ขึ้นในการทดลองที่มีอันตราย	4
24. นักเรียนในห้องเดียวกันมี ระดับสติปัญญาในการ เรียน ต่างกันมากยากแก่การสอน	24.1 ควรจัดให้นักเรียนที่มีระดับสติปัญญาใกล้ เคียงกันอยู่ห้องเดียวกัน	4
25. นักเรียนขาดความรับผิดชอบ	25.1 ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่เด็ก ๆ	4
26. นักเรียนขาดทักษะในการใช้ อุปกรณ์ในการทดลองวิทยา- ค่าลั	26.1 ควรให้นักเรียนได้ทดลองมาก ๆ และ ทดลองทุกคน	3





ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูวิทยาคำลี้ระดับ  
มัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
27. นักเรียนไม่ค่อยร่วมมือใน การเตรียมและจัดหาอุปกรณ์ ที่สั่งให้เตรียมมาเอง	27.1 ควรจัดเตรียมอุปกรณ์ทุกอย่างที่มีในการ ทดลองจำหน่ายให้ครบนักเรียนไม่ยอม หามาเอง	3
28. ครูวิทยาคำลี้ต้องสอนหลาย ระดับชั้น	28.1 ควรลดชั่วโมงสอนในชั้นย่อยลง 28.2 ไม่ควรให้ครูวิทยาคำลี้สอนเกิน 2 ระดับชั้น	2
29. ครูที่สอนวิทยาคำลี้ในระดับ เดียวกันมีแนวการสอนคนละแนว ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมแก่ เด็ก	29.1 หัวหน้าหมวดควรมีการสังเกตการสอน ของครูในหมวดเพื่อให้การสอนเป็นไปใน แนวเดียวกัน 29.2 ควรมีการประชุมตกลงกันให้เป็นในแนว เดียวกัน	2
30. ควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบและ จัดทำข้อสอบมาตรฐานไว้ใช้	30.1 ครูแต่ละกลุ่มโรงเรียนควรร่วมมือกัน สร้างข้อสอบมาตรฐาน	2
31. หลักสูตรไม่เหมาะสมกับสภาพ ท้องถิ่น	31.1 ควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นให้มากขึ้น 31.2 หลักสูตรควรมีการยืดหยุ่นได้บ้างตาม ความเหมาะสม	2
32. ครูวิทยาคำลี้ยังไม่เข้าใจ หลักสูตรวิทยาคำลี้ดีพอ	32.1 ควรมีการสดประชุมชี้แจงหลักสูตร 32.2 ให้ศึกษานิเทศก์มีบทบาทมากขึ้นในการ ชี้แจงหลักสูตร	2

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ของครูวิทยาลัยระดับ  
มัธยมศึกษาในด้านการสอน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
33. นักเรียนไม่ค่อยแสดงความ คิดเห็นและไม่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	33.1 ครูควรชักถามปัญหาให้นักเรียนบ่อย ๆ 33.2 จัดประกวดบทความหรือสิ่งที่เกี่ยวข้อง กับวิทยาลัย	2
34. นักเรียนขาดความกระตือรือร้น ในการเล่าแสวงหาความรู้ เพิ่มเติม	34.1 ครูควรมอบหมายงานให้ค้นคว้าบ่อย ๆ	2

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ครูวิทยาลัยระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร  
กล่าวถึงลักษณะของปัญหาที่ประสบจากการปฏิบัติงานในด้านการสอนมากที่สุดคืออุปกรณ์การสอนยัง  
ไม่เหมาะสม ไข้ไม่ไต้ผล และเสื่อมคุณภาพง่าย และรองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน  
ในแต่ละห้องมากเกินไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ลักษณะของปัญหาและข้อ เสนอแนะในการแก้ปัญหาของครุศึกษาคำลัตรีระดับมัธยมศึกษา ในด้านงานธุรการและบริหาร

ลักษณะของปัญหา	ข้อ เสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
2) <u>ปัญหาด้านงานธุรการและบริหาร</u>		
1. อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองมีน้อย ไม่เพียงพอ	1.1 ควรเพิ่มงบประมาณในการซื้อ	18
2. ห้องศึกษาคำลัตรีมีไม่เพียงพอ	2.1 ควรเพิ่มห้องศึกษาคำลัตรีให้มากขึ้น 2.2 ควรมีการแยกห้องปฏิบัติการ ศึกษาคำลัตรี ระหว่างระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับตอน ปลาย	14
3. ขั้นตอนในการตัดซื้ออุปกรณ์ยุ่ง ยากเกินไป	3.1 ควรลดขั้นตอนในการตัดซื้ออุปกรณ์ลง เพื่อให้รวดเร็วขึ้น 3.2 ควรมีฝ่ายตัดซื้ออุปกรณ์ของโรงเรียนโดย เฉพาะ	11
4. สภาพห้องศึกษาคำลัตรีไม่เหมาะสม ลมและลมบูธ	4.1 ควรให้มีน้ำไฟ มีโต๊ะปฏิบัติการ ตู้เก็บ อุปกรณ์ให้ครบ 4.2 ควรมีพัดลม และที่ระบายอากาศ	10
5. ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญ ของวิชาศึกษาคำลัตรี	5.1 สัตอบรมผู้บริหาร เพื่อให้มีความเข้าใจและ เห็นความสำคัญของวิชาศึกษาคำลัตรี 5.2 เมื่อมีการสัมมนาครุศึกษาคำลัตรีควรเชิญ ผู้บริหาร เข้าฟังด้วย	
6. สภาพห้องพักครุศึกษาคำลัตรี ยังไม่เหมาะสม	6.1 ไม่ควรให้พักในห้องปฏิบัติการ ศึกษาคำลัตรี เพราะมีสารเคมีและนักเรียนรบกวน 6.2 ควรให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกคือ น้ำดื่ม น้ำใช้ และไฟ	5

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครุศึกษาคำลี้ระดับ  
มัธยมศึกษา. ในด้านงานธุรการและบริหาร

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
7. ขาดผู้ชำนาญในการซ่อมแซม และแก้ไขอุปกรณ์ที่ชำรุด	7.1 สักครุ-อาจารย์ที่มีความชำนาญในการ ซ่อมแซมอุปกรณ์ทำหน้าที่ซ่อมแซมอุปกรณ์ โดยเฉพาะ 7.2 สักดอบรมครูในหมวดศึกษาคำลี้ทุกคนให้ สามารถซ่อมแซมอุปกรณ์ได้เอง	5
8. ผู้บริหารควรให้ความยุติธรรม และยอมรับฟังความคิดเห็นทาง ผู้ใต้บังคับบัญชา	-	5
9. ขาดห้องเตรียม และห้องเก็บอุปกรณ์	9.1 ควรให้มีห้องสำหรับครูได้เตรียมการทดลอง และ เก็บอุปกรณ์	
10. ครูไม่ได้รับความสะดวกในการ รับบริการด้านโลตที่ค้นอุปกรณ์ จากโรงเรียน	10.1 สักดอุปกรณ์ให้พอเพียงกับความต้องการ ของหมวดวิชาต่าง ๆ 10.2 ฝ่ายที่มีหน้าที่รับผิดชอบควรเปิดบริการ และอำนวยความสะดวกในการยืมให้	3
11. ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญ ของงานวิชาการเท่าที่งาน ปกครอง	11.1 ควรให้การสนับสนุนงานทางวิชาการ	2
12. ผู้บริหารยังไม่ค่อยกระจายงาน ให้แก่ครูโดยทั่วถึง	12.1 ควรมีการพิจารณาให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วม ร่วมในการทำงาน	2
13. ครุศึกษาคำลี้ไม่ได้รับความ ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	13.1 สักดสภาพห้องพักครูและห้องปฏิบัติการ วิทยาคำลี้ให้เหมาะสมและปลอดภัย มากขึ้น	2

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูวิทยาคำล่ำต๊ำระดับ  
มัธยมศึกษาในต้ำงานธุรการและบริหาร

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
14. ขาดความละตวากในเร่องน้ำต้ำม น้ำใช้	13.3 ควรมีล่ำวลัการตรวจเชคล่ำขภาพร่ำง กายให้แกครูปละ 2 ครั่ง 14.1 ควรมีการล่ำดบริการน้ำต้ำมและน้ำใช้ให้ แกครออย่างท่วถึง	2

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่ำ ครูวิทยาคำล่ำต๊ำระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร  
กล่าวถึงลักษณะของปัญหาที่ประล่ำจากการปฏิบัติงานในต้ำงานธุรการ และบริการมากที่สุด คือ  
อุปกรล่ำที่ใช้ในการทดลองมีน้อยไม่เพียงพอ ซ้ำทางโรงเรียนควรจะมีเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น  
ในการล่ำดซื้ออุปกรล่ำเพิ่มเติม และรองลงมาคือ ปัญหาเกี่ยวกับห้องวิทยาคำล่ำต๊ำมีไม่เพียงพอ

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ลักษณะของปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของครูวิทยาคำลัตรีระดับมัธยมศึกษา ในด้านการปกครองและกิจกรรมนักเรียน

ลักษณะของปัญหา	ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	ความถี่
3) <u>ปัญหาด้านการปกครองและกิจกรรม</u> <u>นักเรียน</u>		
1. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	1.1 ควรเข้มงวดด้านระเบียบวินัยให้มากกว่านี้ 1.2 ควรมีการให้คะแนนด้านความประพฤตินักเรียน	3
2. ครูวิทยาคำลัตรีมีงานมากไม่ควรจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	—	2
3. มีกิจกรรมมากเกินไปทำให้เวลาเรียนไม่พอ	3.1 ลดจำนวนกิจกรรมที่ไม่จำเป็นลง หรือทำในช่วงเวลาว่าง	2
4. โรงเรียนควรจะมีชมรมวิทยาคำลัตรีเพื่อส่งเสริมผลงานทางด้านวิทยาคำลัตรีของนักเรียน	4.1 สนับสนุนให้มีการจัดตั้งชมรมวิทยาคำลัตรี 4.2 โรงเรียนควรเพิ่มงบประมาณเพื่อสนับสนุนในด้านนี้	2

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าครูวิทยาคำลัตรีระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครกล่าวถึงลักษณะของปัญหาที่ประสบจากการปฏิบัติงานในด้านการปกครองและกิจกรรมนักเรียนมากที่สุดคือ นักเรียนขาดระเบียบวินัย รองลงมาคือ ครูวิทยาคำลัตรีมีงานมากไม่ควรจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โรงเรียนมีกิจกรรมมากเกินไปทำให้เวลาเรียนไม่พอและโรงเรียนควรจะมีชมรมวิทยาคำลัตรีเพื่อส่งเสริมผลงานทางด้านวิทยาคำลัตรีของนักเรียน