

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบสอบถามความสามารถในการจำแนกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับระดับเริ่มเรียน ซึ่งใช้แบบเรียน JILAP และ The Oxford English Course for Thailand Book II และ Book III ใ้มีคุณภาพสูงเป็นที่เชื่อถือได้

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย มี 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลองสอบ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 5 ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 256 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - 7 ของโรงเรียนวัดธาตุทอง จำนวน 203 คน รวมเป็นจำนวนตัวอย่างประชากรทั้งหมด 459 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการสอบจริง ได้แก่

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	โรงเรียนบ้านแฮด	จำนวน	99 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	โรงเรียนบ้านโพนสว่าง	จำนวน	100 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	โรงเรียนบ้านฝาง	จำนวน	90 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนบ้านเม็ง	จำนวน	97 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนบ้านหนองเรือ	จำนวน	100 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนบ้านหว้า	จำนวน	125 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนสวนสนุก	จำนวน	170 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น	จำนวน	130 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	โรงเรียนบ้านฝาง	จำนวน	90 คน
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	โรงเรียนบ้านหว้า	จำนวน	109 คน
รวมเป็นประชากรทั้งหมด			จำนวน 1081 คน

วิธีการวิจัย เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการสร้างแบบสอบ ซึ่งหลักในการสร้างแบบสอบที่คือพิจารณาถึงค่าความยาก อำนาจจำแนก และความเชื่อถือได้ของแบบสอบ ฉะนั้นในการดำเนินงานวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการตามวิธีการต่อไปนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์แบบเรียน JILAP และ The Oxford English Course for Thailand Book II และ Book III

2. สร้างแบบสอบความสามารถจำแนกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียนที่ใช้แบบเรียน JILAP และ The Oxford English Course for Thailand Book II และ Book III ลักษณะแบบสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบคู่ขนาน 3 ชุด คือ แบบสอบ J II A และ J II B สำหรับแบบเรียน JILAP แบบสอบ O II A และ O II B สำหรับแบบเรียน The Oxford English Course for Thailand Book II และแบบสอบ JO III A และ JO III B สำหรับแบบเรียน JILAP และ The Oxford English Course for Thailand Book III ข้อสอบแต่ละชุดมี 12 ข้อ แต่ละข้อมี 4 คำเลือก

3. นำแบบสอบคู่ขนานทั้ง 3 ชุด คือ J II O II และ JO III ไปทดลองสอบกับประชากรกลุ่มที่ 1 จำนวน 459 คน แล้วนำคะแนนที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ (Item analysis) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่ดี มีค่าอำนาจจำแนกสูง และมีความยากง่ายปานกลาง นำข้อสอบที่คัดเลือกแล้วมาเรียงลำดับตามความยากง่ายสำหรับนำไปทดสอบจริง หากค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบคู่ขนานแต่ละชุดจากผลการทดลองสอบเพื่อทราบลักษณะความเชื่อถือได้ของแบบสอบก่อนปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบที่ปรับปรุงแล้ว จำนวน 3 ชุด คือ J II O II และ JO III จำนวนชุดละ 12 ข้อ ไปทดสอบจริงกับประชากรกลุ่มที่ 2 แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยคำนวณค่าสถิติ ดังต่อไปนี้

4.1 ค่ามัธยฐานเลขคณิต

4.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 ความเชื่อถือได้

4.4 ความคลาดเคลื่อนในการวัด

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

แบบสอบแต่ละชุดมีความมั่นคงเชิงเนื้อหาและโครงสร้าง ค่าสถิติของแบบสอบในการทดสอบจริงได้ผลดังนี้

แบบสอบ J II	ค่าความยากง่ายของแบบสอบอยู่ระหว่าง	.24 - .83
	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบอยู่ระหว่าง	.20 - .52
	ค่าความเชื่อถือได้ (r_{21}) ของแบบสอบ เทากับ	.22
	ค่าความเชื่อถือที่ได้รับการแก้ไข (r_{tt}) เทากับ	.54
	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด เทากับ	1.70
แบบสอบ O II	ค่าความยากง่ายของแบบสอบอยู่ระหว่าง	.25 - .80
	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบอยู่ระหว่าง	.23 - .54
	ค่าความเชื่อถือได้ (r_{21}) ของแบบสอบ เทากับ	.31
	ค่าความเชื่อถือที่ได้รับการแก้ไข (r_{tt}) เทากับ	.66
	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด เทากับ	1.72
แบบสอบ JO I II	ค่าความยากง่ายของแบบสอบอยู่ระหว่าง	.33 - .87
	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบอยู่ระหว่าง	.32 - .64
	ค่าความเชื่อถือได้ (r_{21}) ของแบบสอบ เทากับ	.43
	ค่าความเชื่อถือที่ได้รับการแก้ไข (r_{tt}) เทากับ	.75
	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด เทากับ	1.65

(ดูรายละเอียดของแบบสอบทั้ง 3 ชุด ได้ที่ห้องสมุดของแผนกมัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์)

การอภิปรายผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์ผลการทดลองใช้แบบสอบจะเห็นได้ว่า แบบสอบที่สร้างขึ้นเป็นแบบสอบที่ค่อนข้างยาก เพราะมีค่าความยากต่ำกว่าระดับมาตรฐาน แต่สำหรับแบบสอบที่ใช้ทดสอบจริงมีช่วงความยากง่ายและอำนาจจำแนกสูงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเกือบทุกข้อ
2. ช่วงความยากง่ายของแบบสอบมีค่าสูงเกินกว่าการทดลองสอบ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากตัวอย่างประชากรที่แตกต่างกันในด้านเนื้อหาที่เรียน ซึ่งการทดสอบจริงเป็นระยะเวลาเทอมปลายของการศึกษา ซึ่งตรงกับเนื้อหาที่แบบสอบครอบคลุมทั้งหมด หรือมีความ-

แตกต่างกันในค่านับขบวนการดำเนินการสอบ

3. ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบที่ทดสอบจริง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานใช้ได้เป็นอย่างดี ไม่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำอย่างในการทดลองสอบ แสดงว่าข้อสอบนั้นมีอำนาจจำแนกเล็กน้อย และเก็บข้ออื่น

4. แบบสอบที่ใช้ในการทดสอบจริง มีความยากและค่าอำนาจจำแนกในเกณฑ์มาตรฐานเป็นจำนวนมาก แสดงว่าข้อสอบมีพัฒนาการเป็นที่พอใจ คือ สามารถปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดีได้ไม่ยากและง่ายจนเกินไป จำแนกเล็กน้อยและเก็บข้ออื่นได้ จัดเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์เชื่อถือได้ เพราะมีค่าความเชื่อถือได้ที่อยู่ในเกณฑ์ สำหรับแบบสอบวัดความสามารถจำแนกเสียงในการฟัง



ขอเสนอแนะ

การวิจัยนี้ยังมีข้อบกพร่อง และผลของการวิจัยยังไม่สมบูรณ์ จำเป็นต้องมีการแก้ไข ศึกษาค้นคว้า และทำการวิจัยซ้ำอีก เพื่อปรับปรุงข้อสอบที่ผ่านการวิเคราะห์มาแล้วนั้นให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จำนวนแบบสอบมีหลายชุด ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายที่จะทำ และทำไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ทำให้ครูและนักเรียนต้องเสียเวลาเพิ่มขึ้น และเวลาในการดำเนินการสอบแต่ละครั้งควรใช้เวลาเพียง 1 - 2 ชั่วโมง ไม่เช่นนั้นนักเรียนจะไม่ตั้งใจทำ
2. การเลือกตัวอย่างประชากรในการทดลองสอบ และในการทดสอบจริง ควรปฏิบัติให้มีลักษณะคล้ายกันหรือใกล้เคียงกัน มิฉะนั้นผลจากการวิจัยจะไม่ได้ดีเท่าที่ควรจะเป็น
3. การเลือกช่วงเวลาในการสอบ ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้ความที่หลักสูตรกำหนดเสียก่อน แต่ไม่ควรใกล้เวลาสอบจนเกินไป เพราะนักเรียนจะหุยกเรียนมาก
4. ควรมีการสร้างแบบสอบของวิชาต่าง ๆ ในระดับอื่น ๆ หรือวิชาภาษาอังกฤษ ทัศนศึกษา และในระดับอื่น ๆ ด้วย แต่ไม่ควรสร้างแบบสอบที่แยกทักษะย่อยเล็กลงไปมาก ๆ เพราะทำให้ขอบเขตของเนื้อหาในการวัดมีวงจำกัดแคบ และทำให้จำนวนข้อสอบของแบบสอบมีจำนวนน้อย ซึ่งมีอิทธิพลต่อค่าความเชื่อถือของแบบสอบได้