

บรรณานุกรม

กมล ภูประเสริฐ. "ความคิดบางประการเกี่ยวกับความสูญเปล่าในระดับประถมศึกษา."

วารสารการศึกษาแห่งชาติ 18 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2527): 19-16.

กมล สุขประเสริฐ. หลักและวิธีวัดผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช,
2510.

โกวิท ประวาลพุกษ์ และคณะ. การประเมินผลตามแนวใหม่ คู่มือสำหรับครูประถมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดศรีเดชา, 2522.

โกวิท ประวาลพุกษ์ และ สมศักดิ์ ลินธุระเวชย์. การประเมินผลในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2521.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การประถมศึกษา 2526. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ศาสนา, 2527.

____. การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา พ.ศ. 2525-2534. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด, 2526.

____. "คู่มือการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527."
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2527 (อัดสำเนา).

____. คู่มือบริหารแผนและโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2528."
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2527 (อัดสำเนา).

____. "ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527."
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2527 (อัดสำเนา).

____. "ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 (ฉบับย่อ)."
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2528 (อัดสำเนา).

____. รายงานการประเมินความก้าวหน้าคุณภาพนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ
ปีการศึกษา 2527. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2528.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการประเมินความก้าวหน้า

ผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2524. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2526.

____. รายงานการวิจัยและประเมินผลประสิทธิภาพของการประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2527.

____. "สรุปผลการประชุมสัมมนาการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6." ม.ป.ท.,

ม.ป.ป. (อัสสำเนา).

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "โครงการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา:

รายงานสรุปผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ทั่วประเทศ." กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2525

(อัสสำเนา).

____. รายงานการวิจัยและประเมินผลประสิทธิภาพของการประถมศึกษา: การประเมินสัมฤทธิ์ผล

ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปี 2523. กรุงเทพมหานคร:

รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2524.

____. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา.

กรุงเทพมหานคร: เอราวิถการพิมพ์, 2520.

ดุสิต สวัสดิภาพ. "ความพร้อมทางอาชีพของนักเรียนชั้น ป.6 ที่ศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา

พ.ศ. 2521 ในโรงเรียนทดลอง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ธีระ รุญเจริญ. การเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2525.

บรรลือ พุกชะวัน. "การประถมศึกษากับคุณภาพ." วารสารประชาศึกษา. 35 (กันยายน

2528): 1.

____. การประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด,

2525.

- บุญนิตย์ ไวลู้ศึก. ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการและนักเรียนโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา ทุทธศักราช
2521. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2524.
- บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, สถาบัน. รายงานการวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาประชาบาล.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2527.
- ปรารภ สุทธิรินทร์. "ข้อผิดพลาดบางประการของการประเมินผล." วารสารครูเชียงราย.
32 (กุมภาพันธ์ 2529): 11-12.
- ประคอง วรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และ
ทำปกเจริญผล, 2525.
- _____. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2517.
- ประไพ วัฒนพงษ์. "ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง
จังหวัดฉะเชิงเทรา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- เพ็ญกุล สุทธิวงษ์. "การวิเคราะห์องค์ประกอบลักษณะและธรรมชาติของความ เกรงใจของคนไทย."
ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2516.
- ไพศาล หวังพานิช. "กระบวนการประเมินผลการศึกษา." วารสารพัฒนาวัดผล. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2518: 21-24.
- มณฑิยา วุฒิคุณ. "การ เปรียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ปีการศึกษา 2515 ระหว่างโรงเรียนเทศบาล โรงเรียนราษฎร์
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนนครหลวงในเขต
นครหลวงกรุงเทพมหานครบุรี กับ เภพที่ปกติระดับชาติ." ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2516.

- มิลินทร์ สำเภาเงิน. "การศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนจากการประเมินผลหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2503 กับ 2521." ปริญญาพันธบัตรการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. "การประเมินผลโครงการ." ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ, หน้า 73-74 สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- วรสุดา บุญไวโรจน์. "การวัดและประเมินผลในระดับประถมศึกษา." ใน หลักและแนวปฏิบัติ ในโรงเรียนประถมศึกษา, หน้า 254-255. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ วัฒนาพานิช จำกัด, 2526.
- วัลลภา อารีรัตน์. "ปัญหาการวัดการประเมินผลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งและสองในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี." วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิไล ไบว์เสวีวงศ์. "ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. วิชาการ, กรม. การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 3 ที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาฉบับทดลอง และที่เรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2503. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศาสนา, 2523.
- _____. เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2526.
- _____. แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2522.

ศึกษาธิการ, กระทรวง, วิชาการ, กรม. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนตามหลักสูตรทดลอง
และที่เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2503. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ศาสนา, 2526.

_____. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว,
2521.

สนอง เครือมาก. "ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกลุ่มทักษะวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ซึ่งเรียนจากหลักสูตรประโยคประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับร่างครั้งที่ 1." ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2520.

สมพงษ์ จิตระดับ. "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ต่อการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521." วิทยานิพนธ์ปริญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. บรรยาย, 24 มิถุนายน 2528.

สมชัย วุฒิพีริชา. "จดหมายปิดผนึกถึงเพื่อนครู สปช. ทั่วประเทศ (ฉบับที่ 2 วันที่ 26 มิถุนายน
2528)" วารสารครูเชียงราย. 21 (กันยายน 2528): 3.

_____. บรรยาย, อ้างจาก วารสารครูเชียงราย. 22 (ตุลาคม 2528): 22-26.

_____. "เลขาธิการ กพช. เปิดประชุมสัมมนาการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6."
ข่าวการประถมศึกษา (22 สิงหาคม 2528): 4.

สมบัติ พิศสะอาด. "เร่งรัดคุณภาพการศึกษาผืนทิวานของนักวิชาการในท้องแอร์."
วารสารครูเชียงราย. 22 (กุมภาพันธ์ 2529): 34.

สมบุญ ภู่นวล. การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
ไอเดียนสโตร์, 2525.

สมบูรณ์ สว่างวรชาติ. "ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจากหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับร่าง
ครั้งที่ 1 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้น ป.1." ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2520.

สุภาพ วาดเขียน. "มาตรฐานและการประเมินผลพฤติกรรม." ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: 2525 (อัดสำเนา).

อนันต์ ศรีโสภา และคณะ. "แนวการตอบแบบฝึกหัดการวัดและประเมินผลการศึกษา."
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522 (อัดสำเนา).

เอนก เพ็ชรอนุกุลบุตร. การวัดและประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
วิศตอธีการพิมพ์, 2524.

ภาษาอังกฤษ

Dreeben, Robert. On What Is Learned In School. Addison Wesley,
Massachusetts, 1968.

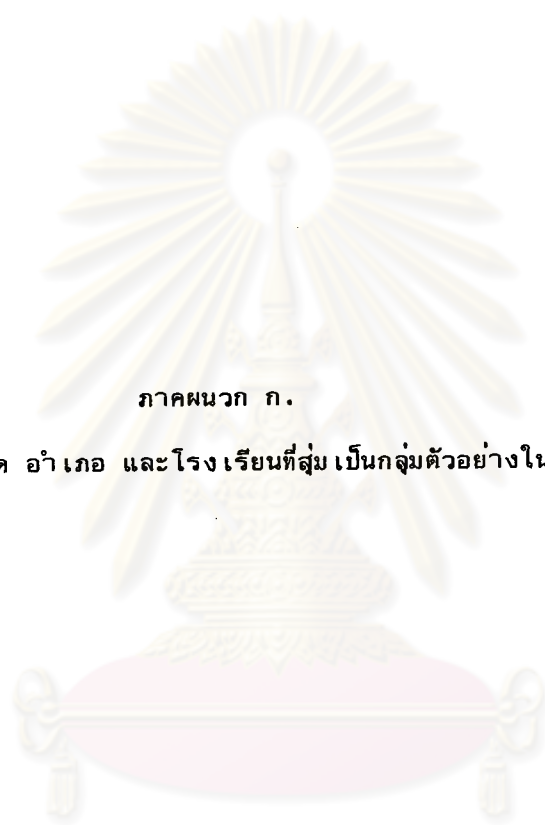
Sax, Gilbert. Principles of Education Measurement and Evaluation.
Belmont, California: Wadsworth Publishing Co., Inc., 1974.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

รายชื่อจังหวัด อำเภอ และโรงเรียนที่ส่ง เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 รายชื่อจังหวัด อำเภอ และโรงเรียนที่สุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับที่จากผล การประเมิน	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน
1.	กรุงเทพมหานคร	บางกอกใหญ่	1. วัดเจ้ามูล 2. วัดหงส์รัตนาราม 3. ประถมทวีธาภิเศก
2.	นครพนม	ท่าอุเทน	1. บ้านดอนแดง 2. บ้านขว้างคลี 3. บ้านเวินพระบาท
3.	ชลบุรี	พนัสนิคม	1. วัดโบสถ์ 2. บ้านไร่เสี 3. บ้านห้วยหวาย
4.	ระยอง	แกลง	1. วัดทุ่งควายกิน 2. บ้านวังหิน 3. วัดหนองกระพ้อ
5.	สมุทรปราการ	พระประแดง	1. วัดบางหญ้าแพรก 2. บ้านบางจาก 3. วัดบางฝังนอก
6.	สิงห์บุรี	เมืองสิงห์บุรี	1. วัดสังฆราชवास 2. วัดสว่างอารมณ์ 3. วัดดาวดิ่งส์
7.	ชุมพร	หลังสวน	1. วัดสะพานยูง 2. บ้านในเหมือง 3. วัดนาฬิกาาราม

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่จากผล การประเมิน	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน
8.	ภูเก็ต	เมือง	1. อนุบาลภูเก็ต 2. แหยมพันวา 3. เมืองภูเก็ต
9.	แม่ฮ่องสอน	เมือง	1. บ้านสบสอย 2. บ้านห้วยช่างคำ 3. บ้านแม่ละนา
10.	ลำปาง	เกาะคา	1. บ้านใหม่สมมุง 2. บ้านจอมปิง 3. บ้านคอนธรรม
.....			
31.	สมุทรสงคราม	อัมพวา	1. วัดเทพประสิทธิ์คณาवास 2. วัดโคกเกตุ 3. วัดคลองสมบุญ
31.	อุบลราชธานี	เขมราฐ	1. บ้านคำหาด 2. บ้านนาเมือง 3. บ้านพังเคน
34.	ประจวบคีรีขันธ์	ปราณบุรี	1. บ้านหนองคาเย็น 2. บ้านไร่เก่าสามร้อยยอด 3. บ้านหุบตาโคตร
34.	เชียงใหม่	จอมทอง	1. บ้านขุนยะ 2. วัดควนซิ่น 3. บ้านแม่สอย

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่จากผล การประเมิน	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน
34.	แพร่	สูงเม่น	1. สูงเม่นวิทยาคาร 2. วัดคอนิมิตร (สิทธิราษฎร์รังสรรค์) 3. บ้านร่องภาค (ศรีวิทยาคาร)
37.	สุราษฎร์ธานี	ไชยา	1. บ้านสามสัก 2. วัดธารน้ำไหล 3. บ้านแหลมทราย
37.	นครนายก	บ้านนา	1. บ้านเขาส่องกล้อง 2. บ้านคลอง 3. วัดอัมพวัน (ทองโสภณวิทยาคาร)
39.	สมุทรสาคร	กระทุ่มแบน	1. วัดราษฎร์บำรุง 2. บ้านแคราย 3. บ้านหนองนกไข่
39.	เพชรบูรณ์	เมือง	1. บ้านบุญนวน 2. บ้านชัยมงคล 3. บ้านวังทอง
41.	พิษณุโลก	วัดโบสถ์	1. วัดโบสถ์ 2. วัดน้ำคบ 3. เขาไร่ศรีราชา
64.	พะเยา	เมือง	1. บ้านสันป่าสัก 2. บ้านสันป่าจ้าว 3. บ้านห้วยลึก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่จากผล การประเมิน	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน
65.	สตูล	ละงู	1. บ้านปากบารา 2. บ้านอุไร 3. บ้านปากละงู
66.	อุทัยธานี	ทัพทัน	1. วัดทุ่งนาไทย 2. วัดเขาปรุวี 3. บ้านหัวดง
67.	บุรีรัมย์	สตึก	1. บ้านหนองน้ำขุ่น 2. บ้านจั่ว 3. บ้านสวายตางวน
67.	ชัยภูมิ	ภูเขียว	1. บ้านแซ่ 2. ชุมชนบ้านพัก เกวียน 3. บ้านโนนหินแร่
69.	ยะลา	เมือง	1. บ้านควา 2. วัดลำใหม่ 3. ศรีพัฒนาราม
69.	กำแพงเพชร	คลองขลุง	1. วัดคงคาราม 2. วัดพิภุสทอง 3. วัดถนนน้อย
71.	สุรินทร์	ท่าตูม	1. บ้านลุงปุง 2. บ้านขี้เหล็ก 3. บ้านบอน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่จากผล การประเมิน	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียน
72.	เลย	เมือง	1. ปากภู 2. นาดินดำ 3. กำพี้
73.	มุกดาหาร	คำชะอี	1. บ้านเหล่าน้อย 2. บ้านโนนยาง 3. ทนงไช

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6

ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สำหรับศึกษานิเทศก์จังหวัด

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการทราบถึงกระบวนการดำเนินงานตามโครงการการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของจังหวัดของท่านและความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามความเป็นจริงด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน ที่ท่านต้องการหรือเติมคำในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ปี

3. อายุราชการ ปี

4. วุฒิการศึกษา

5. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามกระบวนการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6

ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของจังหวัดของท่าน โปรดกาเครื่องหมาย

ลงใน ที่ตรงกับความเข้าใจหรือความคิดเห็นของท่านและเติมคำลงในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ

มาก ปานกลาง
 น้อย

2. ท่านมีความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยตลอด

มาก ปานกลาง
 น้อย



3. ความพร้อมของจังหวัดของท่าน ในการดำเนินงานตาม โครงการ

มาก

ปานกลาง

น้อย

4. การประชาสัมพันธ์โครงการจากระดับจังหวัดให้โรงเรียนรับทราบ

มี

ไม่มี

5. การเตรียมพร้อมในการดำเนินงานตามโครงการนี้ในจังหวัดของท่านในปีการศึกษา

2527

เตรียมไว้อย่างสมบูรณ์

เตรียมไว้แต่ไม่สมบูรณ์

ไม่ได้เตรียมตัวเลย

6. ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับวิธีการประเมินคุณภาพตามโครงการ

มาก

ปานกลาง

น้อย

7. การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดำเนินงานตามโครงการนี้ของจังหวัดของท่าน

มี

ไม่มี

(ถ้าตอบว่ามีให้ตอบข้อ 8 ด้วย)

8. ถ้ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดำเนินงานตามโครงการนี้ จังหวัดได้มีการ
ชี้แจงให้กรรมการทราบรายละเอียดของโครงการหรือไม่

มี

ไม่มี

9. การตรวจสอบความบกพร่องของแบบทดสอบ เพื่อจะได้แก้ไขให้เรียบร้อยก่อนนำ

ไปใช้ทุกครั้ง

มี

ไม่มี

10. จังหวัด เปลี่ยนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติสุ่มตัวอย่างไว้บ้างหรือไม่

มี ไม่มี
(ถ้าตอบว่ามีกรุณาตอบข้อ 11 ด้วย)

11. ในกรณีที่จังหวัด เปลี่ยนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่สำนักงานคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาแห่งชาติสุ่มตัวอย่างให้ จังหวัดได้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีใด

ใช้โรงเรียนที่ สบช. สุ่มตัวอย่างเพื่อไว้
 จังหวัดสุ่มโรงเรียนเพิ่มเติมเอง
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

12. การจัดให้นักเรียนนั่งสอบจัดให้นักเรียนนั่งโต๊ะละกี่คน (โปรดระบุ).....
คน โดยจัดให้นั่ง

เรียงตาม เลขที่ในบัญชีเรียกชื่อ
 ให้นักเรียน เลือกนั่งเอง
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

13. ผู้ที่จัดห้องสอบคือ

นักเรียน ครูในโรงเรียน
 ผู้ดำเนินการสอบ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

14. การสุ่มนักเรียน เข้าสอบในโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาก เกินความต้องการ
ของจังหวัดของท่านใช้วิธี

สุ่มแบบเจาะจง สุ่มโดยวิธีจับสลาก
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

15 การชี้แจงในการทำแบบทดสอบ

- ให้นักเรียนอ่านคำชี้แจงเอง
- ผู้ดำเนินการสอบอ่านและอธิบายให้ฟังโดยให้นักเรียนอ่านในใจตาม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

16. การควบคุมห้องสอบภาคความรู้และภาคความรู้สึกใช้กรรมการกี่คน

(โปรดระบุ) คน

17. กรรมการสอบภาคปฏิบัติใช้กรรมการกี่คน (โปรดระบุ) คน

18. ผู้ที่ตรวจกระดาษคำตอบคือ (โปรดระบุ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน
ประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ท่านมีความ
คิดเห็นต่อข้อความแต่ละข้อในระดับใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่
ตรงกับความรู้สึกของท่านสำหรับข้อหนึ่ง ๆ เพียงข้อละหนึ่ง เครื่องหมายให้ครบทุกข้อ
หรือโปรดเติมคำในช่องว่างบางข้อให้สมบูรณ์

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
ก. <u>เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน</u>					
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ ของ สปช.					
2. การสุ่มอำเภอ โรงเรียน ที่จะประเมินตามโครงการ ของ สปช.					
3. การชี้แจงเกี่ยวกับโครงการ ของจังหวัด					
4. ความเข้าใจของบุคลากรใน จังหวัด เกี่ยวกับนโยบายของ โครงการ					
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธี ดำเนินงานของโครงการ					
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขต เนื้อหาและรายการสมรรถภาพ ที่จะประเมินตามโครงการ					

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
7. การลุ่มนักเรียนที่ประเมินใน โรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประชากร					
8. การจัดที่นั่งให้นักเรียนนั่งทำ ข้อทดสอบ					
9. การชี้แจงวิธีทำแบบทดสอบ					
10. การคุมห้องสอบ					
11. การร่วมมือของบุคลากรใน โรงเรียนที่ทำการประเมิน คุณภาพ					
12. การดำเนินการสอบภาคปฏิบัติ					
12.1 ภาษาไทย					
12.2 คณิตศาสตร์					
12.3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย					
12.4 กลุ่มการงานและพื้นฐาน- อาชีพ					
13. การให้คะแนนการสอบภาคปฏิบัติ					
13.1 ภาษาไทย					
13.2 คณิตศาสตร์					
13.3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย					
13.4 กลุ่มการงานและพื้นฐาน- อาชีพ					

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
14. ระยะ เวลาที่ใช้ในการประเมิน					
15. การอภิปรายผลการประเมิน					
16. เกณฑ์การประเมินตามโครงการ					
17. การเปรียบเทียบคุณภาพนักเรียน ชั้น ป.6 ระหว่างจังหวัด					
ข. <u>เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน</u>					
<u>คุณภาพระดับประเทศ</u>					
1. ความตรง (Validity) ตาม จุดหมายของหลักสูตร					
2. ความตรง (Validity) ตาม เนื้อหาของหลักสูตร					
3. ความเหมาะสมของแบบทดสอบต่อ จุดมุ่งหมายของโครงการ					
4. ลักษณะความ เป็นกลางของข้อสอบ เพื่อสอดคล้องกับท้องถิ่น					
5. จำนวนแบบทดสอบที่ใช้ประเมิน ตามโครงการ					
6. จำนวนข้อทดสอบ					
7. เวลาที่กำหนดให้ทำแบบทดสอบ					

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
8. ความยากง่ายของแบบทดสอบ					
8.1 ภาคความรู้					
8.1.1 ภาษาไทย					
8.1.2 คณิตศาสตร์					
8.1.3 กลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต					
8.1.4 กลุ่มการงานและ พื้นฐานอาชีพ					
8.2 ภาคความรู้ลึก					
8.3 ภาคปฏิบัติ					
8.3.1 ภาษาไทย					
8.3.2 คณิตศาสตร์					
8.3.3 กลุ่มสร้างเสริม ลักษณะนิสัย					
8.3.4 กลุ่มการงานและ พื้นฐานอาชีพ					
9. ความตรง (Validity) ตาม ขอบเขตเนื้อหาที่จะประเมิน					
9.1 ภาษาไทย					
9.2 คณิตศาสตร์					
9.3 กลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต					

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
9.4 กลุ่มสร้างเสริม ลักษณะนิสัย					
9.5 กลุ่มการงานและพื้นฐาน อาชีพ					
10. ความตรง (Validity) ตาม สมรรถภาพที่ต้องการวัด					

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน

1. ท่านมีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานในเรื่องต่อไปนี้อย่างไรบ้าง (โปรดระบุ)
 - 1.1 นโยบายของโครงการ
 - 1.2 การดำเนินงานตามโครงการของ สบช.
.....
 - 1.3 ความร่วมมือของ โรงเรียนและนักเรียนที่ใช้ เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมิน
.....
 - 1.4 การดำเนินการประเมินตามโครงการ
 -
 - 1.5 การตรวจให้คะแนน
 - 1.6 งบประมาณที่ทางจังหวัดได้รับในการดำเนินงาน
 -
2. ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ (ถ้ามี)
.....
.....
.....

ง. ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับเครื่องมือในการประเมินคุณภาพ

1. ท่านมีความคิดเห็นต่อแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับ
ประเทศ ปีการศึกษา 2527 ในเรื่องต่อไปนี้อย่างไรบ้าง (โปรดระบุ)
 - 1.1 คำชี้แจงของแบบทดสอบ
 -
 - 1.2 ความชัดเจนในการพิมพ์แบบทดสอบ

- 1.3 ความยากง่ายของแบบทดสอบ
-
- 1.4 ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบทดสอบ
-
- 1.5 ความตรงของแบบทดสอบ
-

2. ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับเครื่องมือในการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6
ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียน
 ชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความในแต่ละข้อ
 ในระดับใดโปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านสำหรับ
 ข้อหนึ่ง ๆ เพียงหนึ่ง เครื่องหมายให้ครบทุกข้อ หรือโปรดเติมคำในช่องว่างในบางข้อ
 ให้สมบูรณ์

รายการความคิดเห็น	มีผลกระทบ				ไม่มีผลกระทบ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
1. ผลการประเมินสามารถนำไปวางแผน พัฒนาการประถมศึกษาได้					
2. ผลการประเมินบอกถึงความสามารถ ในการปฏิบัติของนักเรียนได้					
3. ผลการประเมินภาคความรู้สึกรบอกให้ ทราบถึงความรู้สึกของนักเรียนได้					
4. ผลการประเมินบอกถึงปริมาณของ คุณลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ในตัว นักเรียนได้					
5. สามารถนำผลไปเปรียบ เทียบถึงคุณภาพ การจัดการประถมศึกษา เป็นรายจังหวัด ได้					
6. สามารถนำผลการประเมินไปเปรียบ เทียบ คุณภาพนักเรียนแต่ละรุ่นได้					
7. ทำให้รู้ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ ประถมศึกษา					
8. ทำให้ผู้บริหาร เร่งรัดในการเรียน การสอนมากขึ้น					

รายการความคิดเห็น	มีผลกระทบ				ไม่มีผลกระทบ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
9. ทำให้ครูผู้สอน เร่งประสิทธิภาพ ในการสอนมากขึ้น					
10. เป็นแบบอย่างในการประ เนิ่นผล ในโรง เรียนได้					
11. ทำให้ เห็นคุณภาพของการจัดการประถม ศึกษาในแต่ละจังหวัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น					
12. มีผลในทางบวกต่อขวัญและกำลังใจ ของผู้บริหารการประถมศึกษา					
13. มีผลในทางลบต่อขวัญและกำลังใจ ของผู้บริหารการประถมศึกษา					
14. มีผลในทางบวกต่อขวัญและกำลังใจ ของครูผู้สอน					
15. มีผลในทางลบต่อขวัญและกำลังใจ ของครูผู้สอน					
16. มีผลต่อการบริหาร การ ประถมศึกษา					
17. มีผลในทางบวกต่อการ เร่งคุณภาพการ ประถมศึกษาดานนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการประ ถมศึกษาแห่งชาติ					

ความคิดเห็นอื่น ๆ ต่อผลกระทบจากการดำเนินงานตามโครงการ (โปรดแสดงความ
 คิดเห็นของท่านในแต่ละด้านอย่างอิสระ)

ผลกระทบทางบวกจากการประเมินคุณภาพ นักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ	ผลกระทบทางลบจากการประเมินคุณภาพ นักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6
ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 โปรดเติมคำในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ท่านคิดว่าการดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในเรื่องต่อไปนี้ สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมีอะไรบ้าง

1.1 นโยบายของโครงการ

สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขคือ

1.2 การแจ้งนโยบายให้จังหวัดทราบ สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.3 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพื่อดำเนินงานตามโครงการ สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.4 การวางแผนเก็บข้อมูลตามโครงการ สิ่งที่จะปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.5 การส่งข้อสอบให้จังหวัดของ สปช. สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.6 การประชุมศึกษานิเทศก์จังหวัด เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข
คือ

.....

1.7 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.8 การตรวจให้คะแนนและการกรอกคะแนน สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.9 การวิเคราะห์ข้อมูลของ สปช. สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

1.10 การอภิปรายผลการประเมิน สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

.....

- 1.11 งบประมาณที่จัดให้แก่จังหวัดในการดำเนินงานตามโครงการ สิ่งที่ต้องปรับปรุง
แก้ไข คือ
-
2. ท่านคิดว่าสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับเครื่องมือในการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6
ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ควรปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง
- 2.1 การสร้างเครื่องมือ
.....
.....
- 2.2 สมรรถภาพที่ประเมินตามโครงการ
.....
.....
- 2.3 แบบประเมินกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ
.....
.....
- 2.4 เกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินต่าง ๆ
.....
.....
- 2.5 อุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ในการประเมิน
.....
.....
- 2.6 สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอื่น ๆ ของเครื่องมือในการประเมิน
.....
.....

2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สำหรับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและคนอื่น ๆ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการทราบถึงกระบวนการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของจังหวัดของท่าน และความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ขอความกรุณาให้ข้อมูลตามความเป็นจริงด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน ที่ท่านต้องการหรือ เต็มคำในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ชาย หญิง
 2. อายุ ปี
 3. อายุราชการ ปี
 4. วุฒิการศึกษา
 5. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน
- สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามกระบวนการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของจังหวัดของท่าน โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับความเข้าใจหรือความคิดเห็นของท่านและ เต็มคำลงในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ

<input type="checkbox"/> มาก	<input type="checkbox"/> ปานกลาง
<input type="checkbox"/> น้อย	
2. ท่านมีความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยตลอด

<input type="checkbox"/> มาก	<input type="checkbox"/> ปานกลาง
<input type="checkbox"/> น้อย	

3. ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ

มาก

ปานกลาง

น้อย

4. การประชาสัมพันธ์จากระดับจังหวัดให้โรงเรียนรับทราบ

มี

ไม่มี

เพราะ

5. การเตรียมพร้อมในการดำเนินงานตามโครงการนี้

เตรียมไว้อย่างสมบูรณ์

เตรียมไว้แต่ไม่สมบูรณ์

ไม่ได้เตรียมไว้เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ท่านมีความ คิดเห็นต่อข้อความแต่ละข้อในระดับใด โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านสำหรับข้อหนึ่ง ๆ เพียงข้อละหนึ่ง เครื่องหมายให้ครบทุกข้อ หรือโปรดเติมคำในช่องว่างบางข้อให้สมบูรณ์

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
ก. <u>เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน</u>					
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ ของ สปช.					
2. การสุ่มอำเภอ โรงเรียน ที่จะประเมินตามโครงการ ของ สปช.					
3. การชี้แจงเกี่ยวกับโครงการ ของจังหวัด					
4. ความเข้าใจของบุคลากรใน จังหวัด เกี่ยวกับนโยบายของ โครงการ					
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีดำเนิน งานของโครงการ					
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบ เขต เนื้อหาและรายการสมรรถภาพ ที่จะประเมินตามโครงการ					

รายการความคิด เห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
7. การลุ่มนัก เรียนที่ประ เหมินใน โรง เรียนที่ใช้ เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประชากร					
8. การจัดที่นั่ง ให้นัก เรียนนั่งทำ ข้อทดสอบ					
9. การชี้แจงวิธีทำแบบทดสอบ					
10. การคุมห้องสอบ					
11. การร่วมมือของบุคลากรใน โรง เรียนที่ทำการประ เหมิน คุณภาพ					
12. การดำเนินการสอบภาคปฏิบัติ					
12.1 ภาษาไทย					
12.2 คณิตศาสตร์					
12.3 กลุ่มสร้าง เสริมลักษณะนิสัย					
12.4 กลุ่มการงานและพื้นฐาน- อาชีพ					
13. การให้คะแนนการสอบภาคปฏิบัติ					
13.1 ภาษาไทย					
13.2 คณิตศาสตร์					
13.3 กลุ่มสร้าง เสริมลักษณะนิสัย					
13.4 กลุ่มการงานและพื้นฐาน- อาชีพ					



รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่ เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
14. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน					
15. การอภิปรายผลการประเมิน					
16. เกณฑ์การประเมินตาม โครงการ					
17. การ เปรียบเทียบคุณภาพนัก เรียน ชั้น ป.6 ระหว่างจังหวัด					
ข. <u>เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน</u>					
<u>คุณภาพระดับประเทศ</u>					
1. ความตรง (Validity) ตาม จุดหมายของหลักสูตร					
2. ความตรง (Validity) ตาม เนื้อหาของหลักสูตร					
3. ความ เหมาะสมของแบบทดสอบ ต่อจุดมุ่งหมายของโครงการ					
4. ลักษณะความ เป็นกลางของข้อสอบ เพื่อสอดคล้องกับท้องถิ่น					
5. จำนวนแบบทดสอบที่ใช้ประเมิน ตามโครงการ					
6. จำนวนข้อทดสอบ					
7. เวลาที่กำหนดให้ทำแบบทดสอบ					

รายการความคิด เห็น	เป็นปัญหา				ไม่ เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
8. ความยากง่ายของแบบทดสอบ					
8.1 ภาคความรู้					
8.1.1 ภาษาไทย					
8.1.2 คณิตศาสตร์					
8.1.3 กลุ่มสร้าง เสริมประสบการณ์ ชีวิต					
8.1.4 กลุ่มการงานและพื้นฐาน อาชีพ					
8.2 ภาคความรู้ลึก					
8.3 ภาคปฏิบัติ					
8.3.1 ภาษาไทย					
8.3.2 คณิตศาสตร์					
8.3.3 กลุ่มสร้าง เสริมลักษณะนิสัย					
8.3.4 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ					
9. ความตรง (Validity) ตามขอบเขต เนื้อหาที่จะประเมิน					
9.1 ภาษาไทย					
9.2 คณิตศาสตร์					
9.3 กลุ่มสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต					
9.4 กลุ่มสร้าง เสริมลักษณะนิสัย					
9.5 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ					

รายการความคิดเห็น	เป็นปัญหา				ไม่เป็นปัญหา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
10. ความตรง (Validity) ตาม สมรรถภาพที่ต้องการวัด					



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

.....

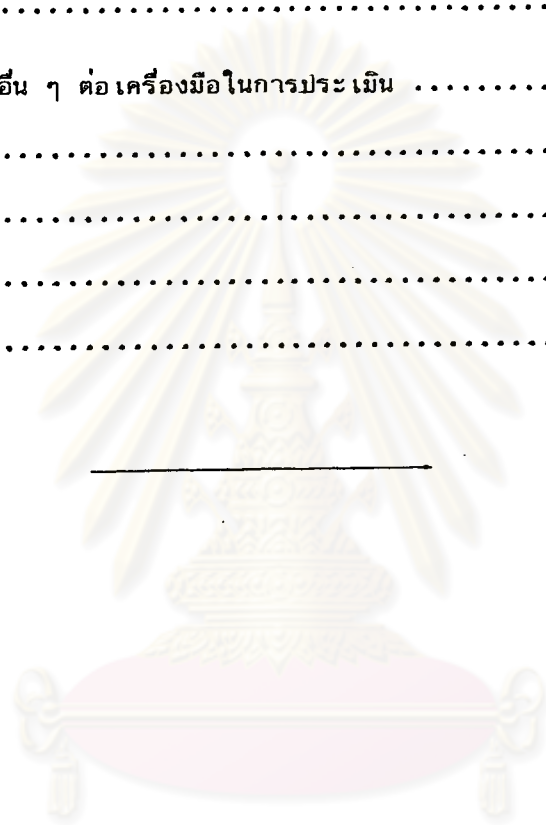
ความคิดเห็นอื่น ๆ ต่อเครื่องมือในการประเมิน

.....

.....

.....

.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียน
ชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความในแต่ละ
ข้อในระดับใดโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
สำหรับข้อหนึ่ง ๆ เพียงหนึ่งเครื่องหมายให้ครบทุกข้อ หรือโปรดเติมคำในช่องว่าง
ในบางข้อให้สมบูรณ์

รายการความคิดเห็น	มีผลกระทบ				ไม่มีผลกระทบ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	
1. ผลการประเมินสามารถนำไปวางแผน พัฒนาการประถมศึกษาได้					
2. ผลการประเมินบอกถึงความสามารถ ในการปฏิบัติของนักเรียนได้					
3. ผลการประเมินภาคความรู้สึกลบอกให้ ทราบถึงความรู้สึกของนักเรียนได้					
4. ผลการประเมินบอกถึงปริมาณของ คุณลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ในตัว- นักเรียนได้					
5. สามารถนำผลไปเปรียบเทียบถึงคุณภาพ การจัดการประถมศึกษาเป็นรายจังหวัด ได้					
6. สามารถนำผลการประเมินไปเปรียบเทียบ คุณภาพนักเรียนแต่ละรุ่นได้					
7. ทำให้รู้ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ ประถมศึกษา					

ตอนที่ 5 **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6**
ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 โปรดเติมคำลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ท่านคิดว่าการดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 ในเรื่องต่อไปนี้ **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขมีอะไรบ้าง**
 - 1.1 นโยบายของโครงการ **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -
 - 1.2 การสุ่มตัวอย่างเพื่อดำเนินงานตามโครงการ **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -
 - 1.3 การวางแผนการเก็บข้อมูลตามโครงการ **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -
 - 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -
 - 1.5 การตรวจให้คะแนนและการกรอกคะแนน **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -
 - 1.6 การวิเคราะห์ข้อมูลของ สปช. **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -
 - 1.7 การอภิปรายผลการประเมิน **สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ**
 -

2. ท่านคิดว่า**สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข** เกี่ยวกับเครื่องมือในการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6
 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 **ควรปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง**
 - 2.1 การสร้างเครื่องมือ

 -
 - 2.2 สมรรถภาพที่ประเมินตามโครงการ

 -

2.3 แบบประ เมีนกลุ่มประสภการณ์ต่าง ๆ

.....
.....

2.4 เกณฑ์การให้คะแนนของแบบประ เมีนต่าง ๆ

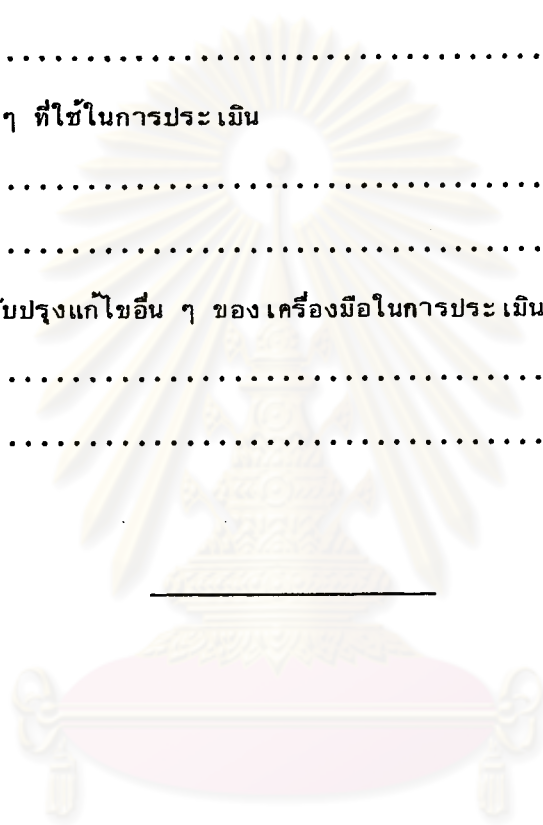
.....
.....

2.5 อุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ในการประ เมีน

.....
.....

2.6 สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอื่น ๆ ของ เครื่องมือในการประ เมีน

.....
.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6

ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สัมภาษณ์ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

วันที่ เดือน พ.ศ. 2529 ผู้สัมภาษณ์

1. ท่านมีความเข้าใจรายละเอียดของโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 เพียงใด

มาก

ปานกลาง

น้อย

2. จังหวัดของท่านได้เตรียมการเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527 เพียงใด

มาก

ปานกลาง

น้อย

3. ช่วงเดือนที่ทำการประเมินตามโครงการนี้เหมาะสมหรือไม่

เหมาะสม

ไม่เหมาะสม เพราะ

ควรแก้ไขดังนี้

4. การจําแนกนโยบายเกี่ยวกับโครงการนี้ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เหมาะสมหรือไม่

เหมาะสม

ไม่เหมาะสม เพราะ

ควรแก้ไขดังนี้

5. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในการประเมินตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2527 เหมาะสมหรือไม่
- เหมาะสม
- ไม่เหมาะสม เพราะ
- ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้
-
6. วิธีดำเนินการประเมินตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง
-
-
7. ท่านคิดว่ากรรมการที่ได้รับมอบหมายให้ไปประเมินนักเรียนตามโครงการนี้ เหมาะสมหรือไม่
- เหมาะสม
- ไม่เหมาะสม เพราะ
8. ท่านมีความคิดเห็นต่อการวิเคราะห์และอภิปรายผลการประเมินตามโครงการอย่างไรบ้าง
-
-
-
9. งบประมาณที่จัดให้จังหวัดดำเนินงานตามโครงการ เพียงพอหรือไม่
- เพียงพอ
- ไม่เพียงพอ
10. ความคิดเห็นต่อเครื่องมือในการประเมินตามโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้น ป.6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2527
- ในแง่ความเหมาะสม
1.
2.
3.



ประวัติผู้เขียน

นายบุญส่ง ลังชะ เกิดเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2498 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ตำบลบัวแดง อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิชา เอกภูมิศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม เมื่อ พ.ศ. 2521 เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2527 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ระดับ 4 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดศรีสะเกษ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 5,600 บาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย