

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 217 ชุด สำหรับผู้ตอบที่เป็นอาจารย์นิเทศก์จำนวน 35 คน อาจารย์พี่เลี้ยงจำนวน 42 คน และนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 140 คน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 181 ชุด หรือร้อยละ 83.41 โดยได้รับคืนจากอาจารย์นิเทศก์ 29 ชุด หรือร้อยละ 82.86 ได้รับคืนจากอาจารย์พี่เลี้ยง 34 ชุด หรือร้อยละ 80.95 และได้รับคืนจากนักศึกษาฝึกสอน 118 ชุด หรือร้อยละ 84.29 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	75.86
หญิง	24.14
อายุ	
25-29 ปี	24.14
30-34 ปี	37.93
35-39 ปี	27.59
40-44 ปี	6.90
45-49 ปี	3.44

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	รายละเอียด
วุฒิ	
ปริญญาโท	10.34
ประกาศนียบัตรชั้นสูง (พลศึกษา)	3.45
ปริญญาตรี	86.21
การสอนระดับประถมศึกษา	
เคยสอน	34.48
ไม่เคยสอน	65.52
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1-5 ปี	27.59
6-10 ปี	6.90
การสอนระดับมัธยมศึกษา	
เคยสอน	44.83
ไม่เคยสอน	55.17
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1 ปี	31.03
2 ปี	3.45
3 ปี	3.45
4 ปี	3.45
5 ปี	3.45
จำนวนปีที่ทำการสอนในสถาบันสังกัดครู	
1-5 ปี	34.48
6-10 ปี	51.72

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
11-15 ปี	6.90
16-20 ปี	3.45
21-25 ปี	3.45
การนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา	
เคยนิเทศ	82.76
ไม่เคยนิเทศ	17.24
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ	
1-5 ปี	65.52
6-10 ปี	17.24
การนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา	
เคยนิเทศ	44.83
ไม่เคยนิเทศ	55.17
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ	
1 ปี	13.79
2 ปี	20.69
3 ปี	6.90
4 ปี	3.45
การนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู	
เคยนิเทศ	25.77
ไม่เคยนิเทศ	74.23
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ	
1 ปี	10.34
2 ปี	6.90
3 ปี	6.90

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศกร้อยละ 75.86 เป็นชาย และร้อยละ 24.14 เป็นหญิง อาจารย์นิเทศกร้อยละ 37.93 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี และร้อยละ 27.59 มีอายุระหว่าง 35-39 ปี อาจารย์นิเทศกร้อยละ 86.21 มีวุฒิระดับปริญญาตรี

อาจารย์นิเทศกร้อยละ 34.48 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับประถมศึกษา และร้อยละ 27.59 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 1-5 ปี อาจารย์นิเทศกร้อยละ 44.83 มีประสบการณ์ทางการสอนระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 31.03 มีประสบการณ์ทางการสอนเป็นเวลา 1 ปี อาจารย์นิเทศกร้อยละ 51.72 มีประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันฝึกหัดครูระหว่าง 6-10 ปี รองลงมาคือร้อยละ 34.48 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 1-5 ปี

ค่าประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศกร้อยละ 82.76 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับประถมศึกษา และร้อยละ 65.52 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 1-5 ปี อาจารย์นิเทศกร้อยละ 44.83 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 20.69 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนเป็นเวลา 2 ปี นอกจากนี้อาจารย์นิเทศกร้อยละ 25.77 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนในสถาบันฝึกหัดครู และร้อยละ 10.34 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนเป็นเวลา 1 ปี

ตารางที่ 2 ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ในชนบท	17.25
ในเมือง	10.34
ทั้งชนบทและในเมือง	72.41

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 72.41 มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนทั้งชนบทและในเมือง

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	
1-5 คน	21.39
6-10 คน	54.32
11-15 คน	13.44
16-20 คน	10.85

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 54.32 มีนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องทำการนิเทศระหว่าง 6-10 คน รองลงมาคือร้อยละ 21.39 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 1-5 คน

ตารางที่ 4 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนครั้งที่มีการประชุมสัมมนากับนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการนิเทศ	
1-5 ชั่วโมง	55.17
6-10 ชั่วโมง	34.48
11-15 ชั่วโมง	3.45
16-20 ชั่วโมง	6.90

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนครั้งในการประชุมสัมมนา กับนักศึกษาฝึกสอน	
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง	24.15
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง	10.34
เดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง	10.34
เป็นครั้งคราว ครั้งละ 1 ชั่วโมง	55.17

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 55.17 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 1-5 ชั่วโมง และอาจารย์นิเทศกร้อยละ 34.48 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมง

การประชุมสัมมนา กับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศกร้อยละ 55.17 มีการประชุมกับนักศึกษาฝึกสอนเป็นครั้งคราว ครั้งละ 1 ชั่วโมง

ตารางที่ 5 การได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และหน้าที่ควมรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา	
ได้รับ	27.59
ไม่ได้รับ	72.41

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอน	
งานด้านการสอน	82.76
งานด้านการปกครอง	27.59
งานด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร	37.93
งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	51.72
งานด้านธุรการ	10.34

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศร้อยละ 72.41 ไม่ได้
รับภาระอบรมในวิชาการนิเทศการสอนชลศึกษา

นอกเหนือจากงานนิเทศการฝึกสอนแล้ว อาจารย์นิเทศยังมีงานที่ต้องรับ
ผิดชอบอีก อาจารย์นิเทศร้อยละ 82.76 ต้องรับผิดชอบในงานด้านการสอน รอง
ลงมาคือร้อยละ 51.72 ทำงานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 6 การปรึกษากับอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศ และ
รายละเอียดที่วิทยาลัยได้จัดทำให้มีการประชุมนิเทศการฝึกสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยง	
ปรึกษา	93.10
ไม่ปรึกษา	6.90

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
รายละเอียดที่ให้นักศึกษาก่อนทำการฝึกสอน	
การเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน และความสำคัญของการฝึกสอน	79.31
การปฏิบัติตน ในขณะที่ออกปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน	75.86
การปฏิบัติงานในระบบราชการ	48.28
ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน	44.83
ความสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอน กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน	79.31

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 93.10 ให้ความสำคัญกับการปรึกษากับอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยง

เกี่ยวกับรายละเอียดที่วิทยาลัยได้จัดให้มีการปฐมนิเทศการฝึกสอนนั้น ร้อยละ 79.31 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนกับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน และรายละเอียดเกี่ยวกับการเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน และความสำคัญของการฝึกสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 75.86 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติตน ในขณะที่ออกปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ 7 การเดินทางไปในเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ และเวลาที่ใช้ในการเดินทาง

รายการ	ร้อยละ
การเดินทางไปในเทศการฝึกสอน	
รถส่วนตัว	41.38
รถประจำทาง	0
รถของวิทยาลัย	58.62
ลักษณะการไปนิเทศ	
ไป-กลับภายใน 1 วัน	100
ค้างคืน	0
เวลาที่ใช้ในการเดินทางไปในเทศ แบบไป-กลับภายใน 1 วัน	
1-3 ชั่วโมง	51.72
4-6 ชั่วโมง	37.93
7-9 ชั่วโมง	10.35

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศกร้อยละ 58.62 เดินทางโดยรถของวิทยาลัย

ค่านลักษณะการไปนิเทศการฝึกสอนนั้น อาจารย์นิเทศกร้อยละ 100 เดินทางไป-กลับภายใน 1 วัน และเวลาที่ใช้ในการเดินทางนั้น อาจารย์นิเทศกร้อยละ 51.72 ใช้เวลาระหว่าง 1-3 ชั่วโมง และร้อยละ 37.93 ใช้เวลาระหว่าง 4-6 ชั่วโมง

ตารางที่ 8 สถานภาพของ อาจารย์ที่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	55.88
หญิง	44.12
อายุ	
20-24 ปี	8.82
25-29 ปี	38.24
30-34 ปี	20.59
35-39 ปี	17.65
40-44 ปี	8.82
45-49 ปี	2.94
50-54 ปี	2.94
วุฒิ	
ปริญญาตรี	11.76
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	70.59
ป.กศ.คน หรือเทียบเท่า	17.65
ประเภทโรงเรียนที่ทำการสอน	
โรงเรียนชาย	8.82
โรงเรียนหญิง	14.71
โรงเรียนสหศึกษา	76.47

ตารางที่ 8. (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ระดับชั้น	
ประถมศึกษา	82.35
มัธยมศึกษา	17.65
ประสมการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษา	
เคย	91.18
ไม่เคย	8.82
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1-5 ปี	35.29
6-10 ปี	17.65
11-15 ปี	17.65
16-20 ปี	17.65
21-25 ปี	2.94
ประสมการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษา	
เคย	32.35
ไม่เคย	67.65
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1-5 ปี	26.47
6-10 ปี	2.94
11-15 ปี	2.94

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน	
10-14 ชั่วโมง	2.94
15-19 ชั่วโมง	23.53
20-24 ชั่วโมง	38.24
25-29 ชั่วโมง	32.35
30-34 ชั่วโมง	2.94
ประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์ที่เลี้ยง	
1-3 ปี	64.71
4-6 ปี	17.65
7-9 ปี	5.88
10-12 ปี	8.82

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ที่เลี้ยงเป็นชายมากกว่าหญิง คือ ร้อยละ 55.88 เป็นชาย และร้อยละ 44.12 เป็นหญิง อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 38.24 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี รองลงมาคือร้อยละ 20.59 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี

สำหรับวุฒิของอาจารย์ที่เลี้ยง ปรากฏว่าร้อยละ 70.59 มีวุฒิการศึกษา ระดับ ป.กศ. สูง หรือเทียบเท่า

อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 76.47 ทำการสอนในโรงเรียนสหศึกษา

อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 82.35 ทำการสอนในชั้นประถมศึกษา

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 35.29 มีประสบการณ์ทางการสอนในระดับ
ประถมศึกษามาแล้ว 1-5 ปี และร้อยละ 26.47 มีประสบการณ์ทางการสอนในระดับ
มัธยมศึกษามาแล้ว 1-5 ปี

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 38.24 มีจำนวนชั่วโมงที่ต้องทำการสอนระหว่าง
20-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือร้อยละ 32.35 ทำการสอนระหว่าง 25-29
ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมีร้อยละ 23.53 ทำการสอนระหว่าง 15-19 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 64.71 มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์พี่เลี้ยง
ระหว่าง 1-3 ปี

ตารางที่ 9 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์พี่เลี้ยง และ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	ร้อยละ
1 คน	50.00
2 คน	20.58
3 คน	8.82
4 คน	5.89
5 คน	0
6 คน	8.82
7 คน	5.89
นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	73.33
นักศึกษาฝึกสอนวิชาอื่น ๆ	26.67

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าอาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 50.00 มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบ 1 คน และร้อยละ 20.58 มีนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในความรับผิดชอบ 2 คน และร้อยละ 73.33 เป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 10 งานที่อาจารย์พี่เลี้ยงต้องทำนอกเหนือจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
งานด้านปกครอง	32.35
งานด้านธุรการ	20.59
งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	50.00
งานด้านบริการ	20.59

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า นอกจากการสอนแล้ว อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 50.00 ต้องทำงานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร รองลงมาคือ ร้อยละ 32.35 ต้องทำงานด้านปกครอง

ตารางที่ 11 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	85.59
หญิง	14.41

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
อายุ	
19-22 ปี	83.90
23-26 ปี	11.02
27-30 ปี	3.39
31-34 ปี	1.69
ประเภทโรงเรียน	
โรงเรียนชาย	0
โรงเรียนหญิง	1.09
โรงเรียนสหศึกษา	98.31
ระดับชั้นที่ฝึกสอน	
ประถมศึกษา	81.36
มัธยมศึกษาตอนต้น	7.63
มัธยมศึกษาตอนปลาย	0
มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	11.01
วิชาที่นักศึกษาทำการสอน	
วิชาพลศึกษา	88.98
วิชาสุขศึกษา	52.54
วิชาอื่น ๆ	47.46

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เวลาในการฝึกสอนทั้งสิ้น	
4-6 สัปดาห์	38.14
7-9 สัปดาห์	51.69
10-12 สัปดาห์	1.69
13-15 สัปดาห์	1.69
16-18 สัปดาห์	6.79
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์	
8-11	68.64
12-15	27.12
16-19	2.54
20-23	1.70
ประสบการณ์ในการฝึกสอน	
เคย	27.12
ไม่เคย	72.88

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาฝึกสอนเป็นชายมากกว่าหญิง
คือร้อยละ 85.59 เป็นชาย และร้อยละ 14.41 เป็นหญิง

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 83.90 มีอายุระหว่าง 19-22 ปี

โรงเรียนที่นักศึกษาฝึกสอนทำการการสอน คือร้อยละ 98.31 เป็นโรงเรียน
สหศึกษา



นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 81.36 ทำการสอนในระดับประถมศึกษา

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 88.98 ถูกจัดให้สอนวิชาพลศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 52.54 ถูกจัดให้สอนวิชาสุขศึกษา และร้อยละ 47.46 ถูกจัดให้สอนวิชาอื่น

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 51.69 มีระยะเวลาที่ต้องทำการฝึกสอนทั้งสิ้น ระหว่าง 7-9 สัปดาห์ รองลงมาคือร้อยละ 38.14 มีระยะเวลาที่ต้องทำการฝึกสอนทั้งสิ้นระหว่าง 4-6 สัปดาห์

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 68.64 ที่จำนวนชั่วโมงที่ได้รับในการฝึกสอนระหว่าง 8-11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือ ร้อยละ 27.12 มีจำนวนชั่วโมงที่ได้รับในการฝึกสอนระหว่าง 12-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 27.12 ที่เคยมีประสบการณ์ในการฝึกสอนมาก่อน และมีนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 72.88 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการฝึกสอนมาก่อน

ตารางที่ 12 การเรียนในระหว่างการฝึกสอน และการฝึกทบทวนทักษะและวิชาการ ก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การเรียนในวิทยาลัย	
มี	12.71
ไม่มี	87.29
การฝึกทบทวนทักษะและวิชาการ	
ฝึกทบทวน	88.14
ไม่มีการฝึกทบทวน	11.86

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 87.29 ไม่มี
วิชาเรียนในวิทยาลัยในระหว่างทำการฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 88.14 มีการฝึกทบทวนทักษะ และวิชาการก่อน
ออกฝึกสอน

ตารางที่ 13 หน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน	
งานประจำชั้น	58.47
งานพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน	66.95
งานพัฒนาท้องถิ่น	16.10
กิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร	30.51

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 66.95 ต้อง
รับผิดชอบงานพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน และร้อยละ 58.47 ต้องรับผิดชอบงาน
ประจำชั้น

ตารางที่ 14 ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการฝึกสอน	
การฝึกสอนเป็นรายวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญ เช่นเดียวกับรายวิชาอื่น ๆ ในโปรแกรมการเรียนของสถาบันฝึกหัดครู	11.02
การฝึกสอนเป็นรายวิชาที่สำคัญ และต้องกำหนดบังคับไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู เพราะเป็นการฝึกงานอาชีพ เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงก่อนการทำงานจริง	67.79
ประสบการณ์การฝึกสอนมีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติและการตัดสินใจของท่านในการประกอบอาชีพต่อไป	21.19

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 67.79 มีความเห็นว่า การฝึกสอนเป็นรายวิชาที่สำคัญและต้องกำหนดบังคับไว้ในหลักสูตรการฝึกหัดครู เพราะเป็นการฝึกงานอาชีพเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงก่อนการทำงานจริง

ตารางที่ 15 การอุทิศตนเพื่อการปฏิบัติงานการฝึกสอน, ทศนคติต่อการประกอบอาชีพครู และการประสบความสำเร็จในการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การอุทิศตนเพื่อการปฏิบัติงานการฝึกสอน	
มากที่สุด	57.63
มาก	39.83
น้อย	2.54
น้อยที่สุด	0
ทศนคติต่อการประกอบอาชีพครู	
พึงพอใจอย่างยิ่งและตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูต่อไป	82.20
พึงพอใจพอประมาณ และการตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูยังไม่แน่นอน	14.41
เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่ออาชีพครูและตัดสินใจที่จะไม่ประกอบอาชีพครูต่อไป	3.39
การประสบความสำเร็จในการฝึกสอน	
มากที่สุด	19.49
มาก	61.87
น้อย	18.64
น้อยที่สุด	0

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 57.63 ได้อุทิศตนเพื่อการปฏิบัติงานการฝึกสอนมากที่สุด และร้อยละ 39.83 ได้อุทิศตนเพื่อการปฏิบัติงานการฝึกสอนมาก

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 82.20 มีความพึงพอใจอย่างยิ่ง และทัศนคติที่จะประกอบอาชีพครูต่อไป

นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 61.87 ที่มีความรู้สึกว่าคุณครูประสบความสำเร็จในการฝึกสอนมาก

ตารางที่ 16 ระยะทางของที่พักที่ห่างจากโรงเรียนฝึกสอน และการเดินทาง

รายการ	ร้อยละ
ระยะทางของที่พักที่ห่างจากโรงเรียนฝึกสอน	
1-5 กิโลเมตร	60.17
6-10 กิโลเมตร	20.54
11-15 กิโลเมตร	11.02
16-20 กิโลเมตร	8.47
การเดินทางโดย	
รถประจำทาง	28.81
รถส่วนตัว	20.34
รถไฟ	0
พักอยู่บ้านพักครู	50.85

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 60.17 มีที่พักห่างจากโรงเรียนฝึกสอนเป็นระยะทางระหว่าง 1-5 กิโลเมตร

ด้านการเดินทาง มีนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 50.85 พักอยู่บ้านพักครูจึงไม่ต้องใช้เวลาในการเดินทางมากนัก และนักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 28.81 เดินทางไปโรงเรียนฝึกสอนโดยรถประจำทาง

ตารางที่ 17 อิทธิพลของผู้ก่อการร้ายที่มีผลต่อการฝึกสอน เกณฑ์การจัดนักศึกษาออกไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ และความต้องการของนักศึกษาต่อการเลือกโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
อิทธิพลของผู้ก่อการร้ายที่มีผลต่อการฝึกสอน	
มี	3.39
ไม่มี	96.61
เกณฑ์การจัดนักศึกษาออกไปฝึกสอน	
ความสมัครใจของนักศึกษา	77.97
ทางวิทยาลัยเป็นฝ่ายจัดการตามความเหมาะสม	22.03
ความต้องการของนักศึกษาต่อการเลือกโรงเรียนฝึกสอน	
ต้องการไปสอนในภูมิภาคอำเภอเค็มของตน	13.47
ต้องการเลือกตามความสมัครใจ	41.28
ต้องการไปสอนในจังหวัดใกล้เคียง	11.22
ต้องการเลือกตามความสมัครใจ โดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์	34.03

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 96.61 ตอบว่า อิทธิพลของผู้ก่อการร้ายไม่มีผลต่อการฝึกสอน

ทางด้านเกณฑ์การจัดนักศึกษาออกไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ นั้น นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 77.97 ออกไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจของนักศึกษาเอง

ส่วนความต้องการของนักศึกษาต่อการเลือกโรงเรียนฝึกสอนนั้น นักศึกษา
สอนร้อยละ 41.28 มีความต้องการเลือกตามความสนใจของนักศึกษาเอง และ
ร้อยละ 34.03 ต้องการเลือกตามความสนใจโดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา
ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ไม่มีความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์เชิง พฤติกรรม	2.46	2.00	2.18
2. ไม่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์	2.08	1.97	1.68
3. ไม่สามารถเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรม และสภาพนักเรียน	2.29	1.87	1.87
4. เตรียมการสอนได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร	2.46	2.00	1.96
5. ไม่ได้เตรียมสถานที่ก่อนสอน	1.92	1.73	1.75
6. ไม่ได้เตรียมอุปกรณ์ก่อนสอน	2.09	1.97	1.81
7. ไม่สามารถจัดกิจกรรมการอบอุ่นร่างกายให้สอดคล้อง คล่องกับกิจกรรมพหุศึกษาที่จัดสอน	1.96	1.73	1.53
8. ขาดความสามารถในการนำเข้าสู่บทเรียน	2.33	1.83	1.76
9. ไม่มีความสามารถในการอธิบาย	2.13	1.83	1.59
10. ไม่มีความสามารถในการสาธิต	2.04	1.53	1.46
11. ไม่มีความสามารถในการแยกแยะทักษะที่สอน	2.42	1.9	1.75
12. ไม่สามารถดำเนินการสอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด	2.21	1.83	1.87

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
13. การดำเนินการสอนไม่เป็นที่ปรึกษาการสอน ที่เตรียมไว้	2.09	1.53	1.78
14. ไม่สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ และความสนใจ	2.33	1.87	1.93
15. ไม่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียน	2.09	1.80	1.73
16. ไม่สามารถกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ใน กิจกรรมที่จัดขึ้น	2.17	1.73	1.77
17. ไม่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	2.33	1.83	1.56
18. การจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่สนองความต้องการ ของนักเรียน	2.13	1.53	1.56
19. ขาดความคิดริเริ่ม ดัดแปลงการสอนให้เหมาะสม กับสภาพการณ์	2.42	1.97	1.89
20. บันทึกการสอนไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย	2.50	1.83	1.67
21. ไม่มีเวลาเตรียมการสอนในชั่วโมงถัดไป	2.00	1.63	1.74
22. ไม่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ ถูกต้อง	2.33	1.97	1.98
23. ไม่ได้ปรับปรุงการสอนตามคำแนะนำของอาจารย์ นิเทศกและอาจารย์พี่เลี้ยง	1.86	1.80	1.64
24. นักศึกษาไม่รู้จักใช้แหล่งวิชาในชุมชนให้เป็นประ โยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.46	2.13	2.00
25. ไม่มีความสามารถในการสอนตามแนวหลักสูตรใหม่	2.17	1.90	1.76

จากตารางที่ 18 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาค่าผลการเรียนการสอนมาก ไต่แก บันทึกรการสอบ ไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง และไม่เรียบร้อย

อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาค่าผลการเรียนการสอนน้อย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. สนามกีฬากลางแจ้งไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	1.96	1.67	2.10
2. สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	3.25	2.77	2.71
3. สถานที่เรียนพลศึกษาไม่ถูกสุขลักษณะ	2.42	2.00	2.38
4. ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์พลศึกษา	2.38	2.07	2.54
5. ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน	3.04	2.97	3.22
6. โรงเรียนไม่ได้จัดห้องทำงานไว้ให้นักศึกษาฝึกสอน	2.04	2.23	2.71
7. สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นรวมกัน	2.83	2.80	3.01
8. สภาพสนามไม่ปลอดภัย เช่น เป็นหลุม พื้นผิวสนามไม่เรียบร้อย	2.21	2.23	2.71
9. ขนาดสนามแคบ ไม่เหมาะกับจำนวนนักเรียน	2.25	1.77	2.32
10. ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน	3.04	3.10	3.15

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
11. ไม่มีหนังสือและคู่มือประกอบการสอน	2.38	2.03	2.14
12. อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ	3.29	2.80	3.11
13. ไม่ได้รับความสะดวกในการ เปิดอุปกรณ์พลศึกษา ของโรงเรียนมาใช้	2.38	1.87	2.14
14. ไม่มีเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ	2.63	2.47	3.00
15. ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์พลศึกษาให้เหมาะสมกับ กิจกรรม	3.00	2.40	2.73
16. ไม่มีความคิดริเริ่มในการ คัดแปลงอุปกรณ์การสอน	2.79	2.40	2.21
17. อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนไม่ทันสมัย	3.00	2.00	2.68

จากตารางที่ 19 ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

- อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอ
- สนามกีฬาในร่มไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน
- ไม่ได้้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก

ได้แก่

- ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
- ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครูและนักเรียน

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบมาก ได้แก่

- ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และนักเรียน
- ไม่ได้นำเครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
- อุปกรณ์พลศึกษาไม่เพียงพอ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. ไม่ชอบเขตอำนาจหน้าที่ ในการปกครอง ชั้นเรียน	2.17	2.13	1.94
2. ไม่สามารถวางมาตรการให้นักเรียนปฏิบัติตาม ได้อย่างถูกต้อง	2.29	2.37	2.02
3. ไม่สามารถวางตัวให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใส	2.08	1.90	1.60
4. ไม่สามารถควบคุมนักเรียนให้สนใจในสิ่งที่เรียน	2.25	2.07	1.71
5. ไม่สามารถรักษาระเบียบวินัยในชั้นเรียนได้	2.17	2.23	1.77
6. ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	2.29	2.17	1.82
7. จำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน	2.57	2.20	2.06
8. ไม่มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียนเมื่อ ได้สอนหลายระดับชั้น	2.26	2.17	1.91
9. ไม่สามารถแก้ปัญหากรณีนักเรียนที่ชอบก่อกวนเพื่อน	2.30	2.23	1.77
10. ไม่มีความสามารถในการพิจารณาโทษนักเรียน	2.26	2.10	1.76
11. จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ทำให้ยากแก่การ ปกครองชั้นเรียน	2.57	2.07	1.74

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พีเลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
12. ไม่สามารถให้การอบรมในค่านิยมมารยาทแก่นักเรียนได้	2.39	2.03	1.75
13. ไม่สามารถให้การปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาให้นักเรียนได้	2.35	1.77	1.70
14. ไม่สามารถปกครองชั้นเรียนได้ ถ้าอาจารย์พีเลี้ยงไม่อยู่ในขณะกำลังสอน	2.09	2.13	1.46

จากตารางที่ 20 ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

- จำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน
- จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป ทำให้ยากแก่การปกครองชั้น

อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาคานการปกครองชั้นเรียนน้อย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานักเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พีเลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. นักเรียนชอบทนี้และขาดเรียนบ่อย ๆ	1.87	1.63	1.75
2. นักเรียนไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา	1.79	1.23	1.51
3. ความสามารถทางทักษะของนักเรียนแตกต่างกันมาก	2.74	2.10	2.38

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก	อาจารย์ ที่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
4. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในขณะที่มีการเรียนการสอน	2.00	1.67	1.68
5. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	2.23	2.03	1.94
6. นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน	2.04	1.77	1.62
7. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.22	1.80	2.00
8. นักเรียนบางคนชอบชวนเพื่อนคุยในขณะที่เรียน	2.50	2.23	2.39
9. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา	1.91	1.40	1.56
10. นักเรียนขาดความเคารพเชื่อฟัง	2.48	1.73	1.63
11. นักเรียนชอบเล่นเกมกีฬามากกว่าชอบเรียนทักษะกีฬา	2.52	2.10	2.62
12. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	1.92	1.53	1.70
13. นักเรียนไม่แต่งชุดฝึกพลศึกษาในช่วงโมงเรียน	2.50	2.50	2.74
14. นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัวให้เรียบร้อย เพื่อจะเรียนในช่วงโมงต่อไป	2.79	2.10	2.42
15. นักศึกษาขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง	2.13	1.83	1.92
16. นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับนักเรียน	1.83	1.40	1.51
17. นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	2.46	1.60	2.01
18. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือขณะที่อาจารย์นิเทศมาสังเกตการสอน	1.99	1.30	1.73
19. นักเรียนชอบใช้ภาษาถิ่นและไม่พยายามทำความเข้าใจภาษากลางที่นักศึกษาใช้	2.50	2.13	2.58

จากตารางที่ 21 ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากที่สุดได้แก่

- นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัวให้เรียบร้อย เพื่อจะเรียนในชั่วโมงต่อไป
- ความสามารถทางทักษะของนักเรียนแตกต่างกันมาก

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุดได้แก่ นักเรียนไม่ตั้งใจฝึกฝนศึกษาในชั่วโมงเรียน

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมากที่สุดได้แก่ นักเรียนไม่ตั้งใจฝึกฝนศึกษาในชั่วโมงเรียน และนักเรียนชอบใช้ภาษาถิ่นและไม่พยายามทำความเข้าใจภาษากลางที่นักศึกษาใช้

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. นักศึกษาไม่พร้อมที่จะออกมาทำการฝึกสอน	2.00	1.63	1.58
2. นักศึกษาขาดความรู้และทักษะในวิชาพลศึกษา	2.00	1.57	1.59
3. นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	2.29	1.93	1.67
4. นักศึกษาควบคุมอารมณ์ไม่ได้	2.08	1.80	1.64
5. นักศึกษากังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตน	2.25	1.73	1.72
6. กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่จะได้รับ	2.79	2.17	2.07
7. นักศึกษามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการฝึกสอน	2:04	1.57	1.55
8. นักศึกษาไม่เข้าใจในปรัชญาและเทคนิคการสอน วิชาพลศึกษา	2.39	1.77	1.85

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
9. นักศึกษาไม่สามารถตัดสินใจบ้างประเภท	2.58	1.77	1.94
10. นักศึกษาไม่สามารถวางคนให้เป็นที่เชื่อถือ ของนักเรียน	2.04	1.83	1.44
11. นักศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสมขณะสอนวิชาพลศึกษา	1.91	1.30	1.47
12. นักศึกษาใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนวิชา พลศึกษา	2.17	1.63	1.46
13. นักศึกษาสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	1.65	1.30	1.48
14. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนักศึกษา ฝึกสอนโรงเรียนเดียวกัน	1.65	1.23	1.37
15. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้บริหาร โรงเรียนได้	1.91	1.53	1.62
16. นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับ เจ้าหน้าที่และคนงานในโรงเรียนได้	1.83	1.70	1.50
17. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ สายวิชาอื่นในโรงเรียนได้	1.96	1.77	1.70
18. นักศึกษาขาดความร่วมมือในกิจกรรมเสริมหลัก สูตรของโรงเรียน	1.65	1.63	1.63
19. นักศึกษาไม่สามารถประยุกต์ความรู้ และประสบ- การณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในวิทยาลัยไปใช้ใน การสอน	2.32	1.77	1.78
20. นักศึกษาไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	1.78	1.50	1.59
21. นักศึกษาไม่ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นราย บุคคล	2.52	1.97	1.74

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
22. นักศึกษาได้สอนวิชาที่ตนเองไม่ถนัด	2.39	2.00	2.15
23. นักศึกษาไม่สามารถปรับอัตราค่ากับสภาพแวดล้อม ของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่	1.82	1.70	1.58
24. นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการเงินระหว่าง การฝึกสอน	2.61	2.03	2.37
25. ทางวิทยาลัยทำงานกับนักศึกษาระหว่างการฝึก สอนมากเกินไป	2.09	1.63	1.82
26. ในการออกฝึกสอนนักศึกษาไม่ได้รับความสะดวก ในการปฏิบัติตนเพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมาย ของวิทยาลัย	2.23	1.60	1.86
27. สภาพแวดล้อมในการทำงานไม่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น	2.30	1.53	2.00
28. นักศึกษากังวลในเรื่องความไม่ปลอดภัยของ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน	1.86	1.33	1.90

จากตารางที่ 22 ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก ได้แก่

- กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่จะได้รับ
- นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการเงินระหว่างการฝึกสอน
- นักศึกษาไม่สามารถคัดสรรกีฬาบางประเภท
- นักศึกษาไม่ให้ความเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล

อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบ
ปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอนน้อย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา
ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. โรงเรียนฝึกสอนอยู่ไกลเกินไป	2.04	1.37	1.97
2. โรงเรียนไม่ได้อุปการะปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน	1.83	1.30	1.75
3. โรงเรียนไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน	2.52	1.30	1.75
4. โรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเท่าที่ควร	2.33	1.37	1.81
5. โรงเรียนไม่มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาที่ชัดเจน และแน่นอน	2.46	1.53	2.10
6. นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับ ผลิตนักกีฬาเพื่อทำชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนเท่านั้น	2.42	1.60	2.09
7. โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น หรือทำ กิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	2.17	1.33	1.83
8. โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมากเกินไป จนทำให้เกิดความยุ่งยากใจ	2.00	1.57	1.73
9. โรงเรียนไม่มีบริการค้ำอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.92	1.77	2.50
10. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความสำคัญ ในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร	2.54	1.47	2.01

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
11. ผู้บริหารโรงเรียนเน้นการพัฒนาชุมชนยิ่ง กว้างงานวิชาการ	2.26	1.53	2.05
12. สภาพแวดล้อมที่นักศึกษาไปฝึกสอนไม่ปลอดภัย	1.74	1.07	1.65

จากตารางที่ 23 ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาทำการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

- โรงเรียนไม่มีบริการค่านอุปกรณ์การเรียนการสอน
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความสำคัญในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร
- โรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาค่านโรงเรียนที่
นักศึกษาทำการฝึกสอนน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสบมาก ได้แก่ โรงเรียนไม่มี
บริการค่านอุปกรณ์การเรียนการสอน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา
ฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหา อาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของ นักศึกษาฝึกสอน	1.71	1.30	1.58
2. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เชื่อความสามารถในตัว นักศึกษา	1.88	1.47	1.68

จากตารางที่ 24 ปัญหาเกี่ยวกับ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
 ความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก ได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความรู้ในการนิเทศการสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์ ทำให้ขาดความร่วมมือในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร

อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอน
 ประสบปัญหาค้นอาจารย์พี่เลี้ยงน้อย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา
 ฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก์	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
1. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ	1.83	1.27	1.59
2. อาจารย์นิเทศก์ นิเทศการสอนไม่ได้ทุกวิชา	2.75	1.87	2.34
3. อาจารย์นิเทศก์ไม่รับฟังความคิดเห็นของนัก ศึกษาฝึกสอน	1.75	1.53	1.94
4. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในวิธีการสอนวิชา พลศึกษา	1.88	1.40	1.84
5. อาจารย์นิเทศก์ นิเทศการสอนน้อยเกินไปทำ ให้ไม่ทราบถึงข้อบกพร่องในการสอนของ นักศึกษาอย่างแท้จริง	3.08	2.20	2.45
6. อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ	2.83	1.80	2.49

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ นิเทศก	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน
7. อาจารย์นิเทศกให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ฝึกสอนน้อยเกินไป	2.57	2.13	2.43
8. อาจารย์นิเทศกไม่ส่งเสริมความคิดริเริ่ม ของนักศึกษาฝึกสอน	1.83	1.50	1.93
9. อาจารย์นิเทศกไม่ช่วยให้ นักศึกษาฝึกสอนได้ พัฒนาคุณูปการที่เหมาะสม	1.78	1.63	1.91
10. นักศึกษาฝึกสอนไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก	1.39	1.27	1.59
11. อาจารย์นิเทศกมานิเทศไม่ตรงเวลา	2.35	1.73	2.19
12. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ นิเทศกได้	1.78	1.43	1.75
13. อาจารย์นิเทศกไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	1.57	1.57	2.00
14. อาจารย์นิเทศกและอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำ นักศึกษาไม่ตรงกัน	2.22	1.57	1.93

จากตารางที่ 25 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก อาจารย์นิเทศกมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบมาก ได้แก่

- อาจารย์นิเทศก นิเทศการสอนน้อยเกินไป ทำให้ไม่ทราบถึงขอบกพร่องในการสอนของนักศึกษาอย่างแท้จริง
- อาจารย์นิเทศก ส่งผลการสอนไม่สม่ำเสมอ
- อาจารย์นิเทศก นิเทศการสอนไม่ได้ทุกวิชา
- อาจารย์นิเทศก ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนน้อยเกินไป

อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนปัญหา
 คำนอาจารย์นิเทศกนอย

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก
 อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการ เรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2796.23	2	1398.12	7.75*
ภายในกลุ่ม	32106.56	178	180.37	

* $P < .01$

จากตารางที่ 26 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ
 อาจารย์นิเทศก อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการ เรียน
 การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาด้านการ เรียน
 การสอนของอาจารย์นิเทศก อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

	นักศึกษา ค่าเฉลี่ยของฝึกสอน ความคิดเห็น	นักศึกษา	อาจารย์ พี่เลี้ยง	อาจารย์ นิเทศก	r	q _r	$q_r \sqrt{MS_{e/n}}$
	43.36	-	46.91	54.21			
นักศึกษาฝึกสอน	43.36	-	3.55	10.85*	2	3.70	7.72
อาจารย์พี่เลี้ยง	46.91		-	7.3	3	4.20	8.76

* $P < .01$

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นการ เรียน การสอนของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ พิไลย และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณและสถานที่

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1523.86	2	761.93	5.88*
ภายในกลุ่ม	23083.76	178	129.68	

* P < .01

จากตารางที่ 28 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พิไลย และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณ และ สถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณและ สถานที่ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พิไลยและนักศึกษาฝึกสอน

	อาจารย์ ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	นักศึกษา ฝึกสอน	อาจารย์ นิเทศก์	r	q _r	$q_r \sqrt{MS_e/n}$
อาจารย์พิไลย	37.26	6.99*	8.53*	2	3.70	6.54
นักศึกษาฝึกสอน	44.25	-	1.54	3	4.20	7.43

* P < .01



จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นการ
ปกครองชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์
นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์
อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	719.68	2	359.84	2.14
ภายในกลุ่ม	29927.52	178	168.13	

$P > .01$

จากตารางที่ 32 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ
อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานักเรียน ไม่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์
อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาค้นการนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3008.36	2	1504.18	5.38*
ภายในกลุ่ม	49765.97	178	279.58	

* $P < .01$

จากตารางที่ 33 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาค่านักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาค่านักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	อาจารย์ พีเลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน	อาจารย์ นิเทศก์	r	q _r	q _r $\sqrt{MS_{e/n}}$
อาจารย์พีเลี้ยง	46.82	-	0.36	11.39*	2	3.70	9.61
นักศึกษาฝึกสอน	47.18		-	11.03*	3	4.20	10.91

* P < .01

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พีเลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาค่านักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1779.75	2	889.88	16.14*
ภายในกลุ่ม	9811.55	178	55.12	

* P < .01

จากตารางที่ 35 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มคือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 36 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน	อาจารย์ นิเทศก์	r	q _r	q _r $\sqrt{MS_e/n}$
อาจารย์พี่เลี้ยง	16.65	-	6.92*	9.97*	2	3.70	4.27
นักศึกษาฝึกสอน	23.57	-	-	3.05	3	4.20	4.84

* P < .01

จากตารางที่ 36 จะเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของอาจารย์พี่เลี้ยง กับนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์พี่เลี้ยง กับอาจารย์นิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหา อาจารย์พี่เลี้ยง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1489.11	2	744.56	7.72*
ภายในกลุ่ม	17157.62	178	96.39	

* P < .01

จากตารางที่ 39 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 40 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	อาจารย์ พี่เลี้ยง	นักศึกษา ฝึกสอน	อาจารย์ นิเทศก์	r	q _r	q _r $\sqrt{MS_e/n}$
อาจารย์พี่เลี้ยง	22.65	-	5.77*	6.83*	2	3.70	5.54
นักศึกษาฝึกสอน	28.42		-	1.06	3	4.20	6.29

* $P < .01$

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ไ้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ ของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 41 จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าควรรับนิคชอบใน 1 ภาคการศึกษา และปัญหา ที่อาจารย์ที่นิเทศก์ประสบในการนิเทศการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ควรรับนิคชอบ	
1-5 คน	51.72
6-10 คน	27.59
11-15 คน	0
16-20 คน	13.79
21-25 คน	6.90
ปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์ประสบ	
การคมนาคมไม่สะดวก	17.24
ไม่ได้จัดให้มีโครงการฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์	48.28
ขาดคู่มือการนิเทศ	31.00
ขาดความถนัดในการนิเทศ	17.24
มีงานรับนิคชอบค่านอื่นมากเกินไป	65.52

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 51.72 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ 1 คน ควรรับนิคชอบนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 1-5 คน ใน 1 ภาคการฝึกสอน

อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 65.52 ประสบปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนในเรื่องมีงานรับนิคชอบค่านอื่นมากเกินไป และร้อยละ 48.28 ประสบปัญหาในเรื่องวิทยาลัยครูไม่ได้จัดให้มีโครงการฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 42 ปัญหาที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	
ปัญหาการสอนที่นักศึกษาประสบ	48.28
ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียน	20.69
ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา	31.03
ปัญหาส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์	3.45
ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกสอน	55.17

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 55.17 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 48.28 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการสอนที่นักศึกษาประสบ

ตารางที่ 43 วิชาที่อาจารย์นิเทศก์พลศึกษาควรจะได้รับการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หลักการนิเทศการศึกษา	41.38
หลักและวิธีการสอนพลศึกษา	65.52
การนิเทศทางพลศึกษา	58.62
การบริหารพลศึกษา	31.03
ปรัชญาการศึกษา	17.24
หลักสูตรวิชาพลศึกษา	55.17

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ปรัชญาพลศึกษา	27.59
การพัฒนาท้องถิ่น	17.24
การแนะแนว	24.14
มนุษยสัมพันธ์	20.69
โครงการสุขภาพในโรงเรียน	34.48

จากตารางที่ 43 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 65.52 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ ควรศึกษาวิชาหลักและวิธีการสอนพลศึกษา รองลงมา คือร้อยละ 58.62 เห็นว่า ควรศึกษาวิชานิเทศทางพลศึกษา และร้อยละ 55 เห็นว่าควรศึกษา วิชาหลักสูตรวิชาพลศึกษา

จากตารางที่ 44 การสัมมนาการฝึกสอน และหัวข้อที่ควรจัดสัมมนา

รายการ	ร้อยละ
การสัมมนาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	
ควร	100
ไม่ควร	-
หัวข้อที่ควรจัดสัมมนา	
การเตรียมตัวของนักศึกษาออกฝึกสอน	44.83
ประโยชน์ของการปฐมนิเทศ	31.03
ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการแต่งกายของนักศึกษา	20.69
นโยบายของผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา	62.07

จากตารางที่ 44 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 100 เห็นว่า ควรจัดให้มีการสัมมนาออกนอกฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

สำหรับหัวข้อที่ควรจัดสัมมนานั้น อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 62.07 เห็นว่า ควรสัมมนาในเรื่อง นโยบายของผู้บริหารที่มีต่อวิชาพลศึกษา และร้อยละ 44.83 ควรสัมมนาในเรื่อง การเตรียมตัวของนักศึกษาออกนอกฝึกสอน

ตารางที่ 45 คุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ตามความคิดเห็นของ อาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
ควรมีความรู้ ความสามารถในกิจกรรมพลศึกษา	65.52
ควรมีความรู้ทางวิชาการด้านอื่น ๆ	27.59
ควรมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของสังคม	55.17
ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	65.52
ควรมีบุคลิกภาพที่ดี	51.72
สามารถดำเนินการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายด้วยดี	58.62

จากตารางที่ 45 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 65.52 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรมีความรู้ ความสามารถในกิจกรรมพลศึกษาและควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตารางที่ 46 ปัญหาของอาจารย์ที่เลี้ยงในการให้คำแนะนำ แก่นักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
เวลาในการให้คำแนะนำมีไม่เพียงพอ	26.47
มีความรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้ น้อยกว่านักศึกษาฝึกสอนจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ	8.82
นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมมาขอคำแนะนำ	44.12
ไม่กล้าให้คำแนะนำ เวลาอาจารย์นี้เทศน์มานิเทศการฝึกสอน เพราะเกรงว่าจะขัดกับอาจารย์นี้เทศน์	29.41
ยังไม่ทราบหน้าที่ของการ เป็นอาจารย์ที่เลี้ยงดีพอ	14.71

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 44.12 เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมมาขอคำแนะนำ

ตารางที่ 47 ปัญหาของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับอาจารย์นี้เทศน์

รายการ	ร้อยละ
ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับ อาจารย์นี้เทศน์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน	76.47
อาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำขัดกับอาจารย์นี้เทศน์	0
ไม่กล้าเอาปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์นี้เทศน์ เพราะเกรงว่านักศึกษาจะถูกตำหนิ	32.35

- จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 76.47 เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์ในเทศกไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู และจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์พี่เลี้ยงควรรับผิดชอบ/ภาคการศึกษา

รายการ	ร้อยละ
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู	41.18
อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู	67.65
จำนวนนักศึกษา	
1 คน	47.06
2 คน	41.18
3 คน	2.94
4 คน	0
5 คน	2.94
6 คน	2.94
7 คน	2.94

จากตารางที่ 48 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 67.65 เห็นว่าคนที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัย

อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 47.06 มีความเห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน
ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 1 คน/ภาคการศึกษา และร้อยละ 41.18
เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน จำนวน 2 คน/
ภาคการศึกษา

ตารางที่ 49 ลำดับความสำคัญของปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนตามการจัด
ลำดับของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ค่าเฉลี่ย
1. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่	3.08
2. ปัญหาเกี่ยวกับการสอน	3.52
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษาฝึกสอน	3.68
4. ปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้น	4.28
5. ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน	4.56
6. ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน	4.64
7. ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์	5.76
8. ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง	6.48

จากตารางที่ 49 จะเห็นได้ว่าอาจารย์พี่เลี้ยง เห็นว่าปัญหาที่มีความสำคัญ
ที่สุด ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
อาจารย์พี่เลี้ยงควรมีส่วนในการให้คะแนนพอ ๆ กับอาจารย์นิเทศก์	44.18
อัตราส่วนของคะแนนที่อาจารย์พี่เลี้ยงให้แก่นักศึกษามากกว่าที่	
อาจารย์นิเทศก์ให้ เพราะอาจารย์พี่เลี้ยงมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา	38.24
มากกว่า	
ไม่ควรมีการสอบสวน และการให้คะแนนควรพิจารณาจากการสอน	
ทุกครั้ง	26.47
คะแนนหรือเกรดการฝึกสอน ไม่ควรพิจารณาจากการสอบส นเพียง	
ครั้งเดียว	47.06
ควรมีคะแนนให้แก่นักศึกษาที่ช่วยทำงานคานกิจกรรมต่าง ๆ ของ	
โรงเรียน	52.94

จากตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่า อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 52.94 เห็นว่าควรมีคะแนนให้แก่นักศึกษาที่ช่วยทำงานคานกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และร้อยละ 47.06 เห็นว่าคะแนนหรือเกรดการฝึกสอนไม่ควรพิจารณาจากการสอบส นเพียงครั้งเดียว

ตารางที่ 51 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงในการปรับปรุงโครงการฝึกสอนของ
วิทยาลัยครู

รายการ	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยง	
1. วิทยาลัยครูควรให้นักศึกษามีอุปกรณ์การสอนได้	41.18
2. ให้การอบรมสัมมนาแก่อาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับ โครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู	35.29
3. วิทยาลัยครูควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอนทุกปี เพื่อจะได้ มีการประเมินผลโครงการฝึกสอนอย่างต่อเนื่อง	26.47
4. อาจารย์นิเทศก์ควรทำการนิเทศก์ให้มาก	23.53
5. ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนตามจำนวนและเพศที่โรงเรียน แจ้งไป	8.82

จากตารางที่ 51 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ที่เลี้ยงร้อยละ 41.18 เสนอ
แนะว่าวิทยาลัยครูควรให้นักศึกษามีอุปกรณ์การสอนได้ และร้อยละ 35.29 เสนอแนะ
ว่าควรให้การอบรมสัมมนาแก่ อาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครู

ตารางที่ 52 หัวข้อที่นักศึกษาฝึกสอนต้องการให้วิทยาลัยหรือภาควิชาพลศึกษาช่วยเหลือ
ก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
1. ทบทวนทักษะกีฬา	50.00
2. ทบทวนเนื้อหาวิชาการ	30.51
3. ทบทวนวิธีการสอน	50.85
4. จัดให้มีการฝึกสอนในสถานการณ์จำลอง	33.89
5. ทบทวนทักษะการตัดสินใจ	50.00
6. วิทยาลัยควรแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าว่าจะต้องสอนวิชา อะไร ระดับชั้นใด เพื่อให้เกิดความมั่นใจและทำการคนควาลงหน้า	36.44
7. วิทยาลัยควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกสอน ให้มากที่สุด	40.67
8. วิทยาลัยควรจัดอาจารย์นำนักศึกษาไปมอบให้กับโรงเรียนที่ฝึกสอน โดยตรง	22.88
9. ภาควิชาพลศึกษาควรจัดการอภิปรายหรือสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชา พลศึกษาโดยเฉพาะ	52.54
10. ภาควิชาพลศึกษาควรแนะนำการทำบันทึกการสอน และให้ฝึกหัดท่าต่างๆ	33.89
11. ภาควิชาพลศึกษาควรแจ้งปัญหา ว่าง ๆ ที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบเพื่อ ให้นักศึกษาหาวิธีป้องกันและแก้ไข	54.23
12. ภาควิชาพลศึกษาควรให้ข้อแก้ไขหรือแนะนำการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ รุ่นก่อนเคยประสบ	54.23

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่านักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 54.23 ต้องการให้ภาควิชาพลศึกษาแจ้งปัญหาต่าง ๆ ที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบเพื่อให้นักศึกษาหาวิธีป้องกันและแก้ไข และต้องการให้ภาควิชาพลศึกษาให้ข้อแก้ไขหรือนำการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่รุ่นก่อนเคยประสบ ร้อยละ 52.54 ต้องการให้ภาควิชาพลศึกษาจัดการอภิปรายหรือสัมมนาเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะ

ตารางที่ 53 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในระหว่างฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ด้านบริการ	
มีบริการจัดหาและให้ยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน	44.91
ห้องสมุดควรให้ยืมหนังสือได้เป็นระยะเวลาาน	31.35
แจ้งข่าวสารเรื่องราวต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ	33.89
ด้านการเดินทาง	
ควรมีรถรับ-ส่ง สำหรับนักศึกษาฝึกสอนในต่างจังหวัดหรือชนบทไกล ๆ ในวันเริ่มและสิ้นสุดการฝึกสอน	38.14
วิทยาลัย ควรช่วยเหลือค่าพาหนะในการเดินทางมาติดต่อบุระที่วิทยาลัย	26.27
ด้านการแนะแนว	
ภาควิชาพลศึกษาควรจัดตั้งศูนย์บริการแนะแนวทางพลศึกษา	39.83
อาจารย์นิเทศก์ควรไปนิเทศการฝึกสอนบ่อย ๆ	28.81
อาจารย์นิเทศก์ควรให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง และให้กำลังใจบ้าง	48.31

จากตารางที่ 53 จะเห็นได้ว่า คานบริการ นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 44.91 ต้องการได้รับการจัดหาและให้ยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน

คานการเดินทาง นักศึกษาร้อยละ 38.14 มีความเห็นว่าควรมีรถรับ-ส่ง สำหรับนักศึกษาฝึกสอนในต่างจังหวัดหรือชนบทไกล ๆ ในวันเริ่มและสิ้นสุดการฝึกสอน

คานการแนะแนว นักศึกษาร้อยละ 48.31 มีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ ควรให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง และให้กำลังใจบ้าง

ตารางที่ 54 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศก์การฝึกสอนของ อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
จำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศ	
1 ครั้ง/เดือน	8.47
2 ครั้ง/เดือน	45.78
3 ครั้ง/เดือน	20.33
4 ครั้ง/เดือน	25.42
การมานิเทศของอาจารย์นิเทศก์	
บอกล่วงหน้า	56.78
ไม่บอกล่วงหน้า	43.22
การมานิเทศของอาจารย์พี่เลี้ยง	
ทุกชั่วโมง	20.34
ชั่วโมงเว้นชั่วโมง	51.69
นาน ๆ ครั้งหนึ่ง	27.97
ไม่ต้องดูแล	-

จากตารางที่ 54 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาร้อยละ 45.78 ต้องการให้อาจารย์นิเทศก์มานิเทศ 2 ครั้ง/เดือน และนักศึกษาร้อยละ 56.78 ต้องการให้อาจารย์นิเทศก์บอกล่วงหน้าก่อนมานิเทศ

นักศึกษาร้อยละ 51.69 ต้องการให้อาจารย์ที่เลี้ยงมานิเทศการสอน ชั่วโมงเว้นชั่วโมง

ตารางที่ 55 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ หลังดูการฝึกสอนของนักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
คำแนะนำ	
ติ-ชมโดยตรงตัวต่อตัวหลังจบการสอนทันที	38.98
ติ-ชมโดยตรงตัวต่อตัวภายหลัง ถ้ามีโอกาสน	13.55
เขียนคำติ-ชมไว้ในกระดาษหรือในบันทึกการสอน	55.93
ติ-ชมพร้อม ๆ กันกับกลุ่มเพื่อนนักศึกษา	11.02

จากตารางที่ 55 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 55.93 ต้องการให้อาจารย์นิเทศก์ เขียน คำติ-ชมไว้ในกระดาษหรือในบันทึกการสอน

ตารางที่ 56 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ไขปรับปรุงโครงการฝึกสอน
วิชาพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1. ควรได้ฝึกสอนในโรงเรียนที่มีสนามและอุปกรณ์พลศึกษา อย่างเพียงพอ	70.34
2. ควรได้สอนตรงตามวิชาเอก	61.02
3. วิทยาลัยควรจัดบริการในด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ	44.07
4. อาจารย์นี้เทศก์ควรไปนี้เทศการสอนให้มากขึ้น	40.68
5. นักศึกษาควรได้เรียนวิชาพลศึกษาให้ครบก่อนออกฝึกสอน	11.86
6. เพิ่มระยะเวลาการฝึกสอนให้มากขึ้น	7.63

จากตารางที่ 56 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 70.34 เสนอ
แนะว่า ควรได้ฝึกสอนในโรงเรียนที่มีสนามและอุปกรณ์พลศึกษาอย่างเพียงพอร้อยละ
61.02 เสนอแนะว่าควรได้สอนตรงตามวิชาเอก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย