



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอเป็นตาราง
ประกอบคำบรรยายตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝัง
และเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิ
ทางการศึกษาต่างกัน และครูที่สอนประเภทโรงเรียนต่างกัน
เกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมด้วยการ
ทดสอบค่าที (t-Test)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน และครูที่สอนประเภทวิชาต่างกัน
เกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมด้วยการ
ทดสอบค่าเอฟ (F-Test) และทดสอบความแตกต่างหลังจาก
การวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยวิธีแบบเชฟเฟ (Scheffé-
Test)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม
ให้แก่ นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครในด้าน
ต่าง ๆ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร

สถานภาพ	รัฐบาล		เอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ ชาย	69	9.58	231	32.08	300	41.70
หญิง	148	20.56	272	37.78	420	58.30
อายุ 21 - 25 ปี	29	4.03	130	18.06	159	22.10
26 - 30 ปี	58	8.06	230	31.94	288	40.00
31 - 35 ปี	36	5.00	84	11.67	120	16.70
36 - 40 ปี	22	3.06	28	3.89	50	6.90
41 - 46 ปี	36	5.00	17	2.36	53	7.40
46 ปีขึ้นไป	36	5.00	14	1.94	50	6.90
ประสบการณ์ในการทำงาน						
ต่ำกว่า 5 ปี	56	7.78	270	37.50	326	45.30
5 - 9 ปี	51	7.08	137	19.03	188	26.10
10 - 14 ปี	22	3.06	55	7.64	77	10.70
15 - 19 ปี	27	3.75	24	3.33	51	7.10
20 ปีขึ้นไป	61	8.47	17	2.36	78	10.80
วุฒิทางการศึกษา						
มีวุฒิต่างวิชาชีพ	172	23.89	273	37.92	445	61.80
ไม่มีวุฒิต่างวิชาชีพ	42	5.83	230	31.94	275	38.20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	รัฐบาล		เอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทวิชาที่สอน						
พาณิชยกรรม	40	5.56	140	19.44	180	25.00
ช่างอุตสาหกรรม	44	6.11	148	20.56	192	26.60
วิชาสามัญ	83	11.53	182	25.28	265	36.80
อื่น ๆ	50	6.94	29	4.03	79	11.00
ไม่ตอบ	-	-	4	0.56	4	0.60
ประเภทของโรงเรียน	217	30.1	503	69.9	720	100.00
ชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์						
ต่ำกว่า 5 คาบ	4	0.56	10	1.39	14	1.90
5 - 9 คาบ	12	1.67	26	3.61	38	5.30
10 - 14 คาบ	34	4.72	29	4.03	63	8.70
15 - 19 คาบ	30	4.17	87	12.08	117	16.20
20 คาบขึ้นไป	137	19.03	351	48.75	488	67.80
ความพอใจในการประกอบอาชีพครู						
พอใจ	190	26.39	387	53.75	577	80.10
ไม่พอใจ	27	3.75	116	16.11	143	19.90
ถ้ามีความพอใจ เพราะ*						
มีหลักประกันมั่นคง	49	6.81	44	6.11	93	12.90
มีเกียรติได้รับการยกย่องจากสังคม	63	8.75	127	17.64	190	26.40
มีเวลาพักผ่อนในช่วงปิดเทอม	44	6.11	87	12.08	131	18.20
เป็นงานที่น่าภาคภูมิใจ	188	26.39	251	34.86	369	51.20
เป็นงานที่ถนัด	83	11.53	147	20.42	230	31.90

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	รัฐบาล		เอกชน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อื่น ๆ เช่น						
มีใจรักและต้องการใช้ความรู้ ความสามารถให้เป็นประโยชน์	10	1.39	14	1.94	24	3.33
เรียนมาทางนี้	5	0.69	3	0.42	8	1.11
หางานอื่นทำไม่ได้	-	-	7	0.97	7	0.97
มีโอกาสฟื้นฟูความรู้	-	-	2	0.28	2	0.28
อยากช่วยรุ่นน้องให้มีโอกาส ก้าวหน้า	-	-	1	0.14	1	0.14
ถ้านานไม่พอใจในอาชีพครู เพราะ						
เงินเดือนและค่าตอบแทนน้อย	12	1.67	56	7.78	68	9.40
ไม่ได้รับเกียรติในสังคม	2	0.28	9	1.25	11	1.50
ไม่มีความก้าวหน้า	7	0.97	45	6.25	58	8.05
สวัสดิการน้อยเกินไป	12	1.67	50	6.94	62	8.60
จำเจน่าเบื่อหน่าย	8	1.11	46	6.39	54	7.50
อื่น ๆ เช่น						
เมื่อระบบบริหาร	4	0.56	2	0.28	6	2.10
ไม่ตรงกับที่ใครเล่าเรียนมา	-	-	2	0.28	2	0.28
มีเวลาเป็นของตัวเองน้อย	1	0.14	-	-	1	0.14

*เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า สถานภาพของครูเป็นดังนี้

1. เพศ จำนวนครูซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงจำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล 148 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56 และเป็นครูโรงเรียนเอกชน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 เป็นชาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล 69 คน คิดเป็นร้อยละ 9.58 และเป็นครูโรงเรียนเอกชน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08

2. อายุ ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 อายุระหว่าง 26-30 ปี ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 8.06 และเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 31.94 รองลงมา ร้อยละ 22.10 มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล 4.03 และครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 18.00 และครูจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 6.90 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล ร้อยละ 3.06 และเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 3.89 ครูที่มีจำนวนน้อยที่สุดอีกพวกหนึ่งคือ ครูที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 5.00 และครูโรงเรียนเอกชน ร้อยละ 1.94

3. ประสบการณ์ในการทำงาน ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 45.30 มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 7.78 และเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 37.5 รองลงมา ร้อยละ 26.10 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-9 ปี เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 7.08 เป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 19.03 และครูจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 7.10 มีประสบการณ์ในการทำงาน 15-19 ปี เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 3.75 เป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 3.33

4. วุฒิต่างการศึกษา มีครูร้อยละ 61.80 เป็นครูที่มีวุฒิต่างวิชาชีพ ซึ่ง เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 23.89 และเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 37.92 และ ร้อยละ 38.20 เป็นครูที่ไม่มีวุฒิต่างวิชาชีพ ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 5.83 และเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 31.94

5. ประเภทวิชาที่สอน ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 36.80 เป็นครูที่สอนวิชาสามัญ เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 11.53 เป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 25.28 รองลงมา ร้อยละ 26.7 เป็นครูที่สอนประเภทวิชาทางอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 6.11 เป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 20.56 ครูจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 11.00 เป็นครู

ครูที่สอนวิชาอื่น ๆ (นอกเหนือจากประเภทวิชาพาณิชยกรรม วิชาอุตสาหกรรม และวิชาสามัญ) ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 6.94 และครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 4.03

6. ประเภทของโรงเรียน มีครูร้อยละ 69.90 เป็นครูที่สอนในโรงเรียนเอกชน และเป็นครูในโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 31.10

7. ชั่วโมงที่ทำการสอนในแต่ละสัปดาห์ ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 67.80 สอน 20 คาบขึ้นไป ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 48.75 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 19.03 รองลงมาร้อยละ 16.2 สอน 15-19 คาบ เป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 12.08 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 4.17 และครูที่จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.90 ทำการสอนต่ำกว่า 5 คาบ ใน 1 สัปดาห์ เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 0.56 และเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 1.39

8. ความพอใจในการประกอบอาชีพครู ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 80.10 มีความพอใจในอาชีพครู ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 53.75 เป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 26.39 และมีครูร้อยละ 19.90 ที่ไม่พอใจในการประกอบอาชีพครู ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 16.11 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 3.75

9. เหตุผลที่ครูพอใจในการประกอบอาชีพครู ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 51.20 มีความพอใจในการประกอบอาชีพครูเพราะเป็นงานที่น่าสนใจ ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 34.86 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 16.39 รองลงมาร้อยละ 31.90 พพอใจในการประกอบอาชีพครูเพราะเป็นงานที่หนัก ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 20.42 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 11.53 และเหตุผลที่ครูมีความพอใจในการประกอบอาชีพครูน้อยที่สุดคือ อยากรจะช่วยรุ่นน้องให้มีโอกาสก้าวหน้า มีครูที่ตอบร้อยละ 0.14 ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชน

10. สำหรับเหตุผลที่ครูไม่พอใจในการประกอบอาชีพครู ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 9.40 มีความไม่พอใจในการประกอบอาชีพครูเพราะ เงินเดือนและค่าตอบแทนน้อย ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 7.78 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 1.67 รองลงมาคือไม่พอใจในการประกอบอาชีพครูเพราะไม่มีความก้าวหน้ามีผู้ตอบร้อยละ 8.05 ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเอกชนร้อยละ 6.94 และเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลร้อยละ 1.67 ส่วนเหตุผลที่ครูไม่พอใจในการประกอบอาชีพครูที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดคือ มีเวลาเป็นของตัวเองน้อยมากมีผู้ตอบร้อยละ 0.14 ซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม
ให้แก่ักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัญหา
การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียนในด้านการเรียนการสอน

ปัญหาคานการ เรียนการสอน	χ ²	S.D.	แปลความ
1. การเรียนการสอนวิชาต่างๆครูมุ่ง เน้นแต่ความรู้และ ความจำ ขาดการย้าให้นักเรียนมีการแสดงออกทาง คุณธรรม จริยธรรมที่ได้จากการเรียนวิชาการต่างๆเหล่านั้น	3.24	1.01	ปานกลาง
2. การให้คะแนนความประพฤติปฏิบัติมีน้อยเกินไป	2.87	1.12	ปานกลาง
3. ไม่มีการติดตามผลพฤติกรรมของนักเรียนอย่างเพียงพอ	3.20	1.15	ปานกลาง
4. ไม่มีการอบรม ปลูกฝังหรือให้นักเรียนปฏิบัติตามหลักจริยธรรม อย่างสม่ำเสมอติดต่อกัน	3.19	1.13	ปานกลาง
5. มีการสอนแต่จริยธรรมแต่ในห้อง เรียนตามชั่วโมงที่กำหนด ในตารางสอนเท่านั้น	3.09	1.13	ปานกลาง
6. เนื้อหาเกี่ยวกับจริยธรรมที่ครูอบรมสั่งสอนกับสภาพแวดล้อม ในสังคมแตกต่างกันทำให้เป็นอุปสรรคต่อการปลูกฝังจริยธรรม	3.20	1.15	ปานกลาง
7. เนื้อหาที่ช่วยกล่อมเกลารหรือหลอมจิตใจให้เป็นคนมีความ อ่อนโยน เสียสละ ฯลฯ มีน้อย	3.13	1.12	ปานกลาง
8. ครูขาดวิธีการที่จะสอนเกี่ยวกับจริยธรรมได้อย่างน่าสนใจ	3.19	1.17	ปานกลาง
9. ผู้บริหารยังมองไม่เห็นความสำคัญของการปลูกฝังและ เสริมสร้างจริยธรรม	2.75	1.26	ปานกลาง
10. การอบรมสั่งสอนและปลูกฝังจริยธรรมจะกระทำก็เฉพาะ ช่วงเช้าตอนเคารพธงชาติหรือก่อนเข้าชั้นเรียนเท่านั้น	3.04	1.23	ปานกลาง
11. ครูอาจารย์แต่ละท่านต่างก็มีภาระหน้าที่ในวิชาที่สอนมากอยู่ แล้วดังนั้นจึงไม่มีโอกาสได้ปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมนัก	3.26	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัญหาคานการเรียนการสอน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
12. ปัจจุบันนักเรียนมีความคิดว่าครูสอนเพื่อรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนเท่านั้น จึงขาดความเคารพยำเกรง-ทำให้การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร	3.48	1.23	ปานกลาง
รวม	3.13	.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร คานการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่า ปัญหาข้อ 12 คือปัจจุบันนักเรียนมีความคิดว่าครูสอนเพื่อรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนเท่านั้น จึงขาดความเคารพยำเกรง ทำให้การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร มีค่าสูงสุด ($\bar{x} = 3.48$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 11 คือครูอาจารย์แต่ละท่านต่างก็มีภาระหน้าที่ในวิชาที่สอนมากอยู่แล้ว ดังนั้นจึงไม่มีโอกาสได้ปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมมากนัก ($\bar{x} = 3.26$) และค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นที่มีค่าต่ำที่สุดคือปัญหาที่ 9 ผู้บริหารยังมองไม่เห็นความสำคัญของการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม ($\bar{x} = 2.75$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหา
การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนในด้านการจัดสภาพ
แวดล้อมในโรงเรียน

ปัญหาคำถามการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. โรงเรียนมีสภาพค่อนข้างคับแคบ แออัด	3.11	1.29	ปานกลาง
2. โรงเรียนไม่มีปรัชญา ปณิธานหรือข้อคิดเตือนใจให้นักเรียน รวมมือกันยึดถือ	2.82	1.21	ปานกลาง
3. ครูตลอดจนผู้บริหารยังขาดการควบคุมเรื่องระเบียบวินัย ต่าง ๆ ของนักเรียนน้อยจริงจังและเด็ดขาด	3.12	1.24	ปานกลาง
4. ครูและผู้บริหารไม่มีแนวนโยบายหรือวิธีการที่ทำให้นักเรียน เกิดความภูมิใจในสถาบัน	3.05	1.21	ปานกลาง
5. กฎข้อบังคับของโรงเรียนมีมากจนนักเรียนไม่สามารถปฏิบัติ ตามได้ทุกข้อ	2.56	1.11	ปานกลาง
6. การลงโทษนักเรียนจะกระทำกันอย่างไม่มีหลักเกณฑ์	2.60	1.30	ปานกลาง
7. นักเรียนไม่มีอิสระในการพูดหรือแสดงความคิดเห็น	2.47	1.19	น้อย
8. สภาพห้องเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.88	1.26	ปานกลาง
9. นักเรียนไม่รวมกันรักชาติศาสนารวมชาติ	3.48	1.41	ปานกลาง
10. การดำเนินงานกิจการของโรงเรียนเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ทาง การมากกว่าผลิตทรัพยากรที่มีคุณภาพ	2.97	1.32	ปานกลาง
11. ไม่มีการประกาศสรร เสริญหรือยกย่องผู้กระทำความดีให้ ปรากฏหรือเป็นเยี่ยงอย่างแก่นักเรียนทั้งที่เป็นนักเรียนหรือ เป็นบุคคลตัวอย่างในสังคม	2.46	1.23	น้อย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัญหาคานการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
12. ไม่มีการประสานงานร่วมกันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร ครูอาจารย์ ภารโรง นักเรียน เจ้าหน้าที่ทุกแผนกหรือแม่แต่คนขายอาหารในสถานศึกษาให้มีการปฏิบัติไปในทางเดียวกัน (เช่น ภารโรงแอบเปิดประตูให้นักเรียนที่หนีโรงเรียนหรือคนขายอาหารแอบขายสิ่งของที่ทางโรงเรียนห้ามขายให้แก่นักเรียน)	2.88	1.36	ปานกลาง
รวม	2.87	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่า ปัญหาข้อ 9 คือนักเรียนไม่ร่วมกันรักษาสาธารณสมบัติ มีค่าสูงสุด ($\bar{x} = 3.48$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 3 คือ ครูตลอดจนผู้บริหารยังขาดการควบคุมเรื่องระเบียบวินัยต่าง ๆ ของนักเรียนอย่างจริงจังและเด็ดขาด ($\bar{x} = 3.12$) และค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาข้อที่ 11 คือ ไม่มีการประกาศสรรเสริญหรือยกย่องผู้กระทำความดีให้ปรากฏหรือเป็นเยี่ยงอย่างแก่นักเรียนทั้งที่เป็นนักเรียนหรือบุคคลตัวอย่างในสังคม ($\bar{x} = 2.46$)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหา การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนในด้านการประพฤติ ปฏิบัติของครู

ปัญหาด้านความประพฤติปฏิบัติของครู	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. ครูไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนหรือมองไม่เห็น ความสำคัญของนักเรียน	2.66	1.15	ปานกลาง
2. ครูใช้อารมณ์ตัดสินเรื่องต่าง ๆ โดยขาดเหตุผล	2.60	1.15	ปานกลาง
3. ครูไม่เป็นกันเองและไม่ให้ความอบอุ่นแก่นักเรียน นักเรียนจึง ไม่กล้าที่จะขอคำปรึกษาหารือทั้งเรื่องการเรียนและเรื่อง ส่วนตัว	2.66	1.14	ปานกลาง
4. ครูไม่สนใจปัญหาความเดือดร้อนหรือปัญหาส่วนตัวของนักเรียน	2.63	1.11	ปานกลาง
5. ครูมีภาระหน้าที่มากจนไม่มีเวลาสนใจอบรมสั่งสอนเด็ก	2.82	1.16	ปานกลาง
6. สถานที่พักของครูไม่เป็นสัดส่วนทำให้นักเรียนไม่กล้า เข้าพบ เพื่อขอคำปรึกษาหารือเพราะครูหลายท่านนั่งรวมกันอยู่	3.11	1.29	ปานกลาง
7. ครูหรืออาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนและ มิได้ทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยสมบูรณ์	3.09	1.23	ปานกลาง
8. ครูแนะแนวมีบทบาทน้อยในการช่วยแก้ปัญหาหรือเป็นที่ปรึกษา หารือแก่นักเรียน	3.40	1.21	ปานกลาง
9. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมควร เป็นหน้าที่ของพ่อแม่ ครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครอง	2.89	1.16	ปานกลาง
10. ครูยังไม่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านความประหยัด ความสุภาพ เรียบร้อยหรือการมีระเบียบวินัย	3.13	1.17	ปานกลาง
11. ครูบางท่านไม่ลงโทษหรือสร้างทำไม่เห็นเมื่อนักเรียนทำ ความผิด เช่น การทุจริตในห้องสอบ เพราะกลัวเป็นอันตราย หรือไม่เป็นที่รักใคร่ของนักเรียน	3.08	1.22	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาคานความประพฤติปฏิบัติของครู	\bar{x}	S.D.	แปลความ
12. ครูมักจะเกรงอกเกรงใจเป็นพิเศษต่อนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีหรือผู้ปกครองมีอิทธิพล	2.44	1.22	น้อย
13. ไม่มีการร่วมมือกันระหว่างครูอาจารย์ต่างสถาบันกันโดยเฉพาะโรงเรียนที่อยู่ในถิ่นเดียวกันที่มักจะมีเหตุวิวาทกันอยู่เสมอ	2.84	1.32	ปานกลาง
รวม	2.87	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลุกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครคานความประพฤติปฏิบัติของครู เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อ พบว่าปัญหาข้อ 8 คือครูแนะนำมีบทบาทน้อยในการช่วยแก้ปัญหาหรือเป็นที่ปรึกษาหารือแก่นักเรียน มีค่าสูงสุด ($\bar{x} = 3.40$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 10 คือครูยังไม่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านความประหยัด ความสุภาพเรียบร้อย หรือการมีระเบียบวินัย ($\bar{x} = 3.13$) และค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุด คือปัญหาข้อที่ 12 คือครูมักจะเกรงอกเกรงใจเป็นพิเศษต่อนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีหรือผู้ปกครองที่มีอิทธิพล ($\bar{x} = 2.44$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียนในค่านิยมพิเศษของกลุ่มเพื่อนักเรียน

ปัญหาค่านิยมพิเศษของกลุ่มเพื่อนักเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. นักเรียนมีการแบ่งชั้นวรรณะในการคบหา เช่น แบ่งเป็นกลุ่มฐานะดี ฐานะไม่ดี หรือกลุ่มเรียนดี กลุ่มเรียนอ่อน เป็นต้น	2.54	1.09	ปานกลาง
2. เพื่อนักเรียนมักจะชักชวนกันไปเที่ยวเล่น เสียดสี เช่น อายมุข การพนัน สูบกัญชา หรือยาเสพติดอื่น ๆ	3.28	1.15	ปานกลาง
3. เพื่อนักเรียนชอบชักชวนไปก่อการทะเลาะวิวาทหรือยกพวกตีกัน	2.65	1.18	ปานกลาง
4. นักเรียนมักจะล้อเลียนเรื่องปมค้อยต่าง ๆ เช่น ปมค้อยทางร่างกาย ทางฐานะหรือค่านิยมการเรียน	2.54	1.06	ปานกลาง
5. นักเรียนมักเห็นประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม	3.41	0.99	ปานกลาง
6. นักเรียนมักแสดงความรักใคร่ ความเสียสละและความสามัคคีในทางที่ผิด เช่น การทุจริตในห้องสอบหรือชักชวนกันไปก่อการทะเลาะวิวาท	3.13	1.13	ปานกลาง
7. นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีในค่านิยมเพื่อน	3.09	1.12	ปานกลาง
8. นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีมักจะได้รับความรัก ความเอาใจใส่เป็นพิเศษจากครูและเพื่อน ๆ	2.34	1.05	น้อย
9. เพื่อนักเรียนที่เกเรหรือมีฐานะทางเศรษฐกิจดีมักจะได้รับการยกเว้นในค่านิยมต่าง ๆ อยู่เสมอ เช่น งานที่รับผิดชอบหรือการถูกลงโทษ	2.17	1.11	น้อย
10. การที่นักเรียนไม่ทำตามเพื่อนฝูงในบางโอกาส เช่น การแต่งกาย การดื่มเหล้า หรือการเที่ยวเตร่จะถูกล้อเลียนว่าลาสมัยหรือเซย ฯลฯ	2.82	1.19	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาคำานอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
11. เพื่อนๆของนักเรียนจะเป็นที่พึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด แม้บางครั้งเพื่อนจะชักจูงไปในทางเสื่อมเสียหรือนำผิดๆ	3.30	1.06	ปานกลาง
12. นักเรียนจะยอมถูกลงโทษหรือช่วยปกปิดความลับของเพื่อน เพื่อจะได้รับความรักและการยกย่องจากเพื่อนฝูง	3.18	1.09	ปานกลาง
รวม	2.87	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลุกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครคำานอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่าปัญหาข้อ 5 คือนักเรียนมักเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม มีค่าสูงที่สุด ($\bar{x} = 3.41$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 11 คือเพื่อน ๆ ของนักเรียนจะเป็นที่พึงพอใจของนักเรียนมากที่สุดแม้บางครั้งเพื่อนจะชักจูงไปในทางที่เสื่อมเสียหรือนำผิด ๆ ($\bar{x} = 3.30$) และค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุดคือ ปัญหาข้อที่ 8 คือนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีในด้านความฟุ่มเฟือย ($\bar{x} = 2.17$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. ขาดความร่วมมือจากครูและนักเรียนในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับจริยธรรม	3.22	1.08	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมจริยศึกษายังขาดการสนับสนุนและร่วมมือจากฝ่ายบริหารของโรงเรียน	3.05	1.21	ปานกลาง
3. มักจะมีปัญหาชกตอยท์หรือทะเลาะวิวาทเมื่อจัดกิจกรรมบางประเภท เช่น กิจกรรมกีฬา	2.33	1.13	น้อย
4. นักเรียนมีเวลาว่างและขาดผู้แนะนำให้ไปลงไปในทางที่ถูก	3.01	1.13	ปานกลาง
5. ขาดผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา	3.05	1.15	ปานกลาง
6. มีปัญหาเรื่องการเงิน เวลาและสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	3.52	1.19	มาก
7. นักเรียนไม่มีโอกาสจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ	3.01	1.14	ปานกลาง
8. การจัดกิจกรรมมักจัดตามเหตุการณ์หรือวันสำคัญต่างๆ	2.95	1.27	ปานกลาง
9. การจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ สร้างความแตกแยกให้นักเรียนมากกว่าความสามัคคี	2.23	1.08	น้อย
10. กิจกรรมที่จัดมักเป็นกิจกรรมตามหมวดวิชาหรือเป็นชุมนุมต่าง ๆ ที่มีจุดมุ่งหมายจะส่งเสริมทางวิชาการ	2.78	1.19	ปานกลาง
11. กิจกรรมเสริมหลักสูตรจะเป็นช่องทางของนักเรียนต่อผู้ปกครองว่ามีการจัดกิจกรรมที่โรงเรียนแล้วกลับชวนเพื่อนไปเที่ยวเตร่ที่อื่น	3.24	1.17	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาคำถามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความ
12. นักเรียนไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมกับสังคมนอกโรงเรียน เช่น การพัฒนาสิ่งแวดล้อม การดูแลรักษาสาธารณสมบัติหรือรวมการบริหารคดี ทลอคจน รณรงค์เรื่องการรักษาระเบียบวินัย	2.90	1.25	ปานกลาง
รวม	2.94	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร คำานการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยนำ้หนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่าปัญหาข้อ 6 คือมีปัญหาเรื่องการเงิน เวลาและสถานที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าสูงสุด ($\bar{x} = 3.52$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 11 คือกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะเป็นช่องทางของนักเรียนต่อผู้ปกครองว่ามีการจัดกิจกรรมที่โรงเรียนแล้วกลับชวนเพื่อนไปเที่ยวเตร่ที่อื่น ($\bar{x} = 3.24$) และค่าเฉลี่ยนำ้หนักความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาข้อที่ 9 คือการจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ สร้างความแตกแยกให้นักเรียนมากกว่าความสามัคคี ($\bar{x} = 2.23$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนในสถานแวดล้อมทางบ้านนักเรียน

ปัญหาจากสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นและความเข้าใจจากพ่อแม่ผู้ปกครอง	3.73	0.98	มาก
2. ครอบครัวนักเรียนมีปัญหาทางเศรษฐกิจ	3.62	0.94	มาก
3. พ่อแม่ผู้ปกครองนักเรียนไม่มีเวลาพูดคุยหรือทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว	3.73	0.88	มาก
4. พ่อแม่ผู้ปกครองใช้อารมณ์อย่างไม่มีเหตุผลและขาดความยุติธรรม	3.43	0.96	ปานกลาง
5. นักเรียนที่ได้รับการตามใจจากพ่อแม่หรือผู้ปกครองมากเกินไปจนสร้างนิสัยที่ไม่ดีให้แก่ นักเรียน เช่น ความฟุ้งเฟ้อ การขาดความอดทน การขาดระเบียบวินัย	3.82	0.98	มาก
6. คำสั่งสอนของครูกับสิ่งแวดล้อมทางบ้านของนักเรียนขัดแย้งกัน เช่น พ่อแม่หรือผู้ปกครองหมกมุ่นการพนันหรือมั่วสุมอบายมุข	3.37	1.05	ปานกลาง
7. นักเรียนมักมีไต่อาศัยกับพ่อแม่ ขาดผู้ปรับทุกข์ ปรึกษาหารือ	3.61	0.96	มาก
8. นักเรียนอยู่รวมกันกับเพื่อนหรืออยู่หอพักทำให้ถูกเพื่อนฝูงชักจูงไปในทางเสื่อมเสียได้ง่าย	3.70	1.00	มาก
9. พ่อแม่ตลอดจนผู้ปกครองของนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น วัตถุประสงค์วันแม่หรือวันประชุมผู้ปกครอง	3.16	1.05	ปานกลาง
10. ที่อยู่อาศัยของนักเรียนอยู่ในแหล่งที่มีสถานเรีงรมย์หรือศูนย์การค้าทำให้เป็นการขั้วยุให้ นักเรียนประพฤติปฏิบัติในทางเสื่อมเสียหรือก่อให้เกิดนิสัยฟุ้งเฟ้อ	3.28	1.06	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาจากสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
12. ที่อยู่อาศัยของนักเรียนอยู่ในชุมชนแออัด แหล่งมิจนอาชีพ หรือ มีการมั่วสุมเกี่ยวกับอบายมุข	3.32	1.03	ปานกลาง
รวม	3.52	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่เด็กนักเรียนโรงเรียนนาข้าวสีฟ้าในกรุงเทพมหานครในค่านสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียนเมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับที่เป็นปัญหามาก ($\bar{x} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่าปัญหาข้อ 5 คือนักเรียนที่ได้รับการตามใจจากพ่อแม่หรือผู้ปกครองมากเกินไป จนสร้างนิสัยที่ไม่ดีให้แก่เด็กนักเรียน เช่น ความฟุ้งเฟ้อ การขาดความอดทน การขาดระเบียบวินัย มีค่าสูงสุด ($\bar{x} = 3.82$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 3 คือนักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นและความเข้าใจจากพ่อแม่ผู้ปกครองและพ่อแม่ผู้ปกครองของนักเรียนไม่มีเวลาพูดคุยหรือทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว ($\bar{x} = 3.73$) และค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาข้อที่ 9 คือ พ่อแม่ ตลอดจนผู้ปกครองของนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดปฐมนิเทศ วันแม่ หรือวันประชุมผู้ปกครอง ($\bar{x} = 3.16$)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหาการ
ปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนในสถานภาพแวดล้อมในสังคม
ภายนอกโรงเรียน

ปัญหาคานสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. สังคมไทยยังไม่เห็นความสำคัญของเด็ก เด็กจึงขาดความ รับผิดชอบ	3.44	1.02	ปานกลาง
2. คนไทยยังขาดความร่วมมือร่วมใจในการรักษาสาธารณสมบัติ	4.05	0.88	มาก
3. การให้ความนิยมการทำงานแบบเคี้ยวและเค้นทำให้เกิด ระบบตัวใครตัวมัน แยกแยะซึ่งดีซึ่งเกิน	3.81	0.96	มาก
4. ระบบครอบครัวไทยเป็นแบบเครือญาติ มีการโอบอุ้มช่วย เหลือเด็กจนขาดความเชื่อมั่นในตนเองและทอดถอย	3.67	0.99	มาก
5. การเอื้อเพื่อเกื้อกูลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นเพียงหลัก ธรรมในพุทธศาสนาซึ่งหาได้ยากในสังคมปัจจุบัน	3.59	1.03	มาก
6. สาเหตุทางเศรษฐกิจทำให้คนขาดความเอื้อเพื่อพ่อแม่และ เสียสละซึ่งกันและกัน	3.98	0.95	มาก
7. ค่านิยมต่างๆของสังคมไทยสร้างนิสัยและความคิดที่ผิดๆให้ แก่นักเรียน เช่น ความฟุ้งเฟ้อ การวัดความสนุกสนาน ฯลฯ	3.95	0.93	มาก
8. คนขาดความซื่อสัตย์ การมีระเบียบวินัย ความยุติธรรม ฯลฯ ส่วนหนึ่งเพราะคิดว่าผู้รักษากฎหมายเองก็มีได้ปฏิบัติ ตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี	4.02	0.91	มาก
9. สภาพภูมิอากาศตลอดจนหลักธรรมบางข้อในพุทธศาสนาที่ ประชาชนไม่เข้าใจอย่างลึกซึ้ง สร้างนิสัยให้คนไทยขาด ความกระตือรือร้นและขาดความอุตสาหะ (เช่น การถือ อุเบกขาหรือการถือสันโดษ เป็นต้น)	3.48	1.06	ปานกลาง
10. การกระทำบางอย่างถ้ากระทำถูกต้องแต่เพียงผู้เดียวจะ ถูกหมิ่นได้ เช่นการข้ามถนนในเขตทางข้าม เป็นต้น	3.18	1.17	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาคานสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
11. สังคมปัจจุบันนี้มีแต่การชิงดีชิงเด่นไม่ว่าสิ่งใดที่ขวางซึ่งนั้นจะ ไ้มาควยวิธีใดก็ตาม	3.99	0.93	มาก
12. มลภาวะ การจราจร ตลอดจนสภาพอากาศทำให้ <u>ผู้</u> ที่อยู่ อาศัยในกรุงเทพฯ สุขภาพจิตเสี่ยจนบางครั้งทำให้ไม่คำนึง ถึงจริยธรรมใด ๆ	4.04	0.94	มาก
รวม	3.76	0.63	มาก

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลุกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร คานสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับที่เป็นปัญหามาก ($\bar{x} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่าปัญหาข้อ 2 คือคนไทยยังขาดความร่วมมือรวมใจในการรักษาสาธารณสุขสมบัติ มีค่าสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.05$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 12 คือ มลภาวะ การจราจร ตลอดจนสภาพอากาศทำให้ผู้ที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานครสุขภาพจิตเสี่ยจนบางครั้งทำให้ไม่คำนึงถึงจริยธรรมใด ๆ ($\bar{x} = 4.04$) และค่าเฉลี่ยนำหนักความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุดคือปัญหาข้อที่ 10 คือ การกระทำบางอย่างถ้าถูกตองแต่เพียงผู้เดียวจะถูกหมั่นไส้ เช่นการข้ามถนนในเขตทางข้ามเป็นต้น ($\bar{x} = 3.18$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหา
การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้นักเรียนในค่านิยมวลชน

ปัญหาจากสื่อมวลชน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สื่อมวลชนทุกแขนงสร้างนิสัยพุ่มเพื่อให้นักเรียน	3.85	0.95	มาก
2. ขาดการกวาดล้างภาพยนต์ที่มีฉากยั่วทางกามารมณ์หรือยั่วให้นักเรียนเลียนแบบ เช่น ภาพยนตร์ก๊วยรูน ภาพยนต์เพลงสมัยใหม่ ตลอดจนภาพยนต์เกี่ยวกับแก๊งวัยรุ่นต่าง ๆ	4.18	0.86	มาก
3. รายการโทรทัศน์มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมน้อยเกินไป	3.78	0.92	มาก
4. นอกจากรายการธรรมเทศนาในวันสำคัญทางศาสนาแล้วรายการที่ถ่ายทอดทางวิทยุจะเป็นรายการซึ่งมิได้มีการสอดแทรกจริยธรรม	3.53	0.93	มาก
5. การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมโดยการนิมนต์พระสงฆ์มาเทศนาทางวิทยุและโทรทัศน์ไม่น่าสนใจเลย	3.56	1.12	มาก
6. ภาพยนต์โทรทัศน์บางเรื่องทำให้คนทอดทิ้งการสร้างคุณงามความดี	3.51	1.01	มาก
7. ละครวิทยุ ภาพยนต์และโทรทัศน์ สร้างนิสัยขาดความอดทนและเพ้อฝันให้กับผู้ชม	3.78	0.95	มาก
8. สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ไม่มีการเร้าหรือกระตุ้นให้มีความสำนึกร่วมกันอย่างจริงจังในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม	3.76	0.92	มาก
9. หนังสือพิมพ์รายวันมักเสนอภาพและข่าวตลอดจนคำบรรยายเกี่ยวกับ เรื่องที่ผิดศีลธรรมด้วยถ้อยคำที่ไม่เหมาะสมและเป็นการยั่ว	3.94	0.91	มาก
10. สื่อมวลชนบางประเภทก่อให้เกิดการยั่วทางกามารมณ์และทำให้ศีลธรรมเสื่อมทราม	4.30	0.82	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาจากสื่อมวลชน	\bar{x}	S.D.	แปลความ
11. ภาพยนตร์หรือภาพยนตร์โทรทัศน์เสนอภาพที่ก่อให้เกิดความหวาดเสียวสยดสยอง จนเห็นการฆ่าฟันเป็นของธรรมดา ความเมตตากรุณาซึ่งกันและกัน	3.97	0.89	มาก
12. สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ยังเน้นธุรกิจมากกว่าคุณภาพและบริการสาธารณะ	4.11	0.93	มาก
13. คนส่วนใหญ่ยังขาดการไตร่ตรองและวิจารณ์อย่างถี่ถ้วน สื่อมวลชนจึงสามารถชักจูงชุมชน ผู้ฟัง และผู้อ่านไปในทางที่ต้องการได้ง่าย	4.03	0.84	มาก
รวม	3.85	0.61	มาก

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ด้านสื่อมวลชนเมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับที่เป็นปัญหามาก ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาแต่ละข้อพบว่า ปัญหาข้อ 10 คือ สื่อมวลชนบางประเภทก่อให้เกิดการยั่วยุทางกามารมณ์และทำให้ศีลธรรมเสื่อมทราม มีค่าสูงสุด ($\bar{x} = 4.30$) รองลงมาได้แก่ปัญหาข้อที่ 2 คือ ขาดการกวัดข้นภาพยนตร์ที่มีฉากยั่วยุทางกามารมณ์หรือยั่วยุให้นักเรียนเลิชนิยม เช่น ภาพยนตร์รักวัยรุ่น ภาพยนตร์เพลงสมัยใหม่ ตลอดจนภาพยนตร์เกี่ยวกับแก๊งวัยรุ่นต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.18$) และค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุดคือ ปัญหาข้อที่ 6 คือ ภาพยนตร์โทรทัศน์บางเรื่องทำให้คนทอดทิ้งต่อการสร้างคุณงามความดี ($\bar{x} = 3.51$)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม
ให้แก่ักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร รวมทุกคาน

ปัญหาคานต่าง ๆ	\bar{x}	S.D.
1. ปัญหาคานการเรียนการสอน	3.13	0.70
2. ปัญหาคานการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน	2.87	0.79
3. ปัญหาคานความประพฤติปฏิบัติของครู	2.87	0.78
4. ปัญหาคานอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนักเรียน	2.87	0.73
5. ปัญหาคานการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.94	0.72
6. ปัญหาคานสภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียน	3.52	0.66
7. ปัญหาคานสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน	3.76	0.63
8. ปัญหาคานสื่อมวลชน	3.85	0.61
รวม	3.22	0.49

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครสรุปรวมในทุกคาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$) แต่เมื่อพิจารณาในปัญหาแต่ละคานพบว่า ปัญหาที่ครูพบมากที่สุดคือปัญหาอิทธิพลจากสื่อมวลชน ($\bar{x} = 3.85$) รองลงมาคือ ปัญหาคานสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน ($\bar{x} = 3.76$) และปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือปัญหาคานการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ปัญหาคานความประพฤติปฏิบัติของครู และปัญหาคานอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนักเรียน ($\bar{x} = 2.87$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณา รวมทุกด้าน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้นักเรียน เมื่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของครูผู้สอน

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม	มีวุฒิทางวิชาครู		ไม่มีวุฒิทางวิชาครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ปัญหาด้านการเรียนการสอน	31.4	0.73	3.13	0.65	0.14
2. ปัญหาด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน	2.83	0.79	2.93	0.78	-1.75
3. ปัญหาด้านการประพฤติปฏิบัติของครู	2.88	0.78	2.85	0.79	0.43
4. ปัญหาด้านอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน	2.86	0.74	2.90	0.71	-0.69
5. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.90	0.73	3.02	0.70	-2.15*
6. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียน	3.53	0.69	3.52	0.61	0.17
7. ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน	3.74	0.65	3.79	0.59	-1.07
8. ปัญหาด้านสื่อมวลชน	3.86	0.63	3.83	0.56	0.57
รวม	3.21	0.52	3.24	0.46	-0.82

*P < .05

จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางวิชาครูและครูไม่มีวุฒิทางวิชาครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนด้านอื่น ๆ ครูที่มีวุฒิทางวิชาครูและไม่มีวุฒิทางวิชาครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียน เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรม	โรงเรียนรัฐบาล		โรงเรียนเอกชน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ปัญหาการเรียน	3.19	0.73	3.11	0.69	1.44
2. ปัญหาการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน	2.96	0.77	2.83	0.79	2.04*
3. ปัญหาการประพฤติปฏิบัติของครู	2.93	0.78	2.85	0.78	1.29
4. ปัญหาอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน	2.85	0.77	2.88	0.71	-0.42
5. ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.94	0.74	2.94	0.72	-0.13
6. ปัญหาสภาพแวดล้อมทางบ้านของนักเรียน	3.50	0.68	3.53	0.65	-0.57
7. ปัญหาสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน	3.74	0.69	3.77	0.60	-0.53
8. ปัญหาอื่นลือมวลา	3.89	0.63	3.83	0.59	1.23
รวม	3.25	0.54	3.21	0.47	0.98

*P < .05

จากตารางที่ 13 แสดงว่าความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาคำการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ส่วนด้านอื่น ๆ ครูที่สอนโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ต่างกันและครูที่สอนประเภทวิชาต่างกันเกี่ยวกับปัญหาในการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of Variance) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่สอนประเภทวิชาต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ปัญหาด้านต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.22	3	0.07	0.15
	ภายในกลุ่ม	348.18	708	0.49	
	รวม	348.40	711		
ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.63	3	1.88	3.07*
	ภายในกลุ่ม	432.95	708	0.61	
	รวม	438.58	711		
ด้านการประพฤติปฏิบัติของครู	ระหว่างกลุ่ม	2.30	3	0.77	1.24
	ภายในกลุ่ม	435.19	708	0.62	
	รวม	437.49	711		
ด้านอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.84	3	0.95	1.81
	ภายในกลุ่ม	370.69	708	0.52	
	รวม	373.53	711		
ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4.47	3	0.51	2.91*
	ภายในกลุ่ม	362.88	708	0.52	
	รวม	367.36	711		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาตามต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ค่านสภาพแวดล้อม ทางบ้านของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.29	3	0.43	0.22
	ภายในกลุ่ม	305.90	705	0.43	
	รวม	305.90	708		
ค่านสภาพแวดล้อม ในสังคมภายนอก โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.26	3	0.09	0.22
	ภายในกลุ่ม	282.71	705	0.40	
	รวม	282.97	708		
ค่านอิทธิพลของ สื่อมวลชน	ระหว่างกลุ่ม	2.58	3	0.86	2.35
	ภายในกลุ่ม	258.00	705	0.37	
	รวม	260.58	708		

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูที่สอนประเภทวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน 2 ค่าน จาก 8 ค่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือปัญหาค่านการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน และปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่สอนประเภทวิชาต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

ประเภทวิชาที่สอน	\bar{x}_1	\bar{x}_2	\bar{x}_3	\bar{x}_4
พาณิชยกรรม	$\bar{x}_1 = 2.86$	-	0.06	0.19*
ช่างอุตสาหกรรม	$\bar{x}_2 = 2.92$	-	0.13	0.15
วิชาสามัญ	$\bar{x}_3 = 3.05$	-	-	0.28
อื่น ๆ	$\bar{x}_4 = 2.77$	-	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 15 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรมแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่สอนวิชาสามัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนวิชาสามัญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนสูงกว่าครูที่สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของครูที่สอนประเภทวิชาต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้นักเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ประเภทวิชาที่สอน	\bar{x}_1	\bar{x}_2	\bar{x}_3	\bar{x}_4	
พาณิชยกรรม	$\bar{x}_1 = 2.97$	-	0.04	0.13*	0.06
ช่างอุตสาหกรรม	$\bar{x}_2 = 3.02$	-	0.18	0.01	
วิชาสามัญ	$\bar{x}_3 = 2.84$	-	-	0.19	
อื่น ๆ	$\bar{x}_4 = 3.03$	-	-	-	

*P < .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของครูที่สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรมแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของครูที่สอนวิชาสามัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสูงกว่าครูที่สอนประเภทวิชาสามัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่เด็กเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ปัญหาต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.01	4	0.25	0.52
	ภายในกลุ่ม	348.70	711	0.49	
	รวม	349.71	715		
ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.49	4	0.12	0.83
	ภายในกลุ่ม	436.00	711	0.61	
	รวม	449.50	715		
ด้านการประพฤติปฏิบัติของครู	ระหว่างกลุ่ม	2.11	4	0.53	0.86
	ภายในกลุ่ม	437.01	711	0.62	
	รวม	439.12	715		
ด้านอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.19	4	3.05	5.99*
	ภายในกลุ่ม	362.14	711	0.51	
	รวม	374.33	715		
ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	11.97	4	2.99	5.91*
	ภายในกลุ่ม	360.18	711	0.51	
	รวม	370.15	715		
ด้านสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.17	4	0.54	1.26
	ภายในกลุ่ม	304.72	708	0.43	
	รวม	306.89	712		

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาค้นต่าง ๆ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ค่านสภาพแวดล้อมใน สังคมภายนอกโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.90	4	0.72	1.82
	ภายในกลุ่ม	281.02	708	0.40	
	รวม	283.92	712		
ค่านสื่อมวลชน	ระหว่างกลุ่ม	0.60	4	0.15	0.41
	ภายในกลุ่ม	261.04	708	0.37	
	รวม	261.64	712		

*P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ นักเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ค่าน จากทั้งหมด 8 ค่าน คือ ปัญหาเกี่ยวกับอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียนและปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ักเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร คำนวณอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน

ประสบการณ์ในการสอน	\bar{x}_1	\bar{x}_2	\bar{x}_3	\bar{x}_4	\bar{x}_5
ต่ำกว่า 5 ปี $\bar{x}_1 = 2.97$	-	0.14	0.20	0.01	0.38*
5 - 9 ปี $\bar{x}_2 = 2.83$		-	0.06	0.13	0.24
10 - 14 ปี $\bar{x}_3 = 2.77$			-	0.19	0.18
15 - 19 ปี $\bar{x}_4 = 2.96$				-	0.37
20 ปีขึ้นไป $\bar{x}_5 = 2.59$					-

* $P < .01$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยจะเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นว่ากลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อจริยธรรมของนักเรียนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่ นักเรียน โรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ประสบการณ์ในการสอน	\bar{x}_1	\bar{x}_2	\bar{x}_3	\bar{x}_4	\bar{x}_5	
ต่ำกว่า 5 ปี	$\bar{x}_1 = 3.04$	-	0.12	0.20	0.05	0.38*
5 - 9 ปี	$\bar{x}_2 = 2.92$	-	0.08	0.07	0.29	
10 - 14 ปี	$\bar{x}_3 = 2.84$		-	0.15	0.21	
15 - 19 ปี	$\bar{x}_4 = 2.99$			-	0.36	
20 ปีขึ้นไป	$\bar{x}_5 = 2.63$				-	

*P < .01

จากตารางที่ 19 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น ของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยจะเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่
นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ปัญหาการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมมี 8 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน
ด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ด้านการประพฤติปฏิบัติของครู ด้านอิทธิพลของ
กลุ่มเพื่อนนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียน
ด้านสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน และด้านสื่อมวลชน ซึ่งข้อเสนอแนะในแต่ละ
ด้านจะเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ

ปัญหาด้านการเรียนการสอน

1. การเรียนการสอนในปัจจุบันไม่ควรเน้นทางวิชาการและความสามารถทาง
สติปัญญาแต่เพียงอย่างเดียว ควรมีการสอนให้ควบคู่กับจริยธรรมโดยการสอดแทรกในการ
สอนรายวิชาต่าง ๆ
 2. การเรียนการสอนจริยศึกษาคควรมีเนื้อหาทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
ตลอดจนมีวิธีการและอุปกรณ์ที่ทำให้การสอนน่าสนใจ
 3. ควรมีการอบรมครูให้รู้และเข้าใจหลักธรรมในพุทธศาสนาอย่างแท้จริง
 4. ควรจัดช่วงเวลาในการอบรมจริยธรรมให้แก่เด็กทุกวันหรือทุกวันสุดสัปดาห์
 5. ควรมีการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมให้แก่เด็กตั้งแต่ระดับประถม
หรือเยาว์วัย
- ๘ ควรจัดให้จริยศึกษาเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร

ปัญหาด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน

1. การจัดสภาพชั้นเรียนควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ไม่อึดอัด
คับแคบ
2. ควรมีการสร้างบรรยากาศให้นักเรียนรู้สึกรักและภูมิใจในโรงเรียนของตนเอง
3. ควรสร้างสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ร่มรื่นน่าอยู่ มีต้นไม้ ส่วนหย่อม
ม้านั่ง เพื่อให้นักเรียนได้พักผ่อนหย่อนใจ ตลอดจนมีบริเวณหรือสนามให้นักเรียนได้ออก
กำลังกาย

4. ควรมีการเขียนคำขวัญ ข้อคติเตือนใจหรือมีการยกย่องชมเชยผู้กระทำคุณงามความดีหรือนักเรียนที่มีความประพฤติดี

5. กฎระเบียบ ข้อบังคับตลอดจนการลงโทษนักเรียนควรมีการวางไว้อย่างตายตัว

ปัญหาคำถามความประพฤติปฏิบัติของครู

1. ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านความประพฤติ
2. ครูควรให้ความรัก ทำความเข้าใจเด็กแต่ละคนและช่วยเด็กแก้ปัญหาต่าง ๆ
3. ครูแนะแนวควรมีบทบาทที่มากกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งครูทุกคนควรร่วมมือกันด้วย
4. ผู้ที่เป็นครูควรจะเป็นผู้ที่จบการศึกษาทางครูโดยตรงหรือถ้ามีการรับสมัครครูควรจะคัดเลือกผู้ที่มีความเหมาะสมและมีใจรักและพร้อมที่จะเสียสละเวลาให้กับนักเรียนได้ตลอดเวลาเท่าที่จะทำได้
5. ควรมีการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันแก้ปัญหาระหว่างครูซึ่งอยู่ในโรงเรียนในถิ่นเดียวกัน

ปัญหาคำถามอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนนักเรียน

1. เนื่องจากกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อนักเรียนมาก ดังนั้นครูควรจะสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อน โดยใช้อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนชักจูงให้ไปในสิ่งที่ดีงาม
2. ครูควรสนับสนุนให้นักเรียนมีการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์ประโยชน์ต่อสังคม
3. ควรมีการคละกั้นระหว่างนักเรียนที่มีความประพฤติดีกับไม่ได้อยู่ในห้องเดียวกัน
4. ครูควรพยายามทำลายกลุ่มเพื่อนที่มีอิทธิพลที่จะนำไปสู่การเสื่อมเสีย

ปัญหาคำถามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเห็นความสำคัญในการเสริมสร้างจริยธรรมโดยการให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร และเวลา
2. ครูควรจัดกิจกรรมที่ตรงกับความสนใจและเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ตลอดจน

ให้เขารับผิดชอบเอง ซึ่งก็จะต้องอยู่ภายใต้การดูแลของครู

3. ครูควรจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและสังคม โดยฝึกให้เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม เน้นความสามัคคีและกิจกรรมที่จะสร้างความรู้สึกรักให้เด็กรักและภูมิใจในสถาบัน

4. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ควรเน้นแต่ความสวยงาม ควรจัดให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

5. การจัดกิจกรรมควรคำนึงถึงความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง

6. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนอื่นบ้าง

ปัญหาค่านสภาพแวดล้อมทางบ้านนักเรียน

1. ครูกับผู้ปกครองควรมีการพบปะเพื่อปรึกษาหารือร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

2. การปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมควรเริ่มจากที่บ้าน เป็นพื้นฐานสำคัญ ดังนั้นผู้เป็นพ่อแม่ควรมีเวลาอบรมลูก ให้ความรัก ความสนใจ ไม่ควรตามใจลูกมากเกินไป โดยเฉพาะพ่อแม่ในครอบครัวที่ฐานะดี

3. ควรมีสมาคมครู-ผู้ปกครองเพื่อร่วมกันหาทางแก้ไขปัญหาและประสานงานกันให้ทันต่อเหตุการณ์และต่อเนื่อง

ปัญหาค่านสภาพแวดล้อมในสังคมภายนอกโรงเรียน

1. ควรเข้มงวดให้มีการใช้กฎหมายควบคุมป้องกันไม่ให้นักเรียนเข้าสถานเริงรมย์อย่างเด็ดขาด และลงโทษเจ้าของสถานเริงรมย์ที่ไม่ให้ความร่วมมือและกระทำผิดกฎหมายอย่างหนัก

2. ครูและผู้ปกครองควรช่วยสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนภายนอกโรงเรียนถ้ามีโอกาส

3. ครูและผู้ปกครองควรฝึกให้เด็กใช้วิจารณญาณในการเลือกประเพณีปฏิบัติในทางที่ดีและไม่คล้อยตามไปกับสิ่งชั่วร้ายที่จะชักจูงไปสู่ความเสื่อมเสีย

ปัญหาด้านสื่อมวลชน

1. รัฐบาลควรมีการควบคุม กวดขัน สื่อมวลชนทุกประเภทอย่างจริงจังในการเสนอ เรื่องหรือภาพที่จะเป็นพิษเป็นภัยแก่เยาวชนรวมทั้งวิถีชีวิต
2. สื่อมวลชนไม่ควรทำเพื่อการค้าหรือประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไป ควรมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีอุดมการณ์และให้สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับ เสนอสิ่งที่สร้างสรรค์สังคมและควรมีการสอดแทรกเรื่องจริยธรรมในทุก ๆ เรื่องที่ทำได้
3. การลงข่าวหรือข้อความบางประเภทที่ขัดต่อหลักจริยธรรมต้องแก้ไขปรับปรุงขึ้นเนะถึงความถูกต้องและใช้ถ้อยคำสุภาพ ตลอดจนคำนึงถึงส่วนรวมและความเป็นจริงมากที่สุด นอกจากนี้การเสนอภาพทางโทรทัศน์หรือภาพยนตร์ไม่ควรเน้นความพุ่มเพื่อยั่วใจ ควรเสนอภาพและเนื้อหาที่เหมาะสมกับสังคมไทยและคำนึงถึงเยาวชนด้วย
4. การจัดรายการธรรมะควรรักษาวิธีการและเทคนิคที่จะทำให้รายการน่าสนใจยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย