

บทที่ ๕

การวิเคราะห์สภาพสังคมไทย - บ่อเกิดแห่งความขัดแย้ง
ในพุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

ในบทนี้จะเริ่มด้วยการวิเคราะห์สภาพสังคมไทยที่แตกต่างกันระหว่างผู้นำพรรคคอมมิวนิสต์กับปัญญาชน ที่เข้าไปเป็นแนวร่วม ชีรยุทธ บุญมี^๑ ซึ่งมีตำแหน่งเป็นกรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการประสานงานกำลังรักชาติ รักประชาธิปไตยในประเทศไทย ประสานงานและแสวงหาความสนับสนุนในการปฏิวัติจากภายนอกประเทศ เมื่อมีความเห็นที่แตกต่างกันในสภาพสังคมไทยทำให้เกิดปัญหาในการเลือกใช้ทฤษฎีในการปฏิวัติ ในช่วง พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๒ จากปัญหายุทธศาสตร์ - ยุทธวิธี ทำให้พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธี ในตอนต่อมาจะกล่าวถึงการปฏิบัติการทางการเมืองในการก่อการร้าย และความสูญเสียของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย โดยการแยกประเด็นดังต่อไปนี้

๑. พรรคชนที่แตกต่างกันในการวิเคราะห์สังคมไทย
 - ๑.๑ การวิเคราะห์สังคมไทยโดยพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย
 - ๑.๒ การวิเคราะห์สังคมไทยโดย ชีรยุทธ บุญมี
๒. ยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย
 - ๒.๑ ยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย
 - ๒.๒ การปรับปรุงยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

^๑ "ชีรยุทธ บุญมี จากวันนั้นจนถึงวันนี้ทางเดินสายใหม่ของเขา" มติชนรายวัน

๓. การปฏิบัติการทางการเมือง

๓.๑ การปฏิบัติการทางการเมืองในด้านการศึกษาอบรม

๓.๒ การปฏิบัติการทางการเมืองในด้านการก่อการร้ายของกองทัพปลดแอก

ประชาชนแห่งประเทศไทย

๑. พรรคชนะที่แตกต่างกันในการวิเคราะห์สังคมไทย

พรรคชนะ ๒ แนวทางของการวิเคราะห์สังคมไทยนั้นแตกต่างกัน โดยพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้วิเคราะห์ "สังคมไทยเป็นสังคมกึ่งเมืองขึ้น กึ่งศักดินา" กลุ่มเป้าหมายของการปฏิวัติคือจักรพรรดินิยม พวกนายทุนขุนนาง พวกศักดินานิยมหรือชนชั้นเจ้าที่ดิน กลุ่มที่เป็นกำลังผลักดันของการปฏิวัติคือชนชั้นกรรมาชีพ ชาวนารวย ชาวนากลาง ชาวนาจน ชาวนารับจ้าง ชนชั้นนายทุนน้อย ชนชั้นนายทุนชาติ โดยสรุปกำหนดให้ชนชั้นกรรมาชีพเป็นผู้นำการปฏิวัติและมีชาวนาเป็นกำลังพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของการปฏิวัติ และให้ความสำคัญกับการทำงานในชนบทมากกว่าในเมือง แต่ในพรรคชนะใหม่ของ ชีรยุทธ อนุมัติวิเคราะห์ว่าสังคมไทยปัจจุบันเป็น "สังคมกึ่งทุนนิยม กึ่งศักดินา ที่เป็นเมืองกึ่งหรือเมืองขึ้นทันสมัยใหม่ของจักรวรรดินิยม และเป็นสังคมที่กำลังก้าวไปสู่สังคมทุนนิยมในอัตราที่รวดเร็วขึ้นทุกขณะ" กลุ่มที่เป็นเป้าหมายของการปฏิวัติคือกลุ่มทุนนิยมผูกขาด จักรพรรดินิยม และศักดินานิยม กลุ่มที่เป็นกำลังผลักดันของการปฏิวัติคือพวกกรรมากร ชนชั้นกรรมาชีพและกึ่งกรรมาชีพในชนบท นายทุนน้อย ปัญญาชน ส่วนใหญ่ของกำลังผลักดันของการปฏิวัติอยู่ในเมือง จึงให้เมืองเป็นศูนย์กลางในการทำการปฏิวัติ

๑.๑ การวิเคราะห์สภาพสังคมไทยของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้วิเคราะห์สังคมไทยว่ามีลักษณะสภาพ

สังคมกึ่งเมืองขึ้น กึ่งศักดินา^{*} พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยวิเคราะห์สังคมไทยโดยแบ่งออกเป็นยุคต่าง ๆ ๔ ยุคคือ ๑) สังคมบรรพกาล ซึ่งพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยกล่าวว่าเป็นยุคที่ไม่มีชนชั้น ๒) ยุคสังคมรongs ทาส ๓) สังคมศักดินา และ ๔) ยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นสังคมกึ่งเมืองขึ้น กึ่งศักดินา ในทรนนะของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยยุคสังคมศักดินาเป็นระยะเวลาตั้งแต่สมัยสุโขทัย เมื่อ พ.ศ. ๑๘๐๐ มาจนถึง พ.ศ. ๒๓๕๕ ในสมัยกรุงเพทพ ซึ่งพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยไควิเคราะห์ลักษณะสำคัญของสังคมศักดินาของไทยว่ามีระบบเศรษฐกิจแบบทำเองใช้เอง มีการผลิตคานเกษตรกรรมประสานกับคานหัตถกรรมบนรากฐานของเทคนิคการผลิตที่ล้าหลัง ส่วนระบอบการปกครองเป็นแบบสมบูรณาญาสิทธิราชที่ชนชั้นศักดินาใช้อำนาจรัฐ (ทหาร ตำรวจ ศาล กก) ลงโทษ และชุกฎีกร่างงานจากไพร่และทาส ไพร่และทาสถูกเกณฑ์แรงงานรับใช้ชนชั้นศักดินาและเจ้าขุนมูลนายโดยไม่ไครับค่าตอบแทน นอกจากจะถูกเกณฑ์แรงงานแล้วไพร่ยังต้องเสียส่วยอากรแก่รัฐ ศักดินาต้องเสียค่าเช่าแก่เจ้าที่ดิน ไพร่จึงอยู่ในฐานะยากจนและไม่เป็นอิสระแก่ตัว ทั้งนี้ในยุคกึ่งกลาวยระบบศักดินาคำรงอยู่คู่กับระบบรongs ทาส โดยระบบศักดินาอยู่ในฐานะเอก ส่วนระบบรongs ทาสอยู่ในฐานะรอง ในระยะกึ่งกล่าวความขัดแย้งระหว่างชนชั้นไพร่กับศักดินาและความขัดแย้งระหว่างชนชั้นทาสกับชนชั้นเจ้าทาสเป็นความขัดแย้งขั้นพื้นฐานของสังคม พร้อมกันนั้นพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยไคยกตัวอย่างการต่อสู้ทางชนชั้นว่าไคแก่การต่อสู้ควยอาวุธของไพร่และทาสภายใต้การนำของบุญว้างสมัยพระเพทราชา การเคลื่อนไหวของไพร่และ

* เรื่องการวิเคราะห์สภาพสังคมไทยเป็นกึ่งเมืองขึ้นกึ่งศักดินา ศึกษารายละเอียดไคจาก รัศมี ศรีวรพงษ์พันธ์, อิทธิพลทางอุดมการของพรรคคอมมิวนิสต์จีนที่มีต่อพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย, หน้า ๕๕ - ๒๑๒. พันเอก เกรียง สุวราชทัต การใช้ประโยชน์จากลักษณะสังคมไทยของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์เสนอวิทยาลัยการทัพบกสถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง ๒๕๑๖), หน้า ๒๕ - ๓๖. พันเอก นพ พินสายแก้ว

และทาสภายใต้การนำของพระกับเณรจำนวนหนึ่งในสมัยพระพุทธชยอกฟ้า และการต่อสู้ด้วยอาวุธของไพร่และทาสที่เรียกว่าการเคลื่อนไหวมีบุญสมัยพระจุลจอมเกล้า พระรศคมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยกล่าววา

... การรูดามักคึกกันลุกขึ้นจับอาวุธโค่นชนชั้นปกครองและยึดอำนาจรัฐ เป็นทางออกที่ถูกต้องของไพร่และทาส เป็นการรูดอกถึงกำลังอันใหญ่หลวงของชาวนา เป็นการกระทำที่องอาจกล้าหาญเป็นแบบอย่างที่ดีของเรา แต่เนื่องจากชาวนาเป็นตัวแทนของกำลังการผลิตที่ล่าหลัง มีลักษณะกระจุกกระจายและมีสายตาคับแคบ ฉะนั้นชาวนาจึงไม่สามารถเสนอหลักการนโยบายการเมืองที่แจ่มชัด ไม่สามารถเลากระบอบใหม่มาแทนระบอบเก่า ทำให้ไม่สามารถนำการปฏิวัติไปสู่ชัยชนะได้ มีแคชนชั้นที่เป็นตัวแทนของกำลังผลิตที่ก้าวหน้าและพรรคการเมืองของชนชั้นนี้เท่านั้น จึงจะสามารถนำการปฏิวัติไปสู่ชัยชนะได้

ในสังคมศักดินาแม้การต่อสู้ด้วยอาวุธของไพร่และทาสจะพ่ายแพ้ก็ตาม แต่มันก็ส่งผลสะท้อนต่อการปฏิรูปบางอย่างไม่มากนักย่อย ยกตัวอย่างเช่น การลดการเช่าเวรจาก ๖ เดือนเป็น ๔ เดือน และ ๓ เดือนตามลำดับ การยอมให้ไพร่เสียสิ่งของและเงินทองแทนการเช่าเวร การลดเงินส่วนเหลือจากปีละ ๑๔ บาทเป็นปีละ ๖ บาท เป็นต้น เหล่านี้เป็นผลเนื่องจากการต่อสู้ของพวกไพร่และทาสทั้งสิ้น หากใช่เป็นผลจากความเมตตาปราณีของเจ้านขุนนางหรือเจ้าของทาสแต่อย่างใดไม่?

สำหรับสังคมกึ่งเมืองขึ้นกึ่งศักดินานั้น พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยระบุว่าสังคมดังกล่าวเริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๓๙๘ ซึ่งเป็นปีที่ไทยทำสัญญาไม่เสมอภาคกับอังกฤษอันเป็นผลให้ไทยเสียอธิปไตยทางเศรษฐกิจ ทางศาล และบูรณภาพเหนือดินแดน มาจนถึงระยะปัจจุบันซึ่งไทยตกอยู่ในสภาพกึ่งเมืองขึ้นของสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น โดยพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้แบ่งยุคดังกล่าวออกเป็น ๒ ระยะคือ ระยะที่หนึ่งตั้งแต่ พ.ศ. ๒๓๙๘ -

เดือนพฤษภาคม ๒๔๗๕ และระยะที่สองตั้งแต่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน
ทั้งนี้เอกสารของพรรคเรื่องปัญหาการปฏิวัติประเทศไทยพลเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยเปรียบเทียบ
ความแตกต่างระหว่างระยะที่หนึ่งกับระยะที่สองไว้ตอนหนึ่งว่า

... รัฐกิจเมืองขึ้นกึ่งศักดินา ระยะที่หนึ่งกับระยะที่สองมีทั้งจุดร่วมกันและจุดต่างกัน
จุดร่วมคือต่างก็เป็นอำนาจรัฐที่รับใช้จักรพรรดินิยมและพวกปฏิกริยาในประเทศไทย ต่างก็
กดขี่ชนกรีกชนชั้นกรรมากร ชนชั้นชาวนา ชนชั้นนายทุนน้อย และชนชั้นนายทุนชาติ
จุดต่างคือในฐานเนื้อหา ระยะที่หนึ่งเป็นเผด็จการของชนชั้นศักดินา ส่วนระยะที่สอง
โดยพื้นฐานแล้วเป็นเผด็จการร่วมกันของชนชั้นศักดินาและชนชั้นนายทุนชนนาง ในด้าน
รูปแบบ ระยะที่หนึ่งเป็นระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ส่วนระยะที่สองเป็นระบอบ
ประชาธิปไตยที่มีกษัตริย์อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ แต่ไม่ว่าจะเป็นระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช
หรือระบอบประชาธิปไตยที่มีกษัตริย์อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญก็ตาม ชนชั้นกรรมากร ชนชั้น
ชาวนา ชนชั้นนายทุนน้อย และชนชั้นนายทุนชาติ กลายเป็นเป้าหมายเผด็จการของ
ชนชั้นปกครองทั้งสิ้น

จักรพรรดินิยม ชนชั้นเจ้าที่ดิน และชนชั้นนายทุนชนนาง ใช้รัฐสภา กฎหมาย ตำรวจ
ทหาร ศาล คุก เป็นเครื่องมือเผด็จการของตน พวกเขากำหนดกฎหมายรัฐธรรมนูญ
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอาญา พระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็น
คอมมิวนิสต์ พระราชบัญญัติการพิมพ์ และกฎหมายต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อคุ้มครองผลประโยชน์
ของพวกเขาและกดขี่ชนกรีกประชาชน กฎหมายใดเป็นผลดีแก่การชุกชีของพวกเขาก็
พวกเขาก็จะทำลายเสีย ถ้าประชาชนละเมิดกฎหมายของพวกเขาก็จะใช้
ตำรวจ ทหาร ศาล และคุกเขาปราบปราม ประชาธิปไตยมีไว้สำหรับจักรพรรดินิยม
ชนชั้นเจ้าที่ดิน และชนชั้นนายทุนชนนาง เท่านั้น หากไม่มีไว้สำหรับประชาชนไม่ หาก
ประชาชนจะมีประชาธิปไตยบ้างก็เพียงแต่เป็นประชาธิปไตยที่ไม่ขัดต่อผลประโยชน์พื้นฐาน
ของจักรพรรดินิยม ชนชั้นเจ้าที่ดิน ชนชั้นนายทุนชนนาง และนายทุนนายหนาเท่านั้น

สำหรับการวิเคราะห์ชนชั้นของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยพอจะ
สรุปได้ดังนี้ โดยแยกกลุ่มที่เป็นเป้าหมายของการปฏิวัติคือ จักรพรรดินิยม พวกนายทุน
ชนนาง พวกศักดินานิยมหรือชนชั้นเจ้าที่ดิน กลุ่มที่เป็นกำลังผลักดันของการปฏิวัติคือ ชนชั้น
กรรมาชีพ ชาวนารวย ชาวนากลาง ชาวนาจน ชาวนารับจ้าง ชนชั้นนายทุนน้อย

ชนชั้นนายทุนชาติ โดยสรุปกำหนดให้ชนชั้นกรรมกรชาติเป็นผู้นำการปฏิบัติและมีชาวนาเป็นกำลังพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของการปฏิบัติ*

ธีรยุทธ บุญมี ไคว้เคราะห์สภาพสังคมไทยในปัจจุบัน^๒ โดยแบ่งขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงออกเป็น ๓ ขั้นตอนคือ

๑. สังคมศักดินาไทยสมัยโบราณ ลักษณะพิเศษของสังคมศักดินาไทยซึ่งมีส่วนสำคัญที่กำหนดให้การปฏิบัติของไทยมีส่วนแตกต่างไปจากที่อื่น ๆ คือลักษณะความไม่สม่ำเสมอในการพัฒนาการของระบบศักดินาในประเทศไทย คือความสัมพันธ์ทางการผลิตแบบศักดินาเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางในภาคเหนือและภาคกลาง ส่วนภาคอีสานมีลักษณะความสัมพันธ์ทางการผลิตเชิงบุพกาล ไม่มีการแยกตัวเป็นชนชั้นเจ้าที่ดิน จึงเป็นเหตุสุดให้ในปัจจุบันชาวนาในภาคเหนือและภาคกลางต้องเช่าที่ดินทำกิน ส่วนภาคอีสานและภาคใต้ส่วนใหญ่ชาวนามีที่ดินทำกิน

๒. สังคมไทยในช่วงที่สัมพันธ์กับจักรวรรดินิยมในยุคอาณานิคม (ตั้งแต่สนธิสัญญาเบาริงจนถึงปลายสงครามโลกครั้งที่ ๒) สังคมไทยช่วงนี้มีลักษณะสำคัญ ๆ เหมือนที่เหมาไคว้เคราะห์สังคมจีน และพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยวิเคราะห์สังคมไทย คือมีลักษณะกึ่งเมืองขึ้นกึ่งศักดินา ดังสภาพต่อไปนี้

- ระบอบชู้ตริคแบบศักดินาครองฐานะที่เหนือกว่าในชีวิตทางเศรษฐกิจ
- ทุนนิยมภายในชาติได้รับการกระตุ้นให้ขยายตัวในระดับหนึ่ง แต่ถูกบีบคั้นผูกมัดโดยจักรวรรดินิยมและศักดินานิยม
- จักรวรรดินิยมควบคุมเส้นชีวิตทางเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทยได้

*เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑๒.

^๒บรรยายละเอียดใน ธีรยุทธ บุญมี "การปฏิวัติยุคใหม่" มาตุภูมิ ๘ (๓๐ มกราคม ๒๕๒๔): ๒๔ - ๓๓. ธีรยุทธ บุญมี "ลักษณะพิเศษสงครามปฏิวัติไทย" ตะวันใหม่ ๘ (๒๕๒๔)

จากความเป็นไปเช่นนี้ทำให้เกิดข้อสรุปประการหนึ่งว่า ประเทศเหล่านี้จะไม่มีวันก้าวไปสู่ความเป็นทุนนิยมได้ ซึ่งเหมาเคยกกล่าวไว้ว่า "ไม่ใช่วัตถุประสงค์ของจักรวรรดินิยมผู้รุกรานอย่างแน่นอนที่จะเปลี่ยนประเทศศักดินาจีนให้เป็นประเทศทุนนิยมจีน" ... ซึ่งวิทยวิพากษ์ขอวิเคราะห์เห็นว่า "ข้อสรุปนี้ใช้ได้เฉพาะแต่ในยุคลาอาณานิคมเท่านั้น ซึ่งในยุคนี้ได้สิ้นสุดลงแล้วพร้อมกับสงครามโลกครั้งที่ ๒"

๓. สังคมไทยในยุคจักรวรรดินิยมสมัยใหม่ (หลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ - ปัจจุบัน) หลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ จักรวรรดินิยมเปลี่ยนแบบแผนความสัมพันธ์ทางการเมืองและเศรษฐกิจกับประเทศเมืองขึ้นและกึ่งเมืองขึ้นเสียใหม่ ทำให้เกิดยุคจักรวรรดินิยมสมัยใหม่ขึ้นมา จักรวรรดินิยมใช้วิธีควบคุม ผูกมัดทางเศรษฐกิจกับประเทศเมืองขึ้นด้วยวิธีการควบคุม ผูกมัดทางเศรษฐกิจ การเมือง การทหาร ในรูปแบบของการให้ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจ วิชาการ การให้เงินกู้และการขยายการลงทุน กระทั่งที่ปรึกษาทางการเมืองและการทหาร และความช่วยเหลือทางอาวุธ ยุทโธปกรณ์ การฝึกอบรม กองทัพและตำรวจ ... การดำเนินนโยบายเช่นนี้ของจักรวรรดินิยมทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศโลกที่ ๓ ตกเป็นเครือข่ายของระบบทุนนิยมโลก ซึ่งมีจักรวรรดินิยมเป็นศูนย์กลาง เป็นผลให้ประเทศค่อยพัฒนาหลายประเทศเปลี่ยนเป็นทุนนิยมเต็มตัวหรือเกือบเต็มตัว

สำหรับสังคมไทยนั้น จากการร่วมมือกับจักรวรรดินิยมอเมริกาอย่างใกล้ชิดตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ เป็นต้นมา ทำให้สังคมไทยเปลี่ยนแปลงไป ต่างไปจากสังคมกึ่งเมืองขึ้นกึ่งศักดินาแบบที่เหมา เจ๋อตุงและพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยวิเคราะห์ไว้ ... ซึ่งวิทยวิพากษ์ว่า "สังคมไทยปัจจุบันมีลักษณะเป็นสังคมกึ่งทุนนิยม - กึ่งศักดินาที่เป็นเมืองขึ้นหรือเมืองขึ้นทันสมัยใหม่ของจักรวรรดินิยม และเป็นสังคมที่กำลังก้าวไปสู่สังคมทุนนิยมในอัตราที่รวดเร็วขึ้นทุกขณะ"

จากการวิเคราะห์สภาพสังคมไทยว่าเป็น "สังคมกึ่งทุนนิยม กึ่งศักดินา" เป็นเมืองฟุ้งหรือเมืองขึ้นทันสมัยใหม่ของจักรวรรดินิยมและเป็นสังคมที่กำลังก้าวไปสู่สังคมทุนนิยมในอัตราที่รวดเร็ว การวิเคราะห์สังคมเช่นนี้ทำให้สรุปได้ว่า

“...กลุ่มที่เป็นเป้าหมายของการปฏิวัติคือ กลุ่มทุนนิยมผูกขาด จักรวรรดินิยม และ ศักดินานิยม สำหรับกลุ่มที่เป็นพลังฝ่ายปฏิวัติ ได้แก่ พวกรวมกร ชนชั้นกรรมาชีพและ กิจกรรมาชีพในชนบท ชาวนา บัญชาชน นายทุนน้อย และนายทุนกลาง โดยให้ความสำคัญกับเมือง เพราะเมืองเป็นฐานที่สำคัญต่อการปฏิวัติ ทั้งนี้เพราะผู้อยู่อาศัยในเมือง คือชนชั้นกรรมาชีพ นายทุนน้อย และบัญชาชนในเมืองเป็นศูนย์กลางของชนชั้นกลางและกลุ่มมันสมอง ซึ่งเป็นกุญแจนำไปสู่การจัดตั้งแนวร่วม คัดค้านการปฏิวัติในประเทศไทยปัจจุบันนี้จึงเน้นความสำคัญต่อการทำงานในเมือง”^๒

ส่วนพรรคคนใหม่ที่บัญชาชนา ชีรยุทธ บุญมี ได้ทำการวิเคราะห์สภาพสังคมไทยว่าเป็น "สังคมกึ่งทุนนิยม - กึ่งศักดินาที่เป็นเมืองฟุ้งหรือเมืองขึ้นทันสมัยใหม่ของจักรวรรดินิยม และเป็นสังคมที่กำลังก้าวไปสู่สังคมทุนนิยมในอัตราที่รวดเร็วขึ้นทุกที" ชนชั้นต่าง ๆ คือชนชั้นกรรมาชีพ นายทุนน้อย และบัญชาชน เมืองเป็นศูนย์กลางของชนชั้นกลางและกลุ่มมันสมอง ชนชั้นต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในเมือง เมืองจึงเป็นฐานที่สำคัญต่อการปฏิวัติ

๒. ความขัดแย้งทางคานอุดมการในยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

ในคึกคักพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย เคยต่อสู้ทางความคิดการเมืองครั้งสำคัญมาแล้ว ๒ ครั้ง ครั้งหนึ่งกับ ประเสริฐ ทรัพย์สุนทร^๓ และอีกครั้งหนึ่งกับ ฉิน

^๑"ความขัดแย้งในพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย" ทันสมัย ๓ (๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔): ๑๓ - ๑๔.

^๒ชีรยุทธ บุญมี "ลักษณะพิเศษสงครามปฏิวัติไทย" ตะวันออก: ๒๒.

บัวออน^๑ ซึ่งทั้งสองครั้งนี้พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยเอาชนะได้ไม่ยากนักและมีผล
สะท้อนต่อขบวนการปฏิวัติเพียงเล็กน้อย แต่ครั้งนี้พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะต้อง
เผชิญกับความขัดแย้งของกลุ่มปัญญาชน อาจจะเป็นเพราะกลุ่มปัญญาชน มีการรับรู้ใน
ความคิดทางการเมือง ลัทธิมาร์กซ์-เลนิน เหมาเจตคอง ตลอดจนมีพื้นฐานทางการศึกษา
และวิธีการคิดและวิธีการทำงาน มีพัฒนาการที่เป็นอิสระ และสัมผัสชีวิตในเมืองดีกว่าสมาชิก
พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยซึ่งเข้าไปอยู่ป่า มีโอกาสน้อยต่อการสัมผัสชีวิตในเมืองแม้
จะรับทราบข่าวสารทองผาภูมิจากชาวกรอง จึงมีความเห็นที่ขัดแย้งกันในทฤษฎีการปฏิวัติ และ
การวิเคราะห์สภาพสังคมที่แตกต่างกัน

เมื่อพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้วิเคราะห์สภาพสังคมไทยเป็นสังคมเมือง
เมืองขึ้นถึงศักดิ์ดิโน ยุทธศาสตร์ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจึงได้กำหนดตาม
ทฤษฎีการปฏิวัติแบบเหมาเจตคอง^๒ ไขหลังชาวนาเป็นพลังหลักและไขชนชั้นกรรมาชีพมาช่วย
สนับสนุนในการปฏิวัติ^๓ โดยใช้วิธีแบบ "ป่าล้อมบ้าน บ้านล้อมเมือง เมืองล้อมนคร" หรือ
เรียกอย่างสั้น ๆ ว่าไขยุทธศาสตร์ "ชนบทล้อมเมือง"^๔

^๑อำนาจ ยุทธวิธีวัฒน์, การต่อสู้สองแนวทาง (ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์, ๒๕๑๘), หน้า
๒๐ - ๒๕.

^๒สุทัศน์ คุปตารักษ์, การบ่อนทำลายที่มุ่งกระทำต่อราชการ (เอกสารวิจัยส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร วันที่ ๒๑ พ.ศ. ๒๕๒๑ - ๒๕๒๒) หน้า ๒๑ - ๒๔.

^๓"ชาวนากับพรรคคอมมิวนิสต์ไทย" สยามนิกร, ๓ (๑๗ ธันวาคม ๒๕๒๒): ๑๔ -

๒.๑ ยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

ถึงแม้ว่าพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะต้องเผชิญกับความขัดแย้งทางอุดมการณ์ในเรื่องการใช้ทฤษฎีปฏิวัติในรูปแบบใด แต่ในการปฏิบัติการทางการเมืองพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยยังใช้ยุทธศาสตร์ "ชนบทล้อมเมือง"

จากอดีตการต่อสู้ของอาวุธของกองทัพปลดแอกได้เริ่มมาตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๐๘ ถือเป็น "วันเสียงปืนแตก" ที่บ้านนาบัว ต.เรณูนคร อ.นาแก จ.นครพนม ต่อมาพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้ประกาศทางสถานีวิทยุเสียงประชาชนแห่งประเทศไทยว่า "พรรคได้จัดตั้งกองทัพหรือกองกำลังติดอาวุธ เพื่อดำเนินการล้มล้างรัฐบาล เมื่อวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๒ เรียกชื่อว่ากองทัพปลดแอกประชาชนแห่งประเทศไทยหรือมีชื่อว่า ทพท."^๑ จากนั้นเป็นต้นมาแนวทางของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยใช้การต่อสู้ด้วยกำลังอาวุธเรื่อยมา ดังเช่นวิทยุเสียงประชาชนแห่งประเทศไทยได้ประกาศเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๑๔ ได้ออกบทความเรื่อง "หนทางการปฏิวัติไทย..." เอกสารประชาธิปไตยที่แท้จริงมีไรจะได้มาด้วยลัทธิปฏิรูป หากด้วยการปฏิวัติด้วยวิธีรุนแรง^๒ และพรรคคอมมิวนิสต์วางแผนจะปฏิวัติประเทศไทยให้ได้ในปี พ.ศ.

^๑ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน, เอกสารคำบรรยายเรื่องกำเนิดและวิธีการดำเนินงานของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย หลักสูตรความมั่นคงแห่งลาคติ, หน้า ๘. "๑๔ ปีของเสียงปืนประเดิมชัย" ตะวันแดง (นิตยสารปฏิวัติประจำท้องถิ่น) ๓ (สิงหาคม - กันยายน ๒๕๒๒): ๒๔ - ๒๕; วิชัย โพธิ์ปัด การรักษาความสงบและปลอดภัยหมู่บ้านในภาคกลางที่อยู่ในเขตแทรกซึมของผูกรายคอมมิวนิสต์. (วิทยานิพนธ์เสนอวิทยาลัยการทัพบกสถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง ๒๕๑๕), หน้า ๖.

๒๕๒๕^๑ ในปัญหาแนวทางการปฏิวัตินั้นได้มีการถกเถียงและมีความคิดเห็นขัดแย้งตลอดเวลา ในแนวทางการปฏิวัติว่าจะใช้แนวทางพรรคคอมมิวนิสต์จีนหรือแนวทางอื่น แต่พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้ใช้ทฤษฎีการปฏิวัติของเหมา เจ๋อตุงมาตลอด ทั้งยุทธศาสตร์และยุทธวิธีที่จะเสนอต่อไป

พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ของการสู้รบตามแบบแผนสงครามประชาชนไว้ ๓ ขั้นตอนคือ ขั้นรับ ขั้นยัน และขั้นรุก^๒

๑. ขั้นรับ ลักษณะคือมุ่งหนักทางความปลุกกระดมมวลชนทางสมาชิกด้วยวิธี "แสงจุกรวม ส่องจุกต่าง" มีเป้าหมายของการปฏิวัติงานอยู่ที่ชาวไร่ ชาวนา กรรมกร นักเรียน นิสิต นักศึกษา และข้าราชการชั้นผู้น้อย นอกจากนี้ยังพยายามตั้งกองกำลังติดอาวุธสร้างเขตแทรกซึม สร้างฐานมวลชนฐานที่มั่น ขั้นนี้จะหลีกเลี่ยงไม่ปะทะกับกองกำลังของเจ้าหน้าที่ เรียกว่า "รับในทางทหาร รุกในทางการเมือง" ขั้นนี้ใช้เวลานานที่สุด

^๑ไพโรจน์ กาญจนพันธ์ุ, การต่อต้านการโฆษณาชวนเชื่อของฝ่ายคอมมิวนิสต์โดยรัฐบาลไทย (วิทยานิพนธ์ชั้นมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๕๑๘), หน้า ๔๑.

^๒พันเอก เสริมศักดิ์ วรรณสุข, กำหนดแนวความคิดและหนทางปฏิบัติในการป้องกันการปราบปรามการก่อการร้ายในประเทศไทย, หน้า ๒๕ - ๒๘, พันเอก นพ. พินสายแก้ว, ยุทธศาสตร์ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (เอกสารวิจัยส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๒๐ พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๑) หน้า ๒๕ - ๔๐, เสือชัย ศิริวิโรจน์, การต่อสู้ทางความคิด (เอกสารวิจัยส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๒๑ พ.ศ. ๒๕๒๑ - ๒๕๒๒), หน้า ๑๖ - ๒๑; กรมการปกครอง, เอกสารโรเนียวประกอบคำบรรยายการฝึกอบรมปลัดอำเภอ ทำหน้าที่วิทยากรและปลัดอำเภอฝ่ายส่งเสริมการปกครอง, รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๑ - ๒๔ กันยายน ๒๕๒๐, L.D. Johnson, "Night Operation in Counter

เหมาะสมที่จะใช้เป็นเขตจรยุทธ์ และสามารถขยายเป็นฐานที่มั่น เพื่อที่จะสร้างกองทัพปลดแอกประชาชนต่อไป

๓. พรรคพยายามเลือกท้องที่ที่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อ่อนแอที่สุดก่อน เพราะระยะแรกพรรคมีกำลังน้อย ท้องที่ที่รัฐมีอำนาจน้อยที่สุดคือท้องที่แนวตะเข็บ เช่น ท้องที่ไกลชายแดน ท้องที่ต่อเขตจังหวัดและอำเภอที่ทุรกันดาร การคมนาคมไม่สะดวก ห่างไกลจากเมืองหลวงพอสมควร

๔. ยึดหลักว่าถ้าเป็นไปได้ฐานที่มั่นใหญ่ ๆ ควรจะอยู่ใกล้พรมแดนของประเทศเป็นกลางหรือประเทศสังคมนิยมแบบคอมมิวนิสต์ ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มความยืดหยุ่นทางยุทธศาสตร์และยุทธวิธี โดยสามารถจะย้ายกำลังข้ามประเทศไปได้เมื่อถูกโจมตีอย่างหนัก

๕. พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะต้องสร้างกองทัพที่เข้มแข็งพอที่จะทำลายกองกำลังทหารฝ่ายรัฐบาลได้ และการที่จะสร้างกองทัพที่เข้มแข็งได้นั้นพรรคจะต้องสามารถสร้างฐานที่มั่นอย่างกว้างขวาง มีมวลชนรอบ ๆ ฐานมากพอที่จะให้กำลังสนับสนุน คานคน เเสบียงอาหาร ข้าวทหาร และอย่างอื่นที่จำเป็นต่อกองทัพประชาชน

ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยนั้นได้ใช้ยุทธวิธีของสงครามกองโจร ถึงแม้นจะมีความขัดแย้งในค่านิยมการในยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธี แต่ในแง่การ

ศูนย์วิทยุโทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปฏิบัติยังใช้ยุทธวิธีสงครามกองโจร^๑ แต่ระยะต่อมาพรรคต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
ยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธี

๒.๒ การปรับปรุงยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย
พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจำเป็นต้องปรับปรุงยุทธศาสตร์ - ยุทธวิธีเนื่องมาจากความ
ขัดแย้งทางอุดมการณ์ และเนื่องมาจากสถานการณ์ความขัดแย้งทางสากล กล่าวคือหลังจาก
กองทัพเวียตนามยึดกรุงพนมเปญได้สำเร็จเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๒๒ สาธารณรัฐสังคมนิยม
เวียตนามพยายามกดดันลาว โดยใช้สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเป็นแนวหน้า ยื่น
คำขาคิให้องค์กรต่าง ๆ ของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียน
สำนักงาน สถานที่เก็บเสบียงอาหาร เครื่องใช้ต่าง ๆ ให้อนุญาตให้บางส่วนหนึ่งเข้าไปอยู่ใน
ยูนานและอีกส่วนหนึ่งก็เข้ามาประเทศไทย เท่าที่ทราบการขนย้ายดังกล่าวขนออกมาเกือบจะ
หมดในเดือนพฤษภาคม ๒๕๒๒^๒ และส่วนหนึ่งอยู่ในลาวได้ก็ต้องเชื่อมโยงอยู่กับคอมมิวนิสต์

^๑การทำสงครามกองโจรของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยนั้น มีการใช้รูปแบบ
สงครามกองโจรของเหมาเจ๋อตุงซึ่งเน้นมวลชน สิ่งที่พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยนำมา
ใช้คือพยายามใช้วิธีการปลุกระดมมวลชน โดยทหารบ้านมักจะเข้า ๆ ออก ๆ ในหมู่บ้าน โดย
ทหารบ้านจะออกทำงานตอนกลางคืนในลักษณะพูดคุยกับชาวบ้าน บางครั้งเข้ามา ๒ วันแล้วก็
กลับเข้าไปในฐานแล้วออกมาใหม่ ส่วนทหารประจำถิ่นอยู่ในท้องที่ในป่า จะเข้ามาในเมืองได้
ก็ต่อเมื่อมีคนนำเข้ามา ทหารหลักมีน้อย ทั้งหมดมีไม่ถึง ๒๐๐ คน พวกนี้ได้รับการฝึกกองโจร
อย่างคึกคัก สามารถเคลื่อนที่เร็วมาก ไม่มีใครไกลชิดได้ พรรคจะใช้ทหารหน่วยนี้ก็ต่อเมื่อมัน
ใจว่าจะนำชัยชนะมาสู่พรรคเท่านั้น ส่วนทหารประจำถิ่นนั้นทำหน้าที่เป็นผู้นับสนุนเท่านั้น ราย
ละเอียดจาก พันเอกสุรยุทธ จูदानนท์, "บรรยายเรื่องสงครามกองโจรในวิชาการบวนการ
ทางการเมืองเปรียบเทียบ" หอประชุมรัฐวิสาหกิจ (ตึก ๓) คณะรัฐศาสตร์ เวลา ๘.๓๐ -
๑๒.๐๐ น. วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

^๒สมชัย รัถวิจิตร, วิเคราะห์สงครามขยายเขตในเอเชียอาคเนย์และยุทธศาสตร์

ฝ่ายเวียดนามและลาว คอมมิวนิสต์กลุ่มนี้ส่วนใหญ่แล้วเป็นกลุ่มที่มีนักศึกษาที่แตกออกไปหลัง
เหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ไปรวมอยู่ควยประมาณ ๔๐๐ - ๖๐๐ คน การเกิดสถานการณ์
เช่นนี้ทำให้การไชยยุทธศาสตร์สงครามกองโจรไม่สำเร็จผลใน ๒ กรณี คือพรรค
คอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะขาดแหล่งพักพิงที่จะใช้เป็นที่หลบซ่อนและการได้รับอาวุธจาก
ภายนอกประเทศ ความขัดแย้งในสถานการณ์สากลรุนแรงยิ่งขึ้นเมื่อสาธารณรัฐประชาชนจีน
ต้องเปิดสงครามสั่งสอน^๒ ในกลางเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๒๒ เพราะในอนาคตแล้วถ้าพรรค
คอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยแยกออกจากการควบคุมของจีนแล้วหันไปรับการหนุนช่วยจาก
สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นไปไ้ที่คอมมิวนิสต์ในอินโดจีนจะสร้างกลุ่มคนไทยที่อยู่ใน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและกลุ่มคนไทยที่เป็นแนวร่วมของเขาในประเทศไทย
ให้เป็นรูปพรรคคอมมิวนิสต์ชนชั้นพรรค^๓ แล้วมาแข่งขันกับพรรคเดิมีสายจีน

พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ใหม่คือยุทธศาสตร์
สงครามประชาชาติ ซึ่งประกาศออกมาอย่างเปิดเผยเป็นทางการทางวิทยุเสียงประชาชน
แห่งประเทศไทยอย่างชัดเจนที่สุด เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๒๒ ยุทธศาสตร์สงคราม
ประชานี้ก็คือพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะร่วมมือกับรัฐบาลไทยในการที่จะรบกับ
สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามในกัมพูชาประชาธิปไตย โดยการถือว่าศัตรูหลักของประเทศ
ไทยนั้นคือสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

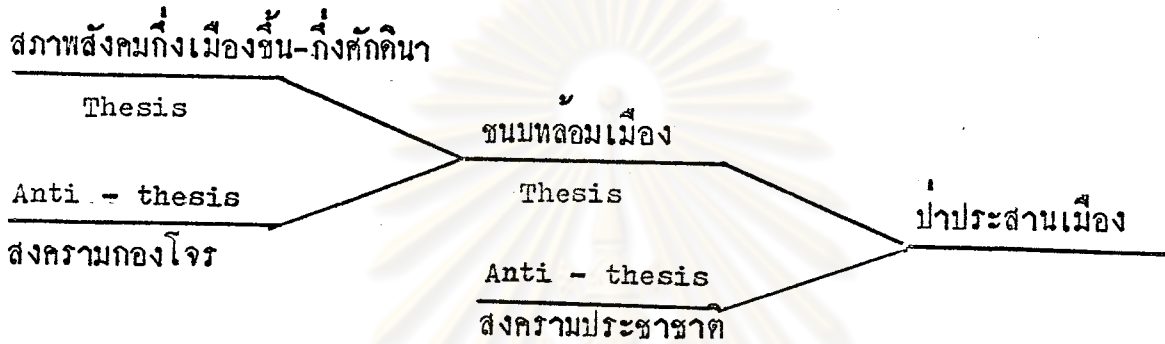
^๑ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑.

^๒ วรากรณ์ ปัญญาวิที, ความคิด ดร. สมชัย เล่ม ๒ วิถุติการณ์ในสังคมไทยและ
ทางเลือกของชาติ, (กรุงเทพฯ: นคร: กรุงเทพมหานคร: กรุงเทพมหานคร, ๒๕๒๓) หน้า ๒๕๖.

^๓ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๒ - ๑๓.

^๔ วรากรณ์ ปัญญาวิที (เรียบเรียง), ความคิด ดร. สมชัย เล่ม ๒ วิถุติการณ์ใน

เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ของพรรคคอมมิวนิสต์เคิมสงคราม
กองโจรถือเป็นความคิดเคิม (Thesis ตามกฎ Dialectic ของ Karl Marx ดัง
รูปภาพ



การดำเนินนโยบายนี้ยิ่งก็ เพราะว่าพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้
ชั้นนำลงมามากกว่า

ประการที่ ๑ "ยุทธศาสตร์สงครามประชาชน" นั้น เป็นยุทธศาสตร์ที่
โฆษณาต่อต้านสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ต่อต้านสหภาพโซเวียต การเดินยุทธศาสตร์
อย่างนี้จะเป็นผลดีต่อพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย เพราะทำให้คนไทยหวาดระแวง
สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม หวาดระแวงสหภาพโซเวียตมากขึ้น และอยากเป็นมิตรกับ
สาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้ไทยเราลดความหวาดระแวงคานสาธารณรัฐประชาชนจีนและ
พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

ประการที่ ๒ เมื่อเหตุการณ์ตั้งเครียดมากเข้าอาจจะควบคุมไม่ได้ แล้ว
อาจจะเกิดการรบกันโดยบังเอิญ ซึ่งก็จะเขาแผนสงครามประชาชนได้

กรณีการละเมิดชายแดนไทยนั้น สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามได้กระทำมาหลายครั้ง ตัวอย่างเช่น การละเมิดอธิปไตยไทย^๑ ที่สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามบุกเข้ามาบริเวณบ้านโนนหมากมูน^๒ ลึกเข้ามาในดินแดนประเทศไทยประมาณ ๒ - ๓ กิโลเมตร เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๒๓ โดยใช้ทหารระหว่าง ๑๐๐ - ๓๐๐ คน บุกเข้ามา ฝ่ายเวียดนามเสียชีวิตไปกว่า ๙๐ คน ฝ่ายไทยเสียชีวิต ๒๐ คน^๓ ซึ่งทางปักกิ่งได้โหมโฆษณาชวนเชื่ออย่างเป็นระบบว่า "เวียดนามจะรุกรานไทย" การโฆษณาชวนเชื่อนี้กระทำกันทั้งภายในประเทศโดยผ่านพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยและในต่างประเทศ^๔ คาดว่าถ้าเกิดการรบกันระหว่างกองทัพไทยกับกองทัพสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามแล้ว กองทัพทั้ง ๒ ประเทศจะอ่อนแอลง ทหารของสาธารณรัฐประชาชนจีนจะช่วยกับพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยยึดอำนาจอำนาจ แล้วผู้ที่ได้รับประโยชน์คือสาธารณรัฐประชาชนจีนและพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย^๕

สำหรับการปฏิบัติประเทศไทยที่พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้เสนอ ยุทธศาสตร์สงครามกองโจรและยุทธศาสตร์สงครามประชาชนที่เป็นยุทธศาสตร์ของสาธารณรัฐประชาชนจีนทั้งสิ้น เป็นการพลิกกลับไปหาประวัติศาสตร์ประสมการณ์ของสาธารณรัฐประชาชนจีนเมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๙ ซึ่งระยะนั้นประเทศจีนถูกญี่ปุ่นรุกราน และในเวลาเดียวกัน พรรคคอมมิวนิสต์จีนก็รบอยู่กับก๊กมินตั๋ง เหมา เจอตุง ได้ศึกษายุทธศาสตร์นี้ขึ้นมา โดยเรียกร้องให้รัฐบาลจีนกับประชาชนทุก ๆ ฝ่าย รวมทั้งพรรคคอมมิวนิสต์จีนช่วยร่วมมือกันต่อต้านญี่ปุ่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^๑ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๕๕.

^๒ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๕๔.

^๓ สุพจน์ คานตระกูล, รบทำไม ? และรบเพื่อใคร ?, (ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์), ๒๕๒๔, หน้า ๙๕ - ๘๐.

^๔ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๕๕ และ ๒๕๖.

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ รัฐบาลกับพรรคคอมมิวนิสต์รวมจับมือกันทำสงครามต่อต้านญี่ปุ่น และหลังจากนั้นมาเพียง ๓ ปีพรรคคอมมิวนิสต์จีนสามารถยึดอำนาจรัฐได้สำเร็จ^๑

๓. การปฏิบัติการทางการเมืองของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้กำหนดแนวทางทั่วไปของพรรคไว้แล้วว่าการปฏิวัติสังคมนิยมของประเทศไทยจะต้องใช้แนวทางของสงครามยืดเยื้อ เหตุผลที่กำหนดแนวทางนี้ก็เพราะว่ากำลังของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยยังเล็กอยู่ จะต้องใช้ช่วงระยะเวลาอันยาวนานจากการต่อสู้สะสมกำลังและคนควาหาบทเรียนสำหรับการปฏิวัติไปก่อน และการใช้แนวทางนี้ไม่ใช่แนวทางทางรัฐสภาหรือแนวทางสันติ ก็เพราะแนวทางนี้สามารถขยายตัวได้รวดเร็วและได้จำนวนมาก การใช้แนวทางสันติหรือแนวทางรัฐสภานั้นนอกจากจะขยายตัวได้น้อยและกินเวลาแล้วในทางปฏิบัติไม่สามารถทำการปฏิวัติได้เลย พรรคคอมมิวนิสต์ในประเทศไทยที่ใช้แนวทางสันติหรือแนวทางรัฐสภาเลย เพราะประชาชนชาวไทยหวาดกลัวกับลัทธิคอมมิวนิสต์มาเป็นเวลาช้านาน^๒

๓.๑ การปฏิบัติการทางการเมืองในด้านการศึกษารอบรม

การปฏิบัติการในด้านการเมืองของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^๑"บันทึกถกพบ ฉบับที่ ๕ วิชาภษ ๒๒๒๒๒๒ - ๒๒๒๒๒๒ในการปฏิวัติของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย" ชาวไทยนิกร, ๓ (๓ กันยายน ๒๕๒๒): ๓๕ - ๕๒.

พรรคคอมมิวนิสต์ใช้วิธีการอย่างหนึ่งซึ่งเรียกว่ายุทธวิธีปลุกระดมมวลชน^๑ ใช้หลักต่อสู้ทางจิตวิทยา ไม่ได้อาศัยการจัดตั้งองค์กรและวิธีการของคนแคเพียงอย่างเดียว แต่พึ่งพาอาศัยความสามารถที่จะแสวงหาผลประโยชน์จากความขัดแย้งในสังคมและความอ่อนแอในระบบงานของรัฐบาลขณะนั้น มาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานทางด้านการเมืองเพื่อหาสมาชิกเข้าร่วมในองค์กร^๒ และจัดส่งไปอบรม โดยมีภารกิจคัดเลือกบุคคลที่จะไปรับการฝึกอบรมยังประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เวียดนามเหนือ และประเทศลาว^๓

ยุทธวิธีปลุกระดมมวลชนมีวิธีการอันแยบยลในการเข้าถึงประชาชน สามารถโน้มน้าวจิตใจผู้ใกล้ชิดให้เห็นคล้อยตามแนวทางของคอมมิวนิสต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักปลุกระดมมวลชนจะต้องเคร่งครัดในหลักการ ๒๔ คือ ๕ รวม^๔ ซึ่งหมายถึงทุกคนควรมีสัมบัติขั้นพื้นฐานที่ตีเค้น ๔ ประการ คือศึกษาดี ใช้แรงงานดี ฝึกมึนตรีดี สร้างแกนดี นอกจากนี้ในการติดต่อสัมพันธ์กับชาวบ้านเพื่อไห้บรรลุเป้าหมายของการเข้าถึงประชาชน นักปลุกระดมมวลชนยังจำเป็นต้องปรับตัวให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นไทย ยึดหลัก ๕ รวมคือรวมกิน รวมอยู่ รวมทำงาน รวมคิด รวมศึกษา พิจารณารายละเอียดจาก ประชา สุจริตธรรม เหตุเกิดที่นาแก (กรุงเทพฯ: พิทักษ์ประชา, ๒๕๑๔) หน้า ๓๕ - ๓๖.

^๑สถาพร สุรพงษ์พิทักษ์, "สงครามกองโจร", รัฐศาสตร์นิเทศ ๕ (มกราคม - มีนาคม ๒๕๑๒), ๑๓๕ - ๑๔๖, ชุมพร สังขปริษา, "วาทะการปฏิวัติ", รัฐศาสตร์นิเทศ ๕ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๑๓), ๒๕ - ๖๒ ปรัชญา เวสารัชช, "สงครามปฏิวัติ", รัฐศาสตร์นิเทศ ๖ (ตุลาคม ๒๕๑๔), ๒๒ - ๒๘, นรนิติ เศรษฐบุตร, "ยุทธวิธีปฏิวัติที่ควาสมัยคัสโตร", รัฐศาสตร์นิเทศ ๖ (ตุลาคม ๒๕๑๔), ๓๕ - ๔๒.

^๒พันเอก วิชัย โพธิ์ปึงท์, การรักษาความสงบและปลอดภัยหมู่บ้านในภาคกลางที่อยู่ในเขตแทรกซึมผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ (เอกสารวิจัยส่วนบุคคล วิทยาลัยการทัพบก ๒๕๑๕), หน้า ๑๓, "ไม่มีผู้ก่อการร้ายในเมืองไทยจริงหรือ" สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ๑๑

สำหรับสถานที่ที่ใช้อบรมปัญญาชน ที่เข้าป่ากรณี ๒ ตุลาคม ๒๕๑๙ นั้น พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้ใช้โรงเรียนในประเทศลาว คือสำนัก เอ.สามสิบ ที่เมืองสิงห์ มีทำเลที่เหมาะสมคือเมืองสิงห์อยู่ทางตอนเหนือของลาวสามารถเดินทางไปยังชายแดนจีนแถบมณฑลยูนนาน และสามารถข้ามฝั่งมาทางตอนเหนือของไทยได้อย่างสะดวกสบาย*

นักเรียนการเมืองการทหารของโรงเรียน เอ.สามสิบรุ่นล่าสุดในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์ ๒ ตุลาคม ๒๕๑๙ คือ เพอคมุมิ ใจดี เสกสรรค์ ประเสริฐกุล ประสิทธิ์ไชโย จีรพันธ์ พิตรปรีชา เหวง โตจิราการ ปรีดี บุญซื่อ เป็นต้น แต่นักเรียนรุ่นนี้หลังจากคร่ำเคร่งศึกษาการเมืองตามหลักสูตรที่วางไว้ได้เพียงครึ่งเดียวก็ต้องหยุดการศึกษาลงอย่างรวบรัด เพราะระหว่างผู้เรียนซึ่งเพิ่งจากนาคрмаใหม่ ๆ กับผู้นำการศึกษาอันเป็นสหายเก่าที่จากนาคрмаคนละกว่าสิบปีแล้วนั้น เข้ากันไม่ได้ เมื่อเกิดปัญหาการศึกษาและการทำความเข้าใจในทางคานทฤษฎี ผู้นำการศึกษาจะหันเข้าหาตำราภาษาจีนของเหมา เจ๋อตง ส่วนผู้เรียนจะหันเข้าหาหนังสือภาษาอังกฤษของมาร์กซ์ - เลนินที่นำติดมาแต่เมือง ต่างคนต่างแปลผลก็คือจำต้องจบการเรียนลงไปโดยปริยาย

รุ่นต่อมาอันเป็นรุ่นแรกและรุ่นสุดท้ายในช่วงเกิดเหตุการณ์ ๒ ตุลาคม ๒๕๑๙ ผู้เรียนก็มีอาทิ ชีรบุทช บุญมี วิสา คัญทัพ ประสาน มฤคพิทักษ์ เกรียงกมล เลลาไฟโรจน์ กองเกียรติ คงคา บุญส่ง ชเลธร สุวิทย์ โอวาทพงษ์ (อดีตนายก อมช.ปีการศึกษา ๒๕๑๘ และประธานสหพันธ์นักศึกษาอีสาน ปัจจุบันเสียชีวิตแล้ว) เป็นต้น นอกจากนั้นยังมีไชแสง สุกใส บุญเย็น วอทอง เขารวมศึกษาควย

รุ่นนี้เรียนไปได้ตลอดรอดฝั่งเป็นที่ชื่นชมและพออกพอใจของพรรคและจัดตั้งไม่น้อย

* เกิดเผยแพร่ชีวิตในสำนักแนวราบ "เอ.สามสิบ" จนถึงขั้นตั้งชื่อลอบปลงชีวิต

เหตุการณ์ ๖ ตุลาคม เป็นผลให้บุคคลวงการต่าง ๆ หลังไหลเข้าสู่
 อ้อมกอกของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ทางพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจึงคำริ
 ที่จะจัดตั้ง "แนวร่วม" ขึ้นอีกอีกครั้งหนึ่ง หลังจากได้เคยเพียรพยายามทำมาหลายครั้งและ
 ล้มเหลวไปทุกครั้ง ตัวบุคคลที่ถูกกำหนดให้มารับงานนี้คือ อุกม สีสุวรรณ และ มงคล ณ นคร

อุคมปรากฏตัวขึ้นในงานไว้อาลัย คร.บุญสนอง บุญโยทยาน ในสำนัก
 เอ.สามสิบ ส่วนมงคลเปิดตัวในรูปการเขียนบทความชื่อ "การปฏิวัติขลอมอยู่" อ่านออก
 อากาศทางวิทยุเสียงประชาชนแห่งประเทศไทย

สำนักที่จัดเตรียมไว้เป็นสำนักแนวร่วมคือโรงเรียน เอ.สามสิบ นี้เอง /
 การเรียนการเมืองการทหารจึงจัดรุ่นที่รยุทธ - เกรียงกมล เป็นรุ่นสุดท้าย และเป็นการบิน
 โรงเรียนแห่งนี้ไปด้วยโดยปริยาย^๑ แนวทางการปฏิวัติจึงหลีกเลี่ยงแนวทางสงคราม
 ประชาชนที่อาศัยความรุนแรงไม่ได้ แต่การอบรมในเวียดนามเพื่อนั้นจากแหล่งข่าวที่พอจะ
 ยืนยันได้ว่าได้มีการปิดโรงเรียนฝึกอบรมที่หัวบิน (Hao Binh) หลังจากปี พ.ศ. ๒๕๑๘ ส่วน
 ค่ายอบรมของสาธารณรัฐประชาชนจีนในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวนั้นได้ปิดไปใน
 ปลาย พ.ศ. ๒๕๒๐ จนถึงต้นปี พ.ศ. ๒๕๒๑ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเลิก
 สนับสนุนพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยอย่างเด็ดขาด^๒ สาเหตุมาจากสหภาพโซเวียตเข้า
 มีอิทธิพลในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามเข้ามีอิทธิพล
 เหนือกัมพูชาประชาธิปไตย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว อีกคอบหนึ่ง และอุคมการ
 ของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยนั้นถูกครอบงำโดยสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งสาธารณรัฐ
 สังคมนิยมเวียดนามไม่สามารถเกลี้ยกล่อมให้อุคมการเหมือนกับตนได้จึงลดความช่วยเหลือ

^๑เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๗.

^๒John McBeth "Hazards along the neutral path" Fareastern

และได้ทำลายค่าย^๑ ซึ่งจะกล่าวโดยละเอียดในบทต่อไป

๓.๒ การปฏิบัติการทางการเมืองในด้านการก่อการร้ายของกองทัพปลดแอกประชาชนแห่งประเทศไทย

จากการที่พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน โดยยึดถือแนวทางตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด และปฏิบัติตามยุทธวิธีของการแทรกซึมปลุกกระดมมวลชน ปัจจุบันพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยมีกองกำลังติดอาวุธทั้งหมดประมาณ

^๑"สถานการณ์สู้รบพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ในรอบปีจากเสียงปืนแตกไปสู่เสียงแนวร่วมแตกและเสียงกองทัพแตก" ข่าวไทยนิกร ๓ (๑๓ สิงหาคม ๒๕๒๒): ๑๓ - ๑๘, "๓๘ ปีของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย" ปฏิญญา ๓ (๑๕ ธันวาคม ๒๕๒๓): ๑๓; "พรรคคอมมิวนิสต์ไทย: ลาว บทเรียนโหด" สยามนิกร ๓ (๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓): ๒๔ - ๒๗; "ลาวคัดค้านสหพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย" ข่าวไทยนิกร ๓ (๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๒): ๗ - ๑๑; "พรรคคอมมิวนิสต์ไทย - เวียดนาม รอยร้าวที่ยากประสาน" ข่าวไทยนิกร ๓ (๒๕ มกราคม ๒๕๒๒): ๕ - ๑๘. กองบรรณาธิการสยามนิกร, พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยบนสถานการณ์ปฏิวัติ, หน้า ๗๒ - ๗๓; "Defector tells of CPT's conflict

๘,๕๐๐ - ๑๒,๐๐๐ คน และแบ่งออกได้ดังนี้

ก. ภาคเหนือ มี ๒,๓๐๒ คน

อยู่ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย ๕๕๒ คน น่านและอุตรดิตถ์ ๕๔๐ คน
พิษณุโลก เลย เพชรบูรณ์ ๒๕๐ คน และตาก ๕๓๐ คน

ข. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี ๓,๕๑๐ - ๓,๖๐๐ คน

แบ่งพื้นที่ออกเป็น ๒ ส่วนคือ เขตอีสานเหนือและเขตอีสานใต้
อีสานเหนือ : อุตรธานี ๓๐๐ คน สกลนคร ๕๕๔ คน นครพนม
๑,๒๕๔ คน อุบลเหนือ ๑๖๔ คน และหนองคาย ๔๒๑ คน รวมในเขตอีสานเหนือมีประมาณ
๓,๑๔๐ คน

อีสานใต้ : มีจำนวนประมาณ ๓๕๕ คน ปฏิบัติงานในเขตรอยต่อ
จังหวัดสุรินทร์ ศรีสะเกษ ๖๐ คน รอยต่อจังหวัดบุรีรัมย์ - นครราชสีมา - ปราจีนบุรี จำนวน
๑๔๐ คน และในเขตอบลีไทยประมาณ ๑๕๕ คน

นักพรต บุญปฏิภาค, บันทึกการอภิปรายเรื่องเราควรเผชิญคอมมิวนิสต์อย่างไร,
รัฐสภาภิรักษ์ นิตยสารรายคาบสามเดือนของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร เล่มที่ ๒๑ ฉบับที่ ๑
(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมยุทธศึกษาทหารบก, มกราคม ๒๕๒๒), หน้า ๒. (สำหรับใน
เรื่องขอดำรงนี้กรมประมวลข่าวกลางมีตัวเลขว่าประมาณ ๘,๖๐๐ กว่าคน ส่วนทาง กอ.รมน.
มีตัวเลขประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าคนไป) ถ้าจะเปรียบเทียบกองกำลังติดอาวุธในปี พ.ศ. ๒๕๑๕
มีจำนวน ๓,๓๔๐ - ๓,๓๗๐ คน แสดงว่ามีการเพิ่มจำนวนที่ประมาณไว้ต่ำสุดเพิ่มแต่ ๑,๑๖๐ -
๕,๖๖๐ คน ตามรายงานของ The Subcommittee on U.S. Security Agreement
and Commitment Aboard United State Senate ในการก่อการร้ายในประเทศไทย
กันยายน ๒๕๑๕ ผู้ก่อการร้ายติดอาวุธในประเทศไทยมีอยู่ระหว่าง ๓,๓๔๐ - ๓,๓๗๐ คน ใน
ภาคเหนือมีอยู่ ๒,๖๔๐ - ๒,๘๖๐ คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอยู่ ๑,๘๒๐ - ๒,๐๓๐ คน
ภาคกลาง ๑๓๐ คน ภาคใต้ตอนกลาง ๖๐๐ คน และภาคใต้สุด ๒,๐๕๐ คน คูรายละเอียดใน
สมมติ ทิศสะอาด. การก่อการร้ายในไทย (แปลจาก) A Staff Report Thailand,

ค. ภาคกลาง มี ๔๐๐ คน ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดราชบุรี เพชรบุรี ๑๔๐ คน และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๒๖๐ คน

ง. ภาคใต้ มี ๑,๖๕๐ คน

ปฏิบัติการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๔๕๐ คน นครศรีธรรมราช ๕๒๐ คน พัทลุง - ตรัง - สตูล ๕๒๕ คน และในจังหวัดสงขลา ๑๕๕ คน^๑

ฝ่ายคอมมิวนิสต์ได้ทวีการปฏิบัติการก่อการร้ายและแทรกซึมกับบ่อนทำลายประเทศไทยรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ การปะทะสู้รบกันระหว่างฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลกับฝ่ายผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ในทุกภาคของประเทศไทย โดยได้แทรกซึมเข้าไปในจังหวัดต่าง ๆ ขณะนี้รวม ๓๔ จังหวัดคือ^๒

- | | |
|---------------------|-------------------|
| ๑. กาญจนบุรี | ๒. กาฬสินธุ์ |
| ๓. กำแพงเพชร | ๔. จันทบุรี |
| ๕. ชัยภูมิ | ๖. เชียงราย |
| ๗. ตรัง | ๘. ตราด |
| ๘. ตาก | ๑๐. นครพนม |
| ๑๑. นครราชสีมา | ๑๒. นครศรีธรรมราช |
| ๑๓. นราธิวาส | ๑๔. น่าน |
| ๑๕. หนองคาย | ๑๖. บุรีรัมย์ |
| ๑๗. ประจวบคีรีขันธ์ | ๑๘. ปราจีนบุรี |
| ๑๘. บัคคานี | ๒๐. พัทลุง |
| ๒๑. พิษณุโลก | ๒๒. เพชรบูรณ์ |

^๑เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒ - ๓.

^๒ใหญ่ โรจน์สุวนิชกร, การรักษาความปลอดภัยในระดับตำบล หมู่บ้าน: ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อชป.) (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)

๒๓. เพชรบุรี	๒๔. พะเยา
๒๕. ยะลา	๒๖. ยโสธร
๒๗. ราชบุรี	๒๘. รอยเอ็ด
๒๘. เลย	๓๐. ศรีสะเกษ
๓๑. สกลนคร	๓๒. สงขลา
๓๓. สตูล	๓๔. สุราษฎร์ธานี
๓๕. สุรินทร์	๓๖. สุรินทร์
๓๗. อุตรดิตถ์	๓๘. อุบลราชธานี

การก่อกองการร้ายของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๒๐ มีการก่อกองการร้ายมากที่สุด จากสถิติของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในในการก่อกองการร้าย มีเหตุการณความรุนแรง มีการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทางราชการกับผูุก่อกองการร้ายถึง ๑,๐๕๐ ครั้ง และในปี พ.ศ. ๒๕๒๑ มีการปะทะกันถึง ๘๖๗ ครั้ง และในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ มีการปะทะกัน ๗๒๒ ครั้ง ในปี พ.ศ. ๒๕๒๓ มีการปะทะกัน ๘๗๐ ครั้ง ในปี พ.ศ. ๒๕๒๑ - ๒๕๒๓ การก่อกองการร้ายและการปะทะกันกับเจ้าหน้าที่ทางราชการมีลักษณะลดน้อย

การก่อกองการร้ายของพรรคคอมมิวนิสต์ในสมัยนั้นก็เป็นไปอย่างกว้างขวาง จะสังเกตพบว่าภาคใต้เป็นเวทีการก่อกองการร้ายที่มีบทบาทมาก อาจจะเป็นเนื่องจากการถูกปราบปรามในเมืองอย่างหนัก และภาคใต้อยู่ทางไกลจากรัฐบาลกลาง และสภาพปัญหาต่าง ๆ ของภาคใต้อันสะสมมาเป็นเวลานาน การก่อกองการร้ายมีมากขึ้น เพิ่มความรุนแรง โดยเฉพาะปี พ.ศ. ๒๕๒๐ มีการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทางราชการกับผูุก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์ถึง ๒๓๘ ครั้ง จากเดิม พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งมีการปะทะระหว่างเจ้าหน้าที่ทางราชการกับผูุก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์เพียง ๑๘ ครั้งเท่านั้นเอง

ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๑ ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ได้ปฏิบัติ การทวีความรุนแรงขึ้นกลายเป็นชาวพาคทัวหนึ่งสี่หมื่นห้าพันคน^๑ ถึงแม้ว่าการใช้กำลังของ ผู้ก่อการร้ายเหล่านั้นจะมีได้มีผลในทางกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงปลอดภัยของชาติ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานในลักษณะก่อวินาศกรรมและลอบโจมตีสถานที่ของทางราชการหลายแห่ง โดยเฉพาะสถานีตำรวจภูธรประจำกิ่งอำเภอที่อยู่ในท้องที่ห่างไกลและมีกำลังป้องกันตนเองไม่ เพียงพอ แต่ชาวตั้งกล่าวก็ตองจัดว่ามีผลในทางกระทบกระเทือนต่อความรู้สึกของประชาชนที่ ได้ยินได้ฟังโดยทั่วกัน อย่างน้อยที่สุดก็คือเศร้าใจในความสูญเสียของบรรดาเจ้าหน้าที่เหล่านั้น ซึ่งได้พยายามต่อสู้กับการโจมตีของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ยอมอุทิศชีวิตและเลือดเนื้อเพื่อ ปกป้องทรัพย์สินของทางราชการและอคคมคติแห่งหน้าที่ของตนด้วยความกล้าหาญเด็ดเดี่ยว

การที่ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ใช้กำลังเข้าก่อวินาศกรรมและโจมตีสถานีตำรวจ ภูธรในท้องที่อันกันการห่างไกล และทำลายสถานที่พร้อมทั้งปล้นทรัพย์สินของทางราชการและ บรรดาเจ้าหน้าที่ตำรวจบ่อยครั้งในระยะนี้

ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยกำหนด จุดยุทธศาสตร์ขั้นพหุจะเห็นรูปร่างได้ชัดเจนเป็นรูปตัวแอล (L)^๒ ในการที่จะตัดกินแดน ๑๖ จังหวัดทางภาคอีสานของประเทศไทยออกจากการปกครองของรัฐบาลกลางในกรุงเทพฯ โดย วางแนวทางตลอดเทือกเขาเพชร กานชายแดนลาว มาจดเทือกเขาพนมดงรักคานชายแดน เขมรเหนือ อำเภออรัญประเทศ จ.ปราจีนบุรี เพื่อใช้เป็นฐานที่มั่นในการสะสมกำลัง อาวุธ ยุทธรณ์คดี เข้าล้อมเมืองต่อไป

^๑ "ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ภาคใต้กำเริบ" สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ (๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๐): ๑๑.

^๒ คุรายละเอียก โคนัลด์ ไวท์ ฟาร์อีสเทิร์น อีโคโนมิกรีวิว ๑๖ กันยายน ๒๕๒๐ จาก ตะวันออกปริทัศน์ (๒๓ กันยายน ๒๕๒๐): ๒๖ - ๒๘.

เป็นเวลากว่า ๑๒ ปีแล้วที่ประเทศไทยได้พยายามปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ แต่ยังไม่เห็นแผนการที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั่วประเทศ นอกจากว่าแม่ทัพภาคต่าง ๆ จะเห็นเหมาะสมกับสภาวะการรบ แมแต่ กอ.รมน. ซึ่งเป็นที่รวมส่วนต่าง ๆ ของกองทัพในการปราบปรามคอมมิวนิสต์ก็ไม่มีอำนาจในการตั้งการด่านทหาร นอกจากมุ่งช่วงชิงพื้นที่และหมู่บ้านจากเขตที่ตกอยู่ใต้อิทธิพลของผู้ก่อการร้ายไปแล้วเท่านั้น

หลังการปฏิวัติเดือนตุลาคม ๒๕๑๖ ที่รัฐบาลเผด็จการทหารถูกโค่นล้มลงไป ฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลสามารถที่จะช่วงชิงพื้นที่ในเขตอิทธิพลของผู้ก่อการร้ายคืนได้ถึง ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ หมู่บ้าน เฉลี่ยแล้วตกปีละ ๑,๐๐๐ หมู่บ้าน แต่ก็ยังปรากฏว่าอัตราการขยายตัวของกองกำลังอาวุธยังคงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จาก ๓๐๐ คนในปี ๒๕๑๐ มาเป็น ๒,๐๐๐ คนในปี ๒๕๑๓ ปัจจุบันมีกองกำลังอาวุธทั้งหมดมีถึง ๘,๐๐๐ คน อยู่ทางภาคอีสานประมาณ ๓,๕๐๐ คน

พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้ยึดถือยุทธศาสตร์การรบแบบกองกำลังอาวุธยังคงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยยึดถือยุทธศาสตร์การรบแบบจรยุทธ์ของเหมาเจ๋อตุงที่ว่า "ชนบทล้อมเมือง ยึดเมืองด้วยกำลังอาวุธในที่สุด" จนเป็นที่ยอมรับกันว่า "ไปรบก็ถึง" มากกว่าคำสอนของเหมาที่ว่า "ให้ยื่นหยักหิ้งตนเอง ป้องกันฐานที่มั่นตามแบบวิธีการกองโจร" ก็ได้รับการนำมาใช้ จากยุทธวิธีนี้ถ้าหากไม่มีอะไรผิดพลาดอย่างขนาดใหญ่แล้วจะทำให้ฝ่ายรัฐบาลต้องใช้เวลาในการปราบปรามอย่างหนัก

เหตุการณ์ความรุนแรงที่มีความสำคัญคือเมื่อ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๐ ที่บ้านสอง อ.เวียงสระ สุราษฎร์ธานี ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ระดมยิงเฮลิคอปเตอร์ที่นำหม่อมเจ้าหญิงวิภาวดีรังสิต นางสนองพระโอษฐ์ในพระองค์สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถ ถึงแก่อสัญกรรม กรณีของการสังหารพิทักษ์เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๐ และเมื่อ

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๐ วิทยาลัยประชาชนแห่งประเทศไทยได้กล่าวถึง การสิ้น
ชีวิตกษัตริย์ของ หม่อมเจ้าหญิงวิภาวดี รังสิต ซึ่งเป็นเลขานุการินีของสมเด็จพระนางเจ้า
พระบรมราชินีนาถ ว่า

...หม่อมเจ้าหญิงวิภาวดีเป็นตัวแทนของระบบศักดินา ผู้ซึ่งใช้สงครามจิตวิทยาเพื่อ
หลอกลวงประชาชน หม่อมเจ้าหญิงวิภาวดี รังสิต อยู่นายโคเนนและทำเพื่อผลประโยชน์
ของใคร ในปัจจุบันประเทศที่ทำการโฆษณาชวนเชื่อแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกมี
หน้าที่ก่อกวนและทำการโฆษณาชวนเชื่อ (...) และอีกกลุ่มหนึ่งมีหน้าที่แสดง
บทบาทเป็นวีรบุรุษและวีรสตรี พวกเขาเหล่านี้ประพฤติกตมเหมือนกันว่าเป็นผู้มีจิตใจ
เมตตา กรุณาปราณีต่อผู้อื่น ซึ่งเป็นภาพที่หลอกลวงทั้งสิ้นในระหว่างการเสด็จพระราช
ดำเนินของพระเจ้าแผ่นดินไปตามชนบท

ความเห็นของผูวราชการจังหวัดที่กล่าวถึงกำลังของผูออกการร้ายใน
ภาคใต้

นายชลิต พิมลศิริ^๒ ผูวราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี แถลงว่าในเขต
จังหวัดมีฐานกำลังผูออกการร้ายอยู่ ๔ แห่ง เมื่อผูออกการร้ายถูกกวาดล้างที่ฐานหนึ่งก็จะหนีไป
ยังอีกฐานหนึ่ง ขณะนี้มีผูออกการร้ายและแนวร่วมประมาณ ๑,๕๐๐ คน ส่วนนักศึกษาที่หลงผิด
และอาศัยอยู่ในบริเวณหมู่บ้านเหนือคลองประมาณ ๕๐ คน และที่หมู่บ้านกงป่ากงชิงอีก ๓๒ คน
คาดว่านักศึกษาจะไม่สามารถเข้ามาขอตัวต่อทางราชการได้ เพราะวานักศึกษาเหล่านี้ออกจาก
ค่ายไม่ได้ ส่วนเป้าหมายการดำเนินการเพื่อเทิดพระเกียรติ หม่อมเจ้าวิภาวดี รังสิต นั้น
ทางจังหวัดได้พูดคุยปรึกษากับ หม่อมเจ้าปิยะ รังสิต พระสวามีแล้ว ทรงมีความเห็นว่าควรจะ

^๑เป็นข้อความที่คัดลอกมาจาก Andrew Turton, Jonathan Fast, and
Malcolm Caldwell (Edited) Patrice de Beer "History and Policy of the
Communist Party of Thailand" Thailand Roots of Conflict (Nottingham:
The Russell Press Ltd., 1978) p. 152.

สร้างอนุสาวรีย์และตั้งมูลนิธิสำหรับคนยากไร้ขึ้น แต่ตนเองมีความเห็นว่าควรจะต้องซื้อที่ดินของโรงพยาบาลประจำจังหวัดควย

สำหรับการก่อกองการร้ายของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยนั้น มีการปฏิบัติการก่อกองการร้ายอยู่ในหน้าหนังสือพิมพ์เกือบทุกวัน โดยเฉพาะเดือนกันยายน ๒๕๒๐ มีการก่อกองการร้ายติดต่อกันเกือบทุกวัน^๑ และสมาชิกสภาปฏิรูปได้ตั้งกระทู้ถามถึงเรื่องการก่อกองการร้ายว่า^๒

๑. เพราะเหตุใดในระยะนี้จึงปรากฏว่าผู้ก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์ได้ปฏิบัติการรุนแรงยิ่งขึ้น มีการปะทะบ่อยครั้ง มีการลอบโจมตีสถานีตำรวจและฐานปฏิบัติงานชุดคุ้มครองหมู่บ้าน ทำให้เสียชีวิตด้วยกันทั้งสองฝ่าย จึงขอทราบว่ามีวิธีการอย่างไรเพื่อหยุดยั้งความรุนแรง

๒. รัฐบาลคิดหรือไม่ว่านโยบายหรือยุทธศาสตร์ ตลอดจนยุทธวิธีในการปราบปรามผู้ก่อกองการร้ายที่มีอยู่เป็นการกระทำอันถูกต้อง หากไม่ถูกต้องจะคิดปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใหม่หรือไม่

๓. รัฐบาลมีความคิดที่จะทบทวนนโยบายต่างประเทศหรือไม่ เพื่อลดการเผชิญหน้ากับประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง และมีวิธีการอย่างไรที่จะยุติการแทรกแซงจากต่างประเทศ เพื่อเป็นการยุติความเสียหายทางความมั่นคงของประเทศและความเสียหายทางเศรษฐกิจ

๔. รัฐบาลมีแนวนโยบายอย่างไรที่จะปฏิบัติงานให้เกิดความสามัคคีอันดีสำหรับชนในชาติ ในภาวะที่บ้านเมืองกำลังอยู่ในฐานะที่มีภัย

นายชานินทร์ กรีวิเชียร นายกรัฐมนตรี ได้ตอบกระทู้ว่า การคุกคามของคอมมิวนิสต์นั้นไม่ใช่การก่อกองการร้ายอย่างเดียว แต่คอมมิวนิสต์มุ่งจะครองโลกให้ไทย

เป็นค่าน้ำที่จะเผชิญภัยคอมมิวนิสต์ซึ่งเป็นศึกสามหน้า ศึกหน้าที่หนึ่งคือศึกก่อการร้ายภายในประเทศ ศึกหน้าที่สองคือศึกชิงประชาชน และศึกหน้าที่สามคือศึกจากภายนอก ซึ่งต้องป้องกันพร้อมกันทั้งสามด้าน เพราะคอมมิวนิสต์ได้โฆษณาชวนเชื่อโจมตีรัฐบาลว่าไม่แก้ปัญหาเรื่องปากท้องของประชาชน ซึ่งรัฐบาลได้พยายามทำอย่างดีที่สุดแล้วเพื่อปากท้องของประชาชน ในขณะเดียวกันก็ต้องทำการปราบปรามคอมมิวนิสต์ไปด้วย

สำหรับสาเหตุที่ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ปฏิบัติการรุนแรงขึ้นนั้นเนื่องจาก

๑. หลังจากเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ แล้ว ฝ่ายคอมมิวนิสต์เสียที่พ่ายแพ้ทางการเมือง จึงต้องแสดงพลังในป่าให้เห็น
๒. มีนักศึกษาหนีเข้าป่ามากแล้วออกมาต่อต้านรัฐบาล
๓. ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ได้รับการสนับสนุนจากหลายประเทศในจักรวรรดินิยมคอมมิวนิสต์
๔. เนื่องจากเวลานี้เป็นต้นฤดูแล้งซึ่งฝ่ายคอมมิวนิสต์จะปฏิบัติการรุนแรงในทุกปีของฤดูนี้
๕. เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายปราบปรามคอมมิวนิสต์อย่างรุนแรงและจริงจัง ไม่ใช่สุ่พาดงหน้พาดง แต่ใช้วิธีปราบปรามเด็ดขาดผสมกับวิธีทางการเมือง

การก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ปัจจุบันใช้วิธีแบบสุนัขลอบกัด แต่ขวัญของเจ้าหน้าที่ทุกคนดีมาก เพราะมีจุดยืนที่แน่นอน มุ่งทำเพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ จึงขอให้ทุกคนมั่นใจในนโยบายของรัฐบาล สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๒๐ มีเหตุการณ์ความรุนแรงและการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทางราชการกับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ถึง ๑,๐๕๐ ครั้ง (ดังตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ เหตุการณ์ความรุนแรงและการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับ
ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ (พ.ศ. ๒๕๑๐ - ๒๕๒๓)

ปี	กอ./น	น.	ก.	ท.	รวม
๒๕๑๐	๑๓๕	๒๐	๓	๓๐	๒๓๒
๒๕๑๑	๒๓๑	๑๒๐	๑	๒๐	๓๗๒
๒๕๑๒	๑๖๓	๑๑๒	๓	๘	๒๘๖
๒๕๑๓	๑๖๑	๓๘	๕	๑๔	๒๑๘
๒๕๑๔	๑๙๘	๑๓๕	๒	๓๐	๓๖๕
๒๕๑๕	๒๖๕	๒๓๕	๕	๑๓๕	๖๘๐
๒๕๑๖	๒๒๓	๑๘๑	๖	๖๑	๔๗๑
๒๕๑๗	๓๐๔	๓๓	๓	๓๑	๔๖๑
๒๕๑๘	๑๓๒	๓๖	๑๖	๑๓	๒๘๖
๒๕๑๙	๒๓๖	๑๔๒	๓๓	๑๙	๔๓๐
๒๕๒๐	๕๒๓	๑๕๒	๑๓๖	๒๓๙	๑,๐๕๐
๒๕๒๑	๕๖๐	๑๔๙	๑๒๔	๑๓๔	๘๖๗
๒๕๒๒	๓๓๑	๑๐๓	๖๓	๑๘๓	๖๗๗
๒๕๒๓	๒๙๙	๑๙๒	๖๔	๒๖๕	๗๒๐

ที่มา : แผนสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคง
ภายใน (กอ.รมน.) (เอกสารลับ) (ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๒
มีนาคม ๒๕๒๔

พิมพ์เอกเส่งี่ยม รัตนสิมากร เสนอธิการทหารบก จังหวัดอุดรธานี แดงถึง
 สถานการณืของกการรายคอมมิวนิสต์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือว่า บุคกการรายคอมมิวนิสต์
 แบ่งเขตออกเป็น ๒ เขตใหญ่ ๆ คืออีสานเหนือและอีสานใต้ ซึ่งในขณะนื้ของกการราย
 คอมมิวนิสต์กำลังได้รับความกระทบกระเทือนอย่างหนักทั้งคานการเมืองภายในประเทศและนอก
 ประเทศ เช่น ความขัดแย้งกับรัฐบาลกลางและความแตกแยกกันเอง โดยเฉพาะการ
 สนับสนุนจากทางประเทศโคลดลง จนทำให้สถานภาพของบุคกการรายคอมมิวนิสต์อยู่ในสภาพ
 ที่มีแต่ทรุกบางเขตงาน และคณะกรรมการจังหวัด (กจ.) บางแห่งมีทาวาจะลดมลง^๑ เช่น
 เขตงานที่ ๓๐ เขตงานที่ ๒๐๓ และ กจ.มค. เขตงานที่ ๑๑ เป็นต้น^๒ สถิติในปี พ.ศ.
 ๒๕๒๓ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือการกการรายและการปะทะกับเจ้าหน้าที่ตำรวจโคลดลง
 เหลือเพียง ๒๕๕ ครั้ง สำหรับภาคใต้ ภาคเหนือ มีแนวโน้มการกการรายและการปะทะกัน
 ระหว่างเจ้าหน้าที่กับบุคกการรายสูงขึ้น เพราะความขัดแย้งทางสากลทำให้พรรคคอมมิวนิสต์
 แต่งประเทศไทยคองขยายฐานที่มั่นขึ้นไปทางภาคเหนือ โดยเฉพาะแมฮองสอนภูมิประเทศของ
 ภาคเหนือเป็นหุบเขา และปกคลุมด้วยป่าทึบเหมาะในการทำสงครามจรยุทธ์^๓ และหวังจะไค้
 ได้รับความสนับสนุนจากพรรคคอมมิวนิสต์พม่า โดยมีพรรคคอมมิวนิสต์จีนเป็นผูปรับยุทธศาสตร์ให้^๔

สำหรับความสูญเสียกำลังพลของกองทัพปลดแอกแห่งประเทศไทย เป็น
 เครื่องบ่งชี้ความไม่มีเสถียรภาพของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย เพราะในช่วงปี พ.ศ.
 ๒๕๒๒ - ๒๕๒๓ พรรคคอมมิวนิสต์ไค้สูญเสียกำลังพลของกองทัพปลดแอกและแนวร่วม ตลอดจน

^๑สยามรัฐ (๑๘ ตุลาคม ๒๕๒๒): ๓.

^๒เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

^๓"ยึดแมฮองสอนเมืองหลวงพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย" ข่าวไทยนิกร

๒ (๒ ตุลาคม ๒๕๒๑): ๗ - ๑๐.

^๔พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยแนวร่วมปลดแอกเพื่อประชาชนแห่งประเทศไทย

อาวูหใ้แกทวราชการมาทมาย สติทิจากกองอำนวการรักษาความมั่นคงภายในทอไปนึ้เป็น การแสดงคววมสุญเสียดของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ทั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๐ จนถึง บัจุบัน (ทังตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒ สติทิจการสุญเสียดกำลังพลของผูุกอการรายคอมมิวนิสต์ (จับกุม-มอมทัว)
(พ.ศ. ๒๕๑๐ - ๒๕๒๓)

ปี	ทวนออกเจียงเหนือ		เหนือ		กลาง		ใต้		รวม	
	จับกุม	มอมทัว	จับกุม	มอมทัว	จับกุม	มอมทัว	จับกุม	มอมทัว	จับกุม	มอมทัว
๒๕๑๐	๑,๐๑๑	๔๖๙	๘๙	๑	๑	๓	๑๔๓	๙	๑,๑๔๔	๔๘๒
๒๕๑๑	๔๐๓	๖๕๒	๑๔๓	๑๓๖	๓๔	๔๔	๒๙	๑๐	๖๑๓	๘๔๖
๒๕๑๒	๑๓๓	๒๓๐	๓๕	๔๖	๘	๓	๑๐	๕	๒๒๖	๒๘๔
๒๕๑๓	๒๒๒	๑๓๖	๕๐	๔๔	๑๒	๓	๔๒	๔	๓๒๖	๑๙๑
๒๕๑๔	๔๕๖	๕๘๓	๖๓	๒๐๖	๒๒	๒	๓๒	๔๓	๖๑๓	๘๓๔
๒๕๑๕	๕๓๒	๔๓๓	๑๘๘	๑๖๒	๑๓	๓	๔๑๒	๓๐๐	๑,๑๔๔	๘๙๘
๒๕๑๖	๒๕๘	๒๖๙	๘๘	๔๓	๑๔	๑	๔๓	๓๔๐	๔๕๓	๖๕๓
๒๕๑๗	๑๘๖	๔๑๓	๔๔	๒๔๒	๑	๕	๒๙	๑๐๖	๒๖๐	๓๖๖
๒๕๑๘	๓๒	๒๐๕	๓๘	๔๒	๑	๑	-	๓๓	๑๑๑	๓๒๕
๒๕๑๙	๑๖๑	๓๒๘	๖๙	๕๐	๓๓	๒๒	๓๙	๖๐	๓๐๒	๔๖๐
๒๕๒๐	๓๒๐	๖๔๖	๕๖	๓๖	๕๙	๒๔	๕๙๓	๕๒๘	๑,๐๓๒	๑,๒๓๔
๒๕๒๑	๑๙๓	๖๔๑	๑๕	๔๑	๓๖	๓๖	๙๔	๑๑๐	๓๓๘	๘๒๘
๒๕๒๒	๒๓๓	๑,๓๒๐	๓๓	๘๕	๓๘	๔๒	๒๙๖	๔๙๘	๖๐๐	๑,๙๔๕
๒๕๒๓	๕๑	๓๕๑	๕๐	๒๔๘	๒๐	๓๓	๑๙๕	๕๐๓	๓๑๖	๑,๕๔๓

ที่มา : แผนสถิติและหลักฐาน สันยชาวสาร กองอำนวการรักษาความมั่นคง

ตารางที่ ๓ สถิติเหตุการณ์รุนแรงทั่วประเทศ มกราคม - ธันวาคม

พ.ศ. ๒๕๒๓

ประเภทเหตุการณ์รุนแรง	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ	ใต้	กลาง	รวม
การสูญเสีย ผกค. (บุคคล)					
ผกค. ทาย	๑๑๓	๗๔	๑๑๔	๑๐	๓๑๑
ผกค. ถูกจับกุม	๕๑	๕๐	๑๖๕	๒๐	๓๑๖
ผกค. มอบตัว	๗๔๑	๒๔๘	๕๐๗	๓๗	๑,๕๓๓

ที่มา : แผนสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคง
ภายใน (กอ.รมน.) (ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ สถิติการสูญเสียกำลังพลของเจ้าหน้าที่และบุคลากรรายคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๒

	๒๕๒๐				รวม	๒๕๒๑				รวม	๒๕๒๒				รวม
	ทอ/น.	น.	ก.	ท.		ทอ/น.	น.	ก.	ท.		ทอ/น.	น.	ก.	ท.	
ตาย	๑๙๙	๑๐๖	๙๒	๑๐๙	๔๖๖	๒๓๑	๑๙๓	๙๐	๑๓๙	๕๙๓	๑๕๕	๑๑๖	๓๖	๑๓๒	๔๓๙
บาดเจ็บ	๙๐๔	๔๓๑	๒๓๕	๓๒๓	๑๖๙๓	๙๖๓	๕๕๖	๒๔๐	๓๖๖	๑๙๑๕	๔๓๙	๔๓๓	๑๑๘	๒๙๙	๑๒๘๙
ตาย	๓๐๑	๑๑๙	๙๔	๙๓	๖๐๗	๒๙๑	๑๖๔	๓๖	๑๑๑	๕๘๒	๒๕๓	๑๐๐	๓๐	๒๐๐	๕๘๓
บาดเจ็บ	๑๕๘	๔๒	๔๙	๑๘	๒๖๕	๑๑๘	๙๙	๓๕	๖๔	๒๙๖	๑๕๓	๔๙	๑๐	๑๑๖	๓๒๖
จับกุม	๓๒๐	๕๖	๕๙	๕๙๙	๑๐๓๒	๑๙๓	๑๕	๓๖	๙๔	๓๓๘	๒๓๓	๓๓	๓๘	๒๙๖	๖๐๐
มอบตัว	๔๖๔	๓๖	๒๔	๕๒๘	๑๒๓๔	๖๔๑	๔๑	๓๖	๑๑๐	๘๒๘	๑๓๒๐	๘๕	๔๒	๔๙๘	๑๙๕๕

ที่มา : แผนสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) (เอกสารลับ)
 (ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ สถิติการสูญเสียอาวุธของบุคลากรรายคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒

ประเภท	๒๕๑๐				รวม	๒๕๑๑				รวม	๒๕๑๒				รวม
	ตอ/น.	น.	ก.	ท.		ตอ/น.	น.	ก.	ท.		ตอ/น.	น.	ก.	ท.	
ง	๑๗	๔	-	๔	๒๕	๑๓	๘	๑	๑	๒๓	๓	๑	-	-	๔
าว	๑๖	๔	๑	๘	๒๙	๑๐	๗	๓	๔	๒๔	๗	๓	-	-	๑๐
มีติ	๑๒๘	๑๔	๖	๒๓	๑๕๑	๖๐	๒๐	๑	๓	๘๔	๔๑	๑๒	๑	๒	๕๖
งจรวก	๑๕	๓	๑	๑	๒๐	๑๗	๓	-	-	๒๐	๓	๑	-	-	๔
คขวาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	๒๒	๗	-	-	๒๙	๘๘	๒๐	-	๓	๑๑๑	๒๘	๔	-	๑	๓๔
	-	๑	-	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : แผนกสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) (เอกสารลับ)
(ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

ตารางที่ ๖ สถิติการสูญเสียอาวุธของบุคลากรรายคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๑๓ - ๒๕๑๕

ประเภท	๒๕๑๓				รวม	๒๕๑๔				รวม	๒๕๑๕				รวม
	คอ/น.	น.	ก.	ต.		คอ/น.	น.	ก.	ต.		คอ/น.	น.	ก.	ต.	
ของ	๗	๒	-	๒	๑๑	๑๐	๗	-	๑	๑๘	๓๔	๓	-	๘	๕๑
กยาว	-	๒	๑	๓	๑๐	๑๓	๒๓	๑	๔	๔๑	๖	๑๖	๓	๔๘	๗๓
โม่คิ	๗๑	๕	-	๖	๘๒	๘๑	๑๗	๑	๔	๑๑๓	๑๐๒	๓๔	๒๒	๑๕	๑๗๓
ยิงจรวด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	๑
เบ็ดขว้าง	๓๐	๒๖	-	-	๕๖	๕๖	๓๕	-	๕	๙๖	๕๕	๗๘	๒๐๐	๒๓	๓๖๖
	๑	-	-	-	๑	๕๕	๖	-	-	๖๑	-	-	-	๑๐	๑๑

ที่มา : แผนกสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กค.รรมน.) (เอกสารลับ)
 (ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

ตารางที่ ๗ สถิติการสูญเสียอาวุธของบุคลากรรายคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๑๖ - ๒๕๑๘

ประเภท	๒๕๑๖				รวม	๒๕๑๗				รวม	๒๕๑๘				รวม
	คอ/น.	น.	ก.	ท.		คอ/น.	น.	ก.	ท.		คอ/น.	น.	ก.	ท.	
ยิง	๑๘	๒	-	๘	๒๘	๑๘	๒	๓	๘	๓๑	๑๐	๑๘	-	๑	๒๕
ขวาน	๕	๑๐	๒	๓๓	๕๐	๑๑	๕	๑	๑	๒๒	๕	๘	-	-	๙
แม็ก	๘๘	๗๘	๑	๑๕	๑๘๒	๑๙๑	๓๐	๒	๕	๒๓๒	๖๓	๒๙	๖	๕	๑๐๓
ยิงจรวด	๘๘	๘๘	๑	๑	๑๗๘	๘๕	๒๘	-	๒	๑๑๕	๗๒	๖๘	๑๒	-	๑๕๓
ยิงขวาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยิงขวาน	๒๐๗	๒๘	๘	๓๓	๒๖๘	๖๒	๑๖๘	๒๙	๖	๔๖๕	๘๖	๒๒	๓	๘	๗๕
ยิงขวาน	-	-	-	๑๑	๑๑	๑๘๘	-	-	-	๑๘๘	๗๕	๑	๖	-	๘๒

ที่มา : แผนกสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) (เอกสารลับ)
 (ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๘

ตารางที่ ๔ สถิติการสูญเสียอาวุธของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๑๘ - ๒๕๒๑

เภท	๒๕๑๘				รวม	๒๕๒๐				รวม	๒๕๒๑				รวม
	คอ/น.	น.	ก.	ต.		คอ/น.	น.	ก.	ต.		คอ/น.	น.	ก.	ต.	
ของ	๑๘	-	๓	๕	๒๖	๒๙	๔	๗	๑๔	๕๒	๑๗	๔	๒	๑๑	๓๔
กยาว	๕	-	๒	๗	๑๔	๗	๕	-	๑๒	๒๔	๔	-	๑๔	๒๖	๒๖
ไม่มี	๔๘	๑๓	๒๓	๕	๖๒	๖๖	๓	๑	๑๐	๘๐	๔๐	๑๒	๘	๑๓	๗๓
ยิงจรวด	๕๑	๕๕	๗	๔	๑๒๐	๑๔๐	๑๓	๑๘	๓	๑๗๔	๑๓๖	๒๑	๑๕	๑๑	๑๘๓
เบ็ดขวาง	-	-	-	-	-	-	๑๒	-	-	๑	-	-	-	-	-
	๕๔	๕๔	๑๑	-	๑๒๖	๑๖๒	๒๒	๒๕	๑๔	๒๒๑	๒๑๓	๒๖	๓๐	๕	๒๗๔
	๑๐	๑๑	-	-	๓๖	๕	๒๗	๑๒	๑	๒๕	๑๒	๒	๖	-	๒๐

ที่มา : แผนสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) (เอกสารลับ)
(ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

ตารางที่ ๕ สถิติการสูญเสียอาวุธของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ - ๒๕๒๓

ประเภท	๒๕๒๒				รวม	๒๕๒๓				รวม
	กอ/น.	น.	ก.	ท.		กอ/น.	น.	ก.	ท.	
ปืนพก	๒๐	๒	—	๑๘	๔๐	๑๐	๑	๑	๑๓	๒๕
ปืนลูกซอง	๓	๓	—	๒๓	๒๙	๓	๓	๒	๒๒	๓๐
ปืนเล็กยาว	๔๕	๗	๒	๑๖	๗๐	๔๗	๑๔	๕	๖๖	๑๒๓
ปืนอัตโนมติ	๒๑๘	๑๗	๒๐	๑๒	๒๖๗	๑๐๕	๓๐	๒๓	๕	๑๖๓
เครื่องยิงจรวด	๔	๑	—	—	๕	๓	—	—	๓	๖
ลูกระเบิดขว้าง	๓๐๕	๗๒	๒๘	๓	๓๐๘	๗๑	๘๓	๕	๖๕	๒๒๘
อื่น ๆ	๑๕	๑	—	๑	๒๑	๒	๒	—	๕	๑๔

ที่มา : แผนกสถิติและหลักฐาน ศูนย์ข่าวสาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) (เอกสารลับ) (ห้ามพิมพ์เผยแพร่) วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

สรุป ปัญหาของการวิเคราะห์สภาพสังคมไทยซึ่งวิเคราะห์สภาพสังคมไทยเป็นสังคมกึ่งเมืองขึ้นกึ่งศักดินา ตามความคิดของเหมา เจ๋อตุง ทฤษฎีการปฏิวัติดำเนินรูปแบบตามการปฏิวัติที่ไร้ในประเทศจีน คือใช้ความรุนแรง และใช้ทฤษฎีสงครามกองโจรเป็นหลักใหญ่ ถ้าจะปรับวิธีการปฏิวัติของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยให้เข้าตามหลักทวิภาวนวิธี

(Dialectic) ของ Karl Marx ก็ไ้ดังนี้ การวิเคราะห์สังคมไทยเป็นสังคมกึ่งเมืองขึ้นกึ่งศักดินาเป็นความคิดเกา (Thesis) การใช้ยุทธวิธีสงครามกองโจรเป็นความคิดริเริ่ม (Anti-thesis) เป็นผลให้เกิดยุทธศาสตร์ "ชนบทล้อมเมือง" เป็นความคิดที่ผสมออกมา (Syn-thesis) และในปัจจุบันพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้คิดยุทธวิธีใหม่ยังผลให้ยุทธศาสตร์ "ชนบทล้อมเมือง" เป็นความคิดเกา (Thesis) เมื่อพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยใช้ยุทธวิธี "สงครามประชาชน" ซึ่งเป็นความคิดริเริ่ม (Anti-thesis) ยังผลให้ยุทธศาสตร์ออกมาในรูปแบบ "ป่าประสานเมือง" ซึ่งเป็น (Syn-thesis) ในปัจจุบันและในอนาคตจะต้องดัดแปลงยุทธวิธี - ยุทธศาสตร์ใหม่จนกว่าจะปฏิวัติประเทศไทยได้สำเร็จ ในช่วง พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๒ โดยเฉพาะปี พ.ศ. ๒๕๒๐ - ๒๕๒๑ กองทัพปลดแอกแห่งประเทศไทยได้เบงบาน ขยายการก่อกองร้ายแบบกวางกระโดด แต่ใน พ.ศ. ๒๕๒๒ จากความขัดแย้งภายในพรรค ความขัดแย้งทางสากล และความขัดแย้งในปัญหาแนวทางทฤษฎีปฏิวัติ ตลอดจนนโยบายตอนปรนทางการเมืองภายในประเทศของรัฐบาลเกรียงศักดิ์ และการดำเนินนโยบายทางต่างประเทศสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านสังคมนิยม - คอมมิวนิสต์ ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้กองทัพปลดแอกแห่งประเทศไทย ตลอดจนแนวร่วมได้เดินทางออกมามอบตัวและถูกเจ้าหน้าที่ทางราชการจับกุม จนทำให้พรรคคอมมิวนิสต์ปัจจุบันอยู่ในสภาวะระส่ำระสาย

ในบทต่อไปจะกล่าวถึงปัจจัยภายนอกที่เข้ามาเป็นเครื่องมือในการกำหนดความขัดแย้งทางอุดมการของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย โดยจะมองถึงความขัดแย้งและความสัมพันธ์ในกลุ่มประเทศค่ายสังคมนิยม