

บทที่ 8

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

8.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

- 1) โครงการส่วนใหญ่จะมีปัญหาของการทำเสาอื่นและคานทับหลัง ค.ส.ล.หล่อในที่ ในด้านขั้นตอนของการทำงานได้แก่ การรออายุของคอนกรีต การตั้งนั่งร้านภายนอกเพื่อถอดแบบริมอาคาร ปัญหาผนังก่ออิฐล้มอันเนื่องมาจากการแรงลมก่อนที่จะหล่อเสาอื่น ในด้านการควบคุมคุณภาพ ได้แก่ ปัญหาคอนกรีตของเสาอื่นและคานทับหลังเป็นโครง ล้มเอียง การควบคุมอัตราส่วนผสมคอนกรีตให้คงที่ การแอ่นตัวของคานทับหลัง ปัญหาการควบคุมขนาดและความหนาของเสาอื่น การต่อทابเหล็กและการบ่มคอนกรีต เป็นต้น ในด้านความเสียหายของวัสดุ ได้แก่ การขาดการวางแผนและการบำรุงรักษาไม่แบบ คอนกรีตที่ร่วงหล่นจากการเทหล่อ คอนกรีตที่หล่อจากการเท ความเสียหายจากการกองวัสดุต่างๆ ได้แก่ ปูนซีเมนต์ กองทรายและกองหิน เป็นต้น
- 2) การใช้คอนกรีตหล่อสำเร็จรูป ในการทำเสาอื่นและคานทับหลัง พบร่วมความสามารถควบคุมการใช้วัสดุ ได้ดีกว่าการหล่อในที่ แต่จะมีข้อเสียคือความไม่สะดวกในขั้นตอนของการยกประกอบติดตั้ง เนื่องจากมีน้ำหนักมากและแตกหักง่าย
- 3) เมื่อทำการเปรียบเทียบข้อมูลในด้านต่างๆ ระหว่างการทำเสาอื่นและคานทับหลัง ค.ส.ล. กับการใช้ห้อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัส สามารถสรุปได้ดังนี้
 - (ก) ด้านหน้าที่การใช้งาน

ในด้านการทำหน้าที่กระจายน้ำหนักของคานทับหลัง จากผนังก่ออิฐ ไปลงบนเสาอื่นที่ตั้งหล่อไว้ทางด้านข้างของวงกบ ได้ทำการทดสอบการรับน้ำหนักของคานทับหลังพร้อมทำรายการคำนวน ปรากฏว่าคานทับหลังที่ทำด้วยห้อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัส สามารถรับน้ำหนักผนังก่ออิฐ ได้มากกว่าคานทับหลังที่ทำจาก ค.ส.ล.อยู่ท่ากัน 20.9 กิโลกรัมต่อมเมตร และการทำหน้าที่ยึดคงบนประตูและหน้าต่างให้ติดกับผนังก่ออิฐ ได้อย่างแข็งแรงของเสาอื่นและคานทับหลัง ก็จะทำการทดสอบพร้อมหาก้าวการแอ่นตัว (Deflection) ของคานทับหลังที่หล่อในที่และที่ทำจากห้อเหล็กกลวงฯ ปรากฏว่าค่าการแอ่นตัวและน้ำหนักที่จะทำให้เกิดร่องรอยแรกที่ผนังปูนฉาบหรือทำให้เหล็กพังจุดครากมีค่าใกล้เคียงกัน

(ข) ด้านขั้นตอนการทำงาน

ในด้านของขั้นตอนการทำงานของเสาอีนและคานทับหลังในแต่ละวิธี จะพบว่า การหล่อในที่และการหล่อสำเร็จรูปจะมีการเตรียมวัสดุและขั้นตอนหลักในการทำงาน ที่คล้ายกัน ได้แก่ การผูกเหล็ก การเข้าแบบ การพسمและเทคโนโลยีต์ การถอดแบบ และการบ่มคอนกรีต ส่วนวิธีการใช้ห่อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัสนั้นไม่มีการใช้วัสดุ คอนกรีต ดังนั้นจึงมีขั้นตอนที่น้อยกว่า ได้แก่ การวัดและการตัดห่อเหล็กกลวงฯ การ เชื่อมประกอบ การเชื่อมเหล็กเสียบและการติดตะแกรงลวดตาข่าย โดยแรงงานของ ช่างที่ทำงานจะเป็นช่างเชื่อม อีกทั้งขั้นตอนของการทำเสาอีนและคานทับหลัง ค.ส.ล. หล่อสำเร็จรูปและการใช้ห่อเหล็กกลวงฯ จะทำการติดตั้งก่อนงานก่ออิฐ ซึ่งจะแตกต่าง จากการหล่อในที่

(ค) ด้านการควบคุมคุณภาพ

การควบคุมคุณภาพของการทำเสาอีนและคานทับหลังด้วยห่อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยม จัตุรัสสามารถกระทำได้ง่ายกว่า เนื่องจากมีขั้นตอนของการทำงานที่น้อยกว่า โดยจะมี การตั้งเสาอีนและคานทับหลังก่อนขั้นตอนของงานก่ออิฐ ทำให้ลดปัญหาของการรอ อาชุดคอนกรีต และปัญหาของพนังก่ออิฐล้มก่อนจะเทหล่อเสาอีนและคานทับหลังได้ ในด้านการควบคุมคุณภาพของวัสดุกีของการตรวจสอบขนาดและความหนาของห่อ เหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัส และการควบคุมคุณภาพในการทำงานต้องตรวจสอบ คุณภาพของงานเชื่อมเป็นหลัก ในขณะที่งานหล่อในที่และหล่อสำเร็จรูปจะต้อง ควบคุมคุณภาพของคอนกรีตที่ใช้ และควบคุมคุณภาพงานเทหล่อคอนกรีตเป็นหลัก อีกทั้งการควบคุมการใช้และการกองเก็บวัสดุที่เป็นปัจจัยหนึ่งในการลดความเสียหาย ของวัสดุได้

(ง) ด้านค่าใช้จ่ายและเวลา

ข้อมูลของค่าใช้จ่ายและเวลา ที่ได้จากการเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์การทำเสา อีนและคานทับหลังในบทที่ 7 ทำให้สรุปได้ว่า การทำเสาอีนและคานทับหลังด้วยห่อ เหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัสจะมีค่าใช้จ่ายรวมของค่าวัสดุและแรงงานสูงกว่าการหล่อใน ที่อยู่เท่ากับ 28.55 บาทต่อมترหรือเท่ากับ 26% แต่จะมีข้อได้เปรียบในด้านเวลาที่จะ เร็วกว่าการหล่อในที่เท่ากับ 3.43 เท่า อีกทั้งในด้านงานก่ออิฐกีสามารถทำงานต่อได้ ทันทีเนื่องจากเป็นวิธีการที่ไม่ต้องใช้คอนกรีตและไม่มีแบบ จึงไม่ต้องรอให้คอนกรีต เแข็งตัวและถอดแบบ

(ก) ข้อจำกัดการใช้งาน

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบในบทที่ 7 พบว่าการทำเสาอีนและคานทันหลังหล่อ ในที่ จะมีข้อจำกัดของขั้นตอนการทำงานและการใช้เครื่องมือที่มาก และเรื่องการรอ อายุของคอนกรีตก่อนที่จะก่ออิฐผนัง ในขณะที่งานหล่อสำเร็จรูปจะมีข้อจำกัดคือ มี น้ำหนักมากทำให้ไม่สะดวกในการยกประกอบติดตั้ง ซึ่งส่งผลให้วัสดุแตกหักง่าย ในขณะที่การใช้ห่อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัสจะมีข้อจำกัดในเรื่องปัญหาของสนิม เหล็ก ทำให้การใช้งานห่อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัสซึ่งไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่มี ความชื้นสูง เช่น ผนังของห้องน้ำหรือผนังริมด้านนอกของอาคารที่จะมีความชื้นอัน เนื่องมาจากการใช้งานในเรื่องของราคาก่อสร้างที่สูงกว่าการหล่อในที่ และมีการผัน แปรอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งปัญหาของความแข็งแรงเมื่อถูกติดกับวงกบประตูและ หน้าต่าง เนื่องจากจะมีเพียงการเชื่อมยึดระหว่างตะปูเหล็กกับห่อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยม จัตุรัสและพันด้วยตะแกรงลดความชำรุดที่อาจส่งผลต่อการแตกร้าวของปูนฉาบบริเวณรอบวง กบประตูหน้าต่างได้ ซึ่งในงานวิจัยยังไม่ได้ทำการศึกษารับแรงกระแทกด้านข้าง ของผนังดังกล่าว

4) การใช้งานจริงของเสาอีนและคานทันหลังในรูปแบบต่างๆ

จากการสำรวจและเก็บข้อมูลพบว่า โครงการก่อสร้างส่วนใหญ่ในปัจจุบันยังคงทำเสาอีน และคานหลังด้วยการหล่อในที่ เนื่องมาจากข้อกำหนดที่มีระบุไว้ในรายการประกอบแบบ ก่อสร้างและความคุ้นเคยของช่าง ส่วนการใช้วัสดุที่เป็นเหล็กหรือการหล่อสำเร็จรูปนี้ยัง มีการนำมาใช้งานกันน้อยมาก เนื่องจากข้อกำหนดในโครงการที่ก่อสร้างและการพิจารณา ว่าจะเลือกใช้จ่ายของวัสดุมาก

8.2 ข้อเสนอแนะ

การศึกษาการทำเสาอีนและคานทันหลังด้วยการใช้ห่อเหล็กกลวงสี่เหลี่ยมจัตุรัส เป็นเพียง ตัวอย่างหนึ่งของการใช้วัสดุที่เป็นเหล็กรูปพรรณแทนการใช้คอนกรีตเสริมเหล็ก ยังมีวิธีการหรือ วัสดุอื่นอีกที่สามารถนำมาใช้ในการทำเสาอีนและคานทันหลัง ได้ เช่นการเลือกใช้หน้าตัดเหล็ก รูปพรรณหน้าตัดอื่น หรือการใช้วัสดุอื่นๆ เช่น คอนกรีตอัดแรง เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยยังไม่ได้ทำการศึกษา เนื่องจากลุ่มตัวอย่างของวัสดุนั้นมีมาก ดังนั้นหากมีผู้สนใจจะศึกษาการทำเสาอีนและคานทัน หลังด้วยวิธีการอื่น ก็สามารถใช้งานวิจัยฉบับนี้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยต่อไปได้