



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้ คือ

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของกลุ่มตัวอย่างกับระดับ
บุคลิกภาพแบบเมเคียเวลล์ใช้สถิติโคสแควร์ (χ^2) และค่าสัมประสิทธิ์มีความมีเงื่อนไข

(c)

2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสอบถามทั้งสองฉบับ
ในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

3. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1
โดยมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นตัวแปรอิสระ คะแนนจากแบบสอบถามเป็นตัวแปร
ตาม

4. เมื่อพบความแตกต่างในผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน
แบบสอบถามฉบับที่ 1 จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ
(Scheffé's Method)

5. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2
โดยมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นตัวแปรอิสระ คะแนนจากแบบสอบถามเป็นตัวแปร
ตาม

6. เมื่อพบความแตกต่างในผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน
แบบสอบถามฉบับที่ 2 จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ
(Scheffé's Method)

เนื่องจากแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลล์ทั้งสองฉบับวัดลักษณะ
บุคลิกภาพแบบเดียวกัน คะแนนที่แบบสอบถามทั้งสองฉบับประเมินได้ควรจะมีระดับที่
สอดคล้องกันจึงจะทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความตรงมากที่สุด ผู้วิจัยจึงแบ่ง

ระดับคะแนนบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง กลาง และต่ำ
 การคำนวณคะแนน ณ ตำแหน่งควอไทล์ที่ 1 และ 3 ผู้ที่มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนที่
 ตำแหน่งควอไทล์ที่ 1 เป็นผู้ที่มีระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีต่ำ (คะแนนที่ตำแหน่ง
 ควอไทล์ที่ 1 ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 และ 2 = 91.21 และ 90.68 ตามลำดับ)
 ผู้ที่มีคะแนนสูงกว่าคะแนนที่ตำแหน่งควอไทล์ที่ 3 เป็นผู้ที่มีระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลี
 สูง (คะแนนที่ตำแหน่งควอไทล์ที่ 3 ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 และ 2 = 104.62
 และ 102.56 ตามลำดับ) และผู้ที่มีคะแนนอยู่สูงกว่าคะแนนตำแหน่งควอไทล์ที่ 1 แต่
 ต่ำกว่าคะแนนตำแหน่งควอไทล์ที่ 3 เป็นผู้ที่มีระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีปานกลาง
 เมื่อได้จำนวนผู้ที่มีระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีสูง กลาง และต่ำ คิดเป็นร้อยละ
 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างแล้วผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของกลุ่ม
 ตัวอย่างกับระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลี ผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง
 กับระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลี

กลุ่มตัวอย่าง	N	ระดับบุคลิกภาพ			รวม	ค่าสถิติ
		สูง	กลาง	ต่ำ		
นิติศิวะ	142	39.44	52.82	7.74	100	$\chi^2 = 128.31^*$
นักศึกษาพยาบาล	133	36.84	55.54	7.52	100	$C = .459$
พระ	91	10.99	59.34	29.67	100	
ณ	54	7.41	62.96	29.63	100	
ผู้ก่อตั้ง	60	-	38.33	61.67	100	
รวม	480	24.79	54.17	21.04	100	

* $p < .01 = 20.09$

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าลักษณะของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับระดับบุคลิกภาพแบบเมเคียวเวลล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง จึงสมควรทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แต่เนื่องจากระบบการให้คะแนนของแบบสอบถามแต่ละฉบับไม่เหมือนกันและนำคะแนนมาคำนวณรวมกันไม่ได้ ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทีละฉบับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 และ 2 จำแนกตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	ฉบับที่ 1		ฉบับที่ 2	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
นิสิต	142	102.06	8.76	100.65	7.14
นักศึกษาพยาบาล	133	101.68	7.72	99.44	7.12
พระ	91	94.43	7.55	93.91	7.18
สงฆ์	54	95.83	8.11	94.72	6.27
ฆราวาส	60	89.82	6.73	88.80	5.98

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนก่อนจะวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นข้อหนึ่งของการวิเคราะห์ความแปรปรวน¹

¹Ibid., pp. 294-295.

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคี้ยวของกะแนนแบบ
 สอดตามฉบับที่ 1

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	9537.1	4	2384.27	37.75*
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	30001.1	475	63.16	
ผลรวม	39538.2	479		

* $p < .01$ (ค่าจากตาราง F_{4,475} .01 = 3.36)

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีกะแนนจากแบบ
 สอดตามฉบับที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยของกะแนนแบบสอดตามฉบับที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละ
 กลุ่มมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ควยวิธีของเซฟเฟ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1

คู่ที่เปรียบเทียบ	F'	F จากตาราง
$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$.1569	
$\bar{X}_1 - \bar{X}_3$	44.9654*	13.44 (df = 4, 475
$\bar{X}_1 - \bar{X}_4$	20.8101*	$\alpha = .01)$
$\bar{X}_1 - \bar{X}_5$	92.0816*	
$\bar{X}_2 - \bar{X}_3$	51.1188*	
$\bar{X}_2 - \bar{X}_4$	24.0414*	
$\bar{X}_2 - \bar{X}_5$	100.0481*	
$\bar{X}_3 - \bar{X}_4$	1.0518	
$\bar{X}_3 - \bar{X}_5$	14.1668*	
$\bar{X}_4 - \bar{X}_5$	16.2535*	

*p < .01

- \bar{X}_1 = ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มนิสิต
 \bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มนักศึกษาพยาบาล
 \bar{X}_3 = ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มพระ
 \bar{X}_4 = ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มช้
 \bar{X}_5 = ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มคฤหัสถ์ผู้ถือศีล

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มนิสิตและกลุ่มนักศึกษาพยาบาลมีคะแนนจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 แตกต่างกับกลุ่มพระ กลุ่มช้ และกลุ่มคฤหัสถ์ผู้ถือศีลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มนิสิตกับกลุ่มนักศึกษาพยาบาลมีคะแนนจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

ส่วนภายในกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม ข้อมูลจากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มพระและกลุ่มชีมีคะแนนจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 แตกต่างกับกลุ่มคฤหัสถ์ผู้ถือศีลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่มีความแตกต่างของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ในกลุ่มพระกับกลุ่มชี

เพื่อทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยรวมคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มนิสิตกับกลุ่มนักศึกษาพยาบาลและกลุ่มพระ กลุ่มชีกับกลุ่มคฤหัสถ์ผู้ถือศีล ดังปรากฏในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนิสิตนักศึกษา กับกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรมของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1

คู่เปรียบเทียบ	F'	F จากตาราง
$\bar{X}_{1+2} - \bar{X}_{3+4+5}$	132.1479*	6.70 (df = 1,475 $\alpha = .01$)

* $p < .01$

\bar{X}_{1+2} ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มนิสิตนักศึกษา
 \bar{X}_{3+4+5} ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 ของกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มนิสิตนักศึกษามีคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 แตกต่างกับกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หมายความว่ากลุ่มนิสิตนักศึกษามีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลสูงสูงกว่ากลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม ผลการวิจัยจึงสนับสนุนสมมุติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียวของคะแนนแบบ
สอบตามฉบับที่ 2

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	7860.3	4	1965.07	41.0673 *
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	22730.9	475	47.85	
ผลรวม	30591.2	479		

* $p < .01$ (ค่าจากตาราง $F_{4,475} .01 = 3.36$)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมีคะแนนจากแบบ
สอบตามฉบับที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบสอบตามฉบับที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่าง
แต่ละกลุ่มมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2

คู่ที่เปรียบเทียบ	F'	F จากตาราง
$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$	2.1013	13.44 (df = 4,475 $\alpha = .01$)
$\bar{X}_1 - \bar{X}_3$	34.5313*	
$\bar{X}_1 - \bar{X}_4$	17.8816*	
$\bar{X}_1 - \bar{X}_5$	97.8243*	
$\bar{X}_2 - \bar{X}_3$	52.6516*	
$\bar{X}_2 - \bar{X}_4$	28.7510*	
$\bar{X}_2 - \bar{X}_5$	123.7778*	
$\bar{X}_3 - \bar{X}_4$.4647	
$\bar{X}_3 - \bar{X}_5$	19.7322*	
$\bar{X}_4 - \bar{X}_5$	20.8162*	

* $p < .01$

\bar{X}_1	ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มนิสิต
\bar{X}_2	ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มนักศึกษา
\bar{X}_3	ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มพระ
\bar{X}_4	ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มชี
\bar{X}_5	ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มผู้ถือศีล

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มนิสิตและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกับกลุ่มพระ กลุ่มชี และกลุ่มผู้ถือศีลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มพระและกลุ่มชี แตกต่างกับกลุ่มผู้ถือศีลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มนิสิตกับกลุ่ม

นักศึกษา และกลุ่มพระกับกลุ่มซีมีค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนิสิตนักศึกษา กับกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรมของคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2

คู่ที่เปรียบเทียบ	F'	F จากตาราง
$\bar{X}_{1+2} - \bar{X}_{3+4+5}$	123.3826	6.70 (df = 1,475 $\alpha = .01$)

* P < .01

\bar{X}_{1+2} ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มนิสิตนักศึกษา
 \bar{X}_{3+4+5} ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 ของกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มนิสิตนักศึกษามีคะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 แตกต่างกับกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มนิสิตนักศึกษา กับกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรมมีบุคลิกภาพแบบเมเกียเวลดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่กลุ่มนิสิตนักศึกษามีบุคลิกภาพแบบเมเกียเวลดีสูงกว่าผู้ปฏิบัติธรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงสนับสนุนสมมุติฐานข้อที่ 1

2. กลุ่มนิสิตวิศวกรรมศาสตร์ กับกลุ่มนักศึกษาพยาบาลมีบุคลิกภาพแบบเมเกียเวลดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า กลุ่มนิสิตวิศวกรรมศาสตร์มีบุคลิกภาพแบบเมเกียเวลดีไม่แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาพยาบาล ผลการวิจัยจึงไม่สนับสนุนสมมุติฐานข้อที่ 2

3. ในกลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม เมื่อใช้คะแนนจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 วิเคราะห์ผลปรากฏดังนี้

3.1 กลุ่มพระกับกลุ่มซีมีบุคลิกภาพแบบเมเกียเวลดีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 กลุ่มพระกับกลุ่มคฤหัสถ์ผู้ถือศีลมีบุคลิกภาพแบบเมเกียเวลดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 กลุ่มซีกับกลุ่มกฤหัสถ์ผู้ถือศีลมีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อใช้คะแนนจากแบบสอบถามฉบับที่ 2 วิเคราะห์ ผลปรากฏดังนี้

3.4 กลุ่มพระะกับกลุ่มซีมีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 กลุ่มพระะกับกลุ่มกฤหัสถ์ผู้ถือศีลมีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.6 กลุ่มซีกับกลุ่มกฤหัสถ์ผู้ถือศีลมีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฉะนั้น จึงหมายความว่า กลุ่มพระะมีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีไม่แตกต่างจากกลุ่มซี แต่กลุ่มพระะและกลุ่มซีมีบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลีสูงกว่ากลุ่มกฤหัสถ์ผู้ถือศีล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย