

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในตารางดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับการสร้างและเนื้อหาของภาพยนตร์ เรื่องคนและผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 1 ขบวนการและเทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องคน เกี่ยวกับ Title และ Ending ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต

(2.50-3.00 ดีมาก, 1.50-2.49 ดี, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ใช้ไม่ได้)

| คุณภาพของ Title และ Ending | อาจารย์(4 คน) | นิสิต(20 คน) |
|----------------------------|---------------|--------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย |
| ภาพของ Title | 2.25 | 2.35 |
| ขนาดของตัวอักษร | 2.50 | 2.60 |
| การ Superimpose | 1.25 | 1.75 |
| ภาพของ Ending | 1.75 | 1.95 |

จากตาราง 1 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับคุณภาพของไตเติ้ล (Title) และตอนจบ (Ending) ของภาพยนตร์เรื่องคน ดังนี้ ภาพของไตเติ้ล ขนาดของตัวอักษรและภาพของตอนจบ อยู่ในเกณฑ์ดี ภาพซ้อน (Superimpose) อยู่ในเกณฑ์พอใช้

ความคิดเห็นของนิสิต เกี่ยวกับขนาดของตัวอักษร อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ภาพของไตเติ้ล ภาพซ้อนและภาพตอนจบอยู่ในเกณฑ์ดี.

ตาราง 2 ขบวนการและเทคนิคการถ่ายภาพเกี่ยวกับแสงและโฟกัสของภาพ ของ
 ภาพยนตร์เรื่องคน ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต

(2.50-3.00 ดีมาก, 1.50-2.49 ดี, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ใช้น่า)

| การให้แสงและโฟกัส | อาจารย์(4 คน) | นิสิต(20 คน) |
|-------------------|---------------|--------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย |
| Normal Exposure | 2.50 | 2.35 |
| In - focus | 2.50 | 2.65 |

จากตาราง 2 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการให้แสง
 (Exposure) และความชัดของภาพ (In - focus) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ความคิดเห็น
 ของนิสิตเกี่ยวกับโฟกัสของภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และการให้แสง (Exposure)
 อยู่ในเกณฑ์ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 3 ขบวนการและเทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องคน เกี่ยวกับการถ่ายทำ
(Shooting) ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต
(2.50-3.00 ที่มาก, 1.50-2.49 ที่, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ใช้นไม่ได้)

| การถ่ายทำ (Shooting) | อาจารย์(4 คน) ค่าเฉลี่ย | นิสิต(20 คน) ค่าเฉลี่ย |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| การประกอบภาพ (Composition) | 2.25 | 2.70 |
| การสายกล้อง (Pan) | 2.50 | 2.20 |
| Zoom - in | 2.25 | 2.35 |
| Zoom - out | 2.25 | 2.30 |
| Long - shot | 2.25 | 2.30 |
| Medium - shot | 2.75 | 2.35 |
| Close - up | 2.50 | 2.40 |
| Follow - up | 2.75 | 2.20 |
| ความนิ่งของกล้อง | 2.50 | 2.35 |
| Animation | 1.50 | 2.25 |

จากตาราง 3 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับเทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องคน การสายกล้อง, medium shot, olose-up, follow up และความนิ่งของกล้อง อยู่ในเกณฑ์ดีมาก การประกอบภาพ(composition), Zoom in, zoom out, long shot และ animation อยู่ในเกณฑ์ดี ความคิดเห็นของนิสิต การประกอบภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนเทคนิคการถ่ายทำอื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ดี

ตาราง 4 ขบวนการและเทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องคน เกี่ยวกับการตัดต่อภาพ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต

(2.50-3.00 ดีมาก, 1.50-2.49 ดี, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ใช้ไม่ได้)

| การตัดต่อภาพ | อาจารย์(4 คน) | นิสิต(20 คน) |
|--------------------|---------------|--------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย |
| การลำดับภาพ | 2.00 | 2.05 |
| ความยาวของแต่ละฉาก | 1.75 | 1.90 |

จากตาราง 4 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับการตัดต่อภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

ตาราง 5 ขบวนการและเทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่องคน เกี่ยวกับเสียงในภาพยนตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต

(2.50-3.00 ดีมาก, 1.50-2.49 ดี, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ใช้ไม่ได้)

| เสียงในภาพยนตร์ | อาจารย์(4 คน) | นิสิต(20 คน) |
|-----------------|---------------|--------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย |
| เพลงประกอบ | 2.25 | 2.00 |
| คำบรรยาย | 1.75 | 1.85 |

จากตาราง 5 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับเสียงในภาพยนตร์อยู่ในเกณฑ์ดี.

ตาราง 6 ขบวนการและเทคนิคการถ่ายภาพยนตร์เรื่องคนเกี่ยวกับฉากและผู้
แสดง ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต

(2.50-3.00 ดีมาก, 1.50-2.49 ดี, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ไข่มไม่ได้)

| ฉากและผู้แสดง | อาจารย์(4 คน) ค่าเฉลี่ย | นิสิต(20 คน) ค่าเฉลี่ย |
|---------------|----------------------------|---------------------------|
| ฉาก | 2.00 | 2.05 |
| ผู้แสดง | 2.00 | 1.75 |

จากตาราง 6 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับฉาก
และผู้แสดงอยู่ในเกณฑ์ดี.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในแง่การสอนของภาพยนตร์เรื่องคน
ของอาจารย์และนิสิต

(2.50-3.00 ดีมาก, 1.50-2.49 ดี, 0.50-1.49 พอใช้, 0.00-0.49 ใช้นไม่ได้)

| เนื้อหาของภาพยนตร์ | อาจารย์(4 คน) | นิสิต(20 คน) |
|---------------------------------|---------------|--------------|
| | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย |
| การนำเข้าสู่บทเรียน | 2.00 | 2.30 |
| ความเป็นมาของงาน | 1.75 | 2.30 |
| ตัวอักษรที่ปรากฏ | 2.00 | 2.25 |
| ความเหมาะสมกับระดับชั้น | 2.25 | 2.45 |
| ความเหมาะสมกับวัยและความสามารถ | 2.00 | 2.50 |
| การยกตัวอย่างประกอบ | 2.75 | 2.70 |
| ความเข้าใจในเนื้อหาของภาพยนตร์ | 2.00 | 2.50 |
| ความละเอียดของเนื้อหา | 2.25 | 2.40 |
| ความยาวของเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา | 2.25 | 2.40 |
| เสียงบรรยาย | 2.00 | 2.05 |
| ดนตรีประกอบ | 2.00 | 2.15 |
| การสรุปเนื้อหา | 2.00 | 2.20 |

จากตาราง 7 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในภาพยนตร์
ในแง่การสอน การนำเข้าสู่บทเรียน, ความเป็นมาของงาน, ตัวอักษรที่ปรากฏ,
ความเหมาะสมกับระดับชั้น, ความเหมาะสมกับวัยและความสามารถ, ความเข้าใจ
ในเนื้อหาของภาพยนตร์, ความละเอียดของเนื้อหา, ความยาวของเนื้อหาเหมาะ
กับเวลา, เสียงบรรยาย, ดนตรีประกอบและการสรุปเนื้อหา อยู่ในเกณฑ์ที่ การยก
ตัวอย่างประกอบอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการนำเข้าสู่บทเรียน, ความเป็นมาของ
 คาน ตัวอักษรที่ปรากฏ, ความเหมาะสมกับระดับชั้น, ความเข้าใจในเนื้อหาของ
 ภาพยนตร์, ความละเอียดของเนื้อหา, ความยาวของเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา, เสียง
 บรรยาย, คนตรีประกอบ, และการสรุปเนื้อหา อยู่ในเกณฑ์ดี ความเหมาะสมกับ
 ระดับชั้นและการยกตัวอย่างประกอบอยู่ในเกณฑ์ดีมาก.

2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับการนำภาพยนตร์ไปใช้สอน

ตาราง 8 การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 1
 และกลุ่ม 2 ในการทำข้อทดสอบครั้งแรกหลังจากดูภาพยนตร์เรื่องคาน
 (ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58, ค่า $t = 2.00$)

| กลุ่มทดลอง | คะแนนเฉลี่ย \bar{X} | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | สัมประสิทธิ์แห่ง สหสัมพันธ์ r_{12} | อัตราส่วน วิกฤติ t |
|------------|--------------------------|-------------------------------|---|-------------------------|
| กลุ่มที่ 1 | 12.43 | 2.45 | | |
| กลุ่มที่ 2 | 12.90 | 2.44 | 0.91 | 3.84 |

จากตาราง 8 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างของการดูภาพยนตร์ 1 ครั้ง (กลุ่มที่ 1) และ 2 ครั้ง (กลุ่มที่ 2) ค่า t จากการคำนวณ 3.84 ซึ่งมากกว่าค่า t จากตาราง 2.00 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ดังนั้น นักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 2 ครั้ง เรียนได้คือนักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 1 ครั้ง

ตาราง 9 การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 ในการทำข้อทดสอบครั้งแรก หลังจากคุณภาพนตร์เรื่องคาน (รัศับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58, ค่า $t = 2.00$)

| กลุ่มทดลอง | คะแนนเฉลี่ย \bar{X} | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | สัมประสิทธิ์แห่ง สหสัมพันธ์ r_{13} | อัตราส่วน วิกฤติ t |
|------------|--------------------------|-------------------------------|---|-------------------------|
| กลุ่มที่ 1 | 12.43 | 2.45 | 0.95 | 7.52 |
| กลุ่มที่ 3 | 13.83 | 2.33 | | |

จกตาราง 9 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างของการคุณภาพนตร์ 1 ครั้ง (กลุ่มที่ 1) และ 3 ครั้ง (กลุ่มที่ 3) ค่า t จากการคำนวณมีค่า 7.52 ซึ่งมากกว่าค่า t จากตารางมีค่า 2.00 ที่รัศับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่รัศับความเชื่อมั่น 0.05

ดังนั้น นักเรียนกลุ่มที่คุณภาพนตร์ 3 ครั้ง เรียนไค้ดีกว่านักเรียนกลุ่มที่คุณภาพนตร์ 1 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 10 การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 ในการทำข้อทดสอบครั้งแรก หลังจากภาพยนตร์เรื่องคน (ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58, ค่า $t = 2.00$)

| กลุ่มทดลอง | คะแนนเฉลี่ย \bar{X} | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | สัมประสิทธิ์แห่ง สหสัมพันธ์ r_{23} | อัตราส่วน วิกฤติ t |
|------------|--------------------------|-------------------------------|---|-------------------------|
| กลุ่มที่ 2 | 12.90 | 2.44 | 0.87 | 3.45 |
| กลุ่มที่ 3 | 13.38 | 2.33 | | |

จากตาราง 10 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างของการดูภาพยนตร์ 2 ครั้ง (กลุ่มที่ 2) และ 3 ครั้ง (กลุ่มที่ 3) ค่า t จากการคำนวณมีค่า 3.45 ซึ่งมากกว่าค่า t จากตารางมีค่า 2.00 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ดังนั้น นักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 3 ครั้ง เรียนได้ดีกว่านักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 2 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 11 การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 ในการทำข้อทดสอบหลังจากภาพยนตร์เรื่องถ่านแล้ว 4 วัน (ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58, ค่า $t = 2.00$)

| กลุ่มทดลอง | คะแนนเฉลี่ย \bar{X} | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | สัมประสิทธิ์แห่ง สหสัมพันธ์ r_{12} | อัตราส่วน วิกฤติ t |
|------------|--------------------------|-------------------------------|---|-------------------------|
| กลุ่มที่ 1 | 11.77 | 2.85 | 0.96 | 4.38 |
| กลุ่มที่ 2 | 12.43 | 2.99 | | |

จากตาราง 11 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติความแตกต่างของความจำในการเรียนจากภาพยนตร์ 1 ครั้ง (กลุ่มที่ 1) และ 2 ครั้ง (กลุ่มที่ 2) ค่า t จากการคำนวณมีค่า 4.38 ซึ่งมากกว่าค่า t จากตารางมีค่า 2.00 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ดังนั้น นักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 2 ครั้ง มีความจำในการเรียนได้ดีกว่านักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 1 ครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 12 การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3 ในการทำข้อทดสอบหลังจากภาพยนตร์เรื่องกานแล้ว 4 วัน

(ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 และชั้นแห่งความเป็นอิสระ 58, ค่า $t = 2.00$)

| กลุ่มทดลอง | คะแนนเฉลี่ย \bar{X} | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน: S.D. | สัมประสิทธิ์แห่ง สหสัมพันธ์ r_{13} | อัตราส่วน วิกฤติ t |
|------------|--------------------------|--------------------------------|---|-------------------------|
| กลุ่มที่ 1 | 11.77 | 2.85 | 0.92 | 10.48 |
| กลุ่มที่ 3 | 14.03 | 2.46 | | |

จากตาราง 12 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติความแตกต่างของความจำในการเรียนจากภาพยนตร์ 1 ครั้ง (กลุ่มที่ 1) และ 3 ครั้ง (กลุ่มที่ 3) ค่า t จากการคำนวณมีค่า 10.48 ซึ่งมากกว่าค่า t จากตารางนี้ค่า 2.00 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ดังนั้น นักเรียนกลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 3 ครั้ง มีความจำในการเรียนได้ดีกว่ากลุ่มที่ดูภาพยนตร์ 1 ครั้ง

ตาราง 13 การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 ในการทำข้อทดสอบหลังจากฉายภาพยนตร์แล้ว 4 วัน

| กลุ่มทดลอง | คะแนนเฉลี่ย \bar{X} | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | สัมประสิทธิ์แห่ง สหสัมพันธ์ r | อัตราส่วน วิกฤติ t |
|------------|--------------------------|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| กลุ่มที่ 2 | 12.43 | 2.98 | 0.98 | 10.71 |
| กลุ่มที่ 3 | 14.03 | 2.46 | | |

จากตาราง 13 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติความแตกต่างของความจำในการเรียนจากภาพยนตร์ 2 ครั้ง (กลุ่มที่ 2) และ 3 ครั้ง (กลุ่มที่ 3) ค่า t จากการคำนวณมีค่า 10.71 ซึ่งมากกว่าค่า t จากตารางมีค่า 2.00 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ดังนั้น นักเรียนที่เรียนจากการฉายภาพยนตร์ 3 ครั้ง มีความจำในการเรียนได้ดีกว่านักเรียนกลุ่มที่ฉายภาพยนตร์ 2 ครั้ง.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย