

บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดกรุง



นายชลธ จันทรกุล

003779

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

๑๕๔๘๖๙๔

THE EDUCATIONAL SUPERVISION ROLES OF ELEMENTARY SCHOOL ADMINISTRATORS
IN TRANG PROVINCE

Mr.Chalor Chantarakun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในจังหวัดครังสี

โดย นายชลอ จันทร์กุล

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรักก์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น¹
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริบูรณ์ตามที่ได้กำหนด

..... คณบัญชีวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรชัย ทันติเมธ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล เจริญอุทัย)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สังก พุทธานันท์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรักก์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หัวขอวิทยานิพนธ์ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในจังหวัดครังสี

ชื่อนิติกร นายชลธ จันทร์กุล

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วีระวงศ์ อุทัยรักน์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดครังสี
- เพื่อเบริ่งเที่ยงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดครังสี
- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและครูประจำการเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดครังสี

สมมุติฐานของการวิจัย

- ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในแต่ละจังหวัด

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษากับครูประจำการ
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในแต่ละท้องที่

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ร้อยละ 50 ของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาในจังหวัดต่างๆ และร้อยละ 10 ของครูประจำการที่ทำการสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 461 คน กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและ
ส่งคืน จำนวน 379 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.21

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณเดียว
และแบบสอบถามปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ คำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และการทดสอบค่า t (t-test)

สรุปผลการวิจัย

- บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในการนิเทศการศึกษาทาง
ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดกิจกรรมการสอน
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง
- ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการที่มาร่วมทบทวนบทบาทการ
นิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการจัดและพัฒนา
บุคลากร ด้านการจัดกิจกรรมการสอนและด้านการประเมินผล ไม่มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารโรงเรียน และครูประจำการ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

๓. ผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการ มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่กำหนดไว้ 14 ข้อ เป็นปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

๔. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการที่มีต่อนัยทางและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๕. ปัญหาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ชี้งผู้บริหารโรงเรียนประณีตมาก และครูประจำการเห็นว่าที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศคือ ปัญหาการขาดงบประมาณ ปัญหาครุภัณฑ์สอนขาดความรับผิดชอบ และปัญหาผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Educational Supervision Roles of Elementary
 School Administrators in Trang Province

Name Mr. Chalor Chantarakun

Thesis Advisor Weerawat Utairat, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purposes of the study:

1. To study the opinions of elementary school administrators and in-service teachers concerning the supervision roles of elementary school administrators in Trang province.
2. To compare the opinions of elementary school administrators and in-service teachers concerning the supervision roles of elementary school administrators in Trang province.
3. To study the opinions of elementary school administrators and in-service teachers concerning the existing problems of elementary school administrators' supervision in Trang province.

Hypotheses:

1. The opinions of elementary school administrators and in-service teachers concerning the supervision roles of elementary

school administrators are not different.

2. The opinions of elementary school administrators and in-service teachers concerning problems and obstacles existed in supervision of elementary school administrators are not different.

Procedures:

The samples used in the study consisted of 50 percent of elementary school administrators in Trang province and 10 percent of in-service teachers who taught in elementary schools in Trang province.

The instrument used in this study was a questionnaire which had been constructed in the form of checklist, rating scale and open-ended.

The data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

Findings and conclusions:

1. The supervision roles of the elementary school administrators concerning curriculum and instruction, personnel administration and development, management of instructional media, community relations, and evaluation were at the average level.

2. The opinions of elementary school administrators and in-service teachers on supervision roles of elementary school administrators concerning curriculum and instruction, personnel administration and development, management of instructional media, and evaluation were not significantly different. However, under the roles concerning community relations, the opinions of the two groups were found significantly different at the .05 level.

3. The opinions of elementary school administrators and in-service teachers on 14 problems and obstacles were at the average level.

4. The opinions of elementary school administrators and in-service teachers on problems and obstacles were not significantly different.

5. From the open-ended part of the questionnaire, the elementary school administrators and the in-service teachers agreed that the lack of budget, the inadequate responsibility of teachers, and the school administrators' lack of conceptual skills were problems and obstacles existed in supervision of school administrators.

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงไก่คุณดี ก็ค้ายได้รับความกรุณาจากอาจารย์ ดร. วีระวงศ์ อุทัยรักน์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้ให้กำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่อง ทาง ๆ ตลอดเวลาที่ทำการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ไตรรัตน์ บุญสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เมฆยอด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงค์ อุทرانันท์ อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา รองศาสตราจารย์บุญพิน พิพิธกุล อาจารย์ภาควิชาแม่ข่ายศึกษา และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ ชิคพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประธานมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิญคัคค์ ใจ瓦สินธุ์ ท่านเหล่านี้ได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ บางประการอย่างคีย์

ขอขอบพระคุณครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และบรรดาครู อาจารย์โรงเรียนประถมศึกษาใน จังหวัดครังส์ไก่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกท่าน

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์เบรย์มน วรทันติ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ จังหวัดครังส์ อาจารย์ขุม สีสุข อาจารย์สุชาติ รัตนาภรณ์ และเจ้าหน้าที่ในหน่วยศึกษานิเทศก์ จังหวัดครังส์ทุกท่านที่ให้ช่วยเหลือและให้กำลังใจ ขอขอบพระคุณหัวหน้าการประถมศึกษาอ่าเภอ และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอในจังหวัดครังส์ทุกท่าน อาจารย์ปราโมทย์ ศรีสมภาค อาจารย์ทวี พัพดีชีรัตน์ ที่ได้กรุณาช่วยรวมรวมแบบสอบถาม และขอขอบคุณคุณณัฐศล เพชรประดิษฐ์ ซึ่งได้ช่วยเหลืออย่างคีย์ในการอัดสำเนาจันทร์ฯ เว็บร้อย

ชลธ จันทร์กุล

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
รายการตารางประกอบ	๔
บทที่	
1. บทนำ	๑
ความเป็นมาของปัจจุบัน	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๗
สมมุติฐานของการวิจัย	๗
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ประโยชน์ของการวิจัย	๘
คำจำกัดความ	๘
วิธีดำเนินการวิจัย	๙
ลักษณะของการนำเสนอผล	๑๒
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๑๓
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	๑๓
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	๑๔
หลักการนิเทศการศึกษา	๑๖
กระบวนการนิเทศการศึกษา	๒๑
การนิเทศภายในโรงเรียน	๒๓
ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน	๒๔
ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน	๒๔
บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศการศึกษา	๒๖

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ผู้บริหารโรงเรียนกับงานนิเทศการศึกษา	27
	บทบาทค่านหัวใจสู่ครรและภาระสอน	32
	บทบาทค่านการจัดและพัฒนาบุคลากร	40
	บทบาทค่านการจัดอุปกรณ์การสอน	49
	บทบาทค่านความสัมพันธ์กับบุคคล	51
	บทบาทค่านการประเมินผล	56
	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
3.	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวมข้อมูล	68
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	68
	สมมุติฐานของการวิจัย	68
	กลุ่มประชากร	69
	การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	69
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	70
	การสร้างแบบสอบถาม	71
	การทดลองแบบสอบถาม	72
	การส่งแบบสอบถามและการรวมข้อมูล	72
	การวิเคราะห์ข้อมูล	73
	สถิติที่ใช้	74
4.	การวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	76
5.	สรุปผลการวิจัย ภาระป้ายผลและขอเสนอแนะ	112
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	112
	สมมุติฐานของการวิจัย	112
	สรุปผลการวิจัย	112

สารบัญ (กอ)

	หน้า
บทที่ ๑ กิจกรรมทางวิชาชีพและการบริการ ๑๑๕	๑๑๕
กิจกรรมทางวิชาชีพและการบริการ ๑๒๒	๑๒๒
กิจกรรมทางวิชาชีพและการบริการ ๑๒๓	๑๒๓
กิจกรรมทางวิชาชีพและการบริการ ๑๓๐	๑๓๐
กิจกรรมทางวิชาชีพและการบริการ ๑๕๕	๑๕๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานการทางานประกอบ

รายการที่	หน้า
1. แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกเป็นกล่าวເກມและที่เป็นท้องถิ่นประชากร	10
2. แสดงจำนวนครูประจำการจำแนกเป็นกล่าวເກມและที่เป็นท้องถิ่นประชากร ...	11
3. จำนวนท้องถิ่นประจำการจำแนกเป็นรายอำเภอ	69
4. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกเป็นอำเภอ	73
5. จำนวนผู้บริหารและครูประจำการที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเขต	76
6.. จำนวนผู้บริหารและครูประจำการจำแนกตามอาชีพ	77
7. จำนวนผู้บริหารและครูประจำการจำแนกตามเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	78
8. จำนวนผู้บริหารและครูประจำการจำแนกตามวุฒิสามัญ	79
9. จำนวนผู้บริหารและครูประจำการจำแนกตามวุฒิทางครุ	80
10. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านหลักสูตรและการสอน	82
11. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ..	84
12. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการจัดอุดมการณ์การสอน	86
13. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	87
14. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการประชุม	89
15. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการเกี่ยวกับ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในด้านหลักสูตรและการสอน.	91

รายการคุณภาพประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

16. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการเกี่ยวกับ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในก้านการจัดและพัฒนา ^{บุคลากร}	94
17. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการเกี่ยวกับ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในก้านการจัดอุปกรณ์การสอน	97
18. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการเกี่ยวกับ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในก้านความสัมพันธ์กับชุมชน	99
19. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการเกี่ยวกับ บทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในก้านการประเมินผล ...	102
20. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกออกเป็น ^{ประเภท ค่าว่า}	104
21. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเป็นส่วนรวม	106
22. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูประจำการเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษา	107
23. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูประจำการเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา	108
24. การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	104