



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 14 คน จากจำนวนทั้งหมด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ครูพลศึกษา จำนวน 19 คน จากจำนวนทั้งหมด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 และนักเรียนจำนวน 230 คน จากจำนวนทั้งหมด 250 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ 263 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.69 แต่สำหรับในส่วนที่เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มีข้อมูลเสียไป 11 ชุด จึงเหลือข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว 252 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.89 เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายละเอียดค่านิสานภาพของผู้บริหาร

รายละเอียด	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	64.29
หญิง	35.71
2. อายุ	
25 - 30 ปี	21.42
31 - 35 ปี	14.29
36 - 40 ปี	35.71
41 - 45 ปี	

ตารางที่ 1 ต่อ

รายละเอียด	ร้อยละ
46 - 50 ปี	14.29
51 - 55 ปี	14.29
3. วุฒิการศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21.43
ปริญญาตรี	57.14
ปริญญาโท	21.43
4. ประสบการณ์การทำงาน	
1 - 5 ปี	7.14
6 - 10 ปี	21.43
11 - 15 ปี	21.43
16 - 20 ปี	28.57
21 ปีขึ้นไป	21.43
5. ตำแหน่ง	
ผู้อำนวยการ	42.86
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	57.14
6. จำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย	
1 คน	28.57
2 คน	42.86
3 คน	14.29
4 คน	14.29
7. ครูที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยเป็นครูประเภท	
ครูพลศึกษาประจำ	60.87
ครูพลศึกษาพิเศษ	39.13

ตารางที่ 1 ต่อ

รายละเอียด	ร้อยละ
8. ความต้องการครูพลศึกษาเพิ่มเติม	
ต้องการ	100.00
ไม่ต้องการ	-
9. จำนวนนักเรียนในระดับนาฏศิลป์ขั้นต้นและระดับนาฏศิลป์ชั้นกลางของวิทยาลัย	
100 - 500 คน	64.28
501 - 1,000 คน	35.71

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าผู้บริหารส่วนมากคือ ร้อยละ 64.29 เป็นเพศชาย ร้อยละ 35.71 มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี ร้อยละ 57.14 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 28.57 มีประสบการณ์การทำงาน 16 - 20 ปี ร้อยละ 57.14 มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 42.86 มีจำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย 2 คน ร้อยละ 60.87 เป็นครูพลศึกษาประเภทประจำ ร้อยละ 100 ต้องการครูพลศึกษาเพิ่มเติมและร้อยละ 64.28 มีจำนวนนักเรียนในระดับนาฏศิลป์ขั้นต้นและระดับนาฏศิลป์ชั้นกลาง 100 - 500 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายละเอียดด้านสถานภาพของครูพลศึกษา

รายละเอียด		ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	68.42
	หญิง	31.58
2. อายุ	20 - 25 ปี	42.11
	26 - 30 ปี	42.11
	31 - 35 ปี	15.79
3. การมีหรือไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา	มี	84.21
	ไม่มี	15.79
4. วุฒิต่างพลศึกษาสูงสุด	ป.กศ. สูง	73.68
	ปริญญาตรี	15.15
5. ประสบการณ์ในการทำงาน	ต่ำกว่า 2 ปี	36.84
	2 - 5 ปี	47.37
	5 - 10 ปี	5.26
	6 - 10 ปี	10.53
6. ระดับชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา	ระดับนาฏศิลป์ขั้นต้น	45.71
	ระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง	45.71
	ระดับนาฏศิลป์ขั้นสูง	8.57

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
7. จำนวนชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา	
ระดับนาฏศิลป์ขั้นต้น จำนวน 1 - 3 ห้อง	26.31
ระดับนาฏศิลป์ขั้นต้น จำนวน 4 - 6 ห้อง	36.84
ระดับนาฏศิลป์ขั้นต้น จำนวน 7 - 9 ห้อง	5.26
ระดับนาฏศิลป์ขั้นต้น จำนวน 10 ห้องขึ้นไป	15.79
ระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง จำนวน 1 - 3 ห้อง	42.10
ระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง จำนวน 4 - 6 ห้อง	18.18
ระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง จำนวน 7 - 9 ห้อง	5.26
ระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง จำนวน 10 ห้องขึ้นไป	5.26
ระดับนาฏศิลป์ขั้นสูง จำนวน 1 - 3 ห้อง	10.52
ระดับนาฏศิลป์ขั้นสูง จำนวน 7 - 9 ห้อง	5.26
8. การอบรมวิชาพลศึกษา	
เคยได้รับการอบรมหลายครั้ง	15.78
เคยได้รับการอบรมนาน ๆ ครั้ง	42.11
ไม่เคยได้รับการอบรมเลย	42.11
9. จำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย	
1 คน	26.32
2 คน	42.37
3 คน	5.26
4 คน	21.05
10. จำนวนคาบที่สอนวิชาพลศึกษาและวิชาอื่น ๆ	
วิชาพลศึกษา 2 - 5 คาบ	20.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
วิชาพลศึกษา 6 - 10 คาบ	15.00
วิชาพลศึกษา 11 - 15 คาบ	45.00
วิชาพลศึกษา 16 - 20 คาบ	5.00
วิชาพลศึกษา 21 - 25 คาบ	10.00
วิชาสุขศึกษา 2 - 5 คาบ	5.00
11. จำนวนครูที่สอนวิชาพลศึกษาแยกตามเพศ	
ชาย 1 คน	63.15
ชาย 2 คน	42.11
หญิง 1 คน	21.05
หญิง 2 คน	26.32
12. งานพิเศษนอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา	
งานธุรการ	26.32
ควบคุมและฝึกซ้อมนักกีฬา	42.11
ควบคุมกิจกรรมนักเรียน	10.52
ควบคุมคนงาน	5.26
ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	5.26
เจ้าหน้าที่สโมสรศุภกรณ์มหาวิทยาลัย	5.26
ฝึกกายบริหารตอนเช้า	5.26
ฝ่ายปกครอง	5.26
เจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล	5.26
ไม่มี	21.05

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาส่วนมาก คือ ร้อยละ 68.42 เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.11 มีอายุระหว่าง 20 – 25 ปี และ 26 – 30 ปี ร้อยละ 84.21 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 73.68 มีวุฒิสถูค ป.กศ.สูง ร้อยละ 47.37 มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 – 5 ปี ร้อยละ 45.71 สอนในระดับนาฏศิลป์ขั้นต้นและระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง ร้อยละ 42.10 สอนวิชาพลศึกษาในระดับนาฏศิลป์ขั้นกลาง จำนวน 1 – 3 ห้อง ร้อยละ 42.11 ไม่เคยเข้ารับการอบรมวิชาพลศึกษา ร้อยละ 42.11 เข้ารับการอบรมนานๆ ครั้ง ร้อยละ 47.37 มีครูที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย 2 คน ร้อยละ 45.00 สอนวิชาพลศึกษา 11 – 15 คาบ ร้อยละ 63.15 เป็นเพศชาย 1 คน ที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย และร้อยละ 42.11 ทำงานควบคุมและฝึกซ้อมนักกีฬาเป็นงานพิเศษนอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดและค่าเงินการโปรแกรมพลศึกษาใน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ ด้านโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา

การจัดและค่าเงินการ	ร้อยละ
1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	
จัด	100
ไม่จัด	-
2. วิชาพลศึกษาบังคับที่จัดสอนในวิทยาลัย	
พ. 101 ยืดหยุ่น 1	100
พ. 101 เทเบิลเทนนิส 1	100
พ. 102 ยืดหยุ่น 2	87.88
พ. 102 เทเบิลเทนนิส 2	84.85
พ. 203 กรีฑา 1	84.85
พ. 203 กระบี่ 1	81.82
พ. 204 กรีฑา 2	72.73
พ. 204 กระบี่ 2	69.70
พ. 305 บาสเก็ตบอล 1	60.61
พ. 306 บาสเก็ตบอล 2	39.39
พ. 305 ตะกร้อ 1	57.58
พ. 306 ตะกร้อ 2	36.36
3. วิชาเลือกพลศึกษาที่จัดสอนในวิทยาลัย	
พ. 0113 กิจกรรมเข้าจังหวะ 1	87.88
พ. 0110 วอลเลย์บอล 1	84.85

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
พ. 011 แมคมินตัน 1	72.73
พ. 0126 แชนคบอล	66.67
พ. 0146 การบริหารกายประกอบดนตรี	63.64
พ. 0111 วอลเลย์บอล 2	42.42
พ. 0145 การบริหารกาย	36.36
พ. 0114 กิจกรรมเข้าจังหวะ 2	30.30
พ. 012 แมคมินตัน 2	24.24
พ. 013 คาบสองมือ 1	21.21
พ. 014 คาบสองมือ 2	21.21
พ. 0119 ศิลปป้องกันตัว	9.09
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	9.09
กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	3.03
4. จำนวนนักเรียนที่สอนแต่ละคาบ	
45 คน	42.42
40 คน	39.39
35 คน	27.27
30 คน	3.03
5. วิทยาลัยมีสนามที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
สนามวอลเลย์บอลกลางแจ้ง	51.56
สนามแบดมินตัน	36.36
สนามเทนนิส	45.45
สนามแมคมินตัน	36.36

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การจัดและการดำเนินการ	ร้อยละ
สนามบาส เกือบอลกลางแจ้ง	30.30
สนามฟุตบอล	24.24
สนามเซรบอล	18.18
สนามกรีฑา 200 เมตร	18.18
สนามเลนบิงปอง	12.12
สนามหญ้า	6.06
สนามกรีฑา 400 เมตร	3.03
สนามกรีฑา 150 เมตร	3.03
ไม่มีสนามเลย	9.09
6. ช่วงเวลาในการสอนวิชาพลศึกษา	
ทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย	84.85
ภาคบ่ายทั้งหมด	6.06
ภาคเช้าทั้งหมด	3.03
ช่วงสุดท้ายของภาคเช้า	3.03
ช่วงสุดท้ายของภาคบ่าย	3.03
7. การช่วยเหลือครูพลศึกษาในด้านการเรียนการสอนของวิทยาลัย	
จัดหาอุปกรณ์และเครื่องกีฬาให้ตามที่ยุสสอนต้องการ	66.66
จัดส่งเข้าประชุมอบรม	42.42
ให้โอกาสศึกษาต่อ	36.36
ให้ทำเอกสารและตำราประกอบ	9.09
เชิญศึกษานิเทศก์มาช่วยแนะนำ	3.03
ไม่เคยช่วยเหลือเลย	18.18

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
8. การ แต่งกายของนักเรียนในชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา	
ใส่ชุดพลศึกษา	100
ไม่ได้ใส่ชุดพลศึกษา	-
9. งบประมาณด้านวิชาพลศึกษาได้มาจาก	
เงินบำรุงการศึกษา	84.85
เงินจากอาหารรายได้พิเศษ	24.24
เงินจากการจำหน่ายเครื่องแต่งกาย	15.15
เงินจากสมาคมผู้ปกครองและศิษย์เก่า	6.06
เงินจากกิจกรรมบางอย่าง	3.03
เงินงบประมาณหมวดค่าใช้จ่าย	3.03
10. ห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษา	
มี	27.27
ไม่มี	72.73
11. เจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์พลศึกษา	
มี	15.15
ไม่มี	84.85

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาใน
 วิทยาลัยนาฏศิลป์ ส่วนโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ผู้บริหารและครูพลศึกษา เห็นว่า
 ร้อยละ 100 จัดให้มีโปรแกรมการสอนพลศึกษา ร้อยละ 100 จัดสอนวิชา พ.101 ยืดหยุ่น 1
 และวิชา พ. 101 เทเบิลเทนนิส 1 เป็นวิชาบังคับ ร้อยละ 87.88 จัดสอนวิชา พ. 0113
 กิจกรรมเข้าจังหวะ 1 เป็นวิชาเลือก ร้อยละ 42.42 มีจำนวนนักเรียน 45 คน ที่สอนแต่ละ
 คาบ ร้อยละ 51.56 มีสนามวอลเลย์บอล และสนามเซปักตะกร้อ ร้อยละ 84.85 ใช้เวลา
 ทั้งภาคเช้าและภาคบ่ายสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 66.66 วิทยาลัยให้การช่วยเหลือโดยจัดหา
 อุปกรณ์และเครื่องกีฬาให้ตามที่ต้องการ ร้อยละ 100 นักเรียนได้ชุดพลศึกษาในชั่วโมง
 เรียนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 84.85 งบประมาณด้านวิชาพลศึกษาได้มาจากเงินบำรุงการศึกษา
 ร้อยละ 72.73 ไม่มีห้องทำงานสำหรับครูพลศึกษาและร้อยละ 84.85 ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา
 อุปกรณ์พลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละ เกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา
ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ด้านโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
1. โปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	
จัด	57.58
ไม่จัด	42.42
2. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	
คณะครูทั้งวิทยาลัย	84.21
นักเรียน	73.68
ครูหมวดพลานามัย	52.63
เฉพาะครูพลศึกษา	10.52
3. ความถี่ในการจัด	
จัดเป็นประจำทุกปี	68.42
จัดเฉพาะภาคปลาย	26.32
จัดเฉพาะภาคต้น	15.79
จัดเป็นบางปี	10.52
จัดเป็นประจำทุกภาคเรียน	5.26
4. การแบ่งกลุ่มนักเรียน	
แบ่งโดยการจับฉลาก	13.16

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
แบ่งตามกลุ่มหรือคณะ	21.05
แบ่งตามระดับชั้นปี	15.79
แบ่งตามเลขที่	15.79
5. ประเภทกิจกรรมที่จัดให้มีการแข่งขัน	
วอลเลย์บอล	100.00
เทเบิลเทนนิส	84.21
กรีฑา (ลู่วิ่ง)	68.42
กรีฑา (ลาน)	63.16
แชร์บอล	57.89
ฟุตบอล	52.63
บาสเกตบอล	47.37
แฮนด์บอล	47.37
เกมส์เบ็คเทตล็ค	42.10
ซิกกะเยอ	26.32
ตะกรอ	15.79
แบดมินตัน	10.53
เทนนิส	5.26
ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว	5.26
วายน้ํา	5.26
6. กิจกรรมที่จัดบอยที่สุค	
วอลเลย์บอล	52.63

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
บาสเก็ตบอล	26.32
ตะกร้อ	5.26
แฮนด์บอล	5.26
บิงปอง	5.26
7. สิทธิของนักเรียนในการแข่งขันกีฬาภายใน	
คนละไม่เกิน 2 ประเภท	52.63
ตามความสมัครใจ	42.10
คนละไม่เกิน 3 ประเภท	15.79
8. เวลาที่ใช้ในการแข่งขัน	
กำหนดช่วงหนึ่งของวันสำหรับแข่งขัน	18.48
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	15.15
ระหว่างตอนพักกลางวัน	15.15
คาบสุดท้ายของทุกวันที่แข่งขัน	12.12
ในวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์	9.09
9. งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขัน	
เงินจากการจัดกิจกรรมพิเศษ	63.16
เงินจากการบริจาคจากแหล่งต่าง ๆ	57.89
เงินบำรุงการศึกษา	36.84
เงินจากสภานักเรียน	10.53
เงินจากสมาคมผู้ปกครอง และศิษย์เก่า	5.26



ตารางที่ 4 (ต่อ) าร

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
10. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	
รวมกำหนดวัตถุประสงค์	68.42
รวมเป็นกรรมการจัดการแข่งขัน	63.15
รวมเป็นที่ปรึกษากลุ่มหรือสี	47.37
รวมเป็นกรรมการตัดสิน	42.10
รวมเป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียนที่เป็นตัวแทนจัดการแข่งขัน	10.53
รวมเป็นผู้ฝึกซ้อมนักศึกษา	10.53
รวมเป็นประธานจัดการแข่งขัน	5.26
11. สนามที่ใช้ในการแข่งขัน	
สนามของวิทยาลัยเอง	84.21
สนามกีฬาของสถาบันอื่น	15.79
12. รางวัลสำหรับผู้เข้าแข่งขัน	
ด้วยรางวัล	63.16
เหรียญรางวัล	57.89
ประกาศนียบัตร	36.84
ของที่ระลึก	15.79

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาใน
 วิทยาลัยนาฏศิลป์ คำนวณโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬากายใน ผู้บริหารและครูพลศึกษา เห็นว่า
 ร้อยละ 57.58 จัดให้มีการแข่งขันกีฬากายใน ร้อยละ 84.21 คณะครูทั้งวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการ
 การจัดการแข่งขันกีฬากายใน ร้อยละ 68.42 จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 63.16 แบ่งกลุ่ม
 นักเรียนโดยวิธีจับฉลาก ร้อยละ 100 จัดให้มีการแข่งขันวอลเลย์บอล ร้อยละ 52.63 จัดการ
 แข่งขันวอลเลย์บอลบอยที่สุรุ ร้อยละ 52.63 นักเรียนจะเข้าแข่งขันกีฬาได้ไม่เกินคนละ 2
 ประเภท และตามความสมัครใจ ร้อยละ 48.48 กำหนดเวลาช่วงหนึ่งของวันสำหรับแข่งขัน
 ร้อยละ 63.16 เงินงบประมาณการแข่งขันได้มาจากการจัดกิจกรรมพิเศษ ร้อยละ 68.42
 เข้าร่วมในกิจกรรมโดยรวมกำหนดวัตถุประสงค์ ร้อยละ 84.21 ใช้สนามของวิทยาลัยเองสำหรับ
 แข่งขัน และร้อยละ 63.16 ให้อาจารย์ผู้ดูแลเข้าแข่งขัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาใน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ คำนวณโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและ
ระหว่างสถาบัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
1. โปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน	
จัด	69.70
ไม่จัด	30.30
2. วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบันที่วิทยาลัย เน้นมาก	
เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนสถาบันอื่น	56.52
เพื่อสร้างคุณธรรมต่าง ๆ เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา, รู้จักเสียสละ ฯลฯ	43.48
เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ทางการกีฬา	39.13
เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย	21.74
เพื่อสนับสนุนโปรแกรมพลศึกษาให้สมบูรณ์	17.39
เพื่อสร้างความสามัคคีภายในวิทยาลัย	4.35
3. ช่วงเวลาที่มีการจัดการแข่งขัน	
ไม่แน่นอน	43.48
ภาคปลาย	39.13
ภาคต้น	17.39
4. การคัดเลือกตัวนักกีฬา	
คัดเลือกจากผู้เข้าสมัคร	52.17
นักกีฬาเก่าที่เคยแข่งขัน	43.48

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
คัดจากนักกีฬาที่ชนะเลิศจากการแข่งขันกีฬาภายใน	21.73
นักเรียนคัดเลือกตนเอง	8.69
คัดจากนักเรียนที่สนใจเป็นพิเศษมาฝึกซ้อม	4.35
5. ความดีในการส่งกีฬาเข้าแข่งขันกับสถาบันอื่น	
ส่งเข้าแข่งขันเป็นบางครั้ง	65.22
ส่งเข้าแข่งขันทุกครั้งที่มีการจัด	13.04
ส่งเข้าแข่งขันปีละ 1 ครั้ง	8.70
ไม่แน่นอน	8.70
6. หน่วยงานที่จัดการแข่งขัน	
สถาบันที่จัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์	69.57
อำเภอหรือจังหวัด	47.83
กลุ่มโรงเรียน	30.43
กรมพลศึกษา	4.34
7. งบประมาณที่ใช้ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน	
จากการจัดกิจกรรมพิเศษ	47.83
เงินบำรุงการศึกษา	43.48
เงินจากการบริจาค	30.43
เงินจากการจำหน่ายเครื่องแต่งกาย	8.69
เงินจากการขายชุดกีฬา	8.69
เงินส่วนตัว	4.34
เงินสภานักเรียน	4.34

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
8. การเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียนที่ไม่ใช่ นักกีฬา	
เป็นกองเชียร์	82.60
ตามความสมัครใจ	21.74
เป็นผู้ให้บริการแก่นักกีฬา	17.39
9. ประเภทของกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขัน	
วอลเลย์บอล	95.65
เทเบิลเทนนิส	52.17
บาสเกตบอล	34.78
กรีฑา (ลู่วิ่ง)	30.43
กรีฑา (ลาน)	30.43
แฮนด์บอล	26.09
ฟุตบอล	21.74
แบดมินตัน	4.35
เซร์บอล	4.35
ห่วงยาง	4.35
10. ประเภทของกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขันน้อยที่สุด	
วอลเลย์บอล	91.30
บาสเกตบอล	4.35
แฮนด์บอล	4.35

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรม
 พลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ด้านโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน
 ผู้บริหาร และครูพลศึกษาเห็นว่า ร้อยละ 69.70 จัดให้มีโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายนอกและ
 ระหว่างสถาบัน ร้อยละ 56.52 วัตถุประสงค์ที่เน้นมากคือ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับ
 นักเรียนสถาบันอื่น ร้อยละ 43.48 มีช่วงเวลาการจัดที่ไม่แน่นอน ร้อยละ 52.17 คัดเลือก
 คำนึงกีฬาจากผู้เข้าสมัคร ร้อยละ 65.22 ส่งเข้าแข่งขันเมื่อบางครั้ง ร้อยละ 69.57 เข้า
 ร่วมการแข่งขันที่จัดโดยสถาบันที่จัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ ร้อยละ 47.83 ใช้งบประมาณเพื่อ
 ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันจากการจัดกิจกรรมพิเศษ ร้อยละ 82.60 จัดนักเรียนที่ไม่ใช่นักกีฬาให้
 เป็นกองเชียร์ ร้อยละ 95.65 ส่งกีฬาवलเลย์บอลเข้าแข่งขัน และร้อยละ 91.30 จัดส่ง
 กีฬาवलเลย์บอลเข้าแข่งขันบ่อยที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 สภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์
 ด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 และครูพลศึกษา

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
1. โปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
จัด	69.70
ไม่จัด	30.30
2. ประเภทของกิจกรรมนันทนาการที่จัด	
การเล่นละคร	95.65
การแสดงดนตรี	47.83
วอลเลย์บอล	43.48
กอล์ฟเทนนิสและกายพักแรม	26.09
หมากกระดาน	21.74
เกมส์เบ็ดเตล็ด	21.74
ฟุตบอล	21.74
กิจกรรมเข้าจังหวะ	21.74
การจัดฉายภาพยนตร์	21.74
การท่องเที่ยวและทัศนศึกษา	17.39
บิงปอ	17.39
ห่วงยาง	8.69
แชร์บอล	4.35
ตะกร้อ	4.35

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
3. กิจกรรมที่จัดบ่อยที่สุด	
การเสวนาละคร	60.87
บิงปอง	13.04
การแสดงดนตรี	8.69
ฟุตบอล	4.35
วอลเลย์บอล	4.35
กิจกรรมเข้าจังหวะ	4.35
ตะกร้อ	4.35
4. วิธีการจัด	
แบ่งเป็นกลุ่มกิจกรรม	26.09
แบ่งตามชั้นเรียน	26.09
แบ่งตามความพอใจของแต่ละคน	21.74
แบ่งเป็นชมรมเฉพาะกิจ	17.39
แบ่งเป็นชุมนุมสัมมนาการ	4.35
แบ่งตามหมวดวิชา	4.35
5. โอกาสที่จัดกิจกรรมนันทนาการ	
เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ	34.78
เวลาพักกลางวัน	30.43
ตามที่ชมรมหรือชุมนุมเสนอมา	26.09
ก่อนปิดภาคการศึกษาของแต่ละภาค	21.74
ตามแต่โอกาสจะอำนวย	4.35
ตามที่ผู้บริหารต้องการหารายได้เป็นพิเศษ	4.35

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
6. ในการจัดกิจกรรมนันทนาการทุกครั้ง	
จัดให้เฉพาะนักเรียนเท่านั้น	82.60
เชิญบุคคลภายนอกมาร่วมกิจกรรมด้วย	21.74
มีการประชาสัมพันธ์เป็นอย่างดี	13.04
เชิญศิษย์เก่ามาร่วมกิจกรรมด้วย	4.35
7. ความบ่อยครั้งในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
จัดภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	21.74
จัดปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	21.74
นาน ๆ จัดครั้ง	17.39
จัดปีการศึกษาละ 6 - 7 ครั้ง	13.04
จัดตามความเหมาะสม	8.69
จัดทุกเดือน ๆ ละ 1 ครั้ง	8.69
จัดทุกเดือน ๆ ละ 3 ครั้ง	4.35
ไม่แน่นอน	4.35
8. ผู้จัดกิจกรรมนันทนาการ	
นักเรียนร่วมกันจัด	52.17
คณะครูเป็นผู้จัด	34.78
ครูพลศึกษาเป็นผู้จัด	26.09
วิทยาลัยเป็นผู้จัด	21.74
ครูและนักเรียนร่วมกันจัด	17.39

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
9. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการของครูอื่น ๆ	
เป็นที่ปรึกษา	52.17
เป็นแขกรับเชิญ	26.08
เป็นสมาชิกของชมรม	21.74
เป็นผู้ดำเนินการ	21.74
เป็นผู้ร่วมกันจัดทั้งหมด	21.74
เป็นวิทยากร	4.35
ถูกบังคับให้ร่วมจัด	4.35
10. งบประมาณที่ใช้ในการจัด	
เก็บจากสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม	47.83
การบริจาคของครูและนักเรียน	39.13
จากการหารายได้อื่น ๆ	37.13
จากเงินบำรุงการศึกษา	21.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า เกี่ยวกับสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรม
 พหุศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ ผู้บริหารและ ครู
 พหุศึกษาเห็นว่า ร้อยละ 69.70 จัดให้มีโปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 95.65
 จัดกิจกรรมประเภทการเล่นละคร ร้อยละ 60.87 จัดกิจกรรมประเภทการเล่นละครบ่อยที่สุด
 ร้อยละ 26.09 จัดแบบแบ่งเป็นกลุ่มกิจกรรมและแบ่งตามชั้นเรียน ร้อยละ 34.78 จัดเนื่อง
 ในวันสำคัญต่าง ๆ ร้อยละ 82.60 จัดให้เฉพาะนักเรียนเท่านั้น ร้อยละ 21.74 ให้ความสำคัญ
 สำคัญโดยจัดภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และจัดปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ร้อยละ 52.17 นักเรียน
 เป็นผู้จัดกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 52.17 ครูอื่น ๆ มีส่วนร่วมโดยเป็นที่ปรึกษา และร้อยละ
 47.83 ใช้งบประมาณจากการเก็บเงินจากสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 สภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์
ด้านโปรแกรมบรรดิกการทางผลศึกษาตามความคิดของผู้บริหารและ
ครูผลศึกษา

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
1. โปรแกรมบรรดิกการทางผลศึกษา	
จัด	—
ไม่จัด	100

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าสภาพการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาใน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ ด้านโปรแกรมบรรดิกการทางผลศึกษา ผู้บริหารและครูผลศึกษาเห็นว่า ร้อยละ
100 ไม่จัดให้มีโปรแกรมบรรดิกการทางผลศึกษา

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายละเอียดด้านสภาพของนักเรียน

รายละเอียด	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	18.26
หญิง	81.74
1. อายุ	
12 ปี	1.30
13 ปี	2.60
14 ปี	6.00
15 ปี	25.22

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	ร้อยละ
16 ปี	26.52
17 ปี	18.70
18 ปี	13.48
19 ปี	6.09
3. ระดับชั้น	
ระดับนาฏศิลป์ชั้นต้นปีที่ 1 (เทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1)	2.17
ระดับนาฏศิลป์ชั้นต้นปีที่ 2 (เทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2)	3.48
ระดับนาฏศิลป์ชั้นต้นปีที่ 3 (เทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3)	15.65
ระดับนาฏศิลป์ชั้นกลางปีที่ 1 (เทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4)	30.43
ระดับนาฏศิลป์ชั้นกลางปีที่ 2 (เทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5)	21.74
ระดับนาฏศิลป์ชั้นกลางปีที่ 3 (เทียบเท่ากับระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6)	26.52

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่านักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 81.74 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 26.87 มีอายุ 16 ปี ร้อยละ 30.43 เรียนในระดับนาฏศิลป์ชั้นกลางปีที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ภาระยล่เก็ยวกับการจัดและค้ำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัย
นาฏศิลป์ตามความคิดเห็นของนักเรียน

การจัดและค้ำเนินการ	ร้อยละ
1. โปรแกรมการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน	
จัด	100
ไม่จัด	-
2. ประเภทของกิจกรรมผลศึกษาที่จัดสอน	
วอลเลย์บอล	91.73
กิจกรรมเข้าจังหวะ	91.30
กระบี่กระบอง	90.87
ฆาตเก็ตบอล	72.60
กรีฑา (ลู)	60.87
กรีฑา (ลาน)	50.00
ลีลาศ	54.35
แดนคบอล	46.09
คาบสองมือ	31.30
บิงปอง	35.22
ตะกร้อ	19.13
แบคมินตัน	16.96
แรบบอล	16.52
ยี่ดหญ่น	14.35
ฟุตบอล	5.65
เทนนิส	3.91
กาบริหารประกมคนตรี	3.04

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
ยูโค	1.74
มวยไทย	1.30
กิจกรรมสารวจทางพลศึกษา	1.30
ศิลปป้องกันตัว	0.43
3. กิจกรรมที่ขอบมรดกที่สุด	
วอลเลย์บอล	42.60
บาสเกตบอล	19.13
กิจกรรมเข้าจังหวะ	17.39
กรีฑา (ลู)	12.17
ลีลาศ	11.30
แบดมินตัน	10.43
ฟุตบอล	8.70
โปงปอง	7.39
ยูโค	4.35
แฮนด์บอล	4.35
วอลเลย์บอล	3.91
กรีฑา (ลาน)	3.48
เทนนิส	3.04
ตะกร้อ	2.61
แฮนด์บอล	2.17
ยิวดู	1.74
กระบี่กระบอง	1.30

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
มวยไทย	0.87
สันทนาการ	0.43
กายบริหารประกอบดนตรี	0.43
คาบสองมือ	0.43
4. ขั้นตอนการสอนวิชาพลศึกษา	
ชั้นอธิบายและสาธิต และชั้นฝึกหัด	36.95
ชั้นเตรียม ชั้นอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด ชั้นใช้และชั้นสรุป และสุขปฏิบัติ	30.00
ชั้นเตรียม ชั้นอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด	16.96
ชั้นเตรียม ชั้นอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด และชั้นสรุป	16.09
5. ช่วงเวลาที่เรียนวิชาพลศึกษา	
ช่วงระยะเวลาในภาคเช้า	37.39
ช่วงระยะเวลาในภาคบ่าย	25.65
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคบ่าย	25.22
ชั่วโมงสุดท้ายของภาคเช้า	12.61
แล้วแต่ตารางสอน	1.74
ชั่วโมงแรกของภาคบ่าย	1.30
ชั่วโมงแรกของภาคเช้า	0.43
6. ช่วงเวลาเรียนวิชาพลศึกษาที่คิดว่าเหมาะสมที่สุด	
ตอนเช้า	49.57
ตอนบ่าย	20.87
ชั่วโมงสุดท้ายของตอนบ่าย	20.87

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
ชั่วโมงสุดท้ายของตอนเช้า	3.04
ชั่วโมงแรกของตอนเช้า	3.04
ตอนเช้าและตอนบ่าย	2.17
ทุกเวลา	0.43
7. การวัดผลของครูพลศึกษา	
ทดสอบค่านิยมปฏิบัติทักษะ	77.39
สอบข้อเขียน	66.95
การเข้าเรียนเป็นประจำ	63.48
สังเกตความสนใจเรียน	55.22
ทดสอบสมรรถภาพทางกาย	36.52
การตรงต่อเวลา	33.91
ทำรายงาน	30.43
8. การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	
จัด	66.09
ไม่จัด	33.91
9. การมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาภายใน	
เป็นกองเชียร์	51.32
เป็นนักกีฬา	45.39
เป็นทั้งนักกีฬาและกองเชียร์	14.47
เป็นกรรมการต่าง ๆ	8.55
เป็นประธานสี	0.66
ไม่เคยเข้าร่วม	3.29

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
10. การส่งกีฬาเข้าแข่งขันกับสถาบันอื่นของวิทยาลัย	
ส่งบางปี	48.26
ส่งเข้าแข่งขันทุกปี	20.00
ไม่เคยส่งเลย	31.74
11. วิทยาลัยส่งกีฬาเข้าแข่งขันซึ่งจัดโดย	
สถาบันที่จัดกีฬาประเพณีระหว่างสถาบัน	80.25
จังหวัดต่าง ๆ	10.19
กรมพลศึกษา	3.18
สมาคมกีฬาต่าง ๆ	2.55
สถาบันที่จัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์	1.91
12. ประเภทของกีฬาที่วิทยาลัยส่งเข้าแข่งขัน	
วอลเลย์บอล	92.36
บาสเก็ตบอล	38.85
กรีฑา (ลู่วิ่ง)	26.75
กรีฑา (ลาน)	21.01
แฮนด์บอล	17.19
ฟุตบอล	16.56
เทเบิลเทนนิส	15.92
แบดมินตัน	6.74
แชร์บอล	5.09
ตะกร้อ	3.18

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
13. ประเภทของกีฬาที่ชอบมากที่สุด	
วอลเลย์บอล	44.78
แบดมินตัน	16.08
บาสเกตบอล	14.35
กรีฑา (ลู่วิ่ง)	10.86
ฟุตบอล	10.43
ว่ายน้ำ	10.00
เทเบิลเทนนิส	7.39
เซรบบอล	3.48
เทนนิส	2.60
ตะกร้อ	1.74
แฮนด์บอล	1.74
ยูโด	1.30
กรีฑา (ลาน)	1.30
ยิมนาสติก	1.30
มวยสากล	0.43
14. การจัดโปรแกรมนันทนาการของวิทยาลัย	
จัด	67.39
ไม่จัด	32.61

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดและดำเนินการ	ร้อยละ
15. กิจกรรมนันทนาการที่จัด	
ดนตรีและการแสดง	63.23
เกมส์และกีฬาต่าง ๆ	40.65
กิจกรรมการท่องเที่ยวและค่ายพักแรม	27.10
กิจกรรมบริการสังคม	7.74
งานอดิเรก	7.09
ศิลปะและหัตถกรรม	5.81
กิจกรรมเข้าจังหวะ	1.94
กิจกรรมของชุมนุมต่าง ๆ	1.29
สหสาขาวิทยุในวิทยาลัย	1.29
16. ความเห็นในการจัดกิจกรรมให้เป็นพิเศษแก่นักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำหรือทักษะกีฬาต่ำ	
สมควรจัด	97.39
ไม่สมควรจัด	2.61

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า การจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ นักเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 100 เห็นว่าวิทยาลัยนาฏศิลป์ได้จัดให้มีโปรแกรมการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน ร้อยละ 91.73 เห็นว่ากิจกรรมผลศึกษาที่จัดสอนคือวอลเลย์บอลร้อยละ 42.60 เห็นว่านักเรียนชอบกิจกรรมประเภทวอลเลย์บอลมากที่สุด ร้อยละ 36.95 เห็นว่าครูผลศึกษาใช้วิธีสอน โดย อธิบาย สาธิต และ ฝึกหัด ร้อยละ 37.39 เห็นว่าวิทยาลัยใช้เวลาในภาคเช้าเรียนวิชาผลศึกษา ร้อยละ 49.57 เห็นว่าเวลาตอนเช้าเรียนวิชาผลศึกษาเหมาะสมที่สุด

ร้อยละ 77.39 เห็นว่าการวัดผลของคณาจารย์วัดผลด้วยวิธีการทดสอบค่านิยมที่ทักษะ ร้อยละ 66.09 เห็นว่าวิทยาลัยจัดให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ร้อยละ 59.32 มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาภายในด้วยการเป็นกองเชียร์ ร้อยละ 48.26 เห็นว่าวิทยาลัยจัดให้มีการส่งกีฬาเข้าแข่งขันกับสถาบันอื่นโดยส่งเป็นบางปี ร้อยละ 80.25 เห็นว่าวิทยาลัยส่งกีฬาเข้าแข่งขันซึ่งจัดโดยสถาบันที่จัดกีฬาประเพณีระหว่างสถาบัน ร้อยละ 92.36 เห็นว่าวิทยาลัยส่งกีฬาวอลเลย์บอลเข้าแข่งขัน ร้อยละ 44.78 ชอบกีฬาประเภทวอลเลย์บอลมากที่สุด ร้อยละ 67.39 เห็นว่าวิทยาลัยมีการจัดโปรแกรม นันทนาการ ร้อยละ 63.23 เห็นว่าวิทยาลัยจัดกิจกรรมนันทนาการ ประเภทดนตรีและการแสดง และร้อยละ 97.39 เห็นว่าสมควรจัดกิจกรรมให้เป็นพิเศษแก่นักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ หรือทักษะกีฬาต่ำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. กิจกรรมพลศึกษาที่จัดไม่ตรงกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน	1.70	0.61	2.16	0.90	2.49	1.03
2. นักเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา	1.43	0.56	1.29	0.61	1.96	0.90
3. นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา	1.29	0.61	2.00	1.00	1.64	0.91
4. นักเรียนไม่สามารถนำวิชาพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.29	0.91	2.53	1.12	1.94	1.06
5. นักเรียนไม่รู้จักการออกกำลังกายที่ถูกต้องและปลอดภัย	2.43	0.65	2.58	1.07	2.09	0.99
6. ช่วยเวลาที่จัดให้เรียนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสม	2.07	1.07	2.00	0.75	2.33	1.07
7. ครูพลศึกษาขาดแนวคิดและวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	1.64	1.84	2.32	1.06	2.34	1.05
8. การปกครองชั้นเรียนของครูพลศึกษาไม่ได้ผลเท่าที่ควร	1.86	0.77	1.79	0.63	2.21	0.99
9. ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	1.36	0.50	2.94	0.97	1.99	0.98
10. บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม	1.57	0.51	1.63	0.68	1.92	0.99
11. ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ	1.35	0.50	1.95	1.03	1.83	0.90

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
12. มนุษย์สัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อนักเรียนยังไม่ดี	1.29	0.47	1.63	0.76	2.17	1.10
13. ครูพลศึกษาขาดการเตรียมการสอน	1.71	0.83	1.84	0.90	1.96	0.94
14. ครูพลศึกษาไม่ค่อยรับผิดชอบในการสอนวิชาพลศึกษา	1.71	0.73	1.74	0.81	1.81	0.96
15. ครูพลศึกษาไม่สร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	1.43	0.65	1.74	0.81	2.47	1.15
16. นักเรียนในชั้นเรียนมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	1.86	0.77	2.37	1.16	2.24	1.09
17. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	3.14	0.86	3.26	0.93	3.28	1.01
18. อุปกรณ์การเรียนการสอนชำรุดง่าย	2.86	0.77	2.89	1.10	2.85	1.08
19. ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์	2.86	1.17	3.21	0.98	2.78	1.15
20. สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน	3.43	0.94	3.42	0.96	3.45	0.93
21. ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว	3.78	0.43	3.47	0.90	3.39	0.93
22. ไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกาย	3.64	0.49	3.52	0.84	3.29	1.06

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
23. การวัดผลครูพลศึกษาเน้นด้านทักษะมากเกินไปโดยไม่คำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรมอื่น ๆ	1.79	0.43	2.10	0.74	2.34	1.03
24. ครูพลศึกษาไม่มีเกณฑ์แน่นอนในการให้คะแนน	1.57	0.65	1.84	0.76	2.37	1.13
25. การวัดผลครูพลศึกษาใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องด้วย	1.43	0.51	1.79	0.79	2.08	1.03
26. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬายังไม่เป็นที่ยอมรับของครูและนักเรียน	1.50	0.65	2.16	0.89	2.32	1.14
27. ผู้บริหารไม่คอยสนใจและไม่คอยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	1.35	0.49	2.84	1.21	2.74	2.23

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัด และ
 ค่าเงินการโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ
 ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว และไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกาย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ใน
 ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

- สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน
- อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การเรียนการสอนชำรุดง่าย
- ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์

นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่
 สด เรียงตามลำดับคือ

- นักเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา
- ครูพลศึกษาไม่สร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้สนุกสนาน
- การวัดผล ครูพลศึกษาใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย
- ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน
- ทักษะและความรู้ของครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ
- ผู้บริหารไม่ค่อยสนใจและไม่ค่อยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา
- มนุษย์สัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อนักเรียนยังไม่ดี

สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการจัด และค่าเงินการโปรแกรม
 การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกาย
 ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ

- ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว
- สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน
- อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
- ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์
- ครูพลศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

- อุปสรรคการเรียนการสอนซ้ำๆ ง่าย
- ผู้บริหาร ไม่ค่อยสนใจและไม่ค่อยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษา
- นักเรียนไม่รู้จักการออกกำลังกายที่ถูกต้องและปลอดภัย
- นักเรียนไม่สามารถนำวิชาพลศึกษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นที่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ นักเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ที่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มีที่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ

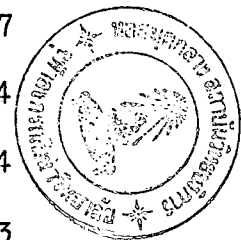
- สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน
- ไม่มีห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว
- ไม่มีห้องทำความสะอาดร่างกาย
- อุปสรรคการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
- อุปสรรคการเรียนการสอนซ้ำๆ ง่าย
- ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์
- ผู้บริหาร ไม่ค่อยสนใจและไม่ค่อยสนับสนุนการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษา

นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่ามีปัญหอยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการจัดการและดำเนินการโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. นักเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	2.00	0.67	2.40	1.08	1.85	0.87
2. นักเรียนมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันได้ไม่ทุกคน	2.20	1.14	2.60	0.97	2.74	1.04
3. นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน	2.00	0.67	2.30	1.06	2.28	1.04
4. การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนไม่ยุติธรรม และไม่เหมาะสม	2.00	0.82	1.50	0.71	2.08	1.03
5. กิจกรรมที่จัดไม่สนองความต้องการของนักเรียน	1.70	0.67	2.10	0.74	2.26	1.02
6. ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขัน	2.40	1.17	2.10	0.74	1.82	0.98
7. เวลาที่ใช้ในการแข่งขันไม่เหมาะสม	2.10	0.99	2.40	1.17	2.57	1.13
8. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ดีพอ	2.10	1.10	2.10	0.57	2.72	0.99
9. กฎ ระเบียบ กติกา ที่ใช้ในการแข่งขันไม่เหมาะสม	1.70	0.48	1.80	1.23	2.02	0.99
10. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มยังไม่ยุติธรรมและไม่เหมาะสม	2.00	0.94	2.20	1.03	2.05	1.07
11. กรรมการจัดการแข่งขันไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	1.50	0.93	1.80	0.79	2.23	1.06



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
12. อาจารย์พลศึกษาไม่ค่อยรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน	1.30	0.48	1.80	1.23	1.64	0.90
13. งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอ	2.90	0.99	3.30	0.95	3.43	0.86
14. อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและแข่งขันมีไม่เพียงพอ	2.80	0.92	3.00	0.82	3.35	0.85
15. อาจารย์วิชาอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ	1.90	0.99	2.90	1.10	2.65	1.08
16. ผู้หวังชัยชนะของทีมมากเกินไปจึงเป็นสาเหตุการทะเลาะวิวาทเสมอ ๆ	1.80	0.63	1.50	0.52	2.19	1.12
17. ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	1.30	0.48	2.70	0.82	2.36	1.21
18. การประสานงานระหว่างครูพลศึกษากับนักเรียนยังไม่ดีพอ	1.90	0.32	2.40	0.84	2.04	0.93
19. สนามที่ใช้แข่งขันมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	3.30	0.82	3.30	1.05	3.27	0.98

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการจัดและ
ดำเนินการโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มี ที่เห็น
ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

- สนามที่ใช้แข่งขันมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและแข่งขันมีไม่เพียงพอ

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยยกเว้นที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คือ ครูพลศึกษาไม่ค่อยรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน และผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญ
ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรม
การแข่งขันกีฬาภายใน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ
มาก เรียงตามลำดับ คือ

- งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอ
- สนามที่ใช้แข่งขันมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและแข่งขันมีไม่เพียงพอ
- อาจารย์วิชาอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความสำคัญ
- ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน
- นักเรียนมีโอกาสร่วมการแข่งขันได้ไม่ทุกคน

นอกนั้นเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่เห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มี
สำหรับความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมการ
แข่งขันกีฬาภายใน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก
เรียงตามลำดับคือ

- งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในมีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์ในการฝึกซ้อมและแข่งขันมีไม่เพียงพอ
- สนามที่ใช้ในการแข่งขันมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- นักเรียนมีโอกาสร่วมการแข่งขันได้ไม่ทุกคน

- การประชาสัมพันธ์ ยังไม่เพียงพอ
- อาจารย์วิชาอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ
- เวลาที่ใช้ในการแข่งขันไม่เหมาะสม

นอกจากนี้เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการแข่งขันกีฬากายนอก และระหว่างสถาบัน

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน	2.00	1.15	2.69	1.03	2.20	1.03
2. นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วมการคัดเลือกตัวนักกีฬา	2.50	1.08	2.38	1.19	2.37	1.03
3. นักกีฬาประพฤติตัวไม่เหมาะสม	2.10	0.74	1.69	0.63	1.92	0.90
4. นักกีฬาไม่มีเวลาฝึกซ้อมก่อนการเข้าแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	2.90	1.20	3.31	0.95	2.91	1.04
5. อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีไม่เพียงพอ	3.20	0.79	3.23	0.83	3.34	0.88
6. การคัดเลือกตัวนักกีฬาของวิทยาลัยไม่มีประสิทธิภาพและไม่ยุติธรรม	1.90	0.74	2.46	0.88	2.32	1.08
7. การบริการด้านสวัสดิการแก่นักกีฬายังไม่ดีพอ	2.80	1.03	3.54	0.97	2.83	1.00
8. การเข้าชมและเชียร์กีฬาของนักเรียนยังไม่ดีพอ	2.10	0.57	1.92	0.86	2.13	0.94
9. การขาดผู้นำและควบคุมการฝึกซ้อมของนักกีฬา	2.30	1.16	3.00	1.15	2.46	1.07
10. ครูพลศึกษาไม่ค่อยรับผิดชอบต่อการแข่งขัน	1.40	0.52	2.00	0.82	1.74	0.87
11. ระยะเวลาในการแข่งขันไม่เหมาะสม	1.90	0.74	2.38	0.96	2.33	1.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
12. ครูอื่น ๆ ไม่คอยให้ความร่วมมือคือพอ	2.00	0.67	3.46	0.67	2.62	0.99
13. ขาดการสนับสนุนจากอุปกรณ์	2.20	0.63	2.54	0.97	1.87	0.96
14. วิทยาลัยไม่คอยให้ความสนใจและสนับสนุนการแข่งขัน	1.80	0.92	3.00	0.56	2.67	1.10
15. มีการทุจริตในการคัดเลือกตัวนักกีฬา	1.40	0.52	1.31	0.48	1.81	0.98
16. การตัดสินใจของกรรมการไม่ยุติธรรม	1.90	0.88	1.69	0.85	1.68	0.89
17. งบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเข้าแข่งขันมีไม่เพียงพอ	3.30	0.82	3.69	0.63	3.22	0.99
18. การดำเนินการจัดการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ไม่เรียบร้อย	2.20	0.92	2.54	0.78	2.31	0.93
19. การประชาสัมพันธ์เพื่อชักชวนนักเรียนเข้าชมการแข่งขันยังมีน้อยเกินไป	2.60	0.97	3.08	0.86	2.81	1.03

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมการแข่งขันกีฬากลางและระหว่างสถาบันที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ

- งบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเข้าแข่งขันมีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีไม่เพียงพอ
- นักกีฬาไม่มีเวลาฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

- การบริการด้านสวัสดิการแก่นักกีฬายังไม่ดีพอ
- การประชาสัมพันธ์เพื่อชักชวนนักเรียนเข้าชมการแข่งขันยังมีน้อยเกินไป

- นักเรียนขาดความสนใจในการเข้าร่วมการคัดเลือกตัวนักกีฬา

นอกนั้น เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ครูพลศึกษาไม่ค่อยรับผิดชอบตลอดการแข่งขัน และมีการทุจริตในการคัดเลือกตัวนักกีฬา

สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมการแข่งขันกีฬากายนอกและระหว่างสถาบัน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดคือ งบประมาณการใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเข้าแข่งขันมีไม่เพียงพอ และการบริการด้านสวัสดิการแก่นักกีฬายังไม่ดีพอ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ

- ครูอื่น ๆ ไม่คอยให้ความร่วมมือ
- นักกีฬาไม่มีเวลาฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีไม่เพียงพอ
- การประชาสัมพันธ์เพื่อชักชวนนักเรียนเข้าชมการแข่งขันมีน้อยเกินไป
- ขาดยูธเนาะนำและควบคุมการฝึกซ้อมของนักกีฬา
- วิทยาลัยไม่คอยให้ความสนใจ และสนับสนุนการแข่งขัน
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร
- การดำเนินการจัดการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ไม่เรียบร้อย

นอกนั้น เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ มีการทุจริตในการคัดเลือกนักกีฬา

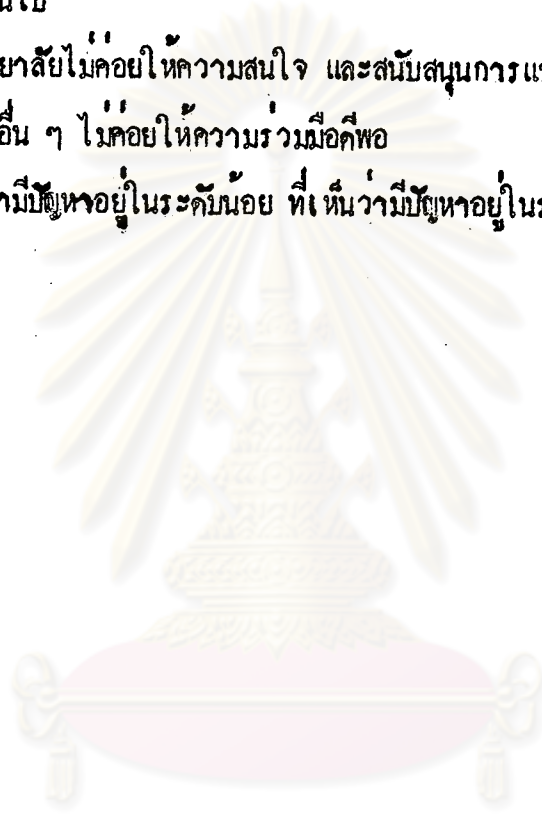
ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมการแข่งขันกีฬากายนอกและระหว่างสถาบัน ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ

- อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีไม่เพียงพอ
- งบประมาณการใช้จ่ายต่าง ๆ ในการเข้าแข่งขันมีไม่เพียงพอ

- นักกีฬาไม่มีเวลาฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- การบริการด้านสวัสดิการแก่นักกีฬายังไม่ดีพอ
- การประชาสัมพันธ์ เพื่อชักชวนนักเรียนเข้าชมการแข่งขันยังมีน้อยเกินไป
- วิทยาลัยไม่ค่อยให้ความสนใจ และสนับสนุนการแข่งขัน
- ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือดีพอ

นอกจากนี้ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ไม่มี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียนในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. โอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนมีไม่ทั่วถึง	2.33	1.12	2.85	0.69	2.68	0.95
2. นักเรียนขาดความสนใจในกิจกรรมนันทนาการ	1.78	1.09	1.77	0.93	2.35	1.03
3. นักเรียนสนใจในกิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยไม่คอยตอบสนองนักเรียน	1.89	0.60	2.92	0.86	2.79	1.07
4. ประเภทของกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.78	1.20	2.62	0.65	2.62	1.09
5. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม	2.11	0.93	2.92	0.76	2.59	1.06
6. สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	2.67	1.12	2.85	0.89	3.16	0.95
7. ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	2.78	1.09	3.00	1.00	3.16	0.96
8. กิจกรรมนันทนาการที่จัดขึ้นไม่สนองความต้องการของนักเรียน	1.78	0.67	2.15	0.55	2.46	1.09
9. นักเรียนและครูวิชาอื่นไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนันทนาการ	2.11	0.93	2.31	0.95	2.29	0.98
10. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือน้อยเกินไป	2.33	1.32	2.15	0.69	2.02	0.95
11. วิทยาลัยไม่คอยสนับสนุนและให้ความสนใจในกิจกรรมนันทนาการ	1.89	0.93	3.00	0.82	2.54	1.10

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพหุศึกษา		นักเรียน	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
12. ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	1.89	1.05	2.69	0.85	2.56	1.03
13. การประชาสัมพันธ์ในการจัดยังไม่ดีพอ	2.11	1.05	2.12	0.96	2.64	0.93
14. ขาดผู้นำที่มีความสามารถด้านนี้	2.00	0.50	3.00	1.08	2.79	0.99
15. งบประมาณในการจัดมีไม่เพียงพอ	3.11	1.17	3.08	1.12	3.33	0.92
16. ครูพหุศึกษามีภาระหน้าที่มากทำให้การจัดกิจกรรมนันทนาการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	2.11	0.93	3.00	1.15	2.50	1.02

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรมนันทนาการ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ

- งบประมาณในการจัดมีไม่เพียงพอ
- ประเภทของกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

- ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
 - สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม
 นอกนั้น เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มี
 สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรม
 นันทนาการ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มี ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียง
 ตามลำดับ คือ

- งบประมาณในการจัดมีไม่เพียงพอ
- ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
- วิทยาลัยไม่ค่อยสนับสนุนและให้ความสนใจในการจัดกิจกรรม
 นันทนาการ
- ขาดผู้นำที่มีความสามารถด้านนี้
- ครูพลศึกษา มีภาระหน้าที่มากทำให้การจัดกิจกรรมนันทนาการไม่มี
 ประสิทธิภาพ
- นักเรียนสนใจกิจกรรมนี้ แต่วิทยาลัยไม่ค่อยตอบสนองนักเรียน
- ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม
- โอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนมีไม่ทั่วถึง
- สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
- ประเภทของกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- การประชาสัมพันธ์ในการจัดยังไม่ดีพอ

นอกนั้น เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มี
 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการโปรแกรม
 นันทนาการ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดไม่มีที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียง
 ตามลำดับ คือ

- งบประมาณในการจัดมีไม่เพียงพอ
- สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
- ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนั้นทางการ
- นักเรียนสนใจในกิจกรรมก็ แต่วิทยาลัยไม่ค่อยตอบสนองความต้องการ
- ขาดผู้นำที่มีความสามารถด้านนี้
- โอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนมีไม่ทั่วถึง
- การประชาสัมพันธ์ในการจัดยังไม่ดีพอ
- ประเภทของกิจกรรม ที่วิทยาลัยจัดไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม
- ครูอื่น ๆ ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนั้นทางการ
- วิทยาลัยไม่ค่อยสนับสนุน และให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมนั้นทางการ

นอกจากนี้เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1297.01	648.50	3.55*
ภายในกลุ่ม	249	45534.85	182.87	
รวม	251	46,831.85		

$$* p < .05$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู
 พลศึกษา และนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
 โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โดยใช้อัตราส่วน F
 ตามวิธีการของเซฟเฟ

	ผู้บริหาร	ครูพลศึกษา	นักเรียน
ผู้บริหาร	-	2.12	3.53*
ครูพลศึกษา		-	.005

* $P < .05$

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร กับนักเรียน เกี่ยว
 กับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน มีความแตกต่างอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	415.47	207.74	2.00
ภายในกลุ่ม	157	16,285.47	103.73	
รวม	159	16,700.94		

$$P > .05$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการ
แข่งขันกีฬาภายใน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	331.68	165.84	1.59
ภายในกลุ่ม	167	17,455.03	104.52	
รวม	169	17,786.70		

$$P > .05$$

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรม การ
แข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบันไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ
โปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	400.40	200.20	1.79
ภายในกลุ่ม	166	18,507.47	111.49	
รวม	168	18,907.87		

$$P > .05$$

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้
บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมการจัด
กิจกรรมนันทนาการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
 - 1.1 ควรเพิ่มจำนวน ครูพลศึกษาให้เพียงพอ (9)
 - 1.2 ควรจัดให้นักเรียนได้เรียนวิชาพลศึกษามากกว่านี้ (6)
2. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายใน
 - 2.1 ควรให้นักเรียนเป็นผู้จัดดำเนินการเอง และครูควรเป็นที่ปรึกษา (7)
 - 2.2 ควรจัดเป็นประจำทุกปี (6)
3. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน
 - 3.1 ควรจัดเป็นประจำทุกปี (8)
 - 3.2 ควรมีการจัดการแข่งขันระหว่าง วิทยาลัยนาฏศิลป์ทุกแห่งทั่ว
ประเทศทุก ๆ ปี (7)

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
 - 1.1 ควรเพิ่มอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ (8)
 - 1.2 วิทยาลัยควรสนับสนุนให้มากกว่าปัจจุบันนี้ (6)
 - 1.3 ควรเพิ่มครูพลศึกษาให้มากกว่านี้ (3)
2. โปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน
 - 2.1 ผู้บริหารของวิทยาลัยควรสนับสนุนการแข่งขันกีฬาภายในให้มากกว่านี้ (10) ไม่ใช่แค่จะเน้นด้านนาฏศิลป์อย่างเดียว
 - 2.2 ปัจจุบันมีกิจกรรมด้านนาฏศิลป์มาก วิทยาลัยควรแบ่งเวลาให้เพียงพอในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในบ้าง (8)

3. โปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬากลางและระหว่างสถาบัน
 - 3.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนการแข่งขันกีฬากลางและระหว่างสถาบันให้มากกว่านี้ (11)
 - 3.2 ผู้ดำเนินการจัดควรจัดเวลาในช่วงวันหยุดเรียน และไม่ควรถัดในช่วงภาคเรียนแรก เพราะจะได้มีเวลาเตรียมตัวได้ทัน (5)
 - 3.3 ควรจัดเป็นประจำทุก ๆ ปี เพราะเด็กจะได้มีประสบการณ์ทางกีฬา และเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนต่างสถาบัน (3)

4. โปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ

- 4.1 ครูพลศึกษามีน้อย ดังนั้นครูอื่น ๆ และผู้บริหารควรจะมีมือกันจัดกิจกรรมนันทนาการให้มากกว่านี้ (14)
- 4.2 การแสดงของวิทยาลัยมากเกินไป ทำให้การจัดกิจกรรมนันทนาการทำได้ยาก ฉะนั้นวิทยาลัยควรลดกิจกรรมค่านานาศิลป์และให้เวลาแก่กิจกรรมนันทนาการพอสมควร (13)

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์

1. โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

- 1.1 ควรเพิ่มชั่วโมงการเรียน วิชาพลศึกษาให้มากกว่านี้ (198)
- 1.2 ควรมีอุปกรณ์ด้านพลศึกษาให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน (181)
- 1.3 ควรเพิ่มครูพลศึกษาให้มากกว่าในปัจจุบัน (35)
- 1.4 วิทยาลัยควรส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มากกว่านี้ (25)
- 1.5 กิจกรรมพลศึกษาที่จัดควรให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน (20)
- 1.6 ไม่ควรจัดให้เรียนวิชาซ้ำกับวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว (20)
- 1.7 ควรจัดสถานที่ในการเรียนให้เหมาะสมมากกว่าปัจจุบันนี้ (18)

2. โปรแกรมการแข่งขันกีฬากลางในวิทยาลัย

- 2.1 ควรจัดการแข่งขันกีฬากลางในทุกปี (90)

- 2.2 วิทยาลัยควรส่งเสริมการแข่งขันกีฬาภายในให้มากกว่านี้ (82)
- 2.3 อุปกรณ์การกีฬาค่าต่าง ๆ ควรมีให้เพียงพอและดีกว่านี้ (25)
- 2.4 ควรมีการแข่งขันกีฬาระหว่างห้องเรียนหรือชั้นเรียนทุกปี (21)
3. โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายนอกและระหว่างสถาบัน
 - 3.1 ควรส่งกีฬาเข้าแข่งขันกับสถาบันอื่นทุก ๆ ปี โดยเฉพาะกีฬาที่จังหวัดหรือสมาคมกีฬาต่าง ๆ จัดขึ้น (66)
 - 3.2 ควรจัดสนามและอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียนซ้อมอย่างเพียงพอ (42)
 - 3.3 ควรใช้เวลาซ้อมแก่นักกีฬาให้มากก่อนการแข่งขัน (21)
4. โปรแกรมการจัดกิจกรรมนันทนาการ
 - 4.1 ควรหาอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียนเล่นกีฬา เพื่อความสนุกสนานให้เพียงพอต่อความต้องการ (86)
 - 4.2 ควรจัดกิจกรรมนันทนาการบ่อย ๆ โดยเฉพาะกิจกรรมนันทนาการกีฬา (85)
 - 4.3 ควรส่งเสริมกิจกรรมอยู่ค่ายพักแรมและทัศนศึกษาให้มากกว่านี้ (12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย