

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การตรวจสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในการบริหารงานพยาบาลใน
โรงพยาบาลศิริราช ของพยาบาลระดับบริหาร พยาบาลระดับประจำการ และผู้ช่วยพยาบาล
จะได้พิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยส่วนรวม และแต่ละองค์ประกอบ ผู้วิจัยได้นำเอา
สัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ต่อไปนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS.	หมายถึง	ค่าผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
df	หมายถึง	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
MS	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ยของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลาย ๆ ตัวแปร เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบกับ เอฟ - ดิสทริบิวชัน (F - distribution)
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองตัว เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจากตาราง

เกณฑ์ในการประเมินค่าเฉลี่ย มีดังนี้

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.99 เป็นคะแนนข้อบกพร่อง ระดับการยึดถือในระบบอาวุโสต่ำสุด
- 2.00 - 2.99 เป็นคะแนนข้อบกพร่อง ระดับการยึดถือในระบบอาวุโสค่อนข้างต่ำ
- 3.00 - 3.99 เป็นคะแนนข้อบกพร่อง ระดับการยึดถือในระบบอาวุโสปานกลาง
- 4.00 - 5.00 เป็นคะแนนข้อบกพร่อง ระดับการยึดถือในระบบอาวุโสสูง

ผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

1. เสนอเป็นคำร้อยละ ในข้อมูลตอนที่ 2 ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอันดับความสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบอาวุโส
2. เสนอเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสโดยส่วนรวม และแต่ละองค์ประกอบ เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นการแสดงถึงระดับความเชื่อถือหรือระดับความยึดถือในระบบอาวุโส
3. การวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของพยาบาลระดับบริหาร ประจำการ และผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งเป็นข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 3 และผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ในรูปตาราง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การจัดอันดับความสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบอาวุโสตามความคิดเห็นของพยาบาลระดับบริหาร ประจําการ และผู้ช่วยพยาบาล โดยเสนอเป็นตารางตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละในการจัดอันดับความสำคัญในแต่ละองค์ประกอบซึ่งใช้พิจารณาความมีอาวุโส ตามความคิดเห็นของพยาบาลในระดับบริหาร

องค์ประกอบ	อันดับที่				
	1	2	3	4	5
1 ตำแหน่งหน้าที่	44.44	16.67	30.00	7.78	1.11
2 ประสบการณ์	40.00	54.44	8.89	5.55	2.22
3 คุณวุฒิ	5.55	26.67	35.56	30.00	2.22
4 วิทยุติ	14.44	7.78	21.11	47.78	8.89
5 ซาติการะกุล	-	-	4.45	8.89	85.56

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า พยาบาลระดับผู้บริหารมีความคิดเห็นว่างค์ประกอบเกี่ยวกับ ตำแหน่งหน้าที่ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด มีผู้จัดไว้เป็นอันดับที่ 1 ถึงร้อยละ 44.44 และองค์ประกอบที่จัดไว้เป็นอันดับที่ 2 เกี่ยวกับเรื่องของประสบการณ์ มีผู้เห็นคํวว่าสำคัญเป็นอันดับที่ 2 จำนวนร้อยละ 54.44 รองลงมาเป็นอันดับที่ 3 และอันดับที่ 4 เป็นลักษณะเกี่ยวกับคุณวุฒิและวิทยุติความล้ำคัม อันดับสุดท้ายคือลักษณะเกี่ยวกับซาติการะกุล มีผู้เห็นว่าควรจัดไว้ในอันดับที่ 5 ถึงร้อยละ 85.56

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละในการจัดอันดับความสำคัญในแต่ละองค์ประกอบซึ่งใช้
พิจารณาความมีอาวุโสตามความคิดเห็นของพยาบาลระดับประจำการ

องค์ประกอบ	อันดับที่				
	1	2	3	4	5
1 ตำแหน่ง	46.67	31.11	12.22	7.78	2.22
2 ประสบการณ์	23.33	34.44	25.56	15.56	1.11
3 คุณวุฒิ	4.44	23.33	38.89	26.67	6.67
4 วิทยุติ	12.22	16.67	23.33	46.67	1.11
5 ชาติตระกูล	1.11	2.22	4.44	3.33	88.89

จากตารางที่ 2 แสดงว่า พยาบาลระดับประจำการให้ความสำคัญในองค์ประกอบเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่เป็นอันดับที่ 1 จำนวนร้อยละ 46.67 อันดับที่ 2 ให้ความสำคัญเกี่ยวกับลักษณะของประสบการณ์ซึ่งมีผู้เลือกสูงสุดจำนวนร้อยละ 34.44 อันดับที่ 3 มีผู้เลือกองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณวุฒิจำนวนร้อยละ 38.89 และมีผู้เห็นว่าองค์ประกอบที่สำคัญเป็นอันดับที่ 4 จำนวนร้อยละ 46.67 คือองค์ประกอบเกี่ยวกับวิทยุติ อันดับสุดท้ายมีผู้เห็นว่าควรเป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับชาติตระกูลจำนวนร้อยละ 88.89

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การร้อยละในการจัดอันดับความสำคัญในแต่ละองค์ประกอบซึ่งใช้
พิจารณาความมีอาวุโสตามความคิดเห็นของผู้ช่วยพยาบาล

องค์ประกอบ	อันดับที่				
	1	2	3	4	5
1 ตำแหน่งหน้าที่	42.22	33.33	8.89	14.44	1.11
2 ประสบการณ์	35.56	36.67	17.78	6.67	3.33
3 คุณวุฒิ	6.67	13.33	48.89	25.56	5.56
4 วิทยุติ	14.44	12.22	20.00	46.67	6.67
5 ซาติการะกุล	-	5.56	4.44	7.78	82.22

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ช่วยพยาบาลมีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในระบบอาวุโส คือตำแหน่งหน้าที่ มีผู้จัดไว้เป็นอันดับ 1 จำนวนร้อยละ 42.22 อันดับที่ 2 เกี่ยวกับลักษณะของประสบการณ์มีผู้จัดไว้ร้อยละ 36.67 อันดับที่ 3 และ 4 ให้ความสำคัญกับลักษณะของคุณวุฒิและวิทยุติเป็นจำนวนร้อยละ 48.89 และ 46.67 ตามลำดับ ความสำคัญในอันดับสุดท้าย คือองค์ประกอบเกี่ยวกับลักษณะของซาติการะกุล มีผู้เห็นว่าควรอยู่อันดับที่ 5 จำนวนร้อยละ 82.22

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยส่วนรวมและในแต่ละองค์ประกอบของระบบอาวุโส
ของพยาบาลทุกระดับจําแนกตามตำแหน่ง

องค์ประกอบ	บริหาร	ประจำการ	ผู้ช่วยพยาบาล
1 ชาติตระกูล	1.689	1.378	1.689
2 วิทยุติ	2.896	2.855	2.848
3 ตำแหน่งหน้าที่	2.778	2.718	2.708
4 คุณวุฒิ	3.252	3.214	3.203
5 ประสบการณ์	3.597	3.705	3.675
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.889	2.832	2.878

จากตารางที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้ พบว่า พยาบาลที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับค่อนข้างต่ำ และเมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบพบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณวุฒิและประสบการณ์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนองค์ประกอบเกี่ยวกับวิทยุติและตำแหน่งหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ องค์ประกอบเกี่ยวกับชาติตระกูลอยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยส่วนรวมและในแต่ละองค์ประกอบของระบบอาวุโส
ของพยาบาลทุกระดับจำแนกตามวัยวุฒิ

องค์ประกอบ	บริหาร			ประจำการ			ผู้ช่วยพยาบาล		
	26-35ปี	36-45ปี	45-50ปี	21-25ปี	26-30ปี	31-35ปี	21-25ปี	26-30ปี	31-35ปี
ชาติตระกูล	1.62	1.70	1.76	1.33	1.39	1.41	1.69	1.57	1.78
วัยวุฒิ	2.83	2.97	2.90	2.82	2.72	2.98	2.84	2.72	2.94
ตำแหน่งหน้าที่	2.56	2.82	2.97	2.69	2.74	2.72	2.63	2.81	2.73
คุณวุฒิ	3.33	3.23	3.20	3.30	3.27	3.07	3.04	3.08	3.24
ประสบการณ์	3.63	3.84	3.82	3.56	3.80	3.74	3.64	3.76	3.65
รวม	2.85	2.97	2.99	2.79	2.86	2.84	2.83	2.85	2.92

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้พบว่า พยาบาลที่มีวัยวุฒิแตกต่างกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับค่อนข้างต่ำ ในพยาบาลทุก ๆ ระดับ และเมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณวุฒิและประสบการณ์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เกี่ยวกับวัยวุฒิและตำแหน่งหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ สำหรับค่าเฉลี่ยที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด คือ เรื่องของชาติตระกูล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยส่วนรวมและในแต่ละองค์ประกอบของระบบอาวุโส
ของพยาบาลทุกระดับที่จำแนกตามประสบการณ์

องค์ประกอบ	บริหาร		ประจำการ		ผู้ช่วยพยาบาล	
	1 - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี	1 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	1 - 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
ชาติตระกูล	1.62	1.77	1.39	1.36	1.59	1.78
วิทยุฉิ	2.94	2.85	2.84	2.88	2.80	2.88
ตำแหน่งหน้าที่	2.70	2.87	2.77	2.62	2.69	2.73
คุณวุฒิ	3.38	3.12	3.27	3.12	3.00	3.25
ประสบการณ์	3.71	3.82	3.72	3.62	3.69	3.66
รวม	2.92	2.94	2.86	2.79	2.81	2.90

จากตารางที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้กับเกณฑ์ที่วางไว้พบว่า พยาบาลที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมานาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับค่อนข้างต่ำ ในพยาบาลทุก ๆ ระดับ และเมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณวุฒิและประสบการณ์อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เกี่ยวกับวิทยุฉิและตำแหน่งหน้าที่ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด คือ เรื่องที่เกี่ยวกับชาติตระกูล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อของความคิดเห็นของพยาบาลทุกระดับเกี่ยวกับระบบอาวุโสในลักษณะทั่ว ๆ ไป

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	บริหาร	ประจำการ	ผู้ช่วยพยาบาล
1 การเคารพเชื่อฟังผู้มีอาวุโสเป็นสิ่งสำคัญควรปลูกฝังแก่เยาวชนต่อไป	4.011	3.956	3.678
2 ผู้มีอาวุโสมากกว่าย่อมได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญมากกว่าผู้มีอาวุโสน้อย	2.833	2.744	2.622
3 ในวงการพยาบาลนั้น การยึดถือหลักอาวุโสเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินการต่าง ๆ	3.389	3.200	3.011
4 "เกินความผู้ใหญ่มากเกินไป" ยังเป็นคำกล่าวที่ใช้ได้ดีในสังคมไทย	3.144	3.011	2.867

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 7 โดยนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่วางไว้ ปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเคารพเชื่อฟังผู้มีอาวุโส พยาบาลระดับผู้บริหาร มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง พยาบาลประจำการและผู้ช่วยพยาบาลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และพยาบาลระดับประจำการมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ช่วยพยาบาลเล็กน้อย

ความคิดเห็นในข้อความลักษณะทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญนั้น ผู้มีอาวุโสควรได้รับการแต่งตั้งมากกว่าผู้มีอาวุโสน้อย ค่าคะแนนเฉลี่ยของพยาบาลระดับบริหารมีค่าสูงกว่าประจำการ และผู้ช่วยพยาบาลเล็กน้อย แต่ทุกค่าก็อยู่ในระดับเกณฑ์ของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ค่อนข้างต่ำ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ในวงการพยาบาล การยึดถือหลักอาวุโสเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินกิจการต่าง ๆ นั้น ค่าคะแนนเฉลี่ยของพยาบาลทั้งสามระดับอยู่ในเกณฑ์ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยปานกลาง พยาบาลประจำการมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับผู้บริหาร และผู้ช่วยพยาบาลเล็กน้อย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คำกล่าวที่ว่า "เดินตามผู้ใหญ่หมาไม่กัด" ยังใช้ได้ดีในสังคมไทยนั้น ค่าคะแนนเฉลี่ยของพยาบาลระดับบริหาร และพยาบาลระดับประจำการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และค่าคะแนนเฉลี่ยที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำเป็นของผู้ช่วยพยาบาล และพยาบาลระดับบริหารมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าพยาบาลระดับประจำการ และผู้ช่วยพยาบาล

การวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความคิดเห็น

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส ในการบริหารงานพยาบาล โดยนำคะแนนของกลุ่มตัวอย่างประชากรมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 4 จากนั้นได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยใช้ $F - test$ และ $t - test$ เป็นสถิติในการทดสอบตามความเหมาะสม โดยเสนอเป็นรูปตารางตามลำดับดังต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ค่าสถิติเบื้องต้นแสดงความคิดเห็นต่อระบบอาวุโส ทั้งโดยส่วนรวม และแต่ละองค์ประกอบของพยาบาลระดับต่าง ๆ จำแนกตามอายุ

ตำแหน่ง	อายุ	ค่าสถิติเบื้องต้น	ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบอาวุโส					
			ชาติตระกูล	วิทยุฉิ	ตำแหน่ง	คุณวุฒิ	ประสบการณ์	รวม
บริหาร	26-35 ปี	\bar{X}	4.87	8.50	7.67	10.00	14.53	45.56
		S.D.	2.14	2.25	1.81	2.20	2.18	6.28
	36-45 ปี	\bar{X}	5.10	8.90	8.47	9.70	15.36	47.53
		S.D.	1.45	2.13	1.80	1.59	2.91	6.52
	46-55 ปี	\bar{X}	5.23	8.67	8.87	9.57	15.26	47.60
		S.D.	1.43	1.53	1.54	1.28	2.01	4.43
ประจำการ	21-25 ปี	\bar{X}	4.00	8.46	8.07	9.92	14.25	44.71
		S.D.	1.30	1.49	2.36	1.62	2.67	5.57
	26-30 ปี	\bar{X}	4.15	8.31	8.21	9.81	15.19	45.69
		S.D.	1.32	2.05	1.85	1.40	2.16	5.60
	31-35 ปี	\bar{X}	4.23	8.93	8.16	9.20	14.97	45.50
		S.D.	1.60	1.65	2.01	1.66	2.07	4.43
ผู้ช่วยพยาบาล	21-25 ปี	\bar{X}	5.07	8.53	7.90	9.13	14.57	45.20
		S.D.	1.50	2.17	2.55	1.62	1.74	5.47
	26-30 ปี	\bar{X}	4.70	8.14	8.44	9.25	15.03	45.59
		S.D.	1.08	1.84	2.25	1.88	2.33	5.74
	31-35 ปี	\bar{X}	5.33	8.83	8.20	9.73	14.63	46.73
		S.D.	1.79	1.97	1.64	1.69	2.35	6.18

ตารางที่ 9 คาสติติเบื้องต้นแสดงความคิดเห็นต่อระบบอาวุโสในการบริหารงาน
พยาบาลทั้งโดยส่วนรวมและแต่ละองค์ประกอบของพยาบาลจำแนก
ตามตำแหน่ง

ระดับ	คาสติติ เบื้องต้น	ความคิดเห็นในองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบอาวุโส					
		ชาติตระกูล	วิทยุฒิ	ตำแหน่ง	คุณวุฒิ	ประสบการณ์	รวม
บริหาร	\bar{X}	5.07	8.68	8.33	9.76	15.05	46.90
	S.D.	1.71	2.00	1.79	1.75	2.43	5.89
ประจำการ	\bar{X}	4.13	8.57	8.16	9.64	14.82	45.32
	S.D.	1.42	1.78	2.07	1.59	2.33	5.30
ผู้ช่วยพยาบาล	\bar{X}	5.07	8.54	8.13	9.41	14.07	45.86
	S.D.	1.55	2.01	2.17	1.79	2.20	5.99

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความถี่เห็น
เกี่ยวกับระบบอาวุโสโดยส่วนรวมของพยาบาลระดับบริหาร ระดับ
ประจำการ และผู้ช่วยพยาบาล

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	115.95	2	57.9727	1.7386
ภายในกลุ่ม (Error)	8902.88	267	33.3441	
รวม (Total)	9018.83	269		

$$F_{.95} (2,267) = 3.04$$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความถี่เห็น
โดยส่วนรวมของพยาบาลทั้งสามระดับ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
 ต่อระบบอาวุโสในการบริหารงานในแต่ละองค์ประกอบของพยาบาล
 ระดับบริหาร ประจำการ และผู้ช่วยพยาบาล

องค์ประกอบ	Source of Variation	SS	df	MS	F
ชาติตระกูล	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	52.27	2	26.1333	10.5466*
	ภายในกลุ่ม (Error)	661.60	267	2.4779	
	รวม (Total)	713.87	269		
วัยวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	1.09	2	.5443	.1434
	ภายในกลุ่ม (Error)	1013.71	267	3.7967	
	รวม (Total)	1014.80	269		
ตำแหน่งหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	2.16	2	1.0814	.2615
	ภายในกลุ่ม (Error)	1104.22	267	4.1357	
	รวม (Total)	1106.39	269		
คุณวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	5.56	2	2.7814	.9388
	ภายในกลุ่ม (Error)	791.03	267	2.9627	
	รวม (Total)	796.60	269		
ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	5.87	2	2.9365	.5364
	ภายในกลุ่ม (Error)	1462.78	267	5.4786	
	รวม (Total)	1468.65	269		

$$F_{.99} (2,267) = 4.71$$

$$F_{.95} (2,267) = 3.04$$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นในแต่ละองค์ประกอบของระบบอาวุโสของพยาบาลทั้งสามระดับมีความแตกต่างกันในองค์ประกอบของชาติตระกูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับในองค์ประกอบเกี่ยวกับวิทยุ ตำแหน่งหน้าที่ คุณวุฒิและประสบการณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นชัดว่า พยาบาลระดับใดมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องของชาติตระกูล ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้ค่าอัตราส่วนวิกฤติ (Critical Ratio) t เป็นสถิติในการตรวจสอบซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 12



ศูนย์วิทยุพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของพยาบาลที่มีต่อองค์ประกอบเกี่ยวกับชาติตระกูล

ตำแหน่ง	N	\bar{X}	S.D.	t
บริหาร	90	5.07	1.71	4.01*
ประจำการ	90	4.13	1.42	
บริหาร	90	5.07	1.71	0
ผู้ช่วยพยาบาล	90	5.07	1.55	
ประจำการ	90	4.13	1.42	4.24*
ผู้ช่วยพยาบาล	90	5.07	1.55	

$$df \ 178 \quad \alpha \ .01 \quad t = \pm \ 2.58$$

จากตารางที่ 12 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส ด้านชาติตระกูลนั้น พยาบาลระดับบริหารกับพยาบาลระดับประจำการมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพยาบาลระดับประจำการและผู้ช่วยพยาบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน แต่พยาบาลระดับบริหารและผู้ช่วยพยาบาลมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคาตะแนงเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของพยาบาลระดับบริหาร ในแต่ละกลุ่มอายุที่มีต่อระบบอาวุโสโดย
ส่วนรวม

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	80.07	2	40.0332	1.1412
ภายในกลุ่ม (Error)	3052.04	87	35.0809	
รวม (Total)	3132.10	89		

$$F_{.95} (2,87) = 3.11$$

จากตารางที่ 13 แสดงว่าความแปรปรวนระหว่างคาตะแนงเฉลี่ยของความคิดเห็น
โดยส่วนรวมของพยาบาลระดับบริหาร ในแต่ละกลุ่มอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ
 คึกเห็นของพยาบาลระดับบริหารในแต่ละกลุ่มอายุที่มีต่อระบบ
 อารุโสในองค์ประกอบต่าง ๆ

องค์ประกอบ	Source of Variation	SS	df	MS	F
ชาติตระกูล	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	2.07	2	1.0333	.3437
	ภายในกลุ่ม (Error)	261.53	87	3.0061	
	รวม (Total)	263.60	89		
วัยวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	2.42	2	1.2111	.2936
	ภายในกลุ่ม (Error)	358.87	87	4.1249	
	รวม (Total)	361.29	89		
ตำแหน่งหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	22.40	2	11.2000	3.6412*
	ภายในกลุ่ม (Error)	267.60	87	3.0759	
	รวม (Total)	290.00	89		
คุณวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	2.96	2	1.4778	.4733
	ภายในกลุ่ม (Error)	271.67	87	3.1226	
	รวม (Total)	274.62	89		
ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	12.42	2	6.2112	1.0386
	ภายในกลุ่ม (Error)	520.30	87	5.9805	
	รวม (Total)	532.72	89		

$$F_{.95} (2, 87) = 3.11$$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ
 คึกเห็นในแต่ละองค์ประกอบของระบบอารุโสของพยาบาลระดับบริหารในแต่ละกลุ่มอายุ

แตกต่างกันเฉพาะในด้านของตำแหน่งหน้าที่ แต่ในองค์ประกอบเกี่ยวกับชาติตระกูล วิทยุศ
คุณวุฒิ ประสบการณ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

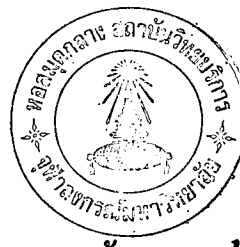
เพื่อให้เห็นชัดว่า พยาบาลระดับบริหารในกลุ่มอายุใดบ้างที่ต่างกันในเรื่องของ
ตำแหน่งหน้าที่ ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายคู่โดย
ใช้ค่าอัตราส่วนวิกฤติ (critical ratio) t เป็นสถิติในการตรวจสอบ ซึ่งแสดงไว้ใน
ตารางที่ 15

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของพยาบาลระดับบริหารในกลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีต่อองค์ประกอบ
เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่การงาน

อายุ	N	\bar{X}	S.D.	t
26 - 35 ปี	30	7.67	1.81	-1.7167
36 - 45 ปี	30	8.47	1.80	
26 - 35 ปี	30	7.67	1.81	-2.7656*
46 - 50 ปี	30	8.87	1.54	
36 - 45 ปี	30	8.47	1.80	-.9250
46 - 55 ปี	30	8.87	1.54	

df 28 α .01 $t = \pm 2.76$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส
ด้านตำแหน่งหน้าที่ของพยาบาลระดับบริหาร ในกลุ่มอายุ 26 - 35 ปี และ 36 - 45 ปี
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พยาบาลระดับบริหารใน
กลุ่มอายุ 26 - 35 ปี และ 46 - 55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพยาบาลที่อายุระหว่าง 36 - 45 ปี กับพยาบาลที่มีอายุ



ระหว่าง 46 - 55 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบค่านั่งหน้าที่ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ
คิดเห็นของพยาบาลระดับประจำการในกลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีต่อ
ระบบอาวุโสโดยส่วนรวม

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	15.57	2	7.7832	.2689
ภายในกลุ่ม (Error)	2518.09	87	28.9436	
รวม (Total)	2533.66	89		

$$F_{.95} (2,87) = 3.11$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ
คิดเห็นที่มีต่อระบบอาวุโสโดยส่วนรวมของพยาบาลระดับประจำการในกลุ่มอายุต่าง ๆ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของพยาบาลประจำการในกลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีต่อระบบอาวุโสใน
แต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	Source of Variation	SS	df	MS	F
ชาติตระกูล	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	.81	2	.4073	.1915
	ภายในกลุ่ม (Error)	181.59	87	2.0873	
	รวม (Total)	182.40	89		
วัยวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	6.39	2	3.1972	.9944
	ภายในกลุ่ม (Error)	278.71	87	3.2150	
	รวม (Total)	286.10	89		
ตำแหน่งหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	.33	2	.1648	.0370
	ภายในกลุ่ม (Error)	387.49	87	4.4539	
	รวม (Total)	384.82	89		
คุณวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	9.09	2	4.5450	1.8012
	ภายในกลุ่ม (Error)	219.53	87	2.5234	
	รวม (Total)	228.62	89		
ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	14.06	2	7.0320	1.2823
	ภายในกลุ่ม (Error)	477.09	87	5.4838	
	รวม (Total)	491.16	89		

$$F_{.95} (2,87) = 3.11$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่าความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ในแต่ละองค์ประกอบของระบบอาวุโสของพยาบาลประจำการในกลุ่มอายุต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของผู้ช่วยพยาบาลในกลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีครอบครัวอายุได้โดยส่วนรวม

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	5.65	2	2.8266	1.2104
ภายในกลุ่ม (Error)	196.16	87	2.3353	
รวม (Total)	201.82	89		

$$F_{.95} (2,87) = 3.11$$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ที่มีครอบครัวอายุได้ โดยส่วนรวมของผู้ช่วยพยาบาลในกลุ่มอายุต่าง ๆ กัน ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของผู้ช่วยพยาบาลในกลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีต่อระบบอาวุโสในแต่ละ
องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	Source of Variation	SS	df	MS	F
ชาติตระกูล	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	5.65	2	2.8266	1.2104
	ภายในกลุ่ม (Error)	196.16	87	2.3353	
	รวม (Total)	201.82	89		
วัยวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	6.68	2	3.3417	.8042
	ภายในกลุ่ม (Error)	349.04	87	4.1552	
	รวม (Total)	355.72	89		
ตำแหน่งหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	4.25	2	2.1235	.4328
	ภายในกลุ่ม (Error)	412.17	87	4.9067	
	รวม (Total)	416.41	89		
คุณวุฒิ	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	5.96	2	2.9821	.9615
	ภายในกลุ่ม (Error)	260.52	87	3.1014	
	รวม (Total)	266.48	89		
ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม (Treatments)	3.62	2	1.8116	.3773
	ภายในกลุ่ม (Error)	403.30	87	4.8011	
	รวม (Total)	406.92	89		

$$F_{.95} (2,87) = 3.11$$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น
ในแต่ละองค์ประกอบของระบบอาวุโสของผู้ช่วยพยาบาลในกลุ่มอายุต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสโดยส่วนรวมของพยาบาลระดับต่าง ๆ จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	N	\bar{X}	S.D.	t
พยาบาลระดับบริหาร				
1 - 15 ปี	47	46.723	6.399	-.2992
มากกว่า 15 ปี	43	47.093	5.446	
พยาบาลระดับประจำการ				
1 - 5 ปี	59	45.695	5.658	.9923
มากกว่า 5 ปี	31	44.613	4.477	
ผู้ช่วยพยาบาล				
1 - 5 ปี	42	45.071	5.045	-1.1902
มากกว่า 5 ปี	48	46.542	6.646	

$$df_{88} \quad \alpha .05 \quad t = \pm 1.99$$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโส โดยส่วนรวมของพยาบาลระดับบริหารซึ่งจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 - 15 ปี และมากกว่า 15 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสของพยาบาลระดับประจำการ และผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งแต่ละกลุ่มแยกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในองค์ประกอบต่าง ๆ ของพยาบาลระดับบริหารจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบ	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	N	\bar{X}	S.D.	t
ชาติตระกูล	1 - 15 ปี	47	4.851	1.933	-1.2767
	มากกว่า 15 ปี	43	5.302	1.440	
วิทยุติ	1 - 15 ปี	47	8.809	2.290	.6013
	มากกว่า 15 ปี	43	8.558	1.680	
ตำแหน่งหน้าที่	1 - 15 ปี	47	8.085	2.031	-1.4044
	มากกว่า 15 ปี	43	8.605	1.498	
คุณวุฒิ	1 - 15 ปี	47	10.128	2.028	2.2074*
	มากกว่า 15 ปี	43	9.349	1.307	
ประสบการณ์	1 - 15 ปี	47	14.851	2.368	-.8343
	มากกว่า 15 ปี	43	15.279	2.539	

$$df_{88} \quad \alpha .05 \quad t = \pm 1.99$$

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในแต่ละองค์ประกอบของพยาบาลระดับบริหารซึ่งจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 - 15 ปี และมากกว่า 15 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะในองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณวุฒิเท่านั้น ในองค์ประกอบอื่น ๆ คือ ประสบการณ์ ตำแหน่งหน้าที่ คุณวุฒิ ชาติสกุล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในองค์ประกอบต่าง ๆ ของพยาบาลระดับประจำการจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบ	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	N	\bar{X}	S.D.	t
ชาติตระกูล	1 - 5 ปี	59	4.169	1.464	.3389
	มากกว่า 5 ปี	31	4.065	1.389	
วิทยุติ	1 - 5 ปี	59	8.525	1.851	-.3115
	มากกว่า 5 ปี	31	8.645	1.704	
ตำแหน่งหน้าที่	1 - 5 ปี	59	8.305	2.215	1.0086
	มากกว่า 5 ปี	31	7.871	1.821	
คุณวุฒิ	1 - 5 ปี	59	9.797	1.562	1.2390
	มากกว่า 5 ปี	31	9.355	1.664	
ประสบการณ์	1 - 5 ปี	59	14.898	2.558	.4664
	มากกว่า 5 ปี	31	14.677	1.922	

$$df_{88} \quad \alpha .05 \quad t = \pm 1.99$$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในแต่ละองค์ประกอบของพยาบาลระดับประจำการซึ่งจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในองค์กรประกอบต่าง ๆ ของผู้ช่วยพยาบาล
จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

องค์กรประกอบ	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	N	\bar{X}	S.D.	t
ชาติตระกูล	1 - 5 ปี	42	4.762	1.445	-1.7912
	มากกว่า 5 ปี	48	5.333	1.616	
วิทยุ	1 - 5 ปี	42	8.429	2.062	- .5097
	มากกว่า 5 ปี	48	8.646	2.016	
ตำแหน่งหน้าที่	1 - 5 ปี	42	8.017	2.310	- .2509
	มากกว่า 5 ปี	48	8.187	2.100	
คุณวุฒิ	1 - 5 ปี	42	9.024	1.630	-1.9819
	มากกว่า 5 ปี	48	9.750	1.885	
ประสบการณ์	1 - 5 ปี	42	14.786	1.907	.3507
	มากกว่า 5 ปี	48	14.625	2.481	

$$df_{88} \quad \alpha .05 \quad t = \pm 1.99$$

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในแต่ละองค์กรประกอบของผู้ช่วยพยาบาลซึ่งจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี และมากกว่า 5 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสโดยส่วนรวมจำแนกตามพื้นฐานการศึกษา

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t
ระดับวิชาชีพ	180	46.11	5.666	.3361
ระดับต่ำกว่าวิชาชีพ	90	45.856	5.997	

$$df_{268} \quad \alpha .05 \quad t = \pm 1.97$$

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสของพยาบาลระดับวิชาชีพ และระดับต่ำกว่าวิชาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในองค์ประกอบต่าง ๆ จำแนกตามพื้นฐานการศึกษา

องค์ประกอบ	ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t
ชาติตระกูล	ระดับวิชาชีพ	180	4.600	1.646	-2.2882*
	ต่ำกว่าวิชาชีพ	90	5.067	1.556	
วิทยุติ	ระดับวิชาชีพ	180	8.628	1.903	.3263
	ต่ำกว่าวิชาชีพ	90	8.544	2.029	
ตำแหน่งหน้าที่	ระดับวิชาชีพ	180	8.244	1.948	.4095
	ต่ำกว่าวิชาชีพ	90	8.133	2.198	
คุณวุฒิ	ระดับวิชาชีพ	180	9.700	1.678	1.2782
	ต่ำกว่าวิชาชีพ	90	9.411	1.798	
ประสบการณ์	ระดับวิชาชีพ	180	14.939	2.395	.3361
	ต่ำกว่าวิชาชีพ	90	14.700	2.221	

$$df_{268} \quad .05 \quad t = \pm 1.97$$

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอาวุโสในแต่ละองค์ประกอบของพยาบาลระดับวิชาชีพ และระดับต่ำกว่าวิชาชีพ มีความแตกต่างกันในองค์ประกอบเกี่ยวกับชาติตระกูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับในองค์ประกอบเกี่ยวกับวิทยุติ ตำแหน่งหน้าที่ คุณวุฒิ และประสบการณ์ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05