

## การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยมุ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลส่วนตัว เพื่อให้เข้าใจสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่จะเสนอได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ที่พักอาศัย และอื่น ๆ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ ซึ่งจะนำเสนอเปรียบเทียบในแบบความคิดเห็นส่วนรวม เปรียบเทียบระหว่างครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา และระหว่างครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ากับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยเสนอเป็นร้อยละ
3. ความคิดเห็นในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า นำเสนอเป็น 2 ส่วนคือ
  - ก. ความคิดเห็นในส่วนที่ครูตอบในช่อง "ไม่ทราบ" เสนอเป็นร้อยละ โดยเสนอเป็นส่วนรวมทั้งหมด เสนอเป็นค่านិชาการ ค่านิสวัสดิการ ค่านบริหารงานบุคคลแทน, ก.พ. และ ก.จ. ซึ่งมีการเปรียบเทียบระหว่างครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา และครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ากับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
  - ข. ความคิดเห็นที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า เสนอในรูปค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเสนอในแบบความคิดเห็นรวม ความคิดเห็นรวมในแต่ละค่าน และความคิดเห็นรวมเป็นรายกิจกรรม และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน และวุฒิต่างกัน ตามแนวสมมุติฐาน
4. ความคิดเห็นในส่วนที่เป็น open - ended นำเสนอในแบบรวบรวมความคิดเห็นเป็นรายกิจกรรม  
รายละเอียดต่าง ๆ เป็นดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ และอายุ

รายการจำแนก	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	197	50.90
	หญิง	190	49.10
	รวม	387	100.00
อายุ	20 - 30 ปี	143	36.95
	31 - 40 ปี	132	34.11
	41 - 50 ปี	79	20.41
	51 - 60 ปี	33	8.53
	รวม	387	100.00

จากตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายร้อยละ 50.90 และเป็นหญิง ร้อยละ 49.10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามชายและหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน และจากการ จำแนกตามอายุปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีร้อยละ 36.95 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีร้อยละ 34.11 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีร้อยละ 20.41 และอายุ 51 - 60 ปี มีร้อยละ 8.53 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงไปคือแก่ผู้ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี และผู้ที่มี อายุ 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 5

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสภาพการสมรส  
และสภาพที่พักอาศัย

รายการจำแนก	หมวด	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการสมรส	สมรสแล้ว	253	65.37
	โสด	114	29.46
	หม้าย	9	2.33
	หย่าร้าง	11	2.84
	รวม	387	100.00
สภาพที่พักอาศัย	บ้านพักของทางราชการหรือ โรงเรียน	68	17.57
	บ้านพักของตนเอง	195	50.39
	บ้านเช่า	82	21.19
	บ้านญาติ	36	9.30
	อื่น ๆ	6	1.55
	รวม	387	100.00

จากตารางที่ 5 สภาพการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามที่สมรสแล้วร้อยละ 65.37  
ยังโสดร้อยละ 29.46 เป็นหม้ายร้อยละ 2.33 และหย่าร้างร้อยละ 2.84 ส่วนใหญ่ของ  
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สมรสแล้ว

จากตารางเดียวกันนี้สภาพที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏว่าผู้ที่พักอยู่บ้านพัก  
ของทางราชการหรือโรงเรียนมีร้อยละ 17.57 พักอยู่บ้านของตัวเองมีร้อยละ 50.39 อยู่  
บ้านเช่าร้อยละ 21.19 อยู่บ้านญาติร้อยละ 9.30 และอื่น ๆ ร้อยละ 1.55 จะเห็นว่าผู้  
ตอบแบบสอบถามที่มีบ้านพักของตนเองมีจำนวนมากที่สุด และรองลงมาคือผู้ที่อยู่บ้านเช่า

## ตารางที่ 6

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดและสถานที่ที่ปฏิบัติงาน

รายการจำแนก	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
สังกัด	กรมสามัญศึกษา	106	27.39
	กรมอาชีวศึกษา	28	7.24
	กรมการฝึกหัดครู	-	-
	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	151	39.02
	เทศบาล	41	10.59
	โรงเรียนราษฎร์	55	14.21
	สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	6	1.55
	รวม	387	100.00
สถานที่ปฏิบัติงาน	ในเขตสุขภาพ	78	20.16
	นอกเขตสุขภาพ	52	13.44
	ในเขตเทศบาล	162	41.86
	นอกเขตเทศบาล	95	24.55
	รวม	387	100.00

จากตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดกรมสามัญศึกษามีร้อยละ 27.39 กรมอาชีวศึกษามีร้อยละ 7.24 องค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยละ 39.02 เทศบาลร้อยละ 10.59 โรงเรียนราษฎร์ร้อยละ 14.21 และสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการร้อยละ 1.55 ส่วนสังกัดกรมการฝึกหัดครูนั้นไม่มี และเมื่อจำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานว่าอยู่ในพื้นที่ลักษณะใดแล้วปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานที่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตสุขภาพร้อยละ 20.16 นอกเขตสุขภาพร้อยละ 13.44 ในเขตเทศบาลร้อยละ 41.86 และนอกเขตเทศบาลร้อยละ 24.55 ทั้งหมดนี้ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในเขตเทศบาลมากกว่าที่อื่น ๆ

ตารางที่ 7  
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4	1.03
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	11	2.84
ปริญญาตรี	124	32.04
ป.กศ.สูง, พ.ม., อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	182	47.03
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	40	12.66
ต่ำกว่า ป.กศ. และอื่น ๆ	17	4.39
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่าร้อยละ 1.03 ประกาศนียบัตรชั้นสูงร้อยละ 2.84 ปริญญาตรีร้อยละ 32.04 ป.กศ.สูง, พ.ม., อนุปริญญาหรือเทียบเท่าร้อยละ 47.03 ป.กศ. หรือเทียบเท่าร้อยละ 12.66 และต่ำกว่า ป.กศ. และอื่น ๆ ร้อยละ 4.39 ในจำนวนทั้งหมดนี้วุฒิปริญญาโท หรือสูงกวามีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.03 เท่านั้น ส่วนวุฒิที่มีมากที่สุดคือวุฒิ ป.กศ.สูง, พ.ม., อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และรองลงไปได้แก่วุฒิปริญญาตรี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8  
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน้าที่และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

รายการจำแนก	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
หน้าที่หลักในการปฏิบัติงาน	งานบริหาร	72	18.61
	งานธุรการ	12	3.10
	งานวิชาการ	30	7.75
	งานปกครอง	12	3.10
	งานสอน	261	67.44
	รวม	387	100.00
ระยะเวลาที่รับราชการ หรือเกี่ยวข้องกับกิจการให้การศึกษา	1 - 5 ปี	98	25.32
	6 - 10 ปี	88	22.74
	11 - 20 ปี	111	28.68
	เกินกว่า 20 ปีขึ้นไป	90	23.26
	รวม	387	100.00

จากตารางที่ 8 หน้าที่หลักในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏว่ามีผู้ทำหน้าที่งานบริหารร้อยละ 18.61 งานธุรการร้อยละ 3.10 งานวิชาการร้อยละ 7.75 งานปกครองร้อยละ 3.10 และงานสอนร้อยละ 67.44 ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำหน้าที่งานสอน ส่วนงานด้านธุรการและงานด้านปกครองมีน้อยที่สุด และมีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 3.10

สำหรับระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับราชการหรือเกี่ยวข้องกับกิจการให้การศึกษานั้น ปรากฏว่าระยะเวลา 1 - 5 ปี มีร้อยละ 25.32 ระยะเวลา 6 - 10 ปี มีร้อยละ 22.74 ระยะเวลา 11 - 20 ปี มีร้อยละ 28.68 และเกินกว่า 20 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 23.26 พิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นได้ว่าระยะเวลาที่รับราชการหรือเกี่ยวข้องกับกิจการให้การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดกระจายออกไปใกล้เคียงกันทุกช่วงระยะเวลา และช่วงระยะเวลา 11 - 20 ปี นี้ว่ามีจำนวนมากกว่าช่วงระยะเวลาอื่น ๆ

ตารางที่ 9  
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับ  
ในระบบจำแนกค่าแห่ง

ระดับค่าแห่ง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1	22	5.68
ระดับ 2	76	19.64
ระดับ 3	143	36.95
ระดับ 4	111	28.68
ระดับ 5	31	8.02
ระดับ 6	4	1.03
ระดับ 7 หรือสูงกว่า	-	-
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 9 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในระดับ 1 มีร้อยละ 5.68 ระดับ 2 มีร้อยละ 19.64 ระดับ 3 มีร้อยละ 36.95 ระดับ 4 มีร้อยละ 28.68 ระดับ 5 มีร้อยละ 8.02 และระดับ 6 มีร้อยละ 1.03 ส่วนระดับ 7 หรือสูงกว่านั้นไม่มี ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจะเห็นได้ว่าผู้ที่อยู่ในระดับ 3 มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 36.95 และระดับ 6 มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.03

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 10

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้และรายจ่ายของตนเองและครอบครัว

รายการจำแนก	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ประจำและรายได้ พิเศษของนายและครอบครัว รวมกันเป็นรายเดือน	ไม่เกิน 2,000 บาท	95	24.55
	2,100 - 3,000 บาท	128	33.07
	3,100 - 4,000 บาท	76	19.64
	เกินกว่า 4,000 บาทขึ้นไป	88	22.74
	รวม	387	100.00
รายจ่ายประจำของนายและ บุคคลอื่นภายในครอบครัว เป็นรายเดือน	ไม่เกิน 2,000 บาท	124	32.04
	2,100 - 3,000 บาท	142	36.69
	3,100 - 4,000 บาท	76	19.64
	เกินกว่า 4,000 บาทขึ้นไป	45	11.63
	รวม	387	100.00

จากตารางที่ 10 รายได้ประจำของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งรายได้ของบุคคลอื่นในครอบครัวรวมกันเป็นรายเดือนไม่เกิน 2,000 บาท มีร้อยละ 24.55 2,100 - 3,000 บาท มีร้อยละ 33.07 รายได้ 3,100 - 4,000 บาท มีร้อยละ 19.64 และเกินกว่า 4,000 บาทขึ้นไปมีร้อยละ 22.74 รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 2,100 ถึง 3,000 บาท

ส่วนรายจ่ายของผู้ตอบแบบสอบถามและบุคคลอื่นในครอบครัวรวมกันเป็นรายเดือนมีร้อยละ 32.04 ไม่เกิน 2,000 บาท ร้อยละ 36.69 มีรายจ่ายระหว่าง 2,100 - 3,000 บาท ร้อยละ 19.64 มีรายจ่ายระหว่าง 3,100 - 4,000 บาท และผู้มีรายจ่ายเกิน 4,000 บาทขึ้นไป มีร้อยละ 11.63 จำนวนผู้มีรายจ่ายระหว่าง 2,100 - 3,000 บาท มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 36.69

เปรียบเทียบทั้งสองรายการจำแนกแล้วรายได้ และรายจ่ายของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากจะอยู่ในช่วง 2,100 - 3,000 บาท เหมือนกัน



ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ

เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาโดยทั่ว ๆ ไป เป็นคำถามซึ่งให้ครูเลือกตอบ มีทั้งหมด 4 ส่วนด้วยกันคือ

ก. คำถามซึ่งให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาโดยทั่ว ๆ ไป

ข. คำถามซึ่งให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาในด้านการวิชาการโดยทั่ว ๆ ไป

ค. คำถามซึ่งให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาในด้านการสวัสดิการโดยทั่ว ๆ ไป

ง. คำถามซึ่งให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

สำหรับการเสนอข้อมูลในตอนที่ 2 นี้ จะเสนอเป็นความคิดเห็นส่วนรวมของครูทั้งหมด และทำการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม โดยจะเสนอเป็นรายชื่อและเสนอเป็นร้อยละ

ก. ความคิดเห็นทั่วไป เสนอในตารางที่ 11, 12 และ 13

ตารางที่ 11

ความสนใจของครูที่มีต่อการดำเนินงานของคุรุสภา

สภาพความสนใจและการติดตาม	จำนวน	ร้อยละ
สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาโดยตลอด	75	19.38
สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาบ่อยครั้ง	79	20.41
ไม่สนใจเท่าใดแต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นบางครั้ง	195	50.39
ไม่สนใจและไม่ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเลย	38	9.82
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของครูในภาคเหนือส่วนใหญ่ซึ่งมีถึงร้อยละ 50.39 ที่แสดงว่าไม่สนใจในการดำเนินงานของคุรุสภาเท่าใด แต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นบางครั้ง ส่วนจำนวนผู้ที่สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาโดยตลอดมีร้อยละ 19.38 สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาบ่อยครั้งมีร้อยละ 20.41 ส่วนผู้ที่ไม่สนใจและไม่ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเลยมีร้อยละ 9.82 จากตารางที่ 11 นี้จะเห็นว่าผู้ที่สนใจงานของคุรุสภาโดยตลอด และสนใจงานของคุรุสภาบ่อยครั้ง มีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 19.38 และ 20.41 สรุปได้ว่าครูส่วนใหญ่ไม่สนใจงานของคุรุสภาเท่าใด แต่ก็ติดตามการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ซึ่งมีถึงร้อยละ 50.39

#### ตารางที่ 12

แหล่งข่าวซึ่งทำให้ครูทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภา

แหล่งข่าว	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน	186	48.06
ประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัด	62	16.02
สิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัด	45	11.63
หนังสือพิมพ์รายวัน	53	13.70
ทางอื่นนอกจากนี้	41	10.59
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 48.06 ส่วนทราบจากประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัดมีร้อยละ 16.02 และทราบจากหนังสือพิมพ์รายวันร้อยละ 13.70 ทั้งสองจำนวนนี้เกือบใกล้เคียงกัน ที่ทราบจากสิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัดมีร้อยละ 11.63 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับทราบจากทางอื่น นอกจากนั้นซึ่งมีร้อยละ 10.59

จากแบบสอบถามที่ใช้อย่างครุ่นนี้ ถ้าหากครูตอบว่าทราบจากทางอื่นนอกไปจากที่กล่าวไว้ให้ครูระบุแหล่งข่าวควยนั้นปรากฏว่ามีผู้ระบุแหล่งข่าวที่ทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภาดังนี้

1. ทราบจากครูใหญ่
2. ทราบจากหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ เช่นมิตรครู วิทยาสาร และประชาศึกษา
3. ทราบจากการสนทนากับเพื่อนครู
4. ทราบจากที่ทำการของศึกษานิเทศก์อำเภอ
5. ทราบจากการประชุมครูใหญ่ประจำเดือน

### ตารางที่ 13

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภา

สภาพความสะดวก	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกมากที่สุด	11	2.84
สะดวกมาก	113	29.20
สะดวกน้อย	177	45.74
ไม่สะดวกเลย	86	22.22
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าครูแสดงความคิดเห็นไว้ว่าได้รับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภานั้นสะดวกน้อยถึงร้อยละ 45.74 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงไปได้แก่ครูทราบข่าวของคุรุสภาสะดวกมากซึ่งมีร้อยละ 29.20 ครูได้รับทราบข่าวอย่างไม่สะดวกเลยร้อยละ 22.22 และผู้ที่ได้รับความสะดวกมากในการทราบข่าวของคุรุสภาร้อยละ 2.84 พอจะสรุปได้ว่าครูยังไม่ได้รับความสะดวกจากการที่จะรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นส่วนใหญ่

สรุปความคิดเห็นโดยทั่วไปเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาจะเป็นดังนี้ ครูส่วนใหญ่ไม่สนใจการดำเนินงานของคุรุสภาเท่าไรนัก แต่ก็ติดตามการดำเนินงานเป็นบางครั้ง ครูส่วนใหญ่ทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารและสิ่งตีพิมพ์ที่ส่งไปโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับความสะดวกในการจะทราบข่าวของคุรุสภา

### ข. ความคิดเห็นโดยทั่วไปค่านวิชาการศึกษา

การบริการค่านวิชาการศึกษาของครูสภาไคแก การจัดพิมพ์วารสารวิทยากร และประชาศึกษา การจัดทำมีการศึกษาระหว่างปีคภาครียนตุกรอน ไคแก ศ.ร. ประเภทต่าง ๆ การจัดอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุด การสอนทางไปรษณีย์ และวิทยุศึกษา การจัดตั้งชุมนุมสาขาวิชาต่าง ๆ การจัดบริการห้องสมุด การจัดส่งแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ เป็นต้น ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับค่านวิชาการศึกษา แสดงอยู่ในตารางที่ 14, 15 และ 16 ดังนี้

ตารางที่ 14

#### ความคิดเห็นต่อลักษณะงานค่านวิชาการศึกษา

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	24	6.20
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	182	47.03
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	169	43.67
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	12	3.10
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ครูในภาคเหนือมีความเห็นว่าการบริการค่านวิชาการศึกษาของครูสภาที่จัดขึ้นนั้นเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 47.03 ถัดมาเห็นว่าการบริการค่านวิชาการศึกษาที่มีประโยชน์น้อย ร้อยละ 43.67 จะเห็นว่า 2 จำนวนนี้มีครูลงความเห็นเกือบใกล้เคียงกัน ส่วนงานค่านวิชาการศึกษาที่มีประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 6.20 และลักษณะงานค่านวิชาการศึกษาที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยมีร้อยละ 3.10 ซึ่งเป็นจำนวนน้อยที่สุด

สำหรับคำถามที่ว่าครูเคยขอรับบริการด้านวิชาการจากคุรุสภามากน้อยเพียงใดนั้น  
 ความคิดเห็นของครูปรากฏอยู่ในตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15  
 การใช้บริการด้านวิชาการ

การใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	3	0.78
มาก	47	12.14
น้อย	195	50.39
ไม่เคยเลย	142	36.69
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าการใช้บริการด้านวิชาการมากที่สุดนั้นมีน้อยมาก  
 เพียงร้อยละ 0.78 เท่านั้น และผู้ที่ใช้บริการด้านวิชาการมากมีร้อยละ 12.14 ส่วนผู้ที่  
 ใช้น้อยครั้งมีมากที่สุดคือร้อยละ 50.39 และไม่เคยใช้เลยมีร้อยละ 36.69 แสดงว่า  
 ครูส่วนใหญ่ใช้บริการด้านวิชาการน้อยครั้ง และไม่เคยใช้เลย

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการทางด้านวิชาการของคุรุสภาในปัจจุบันว่า  
 ควรจะอยู่ในลักษณะใดนั้น ครูได้ลงความเห็นไว้ดังที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 16 ดังนี้

## ตารางที่ 16

## ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านวิชาการ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	13	3.36
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	111	28.68
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	235	60.72
ควรเลิกจัด	13	3.36
ความคิดเห็นอื่น	15	3.88
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 16 มีผู้ให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านวิชาการของคุรุสภาควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 3.36 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 28.68 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 60.72 ควรเลิกจัดร้อยละ 3.36 และมีความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 3.88 สรุปได้ว่า การให้บริการทางด้านวิชาการของคุรุสภานั้น ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าต้องปรับปรุงอีกมาก

สรุปการให้บริการด้านวิชาการของคุรุสภา ครูมีความเห็นว่างานด้านวิชาการนี้มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก แต่ครูส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ใช้บริการด้านนี้ (คือใช้บริการบ่อยครั้ง) และบริการด้านวิชาการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

#### ก. ความคิดโดยทั่วไปด้านสวัสดิการ

การบริการด้านสวัสดิการของคุรุสภาได้แก่การช่วยเหลือสมาชิกและครอบครัวที่ประสบภัย หรือเจ็บป่วย การจัดองค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ก.) การจัดหาที่พัก การตั้งมูลนิธิช่วยเหลือครูอาวุโส การช่วยเหลือบุตรครูทางด้านการศึกษา การจัดสรรที่ดินและสร้างบ้านพักแก่ครู การจัดหาที่พักและบ้านพักตากอากาศ การขอลดค่าโดยสารรถไฟและเครื่องบิน การช่วยเหลือสมาชิกในการประกอบพิธีสมรส การช่วยเหลือแนะนำสมาชิกในด้านกฎหมาย การช่วยเหลือสมาชิกในกรณีคุ้มครองถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) เป็นต้น ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือ ในด้านการให้บริการด้านสวัสดิการจะแสดงอยู่ในตารางที่ 17, 18 และ 19 ดังนี้

ตารางที่ 17  
 ความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านสวัสดิการ

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	22	5.68
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	151	39.03
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	197	50.90
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	17	4.39
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือมีความคิดเห็นว่าการจัดบริการด้านสวัสดิการของครูศึกษามีประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 5.68 เห็นว่ามีประโยชน์มากร้อยละ 39.03 เห็นว่างานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์น้อยร้อยละ 50.90 และเห็นว่าไม่เป็นประโยชน์เลยร้อยละ 4.39 มองโดยสรุปรวมจะเห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่างานทางด้านสวัสดิการที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18  
การใช้บริการค่านสวัสดิการ

การใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	2	0.52
มาก	25	6.46
น้อย	169	43.67
ไม่เคยเลย	191	49.35
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการค่านสวัสดิการของ  
คุรุสภาเลย ซึ่งมีถึงร้อยละ 49.35 และมีผู้ใช้แต่น้อยครั้งร้อยละ 43.67 ส่วนผู้ใช้มากครั้ง  
มีร้อยละ 6.46 และใช้มากที่สุดร้อยละ 0.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## ตารางที่ 19

## ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านสวัสดิการ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	22	5.68
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	104	26.87
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	231	59.69
ควรเลิกจัด	11	2.85
ความคิดเห็นอื่น	19	4.91
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 19 ครูมีความเห็นว่าบริการด้านสวัสดิการควรจัดอยู่ในรูปเดิมมีร้อยละ 5.68 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 26.87 ควรเลิกจัดมีร้อยละ 2.85 มีความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 4.91 และครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่างานด้านสวัสดิการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากมีถึงร้อยละ 59.69

สรุปความคิดเห็นของครูในภาคเหนือที่มีต่อการบริการด้านสวัสดิการของครูสภาคือ ครูมีความเห็นว่างานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย และส่วนใหญ่ครูไม่เคยขอรับบริการด้านสวัสดิการเลย และมีความเห็นว่าการบริการด้านสวัสดิการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. ความคิดเห็นโดยทั่วไปด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

ครูสภาทำหน้าที่ในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ในเรื่องต่อไปก็คือ การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ การโอน และสับเปลี่ยนตำแหน่ง วินัย และการรักษาวินัย การร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นของครูภาคเหนือเกี่ยวกับการดำเนินงานของครูสภาในค้ำนี้ได้แสดงอยู่ในตารางที่ 20, 21 และ 22

ตารางที่ 20

ความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	24	6.20
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	143	36.95
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	205	52.97
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	15	3.88
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 20 งานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ครูมีความเห็นว่ามีประโยชน์มากที่สุดร้อยละ 6.20 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 36.95 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยมีร้อยละ 52.97 และที่เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยมีร้อยละ 3.88

จะเห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่างานด้านบริหารบุคคลของครูสภาที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย

ตารางที่ 21  
การใช้บริการค่านบริหารงานบุคคล

การใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	2	0.52
มากครั้ง	25	6.46
น้อยครั้ง	185	47.80
ไม่เคยเลย	175	45.22
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 21 ครูใช้บริการค่านบริหารงานบุคคลมากที่สุดมีร้อยละ 0.52 ใช้บริการมากครั้งมีร้อยละ 6.46 ส่วนการใช้บริการค่านนั้นน้อยครั้งมีร้อยละ 47.80 และไม่เคยใช้บริการเลยมีร้อยละ 45.22

พอจะสรุปได้ว่าครูในภาคเหนือไม่ค่อยได้ใช้บริการค่านบริหารงานบุคคล (น้อยครั้ง) มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 47.80 ส่วนไม่เคยใช้เลยมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 45.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22  
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการ  
 ด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	24	6.21
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	122	31.52
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	210	54.26
ควรเลิกจัด	22	5.68
ความคิดเห็นอื่น ๆ	9	2.33
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 22 ครูมีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านบริหารงานบุคคลควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 6.21 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 31.52 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 54.26 ควรเลิกจัดร้อยละ 5.68 ความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 2.33 แสดงว่าครูส่วนมากมีความเห็นว่างานด้านนี้ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

สรุปงานด้านบริหารบุคคลของครูสภาส่วนใหญ่มองเห็นว่าลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ครูให้บริการด้านนั้นน้อยครั้ง และการดำเนินงานด้านบริหารบุคคลควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ในตอนท้ายของแบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ถามถึงความสนใจของสมาชิกว่าสนใจงานของคุรุสภาในด้านใดมากที่สุด ความคิดเห็นของสมาชิกได้แสดงไว้ในตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23  
งานของคุรุสภาซึ่งครูสนใจมากที่สุด

งานที่สนใจ	จำนวน	ร้อยละ
ก. การให้บริการส่งเสริมด้านวิชาการและวิทยฐานะของครู	47	12.14
ข. การให้บริการทางด้านสวัสดิการแก่ครูและครอบครัวของครู	53	13.70
ค. การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.	20	5.17
ง. ข้อ ก. และ ข. รวมกัน	131	33.85
จ. ข้อ ก., ข. และ ค. รวมกัน	132	34.11
ฉ. เรื่องอื่น	4	1.03
รวม	387	100.00

จากตารางที่ 23 แสดงว่าครูสนใจในเรื่องการส่งเสริมด้านวิชาการและวิทยฐานะของครูร้อยละ 12.14 สนใจในเรื่องการให้บริการทางด้านสวัสดิการแก่ครูและครอบครัวของครู 13.70 สนใจในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ร้อยละ 5.17 สนใจในค่าวิชาการและด้านสวัสดิการรวมกันร้อยละ 33.85 สนใจทั้งสามด้านคือด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลรวมกันร้อยละ 34.11 และสนใจในเรื่องอื่นร้อยละ 1.03

สรุปได้ว่าความสนใจของครูต่อการดำเนินงานของคุรุสภาส่วนใหญ่สนใจในด้านวิชาการ สวัสดิการ และการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. รวม 3 ด้านด้วยกัน

เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการวิจัยนั้นได้มีการแบ่งเป็น 2 พวก เพื่อทำการเปรียบเทียบ  
ความคิดเห็นคือ

พวกที่ 1 เปรียบเทียบระหว่างครูประจำการ กับ ผู้บริหารการศึกษา

พวกที่ 2 เปรียบเทียบระหว่างครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป กับ ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี  
ดังนั้นต่อไปนี้จึงขอเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มดังกล่าวตามลำดับใน  
เรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไป เกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นทั่วไป

ตารางที่ 24

เปรียบเทียบความสนใจของครูที่มีหน้าที่ต่างกันที่มีต่อการดำเนินงานของคุรุสภา

สภาพความสนใจและการติดตาม	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาโดย ตลอด	50	16.61	25	29.07
สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาบ่อย ครั้ง	49	16.28	30	34.88
ไม่สนใจเท่าใดแต่ก็ติดตามการดำเนินงานของ คุรุสภาเป็นบางครั้ง	166	55.15	29	33.72
ไม่สนใจและไม่ติดตามการดำเนินงานของ คุรุสภาเลย	36	11.96	2	2.33
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 24 ครูประจำการส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าไม่สนใจการดำเนินงานของ  
คุรุสภาเท่าใด แต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นบางครั้งมีร้อยละ 55.15 ส่วนผู้  
บริหารการศึกษาส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าสนใจและติดตามงานของคุรุสภาบ่อยครั้งร้อยละ 34.88  
ส่วนข้อมูลที่ว่าไม่สนใจและไม่ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภานั้นส่วนใหญ่เป็นครูประจำการ

คือมีถึงร้อยละ 11.96 ส่วนผู้บริหารการศึกษานั้นมีเพียงร้อยละ 2.33 เท่านั้น พอจะสรุปได้ว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความสนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภามากกว่ากลุ่มครูประจำการ

ตารางที่ 25

เปรียบเทียบแหล่งข่าวซึ่งทำให้ครูที่มีหน้าที่ต่างกันทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภา

แหล่งข่าว	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน	145	48.17	41	47.67
ประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัด	50	16.62	12	13.95
สิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัด	31	10.30	14	16.28
หนังสือพิมพ์รายวัน	46	15.28	7	8.15
ทางอื่นนอกจากนี้	29	9.63	12	13.95
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 25 แสดงว่าครูประจำการทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนร้อยละ 48.17 ทราบจากประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 16.62 ทราบจากสิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัดร้อยละ 10.30 ทราบจากหนังสือพิมพ์รายวันร้อยละ 15.28 และทราบจากทางอื่นร้อยละ 9.63 ส่วนผู้บริหารการศึกษานั้นทราบจากเอกสารสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนร้อยละ 47.67 ทราบจากประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 13.95 ทราบจากสิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัดร้อยละ 16.28 ทราบจากหนังสือพิมพ์รายวันร้อยละ 8.15 และทางอื่น ๆ ร้อยละ 13.95

โดยส่วนรวมจะเห็นได้ว่า ทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาต่างก็ทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่

## ตารางที่ 26

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีหน้าที่ต่างกัน เกี่ยวกับ  
ความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภา

สภาพความสะดวก	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกมากที่สุด	7	2.33	4	4.65
สะดวกมาก	79	26.25	34	39.53
สะดวกน้อย	137	45.51	40	46.52
ไม่สะดวกเลย	78	25.91	8	9.30
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 26 ครูประจำการได้รับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาอย่างสะดวกมากที่สุดร้อยละ 2.33 สะดวกมากร้อยละ 26.25 สะดวกน้อยร้อยละ 45.51 และไม่สะดวกเลยร้อยละ 25.91 ส่วนผู้บริหารการศึกษาทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาสะดวกมากที่สุดร้อยละ 4.65 สะดวกมากร้อยละ 39.53 สะดวกน้อยร้อยละ 46.52 และไม่สะดวกเลยร้อยละ 9.30 โดยสรุปทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาได้รับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภายังไม่ค่อยสะดวกนัก แต่ถ้ามองทั้งกลุ่มผู้บริหารศึกษาลงความเห็นว่าได้รับความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภามากกว่าครูประจำการทั้งนี้พิจารณาจากการลงความเห็นในด้านสะดวกมากที่สุดร้อยละ 4.65 ของครูประจำการมีเพียงร้อยละ 2.33 เท่านั้น ในขณะที่สะดวกมากผู้บริหารมีถึงร้อยละ 39.53 ในขณะที่ครูประจำการมีร้อยละ 26.25 และในข้อไม่สะดวกเลยนั้นผู้บริหารศึกษามีร้อยละ 9.30 ในขณะที่ครูประจำการให้ความเห็นว่าไม่สะดวกเลยถึงร้อยละ 25.91

สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภา กลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความสนใจและติดตามการบริหารงานของคุรุสภามากกว่ากลุ่มครูประจำการ ทั้งกลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาได้รับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารและสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน ส่วนความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภานั้นทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษายังได้รับความสะดวกน้อย



ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวิชาการ

ตารางที่ 27

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่ทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	13	4.32	11	12.79
ลักษณะงานที่ทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	136	45.18	46	53.49
ลักษณะงานที่ทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	140	46.51	29	33.72
ลักษณะงานที่ทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	12	3.99	-	-
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 27 ครูประจำการให้ความเห็นว่างานด้านวิชาการที่ครูสภาจัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 4.32 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 45.18 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 46.51 และไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 3.99 ส่วนผู้บริหารการศึกษานั้นมีความเห็นว่าลักษณะงานด้านวิชาการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 12.79 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 53.49 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 33.72 ส่วนข้อที่ว่างานด้านวิชาการไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยนั้น ผู้บริหารการศึกษาไม่ลงความเห็นเลย

พอจะสรุปได้ว่าส่วนใหญ่ผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่างานด้านวิชาการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ส่วนครูประจำการส่วนใหญ่ลงความเห็นว่างานด้านวิชาการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย และถัดมาก็มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่มีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 46.51 และร้อยละ 45.18 แสดงว่ากลุ่มครูประจำการยังมีความเห็นที่กำกวมอยู่ระหว่างความคิดเห็นที่ว่างานด้านวิชาการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากและเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย

ตารางที่ 28  
เปรียบเทียบการใช้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

การใช้บริการ	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	1	0.33	2	2.33
มากครั้ง	28	9.30	19	22.09
น้อยครั้ง	142	47.18	53	61.63
ไม่เคยเลย	130	43.19	12	13.95
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 28 ครูประจำการใช้บริการด้านวิชาการมากที่สุดร้อยละ 0.33 ใช้มากครั้งร้อยละ 9.30 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 47.18 และไม่เคยใช้เลยร้อยละ 43.19 ส่วนผู้บริหารศึกษานั้นใช้บริการด้านวิชาการมากที่สุดร้อยละ 2.33 ใช้มากครั้งร้อยละ 22.09 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 61.63 และไม่เคยใช้เลยร้อยละ 13.95

โดยส่วนรวมจะเห็นได้ว่ากลุ่มครูประจำการส่วนใหญ่ใช้บริการด้านวิชาการน้อยครั้งและไม่เคยใช้เลย และผู้บริหารศึกษาส่วนใหญ่ก็ใช้บริการด้านวิชาการน้อยครั้งเช่นเดียวกัน แต่จำนวนผู้ใช้บริการด้านวิชาการมากที่สุด และมากครั้งนั้นได้แก่ผู้บริหารการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29  
เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุง  
การให้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ความคิดเห็น	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	9	2.99	4	4.65
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	86	28.57	25	29.07
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	184	61.13	51	59.30
ควรเลิกจัด	12	3.99	1	1.16
ความคิดเห็นอื่น ๆ	10	3.32	5	5.82
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 29 ครูประจำการมีความเห็นว่าการให้บริการด้านวิชาการควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 2.99 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 28.57 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 61.13 ควรเลิกจัดร้อยละ 3.99 ความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 3.32 ส่วนผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่าควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 4.65 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 29.07 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 59.30 ควรเลิกจัดร้อยละ 1.16 ความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 5.82 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นในเรื่องการปรับปรุงการให้บริการด้านวิชาการของทั้งสองกลุ่มนี้ใกล้เคียงกัน คือส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นค่าน้ำสวัสดิการ

ตารางที่ 30

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานค่าน้ำสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	17	5.65	5	5.81
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	113	37.54	38	44.19
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	156	51.83	41	47.67
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	15	4.98	2	2.33
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 30 ครูประจำการมีความเห็นว่างานค่าน้ำสวัสดิการมีประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 5.65 มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ร้อยละ 37.54 มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ร้อยละ 51.83 และไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย ร้อยละ 4.98 ส่วนผู้บริหารศึกษามีความเห็นว่างานค่าน้ำสวัสดิการมีประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 5.81 มีประโยชน์มาก ร้อยละ 44.19 มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ร้อยละ 47.67 และไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย ร้อยละ 2.33

โดยสรุปกลุ่มครูประจำการส่วนใหญ่มีความเห็นว่างานค่าน้ำสวัสดิการที่จัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ซึ่งเหมือนกับกลุ่มของผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นส่วนใหญ่ว่างานค่าน้ำสวัสดิการมีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย

ตารางที่ 31  
เปรียบเทียบการใช้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

การใช้บริการ	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	2	0.66	-	-
มากครั้ง	16	5.32	9	10.47
น้อยครั้ง	118	39.20	51	59.30
ไม่เคยเลย	165	54.82	26	30.23
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 31 กลุ่มครูประจำการใช้บริการด้านสวัสดิการมากที่สุดร้อยละ 0.66 ใช้น้อยครั้งร้อยละ 5.32 ใช้น้อยครั้งร้อยละ 39.20 และไม่เคยเลยร้อยละ 54.82 ส่วนผู้บริหารศึกษาไม่มีผู้ใช้บริการในข้อมากที่สุด แต่ใช้น้อยครั้งร้อยละ 10.47 ใช้น้อยครั้งร้อยละ 59.30 ไม่เคยเลยร้อยละ 30.23 สรุปได้ว่าครูประจำการส่วนใหญ่ตอบว่าไม่เคยใช้บริการด้านสวัสดิการเลย ส่วนผู้บริหารศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการด้านน้อยครั้ง

## ตารางที่ 32

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ความคิดเห็น	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	16	5.32	6	6.98
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	77	25.58	27	31.40
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	180	59.80	51	59.30
ควรเลิกจัด	11	3.65	-	-
ความคิดเห็นอื่น	17	5.65	2	2.33
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 32 ปรากฏว่ากลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่า การให้บริการด้านสวัสดิการควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 5.32 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 25.58 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 59.80 ควรเลิกจัดร้อยละ 3.65 ความคิดเห็นอื่นร้อยละ 5.65 ส่วนผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่าควรจัดอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 6.98 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 31.40 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 59.30 และมีความเห็นอื่นร้อยละ 2.33 ส่วนให้เลิกจัดนั้นผู้บริหารการศึกษาไม่มีความเห็น

ขอสรุปได้ว่าส่วนใหญ่ทั้งครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษามีความเห็นตรงกันว่างานด้านสวัสดิการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 59.80 และ 59.30 ตามลำดับ

ง. เปรียบเทียบความคิดเห็นเห็นงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

ตารางที่ 33

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.  
ระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	10	3.32	13	15.12
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	103	34.22	41	47.67
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	176	58.47	29	33.72
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	12	3.99	3	3.49
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 33 กลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าลักษณะงานด้านบริหารงานบุคคลที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 3.32 มีประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 34.22 มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 58.47 ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 3.99 ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่างานด้านบริหารงานบุคคลมีประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 15.12 มีประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 47.67 มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 33.72 และไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 3.49

ความคิดเห็นของกลุ่มครูประจำการแตกต่างกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาคือครูประจำการส่วนใหญ่เห็นว่างานด้านบริหารงานบุคคลมีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ส่วนผู้บริหารการศึกษาล้วนใหญ่มีความเห็นว่ายังเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก

## ตารางที่ 34

เปรียบเทียบการใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

การใช้บริการ	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-	-	2	2.33
มากครั้ง	13	4.32	12	13.95
น้อยครั้ง	139	46.18	46	53.49
ไม่เคยเลย	149	49.50	26	30.23
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 34 กลุ่มครูประจำการไม่ได้ใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลในจำนวนมากที่สุด แต่ใช้มากครั้งร้อยละ 4.32 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 46.18 ไม่เคยเลยร้อยละ 49.50 ส่วนกลุ่มของผู้บริหารการศึกษาใช้บริการนี้มากที่สุดร้อยละ 2.33 มากครั้งร้อยละ 13.95 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 53.49 และไม่เคยเลยร้อยละ 30.23

สรุปได้ว่ากลุ่มครูประจำการส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าตนไม่เคยใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลเลยร้อยละ 49.50 และอีกร้อยละ 46.18 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกันมีความเห็นว่าใช้น้อยครั้ง ส่วนกลุ่มผู้บริหารศึกษานั้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้ใช้บริการนั้นบ่อยครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 35

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการ  
 ด้านบริหารงานบุคคลของ ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ความคิดเห็น	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	16	5.32	8	9.30
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	89	29.57	33	38.37
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	168	55.81	42	48.84
ควรเลิกจัด	19	6.31	3	3.49
ความคิดเห็นอื่น ๆ	9	2.99	--	--
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 35 กลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าการดำเนินงานบุคคลควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 5.32 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 29.57 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 55.81 ควรเลิกจัดร้อยละ 6.31 มีความคิดอื่น ๆ ร้อยละ 2.99 ส่วนกลุ่มของผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่าควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 9.30 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 38.37 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 48.84 ควรเลิกจัดร้อยละ 3.49 ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ ไม่มี

สรุปได้ว่ากลุ่มครูประจำการมีความเห็นส่วนใหญ่ว่างานด้านบริหารงานบุคคลควรจะแก้ไขปรับปรุงอีกมาก ซึ่งตรงกับความคิดเห็นส่วนใหญ่ของผู้บริหารการศึกษา

ตารางที่ 36  
เปรียบเทียบงานซึ่งครูที่มีหน้าที่ต่างกันสนใจมากที่สุด

งานที่สนใจ	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก. การให้บริการส่งเสริมด้านวิชาการและ วิทยฐานะครู	39	12.96	8	9.30
ข. การให้บริการทางด้านสวัสดิการแก่ครูและ ครอบครัวของครู	44	14.62	9	10.47
ค. การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.	11	3.65	9	10.47
ง. ขอ ก. และ ข. รวมกัน	113	37.54	18	20.93
จ. ขอ ก. ข. และ ค. รวมกัน	91	30.23	41	47.67
ฉ. เรื่องอื่น	3	1.00	1	1.16
รวม	301	100.00	86	100.00

จากตารางที่ 36 กลุ่มครูประจำการสนใจงานด้านส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะครูมากที่สุดร้อยละ 12.96 สนใจในด้านการให้บริการด้านสวัสดิการแก่ครูและครอบครัวร้อยละ 14.62 สนใจด้านการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ร้อยละ 3.65 สนใจด้านวิชาการและด้านสวัสดิการรวมกันร้อยละ 37.54 สนใจด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านบริหารงานบุคคลรวมกันสามด้านร้อยละ 30.23 สนใจในเรื่องอื่น ๆ ร้อยละ 1.00

ส่วนกลุ่มผู้บริหารศึกษานั้นสนใจด้านส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะครูร้อยละ 9.30 สนใจด้านการให้บริการด้านสวัสดิการร้อยละ 10.47 สนใจด้านการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ร้อยละ 10.47 สนใจด้านการส่งเสริมวิชาการ และด้านสวัสดิการรวมกันร้อยละ 20.93 สนใจด้านสวัสดิการ ด้านวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคลรวมกันสามด้านร้อยละ 47.67 และสนใจในเรื่องอื่น ๆ ร้อยละ 1.16

สรุปได้ว่าส่วนใหญ่ครูประจำการสนใจในด้านสวัสดิการ และวิชาการรวมกัน ส่วนผู้บริหารการศึกษานั้นส่วนใหญ่สนใจหมดทั้งสามด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ากับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร 387 คนนั้นนอกจากจะแบ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการแล้ว ยังได้นำมาแบ่งใหม่เป็นกลุ่มครูที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป หรือเทียบเท่า กับกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นกันดังที่จะเสนอตามตารางดังต่อไปนี้

ก. เปรียบเทียบความคิดเห็นทั่วไป

ตารางที่ 37

เปรียบเทียบความสนใจในการดำเนินงานของคุรุสภาระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

สภาพความสนใจและการติดตาม	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาโดยตลอด	15	10.79	60	24.19
สนใจและติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาบ่อยครั้ง	26	18.71	53	21.37
ไม่สนใจเท่าใดแต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นบางครั้ง	77	55.40	118	47.58
ไม่สนใจและไม่ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเลย	21	15.11	17	6.85
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 37 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า สนใจและติดตามการ  
 คำเนิงานของคุรุสภาโดยตลอดมีร้อยละ 10.79 สนใจและติดตามการคำเนิงานของคุรุสภา  
 บ่อยครั้งร้อยละ 18.71 ไม่สนใจเท่าใดแต่ก็ติดตามการคำเนิงานของคุรุสภาเป็นบางครั้ง  
 ร้อยละ 55.40 ไม่สนใจและไม่ติดตามการคำเนิงานของคุรุสภาเลยร้อยละ 15.11 ส่วน  
 กลุ่มครูที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่าสนใจและติดตามการคำเนิงานของคุรุสภาโดยตลอด  
 ร้อยละ 24.19 สนใจและติดตามการคำเนิงานของคุรุสภาบ่อยครั้งร้อยละ 21.37 ไม่สนใจ  
 เท่าใดแต่ก็ติดตามการคำเนิงานของคุรุสภาเป็นบางครั้งร้อยละ 47.58 ไม่สนใจและไม่ติดตาม  
 การคำเนิงานของคุรุสภาเลยร้อยละ 6.85

สรุปโดยส่วนใหญ่ทั้งครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรี  
 หรือเทียบเท่าไม่สนใจในการคำเนิการของคุรุสภาเท่าใดแต่ก็ติดตามการคำเนิงานเป็นบางครั้ง  
 แต่ถ่าพิจารณาทีละข้อมูลแล้วจะเห็นได้ว่าครูที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความสนใจใน  
 การคำเนิงานของคุรุสภามากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ดูจากจำนวนร้อยละ  
 ในข้อสนใจและติดตามการคำเนิงานของคุรุสภาโดยตลอดมีร้อยละ 24.19 มากกว่าครูวุฒิ  
 ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ซึ่งมีร้อยละ 10.79 และในข้อสนใจและติดตามการคำเนิงาน  
 ของคุรุสภาบ่อยครั้ง ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีร้อยละ 18.71 ส่วนครูวุฒิค่ากว่า  
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีมากกว่า คือร้อยละ 21.37 ส่วนในข้อไม่สนใจและไม่ติดตามการ  
 คำเนิงานของคุรุสภาเลยนั้น ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีร้อยละ 15.11 ส่วนครูวุฒิ  
 ค่ากว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีจำนวนน้อยกว่าเพียงร้อยละ 6.85 เท่านั้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 38

เปรียบเทียบแหล่งข่าวซึ่งทำให้ครูที่มีวุฒิต่างกันทราบถึงการดำเนินงานของคุรุสภา

แหล่งข่าว	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน	63	45.32	123	49.60
ประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัด	18	12.95	44	17.74
สิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัด	15	10.79	30	12.10
หนังสือพิมพ์รายวัน	27	19.42	26	10.48
ทางอื่นนอกจากนี้	16	11.51	25	10.08
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 38 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนร้อยละ 45.32 ทราบจากประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 12.95 ทราบจากสิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัดร้อยละ 10.79 ทราบจากหนังสือพิมพ์รายวันร้อยละ 19.42 ทราบจากทางอื่นร้อยละ 11.51 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่านั้นทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารและสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนร้อยละ 49.60 ทราบจากประกาศที่แผนกศึกษาธิการจังหวัดร้อยละ 17.44 ทราบจากสิ่งตีพิมพ์ของคุรุสภาในจังหวัดร้อยละ 12.10 ทราบจากหนังสือพิมพ์รายวันร้อยละ 10.48 และทราบจากทางอื่นนอกจากนี้ร้อยละ 10.08 สรุปได้ว่าส่วนใหญ่ทั้งกลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่างก็ได้ทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 39  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่างกัน เกี่ยวกับ  
ความสะดวกในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภา

สภาพความสะดวก	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกมากที่สุด	3	2.16	8	3.23
สะดวกมาก	31	22.30	82	33.06
สะดวกน้อย	71	51.08	106	42.74
ไม่สะดวกเลย	34	24.46	52	20.97
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 39 กลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าได้รับความสะดวกมากที่สุดในการรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสการ้อยละ 2.16 ได้รับความสะดวกมากร้อยละ 22.30 ได้รับความสะดวกน้อยร้อยละ 51.08 และไม่ได้รับความสะดวกเลยร้อยละ 24.46 ส่วนกลุ่มครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่านี้ได้รับความสะดวกมากที่สุดร้อยละ 3.23 สะดวกมากร้อยละ 33.06 สะดวกน้อยร้อยละ 42.74 ไม่สะดวกเลยร้อยละ 20.97

พอสรุปได้ว่าทั้งกลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และกลุ่มครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่างก็ยังไม่ได้รับความสะดวกในการที่จะรับทราบข่าวการดำเนินงานของคุรุสภาเหมือน ๆ กัน

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวิชาการ

ตารางที่ 40

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	8	5.76	16	6.45
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	63	45.32	119	47.98
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	60	43.17	109	43.95
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	8	5.76	4	1.61
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 40 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่างานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 5.76 งานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ร้อยละ 45.32 งานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 43.17 และมีความเห็นว่างานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 5.76 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าลักษณะงานด้านวิชาการที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 6.45 มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 47.98 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 43.95 และไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 1.61

สรุปได้ว่าทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่างานด้านวิชาการที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก

ตารางที่ 41  
เปรียบเทียบการใช้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

การใช้บริการ	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-	-	3	1.21
มากครั้ง	15	10.79	32	12.90
น้อยครั้ง	57	41.01	138	55.65
ไม่เคยเลย	67	48.20	75	30.24
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 41 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าไม่ได้ใช้บริการด้านวิชาการถึงมากที่สุดเลย แต่ใช้มากครั้งร้อยละ 10.79 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 41.01 ไม่เคยใช้เลยร้อยละ 48.20 กลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าใช้บริการด้านวิชาการมากที่สุดร้อยละ 1.21 ใช้บริการด้านวิชาการมากครั้งร้อยละ 12.90 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 55.65 ไม่เคยใช้เลยร้อยละ 30.24

สรุปได้ว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการด้านวิชาการเลย ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าใช้บริการด้านวิชาการเหมือนกันแต่บ่อยครั้ง



## ตารางที่ 42

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ความคิดเห็น	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	3	2.16	10	4.03
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	26	18.71	85	34.27
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	93	66.90	142	57.26
ควรเลิกจัด	9	6.47	4	1.61
ความคิดเห็นอื่น ๆ	8	5.76	7	2.82
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 42 ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีความเห็นว่าการให้บริการด้านวิชาการควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 2.16 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 18.71 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 66.90 ควรเลิกจัดร้อยละ 6.47 และความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 5.76 ส่วนครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นว่าการให้บริการด้านวิชาการควรจัดอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 4.03 มีความเห็นว่าการแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 34.27 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 57.26 ควรเลิกจัดมีผู้ลงความเห็นร้อยละ 1.61 และมีความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 2.82

สรุปได้ว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นตรงกันว่าควรให้บริการด้านวิชาการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นเห็นค่างานสวัสดิการ

ตารางที่ 43

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	8	5.76	14	5.65
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	52	37.41	99	39.92
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	69	49.64	128	51.61
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	10	7.19	7	2.82
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 43 กลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีความเห็นว่าลักษณะงานทางด้านสวัสดิการที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 5.76 มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 37.41 งานที่จัดทำเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยร้อยละ 49.64 ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 7.19 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่างานทางด้านสวัสดิการที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 5.65 งานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 39.92 เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยมีร้อยละ 51.61 และมีความเห็นว่างานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 2.82

สรุปให้ความความคิดเห็นของกลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ากับกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เหมือนกันคือ เห็นว่าลักษณะงานด้านสวัสดิการที่จัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย

ตารางที่ 44  
เปรียบเทียบการใช้บริการค่านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

การใช้บริการ	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	1	0.71	1	0.40
มากครั้ง	8	5.76	17	6.86
น้อยครั้ง	58	41.73	111	44.76
ไม่เคยเลย	72	51.80	119	47.98
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 44 ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าใช้บริการค่านสวัสดิการมากครั้งที่สุดร้อยละ 0.71 ใ้บริการมากครั้งมีร้อยละ 5.76 ใ้บริการน้อยครั้งมีร้อยละ 41.73 และไม่เคยใ้เลยร้อยละ 51.80 ส่วนกลุ่มครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าใ้บริการค่านสวัสดิการมากที่สุดมีร้อยละ 0.40 ใ้บริการมากครั้งร้อยละ 6.86 ใ้บริการน้อยครั้งร้อยละ 44.76 และไม่เคยใ้เลยร้อยละ 47.98 สรุปได้ว่าทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นตรงกันคือส่วนใหญ่ไม่เคยใ้บริการค่านสวัสดิการเลย หรือถ้าใ้ก็ใ้บริการน้อยครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 45

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ความคิดเห็น	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	7	5.04	15	6.05
ควรแก้ไขปรับปรุงเล็กน้อย	28	20.14	76	30.65
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	89	64.02	142	57.26
ควรเลิกจัด	8	5.76	3	1.20
ความคิดเห็นอื่น	7	5.04	12	4.84
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 45 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าการให้บริการด้านสวัสดิการควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 5.04 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 20.14 ความเห็นที่ว่าควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 64.02 ควรเลิกจัด 5.76 และมีความคิดเป็นอย่างอื่นร้อยละ 5.04 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าการให้บริการด้านสวัสดิการควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 6.05 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 30.65 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 57.26 มีความเห็นว่าการเลิกจัดร้อยละ 1.20 และมีความคิดเห็นอย่างอื่นร้อยละ 4.84

สรุปได้ว่าทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นเหมือนกันคือส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการให้บริการด้านสวัสดิการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ง. เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

ตารางที่ 46

เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อลักษณะงานด้านบริหารงานบุคคล  
แทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ลักษณะงานที่จัดทำอยู่	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุด	5	3.61	19	7.66
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก	44	31.65	99	39.92
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย	81	58.27	124	50.00
ลักษณะงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย	9	6.47	6	2.42
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 46 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าลักษณะงานด้านบริหารงานบุคคลที่จัดทำอยู่มีประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 3.61 มีความเห็นว่าลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 31.65 ลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยมีผู้ลงความเห็นร้อยละ 58.27 และงานที่จัดทำอยู่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลยร้อยละ 6.47 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมากที่สุดร้อยละ 7.66 มีประโยชน์ต่อสมาชิกมากร้อยละ 39.92 มีร้อยละ 50.00 ที่มีความเห็นว่างานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อยและร้อยละ 2.42 เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเลย

โดยสรุปจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเห็นตรงกันว่างานด้านบริหารบุคคลที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย

#### ตารางที่ 47

เปรียบเทียบการใช้บริการด้านบริหารงานบุคคล  
แทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

การใช้บริการ	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	-	-	2	0.80
มากครั้ง	11	7.91	14	5.65
น้อยครั้ง	60	43.17	125	50.40
ไม่เคยเลย	68	48.92	107	43.15
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 47 ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าให้ความเห็นว่าได้ใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลมากที่สุดร้อยละ 7.91 ใช้บริการน้อยครั้งร้อยละ 43.17 และไม่เคยใช้เลยร้อยละ 48.92 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่านี้ใช้บริการด้านบริหารงานบุคคลมากที่สุดร้อยละ 0.80 ใช้มากครั้งร้อยละ 5.65 ใช้บ่อยครั้งร้อยละ 50.40 และไม่เคยใช้เลยร้อยละ 43.15

โดยสรุปกลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าแสดงความคิดเห็นว่าตนไม่เคยใช้บริการด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. เลย เป็นส่วนใหญ่ คือร้อยละ 48.92 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าใช้บริการด้านนี้น้อยครั้ง

## ตารางที่ 48

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการด้าน  
บริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ความคิดเห็น	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรอยู่ในรูปเดิม	8	5.76	16	6.45
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อย	24	17.27	98	39.52
ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก	90	64.75	120	48.39
ควรเลิกจัด	11	7.90	11	4.44
ความคิดเห็นอื่น ๆ	6	4.32	3	1.21
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 48 กลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าการให้บริการด้านบริหารงานบุคคลควรอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 5.76 มีความเห็นว่าการแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 17.27 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 64.75 ควรเลิกจัดร้อยละ 7.90 และมีความคิดเห็นอื่น ๆ ร้อยละ 4.32 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าควรจัดอยู่ในรูปเดิมร้อยละ 6.45 ซึ่งมีจำนวนร้อยละใกล้เคียงกับกลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าการแก้ไขปรับปรุงอีกเล็กน้อยร้อยละ 39.52 ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมากร้อยละ 48.39 ควรเลิกจัดร้อยละ 4.44 มีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นร้อยละ 1.21

ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มนี้ตรงกันคือส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการให้บริการด้านบริหารงานบุคคลควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ตารางที่ 49  
เปรียบเทียบงานซึ่งครูที่มีวุฒิต่างกันสนใจมากที่สุด

งานที่สนใจ	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก. การให้บริการส่งเสริมด้านวิชาการและ วิทยฐานะครู	17	12.23	30	12.10
ข. การให้บริการด้านสวัสดิการแก่ครูและ ครอบครัวของครู	22	15.83	31	12.50
ค. การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล แผน ก.พ. และ ก.จ.	9	6.47	11	4.44
ง. ข้อ ก. และ ข. รวมกัน	38	27.34	93	37.50
จ. ข้อ ก., ข. และ ค. รวมกัน	50	35.97	82	33.06
ฉ. เรื่องอื่น	3	2.16	1	0.40
รวม	139	100.00	248	100.00

จากตารางที่ 49 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความสนใจงานของ  
ครูสภาในตำแหน่งส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะครูร้อยละ 12.23 สนใจด้านสวัสดิการแก่ครูและ  
ครอบครัวของครูร้อยละ 15.83 สนใจการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแผน ก.พ.  
และ ก.จ. ร้อยละ 6.47 สนใจด้านส่งเสริมวิชาการและวิทยฐานะครูและด้านบริการสวัสดิการ  
แก่ครูและครอบครัวของครูรวมกันร้อยละ 27.34 สนใจด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านสวัสดิการ  
และด้านการบริหารงานบุคคลรวมกันสามด้านร้อยละ 35.97 สนใจเรื่องอื่นร้อยละ 2.16  
ส่วนกลุ่มของครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่สนใจการให้บริการด้านส่งเสริมวิชาการและ  
วิทยฐานะครูร้อยละ 12.10 สนใจด้านสวัสดิการครูและครอบครัวร้อยละ 12.50 สนใจด้าน  
การปฏิบัติหน้าที่การบริหารงานบุคคลแผน ก.พ. และ ก.จ. ร้อยละ 4.44 สนใจด้านสวัสดิการ  
และด้านวิชาการร้อยละ 37.50 สนใจด้านสวัสดิการ ด้านวิชาการ และด้านบริหารงานบุคคล  
แผน ก.พ. และ ก.จ. รวมกัน 3 ด้านร้อยละ 33.06 สนใจด้านอื่น ๆ ร้อยละ 0.40



โดยสรุปทั้งสองกลุ่มมีความสนใจต่างกันคือ กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่สนใจงานทั้งสามด้านรวมกันคือ ด้านสวัสดิการ ด้านวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่มีความสนใจงาน 2 ด้านรวมกันคือ ด้านสวัสดิการและด้านวิชาการ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่องานต่าง ๆ ซึ่งครูสภาได้จัดบริการให้แก่สมาชิกมาแล้ว

### 3.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นในส่วนที่ครูตอบว่า "ไม่ทราบ"

ตารางที่ 50

เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" รวมทั้ง 3 ด้าน

ของความเห็น	ด้านวิชาการ		ด้านสวัสดิการ		ด้านบริหารงานบุคคล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	583	7.17	340	4.88	149	3.21	1072	5.43
3	2751	33.85	1576	22.62	1091	23.49	5418	27.46
2	1957	24.08	1698	24.38	1533	33.01	5188	26.29
1	634	7.80	1051	15.09	655	14.10	2340	11.86
ไม่ทราบ	2202	27.09	2301	33.03	1216	26.18	5719	28.98
รวม	8127	100	6966	100	4644	100	19737	100

จากตารางที่ 50 ด้านวิชาการมีผู้ลงความเห็นของ 4 ร้อยละ 7.17 ของ 3 ร้อยละ 33.85 ของ 2 ร้อยละ 24.08 ของ 1 ร้อยละ 7.80 และของไม่ทราบร้อยละ 27.09 ด้านสวัสดิการมีผู้ลงความเห็นของ 4 ร้อยละ 4.88 ของ 3 ร้อยละ 22.62 ของ 2 ร้อยละ 24.38 ของ 1 ร้อยละ 15.09 และไม่ทราบร้อยละ 33.03 ด้านบริหารงานบุคคลมีผู้ตอบในของ 4 ร้อยละ 3.21 ของ 3 ร้อยละ 23.49 ของ 2 ร้อยละ 33.01 ของ 1 ร้อยละ 14.10 และของไม่ทราบร้อยละ 26.18 ในของรวมทั้งหมด 3 ด้านมีผู้ตอบ

ในช่อง 4 ร้อยละ 5.43 ช่อง 3 ร้อยละ 27.46 ช่อง 2 ร้อยละ 26.29 ช่อง 1 ร้อยละ 11.86 และช่องไมทราบร้อยละ 28.98

เมื่อเปรียบเทียบทั้งสามด้านแล้วจะเห็นได้ว่างานด้านสวัสดิการเป็นด้านที่มีผู้ตอบไมทราบมากที่สุดคือร้อยละ 33.03 ส่วนด้านวิชาการและด้านการบริหารงานบุคคลนี้มีจำนวนผู้ตอบมีค่าเป็นร้อยละในจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 27.09 และ 26.18 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบงานทั้งสามด้านรวมกัน และเปรียบเทียบในช่องความคิดเห็น 4 - 3 - 2 - 1 - ไมทราบ แล้วจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่มีผู้ตอบอยู่ในช่องไมทราบร้อยละ 28.98 ส่วนในจำนวนที่ใกล้เคียงกันใกล้เคียงกันใกล้เคียงของ 3 ร้อยละ 27.46

### ตารางที่ 51

เปรียบเทียบการตอบ "ไมทราบ" ส่วนรวมระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ช่องความเห็น	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	736	4.79	336	7.66
3	4082	26.59	1336	30.46
2	4034	26.28	1154	26.31
1	1887	12.29	453	10.33
ไมทราบ	4612	30.05	1107	25.24
รวม	15351	100	4386	100

จากตารางที่ 51 กลุ่มครูประจำการลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 4.79 ลงความเห็นในช่อง 3 ร้อยละ 26.59 ลงความเห็นในช่อง 2 ร้อยละ 26.28 ช่อง 1 ร้อยละ 12.29 และในช่องไมทราบร้อยละ 30.05 ส่วนกลุ่มผู้บริหารการศึกษาลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 7.66 ช่อง 3 ร้อยละ 30.46 ช่อง 2 ร้อยละ 26.31 ช่อง 1 ร้อยละ 10.33 และช่องไมทราบร้อยละ 25.24

จะเห็นได้ว่า การลงความเห็นส่วนใหญ่ของครูประจำการจะอยู่ในช่องไม่ทราบซึ่งมีร้อยละ 30.05 ส่วนผู้บริหารการศึกษาลงความเห็นส่วนใหญ่ในช่องที่ 3 ซึ่งมีร้อยละ 30.46 ส่วนในช่องไม่ทราบผู้บริหารการศึกษาลงความเห็นร้อยละ 25.24 เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่า กลุ่มครูประจำการจะลงความเห็นในช่อง "ไม่ทราบ" มากกว่าผู้บริหารการศึกษา จึงพอจะสรุปได้ว่า กลุ่มครูประจำการส่วนใหญ่จะไม่ทราบถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ของครูสภามากกว่าผู้บริหารการศึกษา

### ตารางที่ 52

เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" ส่วนรวมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ช่องความเห็น	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	314	4.42	747	5.91
3	1812	25.55	3604	28.49
2	1954	27.56	3242	25.63
1	1013	14.29	1319	10.43
ไม่ทราบ	1996	28.18	3736	29.54
รวม	7089	100	12648	100

จากตารางที่ 52 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 4.42 ช่องความเห็น 3 ร้อยละ 25.55 ช่อง 2 ร้อยละ 27.56 ช่อง 1 ร้อยละ 14.29 และช่องไม่ทราบร้อยละ 28.18 ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 5.91 ช่อง 3 ร้อยละ 28.49 ช่อง 2 ร้อยละ 25.63 ช่อง 1 ร้อยละ 10.43 และไม่ทราบร้อยละ 29.54

จะเห็นได้ว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ลงความเห็นส่วนใหญ่ในข้อ  
ความเห็น "ไม่ทราบ" ส่วนกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ก็ลงความเห็น  
ที่ข้อ "ไม่ทราบ" เช่นเดียวกัน แต่กลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีอัตราส่วนร้อยละในการลง  
ความเห็นว่าเป็นทราบถึงการดำเนินงานของครูสุภาพมากกว่ากลุ่มครูปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

### ตารางที่ 53

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" ของงานแต่ละด้านระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ประเภท	ของความเห็น					รวม
	4	3	2	1	ไม่ทราบ	
<u>งานวิชาการ</u>						
ครูประจำการ	6.55	33.27	24.17	7.93	28.08	100
ผู้บริหารการศึกษา	9.37	35.88	23.75	7.36	23.64	100
<u>งานสวัสดิการ</u>						
ครูประจำการ	4.47	21.85	23.98	15.19	34.51	100
ผู้บริหารการศึกษา	6.33	25.32	25.78	14.73	27.84	100
<u>งานบริหารงานบุคคล</u>						
ครูประจำการ	2.21	22.01	33.42	15.59	26.77	100
ผู้บริหารการศึกษา	6.69	28.68	31.59	8.91	24.13	100

จากตารางที่ 53 งานวิชาการ ครูประจำการลงความเห็นข้อ 4 ร้อยละ 6.55  
ของ 3 ร้อยละ 33.27 ของ 2 ร้อยละ 24.17 ของ 1 ร้อยละ 7.93 และไม่ทราบ  
ร้อยละ 28.08 ส่วนผู้บริหารการศึกษาลงความเห็นในข้อ 4 ร้อยละ 9.37 ของ 3 ร้อยละ  
35.88 ของ 2 ร้อยละ 23.75 ของ 1 ร้อยละ 7.36 และของไม่ทราบร้อยละ 23.64

ค่านิสิตศึกษา กรุประจำการลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ

4.47 ช่อง 3 ร้อยละ 21.85 ช่อง 2 ร้อยละ 23.98 ช่อง 1 ร้อยละ 15.19 และ  
ช่องไม่ทราบร้อยละ 34.51 ส่วนผู้บริหารการศึกษาลงความเห็นช่อง 4 ร้อยละ 6.33 ช่อง  
3 ร้อยละ 25.32 ช่อง 2 ร้อยละ 25.78 ช่อง 1 ร้อยละ 14.73 และช่องไม่ทราบ  
ร้อยละ 27.84

ค่านบริหารงานบุคคล กรุประจำการลงความเห็นในช่อง 4

ร้อยละ 2.21 ช่อง 3 ร้อยละ 22.01 ช่อง 2 ร้อยละ 33.42 ช่อง 1 ร้อยละ 15.59  
และช่องไม่ทราบร้อยละ 26.77 ส่วนผู้บริหารการศึกษาลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ  
6.69 ช่อง 3 ร้อยละ 28.68 ช่อง 2 ร้อยละ 31.59 ช่อง 1 ร้อยละ 8.91 และไม่  
ทราบร้อยละ 24.13

เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" ด้านวิชาการครูประจำการตอบว่าไม่ทราบถึงการ  
ดำเนินงานด้านวิชาการของครูสูงกว่าผู้บริหารการศึกษา คือครูประจำการตอบไม่ทราบ  
ร้อยละ 28.08 ส่วนผู้บริหารการศึกษาคือตอบไม่ทราบร้อยละ 23.64 เช่นเดียวกันกับด้าน  
สวัสดิการ และค่านบริหารบุคคล กลุ่มครูประจำการจะตอบไม่ทราบ มีจำนวนร้อยละมากกว่า  
กลุ่มผู้บริหารการศึกษา กลุ่มครูประจำการตอบว่าไม่ทราบในงานค่านสวัสดิการเป็นอันดับแรก  
รองลงไม่คืองานด้านวิชาการ และค่านบริหารงานบุคคลตามลำดับ ส่วนผู้บริหารการศึกษาคือตอบ  
ว่าไม่ทราบในค่านสวัสดิการเป็นอันดับแรก รองลงไปคืองานค่านบริหารงานบุคคล และงานค่าน  
วิชาการตามลำดับ สรุปได้ว่ากลุ่มครูประจำการลงความเห็นในช่อง "ไม่ทราบ" ในงานทุกด้าน  
มากกว่าผู้บริหารการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 54

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" ของงานแต่ละงาน  
ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ประเภท	ของความเห็น					รวม
	4	3	2	1	ไม่ทราบ	
<u>งานวิชาการ</u>						
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	6.17	31.96	23.92	10.24	27.71	100
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	7.52	34.89	24.33	6.30	26.96	100
<u>งานสวัสดิการ</u>						
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	3.48	20.90	25.82	16.23	33.57	100
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	5.66	23.57	23.57	14.45	32.75	100
<u>งานบริหารงานบุคคล</u>						
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	2.82	21.34	36.57	18.47	20.80	100
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	3.43	24.70	31.01	11.63	29.23	100

จากตารางที่ 54 งานวิชาการ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 6.17 ของ 3 ร้อยละ 31.96 ของ 2 ร้อยละ 23.92 ของ 1 ร้อยละ 10.24 ของไม่ทราบร้อยละ 27.71 ส่วนครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 7.52 ของ 3 ร้อยละ 34.89 ของ 2 ร้อยละ 24.33 ของ 1 ร้อยละ 6.30 ส่วนของไม่ทราบร้อยละ 26.96

งานสวัสดิการ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 3.48 ของ 3 ร้อยละ 20.90 ของ 2 ร้อยละ 25.82 ของ 1 ร้อยละ 16.23 และของไม่ทราบร้อยละ 33.57 ส่วนครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 5.66 ลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 23.57 ลงความเห็นในช่อง 3 ส่วนของ 2 มีร้อยละ 23.57 ของ 1 มีร้อยละ 14.45 และในช่องไม่ทราบมีร้อยละ 32.75

การบริหารงานบุคคล ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าลงความ  
เห็นในช่อง 4 ร้อยละ 2.82 ลงความเห็นในช่อง 3 ร้อยละ 21.34 ลงความเห็นในช่อง  
2 ร้อยละ 36.57 ช่อง 1 ร้อยละ 18.47 และช่องไม่ทราบร้อยละ 20.80 ส่วนครูที่มี  
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ลงความเห็นในช่อง 4 ร้อยละ 3.43 ช่อง 3 ร้อยละ  
24.70 ช่อง 2 ร้อยละ 31.01 ช่อง 1 ร้อยละ 11.63 และช่องไม่ทราบร้อยละ 29.63

เปรียบเทียบการตอบ "ไม่ทราบ" ในด้านวิชาการครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า  
และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ลงความเห็นในช่องไม่ทราบมีจำนวนใกล้เคียงกัน  
แต่ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ตอบว่าไม่ทราบมีจำนวนร้อยละมากกว่าครูวุฒิต่ำกว่า  
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คือครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบร้อยละ 27.71  
ส่วนครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบร้อยละ 26.96 ในด้านสวัสดิการก็เช่น  
ใกล้เคียงทั้งสองกลุ่ม ตอบว่าไม่ทราบมีจำนวนใกล้เคียงกัน แต่กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือ  
เทียบเท่าตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 33.57 ซึ่งมีจำนวนมากกว่ากลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี  
หรือเทียบเท่าที่ตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 32.75 เพียงเล็กน้อย ด้านบริหารงานบุคคลกลุ่มครู  
ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ตอบว่าไม่ทราบมีจำนวนมากกว่า คือกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่า  
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 29.23 ขณะที่กลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือ  
เทียบเท่าตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 20.80

สรุปได้ว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าตอบว่าไม่ทราบมากกว่าครูวุฒิต่ำกว่า  
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในงาน 2 ด้าน คือด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ ส่วนด้านบริหาร  
งานบุคคลนั้นครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าไม่ทราบถึงการดำเนินงานใน  
ด้านนี้ของคุรุสภามากกว่ากลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

## ตารางที่ 55

แสดงรายละเอียดของภาคต่อ "ไม่ทราบ" โดยส่วนรวมเป็นรายกิจกรรม

ประเภทของกิจกรรม	ช่วงความถี่					ค่ากับที่
	4	3	2	1	ไม่ทราบ	
<u>งานด้านวิชาการ</u>						
การตรวจวารสารวิทยากร และวารสารประชาศึกษา	10.59	43.41	28.94	7.49	9.56	
การจัดพิมพ์วารสารวิชาการชุดครูวิชาต่าง ๆ	14.21	47.29	20.16	6.98	11.37	
การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย	9.30	46.77	20.16	5.17	18.60	
การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษ	6.72	38.50	19.64	5.17	29.97	
การจัดแปลตำราภาษาอังกฤษต่างประเทศเป็นภาษาไทย	4.91	26.36	22.48	6.98	39.28	
การจัดปาฐกถาเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาค	6.98	35.40	24.55	8.01	25.06	
การเดินทางเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (ค.ศ.ร.)	8.01	35.92	28.68	6.20	21.19	
การอบรมเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	26.36	46.51	17.83	3.36	5.94	
การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (ค.ศ.ร.)	3.88	25.32	26.10	8.27	36.43	
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ฝ.กค. และ ฝ.ม.	12.66	49.10	19.64	6.72	11.89	



ตารางที่ 55 (ต่อ)  
แสดงรายละเอียดของงบการตอบ "ไมทราบ" โดยคำนวณรวมเป็นรายกิจกรรม

ประเภทของกิจกรรม	ของความคิดเห็น					ลำดับที่
	4	3	2	1	ไมทราบ	
การอบรมเพื่อสอนวิชาชุด (อ.ส.ศ.)	10.85	44.70	24.55	5.94	13.95	
การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์	6.46	36.69	28.42	8.01	20.41	
การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในสวน ภูมิภาค	2.84	23.77	32.82	15.50	25.06	
การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ย. ทางวิทยุศึกษา	3.10	26.36	27.39	11.11	32.04	
ชุมนุมภาษาไทยของครูสภา	2.84	32.56	20.93	6.98	36.69	
การจัดนิทรรศการของครูสภา	2.58	29.72	23.51	8.01	36.18	
ชุมนุมคณิตศาสตร์ของครูสภา	2.84	25.58	20.16	7.24	44.19	8
งานวิจัยทางการศึกษา	4.91	25.84	22.22	8.79	38.24	
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษา- ธิการในการอบรมครู	3.10	22.48	20.72	8.53	36.18	
การจัดบริการห้องสมุดของครูสภา	4.13	24.81	23.77	10.34	36.95	
การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไป ศึกษา ณ ต่างประเทศตามความตว่ง	3.36	23.77	24.03	9.04	39.79	
การรองกระทรวงศึกษาธิการ						
<u>งานด้านสวัสดิการ</u>						
ให้เงินช่วยเหลือสมาชิกครูสภาที่ประสบ อัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ	4.13	23.00	28.42	13.95	30.49	
การขอลงรถโดยสารรถไฟและเครื่อง มีใบให้แก่สมาชิกครูสภา	3.36	20.41	27.21	25.63	19.64	

## ตารางที่ 55 (ต่อ)

แสดงรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" โดยส่วนรวมเป็นรายกิจกรรม

ประเภทของกิจกรรม	ของความคิดเห็น					ลำดับที่
	4	3	2	1	ไม่ทราบ	
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาและ ครอบครัวที่เจ็บป่วย เช่น จักให้มีสถาน พยาบาล	6.20	26.61	32.30	20.67	14.20	
องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ค.)	14.99	45.99	23.26	10.34	5.43	
การจัดมาพบเสวนาให้แก่สมาชิก ครูสภาทั้งแก่กรรม	8.27	30.75	19.04	11.63	29.72	
การจัดงานวันครู	7.49	39.28	51.01	15.76	6.46	
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในวัยชรา และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยครูอาวุโสใน พระบรมราชูปถัมภ์	7.24	31.27	26.10	9.56	25.84	
การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้ง มูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา	6.72	31.52	29.72	12.92	19.12	
การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา	1.81	8.79	20.67	17.31	51.42	3
การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาใน ต่างจังหวัด	2.58	9.56	21.19	19.38	47.29	5
การจัดหอพักสมาชิกครูสภา	3.36	23.00	28.42	17.33	27.39	
การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับ สมาชิกครูสภา	1.55	8.79	18.09	16.54	55.04	1
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการ ประกอบพิธีสมรส	2.58	17.05	22.22	12.14	45.99	6

ตารางที่ 55 (ต่อ)

แสดงรายละเอียดของกรรณ "ไมทราบ" โดยส่วนรวมเป็นรายกิจกรรม

ประเภทของกิจกรรม	ของความคิดเห็น					ลำดับที่
	4	3	2	1	ไม่ทราบ	
การช่วยเหลือจัดหาหน่วยบริการสมาชิก กรุสุสภา	2.84	15.25	24.55	15.25	42.12	10
การช่วยเหลือสมาชิกครูในถิ่น กตัญญู	2.84	14.75	24.03	13.70	44.70	7
องค์การช่วยเหลือเพื่อสมาชิกครูสุภา ในกรณีกลุ่มรชถึงแบกรรรม (ช.พ.ศ.)	7.49	32.30	24.81	9.04	26.36	
ชุมนุมดนตรี ชุมนุมนละครของครูสุภา	1.81	20.41	17.31	11.63	48.84	4
ช่วยเหลือการรองซีพีไทเกษตรสมาชิกโดยใน ปีรายตัดใช้ยารากาตุกกว่าทองกลาง	2.58	8.53	19.12	15.25	54.52	2
<u>งานงานการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.</u>						
งานกำหนดตำแหน่ง	2.84	24.29	34.88	15.50	22.48	
งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับ	3.62	21.96	40.83	17.31	16.28	
ปริมาณและคุณภาพของงาน						
งานเลื่อนตำแหน่ง	3.36	23.00	37.73	17.05	18.86	
งานเลื่อนเงินก้อนเป็นกรณีพิเศษ	3.10	20.16	36.43	17.83	22.48	
งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการ ไปแล้วกลับเข้ารับราชการ	2.33	21.19	29.46	13.18	33.85	
งานโอนหรือดัดเปลี่ยนตำแหน่ง และ อัตราเงินเดือน	3.10	21.71	36.43	17.57	21.19	

ตารางที่ 55 (ต่อ)  
แสดงรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" โดยส่วนรวมเป็นรายกิจกรรม

ประเภทของกิจกรรม	ของความคิดเห็น					ลำดับที่
	4	3	2	1	ไม่ทราบ	
งานแต่งตั้งข้าราชการเข้ามาเป็น ข้าราชการครู	1.29	17.31	31.27	11.37	38.76	
งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	4.39	26.68	31.01	10.08	25.84	
งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะ ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.62	25.06	26.61	9.04	35.66	
งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะ ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน กำหนดตำแหน่ง	1.03	21.45	26.10	8.27	43.15	9
งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย	6.98	36.43	28.94	11.63	16.02	
งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์ และอุทธรณ์ ของครู	2.84	20.67	36.43	20.41	19.64	

จากตารางที่ 55 เป็นการแสดงการตอบไม่ทราบเป็นรายกิจกรรม ซึ่งสามารถจัดลำดับการตอบไม่ทราบของสมาชิกจากมากไปหาน้อย 10 รายการแรกได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การสร้างบ้านพักหากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 55.04

ลำดับที่ 2 การจัดให้บ้านพักใช้สำหรับราคาถูกกว่าทองตลาด มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 54.52

ลำดับที่ 3 การวัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 51.42

- ลำดับที่ 4 ชุมชนคนตรี ชุมชนละคร ของครูสภา มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 48.84
- ลำดับที่ 5 การก่อสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 47.29
- ลำดับที่ 6 การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบพิธีสมรส มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 45.99
- ลำดับที่ 7 การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในกานกฎหมาย มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 44.70
- ลำดับที่ 8 ชุมชนคณิตศาสตร์ของครูสภา มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 44.19
- ลำดับที่ 9 งานอนุกรรมการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 43.15
- ลำดับที่ 10 การช่วยเหลือจัดหาทุนและบริการสมาชิกครูสภา มีผู้ตอบไม่ทราบทั้งหมดร้อยละ 42.12

จากการตอบไม่ทราบมากที่สุด 10 รายการแรกนี้ เป็นกิจกรรมในด้านวิชาการ 1 รายการ คือ ลำดับที่ 8 (ชุมชนคณิตศาสตร์ของครูสภา) เป็นกิจกรรมในด้านสวัสดิการ 8 รายการ คือ ลำดับที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 10 เป็นกิจกรรมในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.ข. และ ก.จ. 1 รายการ คือ ลำดับที่ 9 (งานอนุกรรมการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง)

## ตารางที่ 56

เปรียบเทียบรายละเอียดของการคอม "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภา จัดบริการให้แก่สมาชิก	ครูประจำการ	ผู้บริหารการศึกษา
<u>งานด้านวิชาการ</u>		
การตรวจวารสารวิทยากรย์ และวารสารประชาศึกษา	11.61	2.33
การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ	12.62	6.98
การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย	19.27	16.28
การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรม เพื่อการศึกษา	28.57	34.88
การจัดแปลวารสารภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย	36.88	47.67 (3)
การจัดปาฐกถา เพื่อการศึกษาระหว่างปีภาค	27.57	16.28
การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (ด.ท.ร.)	24.58	9.50
การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (ด.ท.ร.)	6.64	3.49
การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาในระหว่าง ปีภาคเรียนฤดูร้อน (ด.ท.ร.)	40.20	23.26
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม.	11.63	12.79
การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (ด.ต.ช.)	14.62	11.63
การสอบวิชาชุดครูทางไปรษณีย์	21.93	15.12
การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค	25.25	24.42
การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุ ศึกษา	35.88	18.60
ชุมนุมภาษาไทยของครูสภา	39.20	27.91
การวัดปาฐกถาของครูสภา	38.87	26.74

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

เปรียบเทียบรายละเอียดของการขอ "ไม่ทราบ" เป็นรายการกิจกรรมระหว่างครูที่ไม่มีหน้าที่กำกับ

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	ครูประจำการ	ผู้บริหารการศึกษา
ชุมนุมคณิตศาสตร์ของครูสภา	46.18 (8)	37.21
งานวิจัยทางการศึกษา	35.22	48.84 (2)
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการอบรมครู	36.21	36.05
การจัดบริการของสมาคมครูสภา	36.88	37.21
การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ	39.87	39.53 (9)
<u>งานด้านสวัสดิการ</u>		
การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกครูสภาที่ประสบอัคคีภัย	32.23	24.42
ฉุกเฉิน และภัยต่าง ๆ		
การขอลดค่าโดยสารรถไฟและเครื่องบินให้แก่สมาชิกครูสภา	20.60	16.28
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย	16.90	4.65
เจ็บ จักให้ไปสถานพยาบาล		
องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ศ.)	6.31	2.33
การจัดยานพาหนะให้แก่สมาชิกครูสภาที่ถึงแก่กรรม	29.24	31.40
การจัดงานวันครู	7.31	3.49
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในวัยชราและการจัดตั้งมูลนิธิช่วยเหลือครูอาวุโสในพระบรมราชูปถัมภ์	29.57	12.79
การช่วยเหลือบุตรครูและการจัดตั้งมูลนิธิช่วยเหลือการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา	18.60	20.93
การลดอัตราที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา	52.82 (3)	46.51 (5)

## ตารางที่ 56 (ต่อ)

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	ครูประจำการ	ผู้บริหารการศึกษา
การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด	47.18 (6)	47.67 (3)
การจัดหอพักสมาชิกครูสภา	29.24	20.93
การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา	55.15 (2)	54.65 (1)
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบพิธีสมรส	48.50 (5)	37.21
การช่วยเหลือจำพวกหีบบริการสมาชิกครูสภา	43.35 (9)	36.05
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในด้านกฎหมาย	46.84 (7)	37.21
องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีผู้สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	29.57	15.12
ชุมนุมกบแก้ว ชุมนุมละครของครูสภา	50.17 (4)	44.19 (7)
ช่วยเหลือค่าครองชีพให้แก่สมาชิกโดยให้ปิ่นปักผม เสื้อผ้าราคาถูกลงกว่าท้องตลาด	57.14 (1)	45.35 (6)
<u>งานด้านการบริหารงานบุคคลแบบ ก.พ. และ ก.จ.</u>		
งานกำหนดค่าตอบแทน	25.25	12.79
งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงาน	17.98	10.47
งานเลื่อนตำแหน่ง	19.93	15.12
งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	23.92	17.44
งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ	35.55	27.91
งานโอนหรือย้ายเปลี่ยนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน	20.93	22.09
งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการครู	39.53	36.05





## ตารางที่ 56 (ต่อ)

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	ครูประจำการ	ผู้บริหารการศึกษา
งานเกี่ยวกับการใช้ปัญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ	25.25	27.91
งานบรรจบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ	34.55	39.53 (9)
งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะทางไปจากที่ กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	42.86(10)	44.19 (7)
งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย	15.95	16.28
งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ครู	19.60	19.77

จากตารางที่ 56 พิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่าแต่ละกิจกรรมที่ครูสภาจัดทำขึ้น ครูประจำการตอบว่าไม่ทราบมีมากกว่าผู้บริหารการศึกษา นอกจากบางกิจกรรมที่ผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบมีจำนวนร้อยละมากกว่าครูประจำการคือ

1. การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบมีมากกว่าครูประจำการ โดยผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 34.88 แต่ครูประจำการตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 28.57

2. การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย ผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 47.67 แต่ครูประจำการตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 36.88

3. การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 12.79 ในขณะที่ครูประจำการตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 11.63

4. งานวิจัยทางการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 48.84 แต่ครูประจำการตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 35.22

5. การจัดบริการห้องสมุดครูสภา ผู้บริหารการศึกษาตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 37.21 ส่วนครูประจำการตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 36.88

6. การจัดหาปณีสถานให้แกสมาชิกคุรุสภาที่ถึงแก่กรรม ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 31.40 ส่วนครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 29.24

7. การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 20.93 ส่วนครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 18.60

8. งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 22.09 ส่วนครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 20.93

9. งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 27.91 ส่วนครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 25.25

10. งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 39.53 ส่วนครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 34.55

11. งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มีผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 44.19 และครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 42.86

12. งานเกี่ยวกับวินัย และการรักษาวินัย ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 16.28 และครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 15.95

สรุปได้ว่าในจำนวนกิจกรรมทั้ง 51 รายการที่มีจำนวน 39 รายการที่ครูประจำการตอบไม่ทราบมีจำนวนมากกว่าผู้บริหารการศึกษา และอีก 12 รายการตามที่เสนอไปนั้น ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบมีจำนวนมากกว่าครูประจำการ หรือกล่าวได้ว่าส่วนใหญ่ครูประจำการตอบไม่ทราบมากกว่าผู้บริหารการศึกษา

ในจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 51 รายการนี้ พอจะจัดลำดับการตอบไม่ทราบมากที่สุด 10 รายการแรกของครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาได้ดังนี้

#### ครูประจำการ

ลำดับที่ 1 การจัดให้มีร้านค้าเสื้อนาราทากูกวาทองตลาด ครูประจำการตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 57.14

ลำดับที่ 2 การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา ครูประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 55.15

- ลำดับที่ 3 การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา คุรุประจำการตอบไม่ทราบ ร้อยละ 52.82
- ลำดับที่ 4 ชุมชนคุณธรรม ชุมชนคุณธรรมของคุรุสภา มีคุรุประจำการตอบไม่ทราบ ร้อยละ 50.17
- ลำดับที่ 5 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส มีคุรุประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 48.50
- ลำดับที่ 6 การสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด คุรุประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 47.18
- ลำดับที่ 7 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย คุรุประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 46.84
- ลำดับที่ 8 ชุมชนนักจิตศาสตร์ของคุรุสภา มีคุรุประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 46.18
- ลำดับที่ 9 การช่วยเหลือจัดหาหนะบริการสมาชิกคุรุสภา มีคุรุประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 43.85
- ลำดับที่ 10 งานอนุกรรมการแก่งตั้งผู้มีคุณสมบัติ เฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ใน มาตราฐานกำหนดตำแหน่ง มีคุรุประจำการตอบไม่ทราบร้อยละ 42.86

#### ผู้บริหารการศึกษา

- ลำดับที่ 1 การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 54.65
- ลำดับที่ 2 งานวิจัยทางการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาคอบไม่ทราบร้อยละ 48.48
- ลำดับที่ 3 มี 2 รายการคือ การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด และการจัดแปลคำรามาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย ซึ่งผู้บริหารการศึกษาคอบไม่ทราบร้อยละ 47.67 ทั้ง 2 รายการ

- ลำดับที่ 4 การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา มีผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 46.51
- ลำดับที่ 5 การจัดให้มีร้านตัดเสื้อยารากาถูกกว่าห้องตลาด ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 45.35
- ลำดับที่ 6 มี 2 รายการคือ ชุมชนคนตรี ชุมชนละครของคุรุสภา และงานอนุเมติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ซึ่งผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 44.19 ทั้ง 2 รายการ
- ลำดับที่ 7 มี 2 รายการคือ งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ และการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศ ตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารการศึกษาตอบไม่ทราบร้อยละ 39.53

จะเห็นได้ว่าการตอบไม่ทราบทั้งของครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาซึ่งจัดลำดับไว้ว่ามีผู้ตอบไม่ทราบมากที่สุด 10 รายการแรกนั้นส่วนใหญ่จะอยู่ในงานสวัสดิการมากกว่าด้านอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
<u>งานด้านวิชาการ</u>		
การออกวารสารวิทยากร และวารสารประชาศึกษา	9.35	10.08
การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ	12.95	10.48
การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย	20.86	17.34
การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา	30.22	29.84
การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย	36.69	40.73
การจัดปาฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาค	23.02	26.21
การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	21.58	20.97
การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	6.47	5.65
การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	38.13	35.48
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม.	15.11	10.08
การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ศ.ช.)	15.83	12.90
การสอบวิชาชุดครูทางไปรษณีย์	23.02	18.95
การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค	23.74	25.81
การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษา	35.97	29.84

## ตารางที่ 57 (ต่อ)

เปรียบเทียบรายละเอียดของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
ชุมนุมภาษาไทยของครูสภา	41.73 (10)	33.87
การจัดปาฐกถาของครูสภา	33.09	37.90
ชุมนุมคณิตศาสตร์ของครูสภา	49.64 (3)	41.13
งานวิจัยทางการศึกษา	41.01	40.73
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการ อบรมครู	38.85	34.68
การจัดบริการห้องสมุดครูสภา	34.53	38.31
ดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่าง ประเทศตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ งานด้านสวัสดิการ	30.22	45.16 (8)
การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกครูสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ	38.13	26.21
การขอลดภาษีโดยสรรพากร และเครื่องเงินให้แก่ สมาชิกครูสภา	24.46	16.94
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาและครอบครัวที่เจ็บ ป่วย เช่น จัดให้ยีสถานพยาบาล	18.71	12.10
องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ก.)	6.47	4.84
การจัดหาเงินสดให้แก่สมาชิกครูสภาที่ถึงแก่กรรม	30.22	29.44
การจัดงานวันครู	7.91	5.65
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในวัยชรา และการจัด ตั้งมูลนิธิช่วยครูอาวุโสในพระบรมราชูปถัมภ์	28.06	24.60

## ตารางที่ 57 (ต่อ)

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิช่วย	17.99	19.76
การฝึกอบรมครูสมาชิกครูสภา		
การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา	48.20 (4)	53.23 (3)
การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด	48.20 (4)	46.77 (5)
การจัดหอพักสมาชิกครูสภา	19.42	31.85
การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา	56.12 (1)	54.44 (1)
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบพิธี	44.60 (8)	46.77 (5)
สมรส		
การช่วยเหลือจัดหาหนะบริการสมาชิกครูสภา	42.45 (9)	41.94 (10)
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในด้านกฎหมาย	45.32 (7)	44.35 (9)
องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีฉุกเฉิน	25.18	27.02
กิจกรรม (ช. พ. ส.)		
ชุมนุมดนตรี ชุมนุ้ละครของครูสภา	48.20 (4)	49.19 (4)
ช่วยดกการร้องซัฟให้แกสมาชิกโดยให้บ้านตัดเสื้อ	54.68 (2)	54.44 (1)
ยาราคาถูกกว่าท้องตลาด		
งานคานการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.		
งานกำหนดค่าแห่ง	19.42	24.19
งานปรับปรุงค่าแห่งให้เหมาะสมกับปริมาณและ	12.23	18.55
คุณภาพของงาน		
งานเลื่อนค่าแห่ง	12.95	22.18
งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	15.11	26.61

## ตารางที่ 57 (ต่อ)

เปรียบเทียบร้อยละของการตอบ "ไม่ทราบ" เป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

กิจกรรมที่ครูสภาจัดบริการให้แก่สมาชิก	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
งานบรรจุนักเรียนที่ออกจากราชการไปแล้ว กลับเข้ารับราชการ	26.62	37.90
งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน	12.23	26.21
งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการครู	35.97	40.32
งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือประกาศนียบัตร วิชาชีพ	14.39	32.26
งานบรรจบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ	33.81	36.69
งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะทางไปจาก ที่กำหนดไว้ในบทร ฐานกำหนดตำแหน่ง	37.41	46.77 (5)
งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย	12.95	17.74
งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ครู	16.55	21.37

จากตารางที่ 57 พิจารณาโดยส่วนรวมครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า ตอบไม่ทราบมากกว่าการกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รายการกิจกรรมที่ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบ มีจำนวนร้อยละมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีทั้งหมด 27 รายการ ส่วนอีก 24 รายการ ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบ มีจำนวนร้อยละมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และจากกิจกรรมซึ่งมีผู้ตอบไม่ทราบมากที่สุด 10 รายการแรกของครู 2 กลุ่มนี้ ได้แก่รายการกิจกรรมดังต่อไปนี้

ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

ลำดับที่ 1 ได้แก่การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา มีผู้ตอบไม่

ทราบร้อยละ 56.12



- ลำดับที่ 2 การจัดให้มีร้านค้าเสื้อผ้าราคาถูกกว่าท้องตลาด มีผู้ตอบไม่ทราบ ร้อยละ 54.68
- ลำดับที่ 3 ชุมชนคณิตศาสตร์ของคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 49.64
- ลำดับที่ 4 มี 3 รายการคือ การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด ชุมชนคนตรี ชุมชนละครของคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 48.20 ทั้ง 3 รายการ
- ลำดับที่ 5 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 45.32
- ลำดับที่ 6 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 44.60
- ลำดับที่ 7 การช่วยเหลือจัดหาหน้บริการสมาชิกคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 42.45
- ลำดับที่ 8 ชุมชนภาษาไทยของคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 41.73

ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

- ลำดับที่ 1 มี 2 รายการคือ การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา และการจัดให้มีร้านค้าเสื้อผ้าราคาถูกกว่าท้องตลาด มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 54.44 เท่านั้นทั้ง 2 รายการ
- ลำดับที่ 2 การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 53.23
- ลำดับที่ 3 ชุมชนคนตรี ชุมชนละครของคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 49.19
- ลำดับที่ 4 มี 3 รายการคือ การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส งานอนุกรรมการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และการสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด มีผู้ตอบไม่ทราบทั้ง 3 รายการ ร้อยละ 46.77

ลำดับที่ 5 การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศตาม ความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 45.16

ลำดับที่ 6 การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย มีผู้ตอบไม่ทราบร้อยละ 44.35

ลำดับที่ 7 การช่วยเหลือจัดหาหน่วยบริการสมาชิกคุรุสภา มีผู้ตอบไม่ทราบ ร้อยละ 41.94

จะเห็นได้ว่าการตอบไม่ทราบของครูทั้งสองกลุ่มที่มีวุฒิต่างกันนี้ การตอบไม่ทราบ 10 รายการแรกนั้นจะอยู่ในด้านสวัสดิการเป็นส่วนใหญ่

### 3.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นในส่วนของมาตราส่วนประเมินค่า

โดยตั้งเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.00	แสดงว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดได้ดีมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49	แสดงว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดได้ดี
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	แสดงว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดยังมีข้อบกพร่อง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 1.49	แสดงว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดยังมีข้อบกพร่อง อีกมาก

ผลของการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นโดยส่วนรวมทั้งฉบับของครูภาคเหนือ ทั้ง 537 คน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูในภาค เหนือมีความเห็นว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดทำอยู่นั้นยังมีข้อบกพร่อง

เมื่อแยกความคิดเห็นโดยส่วนรวมเป็นด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านบริหาร งานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. แล้วจะได้อัตราของคะแนนเฉลี่ยดังแสดงไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 58  
แสดงความคิดเห็นส่วนรวมในงานแต่ละด้าน

งานที่จัดทำ	ภาวะแผนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ด้านวิชาการ	2.55	0.82
ด้านสวัสดิการ	2.26	0.88
ด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.	2.21	0.81

จากตารางที่ 58 ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของงานด้านวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วครูในภาคเหนือมีความเห็นว่างานทางด้านวิชาการจัดได้ดี ส่วนงานทางด้านสวัสดิการนั้นมีค่าของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วครูในภาคเหนือมีความเห็นว่างานทางด้านสวัสดิการที่คุรุสภาจัดทำนั้นยังมีข้อบกพร่องสำหรับงานทางด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. นั้น มีค่าของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 แสดงว่าโดยเฉลี่ยครูในภาคเหนือมีความเห็นว่างานทางด้านการบริหารงานบุคคลของคุรุสภาที่จัดทำยังมีข้อบกพร่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 59

เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยส่วนรวมระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
ครูประจำการ	2.34	0.85	1.1686
ผู้บริหารการศึกษา	2.48	0.84	

จากตารางที่ 59 ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูประจำการมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และของผู้บริหารการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 และความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยของครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาแล้ว ปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มโดยเฉลี่ยมีความเห็นว่ากิจกรรมของครูสภาที่จัดยังมีข้อบกพร่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 60

เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยส่วนรวมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	2.28	0.85	1.3157
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	2.42	0.85	

จากตารางที่ 60 ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 มีความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 เมื่อทดสอบความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วแสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 61

เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวิชาการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
ครูประจำการ	2.53	0.82	0.7792
ผู้บริหารการศึกษา	2.62	0.82	

จากตารางที่ 61 ครูประจำการมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.53 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 ส่วนผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.62 และความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 เมื่อทดสอบความแตกต่างของมัธยฐานของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นโดยรวมทางด้านการจัดการของครูที่มีหน้าที่ต่างกันนั้นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วแสดงว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมทางด้านการจัดการของครูสถานนั้นจัดได้ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 62

เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านวิชาการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ประเภทของวุฒิ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	2.47	0.84	1.2782
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	2.60	0.78	

จากตารางที่ 62 ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า เท่ากับ 2.47 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 และครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยมและคณิตของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นในด้านวิชาการของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มนี้แล้วปรากฏว่า กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าการจัดทำยังมีขอบบพร่อง และกลุ่มครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็นว่าการจัดทำได้ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 63

เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
ครูประจำการ	2.24	0.88	0.6092
ผู้บริหารการศึกษา	2.32	0.91	

จากตารางที่ 63 ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูประจำการเท่ากับ 2.24 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 เมื่อทดสอบความแตกต่างของมัธยฐานและสถิติของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นในด้านสวัสดิการของครูที่มีหน้าที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มนี้แล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นเหมือนกันว่า การจัดกิจกรรมของครูสภาในด้านสวัสดิการยังมีข้อบกพร่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 64

เปรียบเทียบความคิดเห็นด้านสวัสดิการระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	2.18	0.85	1.0628
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	2.30	0.91	

จากตารางที่ 64 ค่าคะแนนเฉลี่ยของครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า เท่ากับ 2.18 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.85 ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.30 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.91 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยฐานของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นในด้านการสวัสดิการของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มนี้แล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นเหมือนกันว่าการจัดกิจกรรมด้านสวัสดิการของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 65

เปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารงานบุคคล  
แทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
ครูประจำการ	2.15	0.78	2.5686
ผู้บริหารการศึกษา	2.44	0.81	

จากตารางที่ 65 กลุ่มครูประจำการมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.15 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78 ส่วนผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.44 และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.81 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างมัถิมเลขคณิตของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ของทั้งสองกลุ่มนี้แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาคุณค่าของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารการศึกษาแล้วจะเห็นว่าสูงกว่ากลุ่มของครูประจำการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 66

เปรียบเทียบความคิดเห็นคานการบริหารงานบุคคล  
แทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน

ประเภทของครู	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าของ t
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	2.11	0.79	1.7838
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	2.28	0.79	

จากตารางที่ 66 กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีค่าของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 และกลุ่มครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.28 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยเลขคณิตของทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ ) แสดงว่าความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มนี้แล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมของครูสภาในคานการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ยังมีข้อบกพร่อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 67

ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับความสำคัญ  
ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	ลำดับที่
<u>งานด้านวิชาการ</u>			
การออกวารสารวิทยากร และวารสารประชา ศึกษา	2.63	0.80	8
การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ	2.78	0.79	2
การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย	2.74	0.74	4
การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษ	2.67	0.74	7
การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย	2.48	0.81	16
การจัดปาฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียน ฤดูร้อน	2.55	0.81	10
การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียน ฤดูร้อน (อ.ต.ร.)	2.58	0.78	9
การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปีภาคเรียน ฤดูร้อน (อ.ต.ร.)	3.02	0.78	1
การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาน ระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน	2.39	0.79	23
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.บ.	2.77	0.78	3
การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.)	2.70	0.78	5
การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์	2.52	0.79	11
การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค	2.19	0.79	35

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับความสำคัญ  
ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	ลำดับที่
การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทาง วิทยุศึกษา	2.32	0.79	29
ชุมนุมภาษาไทยของคุรุสภา	2.49	0.76	14
การจัดปาฐกถาของคุรุสภา	2.42	0.76	20
ชุมนุมคณิตศาสตร์ของคุรุสภา	2.43	0.78	19
งานวิจัยทางการศึกษา	2.45	0.79	18
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการ อบรมครู	2.32	0.75	28
การจัดบริการห้องสมุดของคุรุสภา	2.36	0.83	27
การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศ ตามความต้องการของกระทรวง ศึกษาธิการ	2.36	0.79	25
<u>งานด้านสวัสดิการ</u>			
การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ	2.25	0.84	31
การขอลดค่าโดยสารรถไฟ และเครื่องบินให้แก่ สมาชิกคุรุสภา	1.98	0.88	47
การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย เจ็บจัดให้มีสถานพยาบาล	2.21	0.91	33
องค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.)	2.69	0.88	6

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับความสำคัญ  
ของความคิดเห็นของครูที่มอบบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	ลำดับที่
การจัดหาปณสถานให้แก่สมาชิกครูสภาที่ถึงแก่กรรม	2.51	0.89	13
การจัดงานวันครู	2.41	0.87	21
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในวัยชรา และการจัด ตั้งมูลนิธิช่วยครูอาวุโสในพระบรมราชูปถัมภ์	2.49	0.83	15
การช่วยเหลือบุตรครูและการจัดตั้งมูลนิธิช่วยการ ศึกษามบุตรสมาชิกครูสภา	2.40	0.84	22
การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา	1.90	0.82	50
การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด	1.91	0.86	49
การจัดหอพักสมาชิกครูสภา	2.16	0.85	39
การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา	1.90	0.83	51
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบพิธีสมรส	2.19	0.83	37
การช่วยเหลือจัดหาหนะบริการสมาชิกครูสภา	2.10	0.84	45
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในด้านกฎหมาย	2.12	0.85	43
องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในกรณีคู่สมรส ถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	2.52	0.84	12
ชุมนุมคนตรี ชุมนุมละครของครูสภา	2.24	0.85	32
ช่วยลดค่าครองชีพให้แก่สมาชิกโดยให้มีร้านตัดเสื้อ ยาราคาถูกกว่าท้องตลาด	1.97	0.85	48

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับความสำคัญ  
ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ค่าคะแนน เฉลี่ย	ความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	ลำดับที่
งานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.			
งานกำหนดตำแหน่ง	2.19	0.78	34
งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณและ คุณภาพของงาน	2.14	0.79	41
งานเลื่อนตำแหน่ง	2.16	0.78	38
งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	2.11	0.80	44
งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วกลับ เข้ารับราชการ	2.19	0.79	35
งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่ง และอัตราเงินเดือน	2.13	0.82	42
งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการครู	2.14	0.73	40
งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชา ชีพ	2.37	0.79	24
งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ	2.36	0.79	25
งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะทางไปจาก ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	2.27	0.72	30
งานเกี่ยวกับวินัย และการรักษาวินัย	2.46	0.84	17
งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์ และอุทธรณ์ของครู	2.07	0.82	46

จากตารางที่ 67 กิจกรรมที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่การอบรมเพื่อการศึกษา  
ระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) รองลงไปได้แก่การจัดพิมพ์ตำราวิชาชีพครูวิชาต่าง ๆ

การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. การพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.) ส่วนกิจกรรมที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา และการสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด

เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยของกิจกรรมทั้งหมดแล้ว จะเห็นได้ว่ายังไม่มีค่าของคะแนนเฉลี่ยของกิจกรรมใดถึงระดับที่ว่า กิจกรรมนั้น ๆ คุรุสภาจัดได้ดีมาก กิจกรรมที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.02 ซึ่งแสดงว่ากิจกรรมนี้สมาชิกมีความเห็นว่าคุรุสภาจัดได้ดี

กิจกรรมที่สมาชิกมีความเห็นว่าจัดได้ดีนอกจากการอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อนแล้ว ได้แก่งิจกรรมต่อไปนี้คือ

การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูต่าง ๆ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78

การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.77

การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.70

องค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ท.พ.ค.) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.69

การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67

การออกวารสารวิทยารจารย์ และวารสารประชาศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63

การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.58

การปฐกฐาเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55

การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.52

องค์การช่วยเหลือเพื่อสมาชิกคุรุสภาในกรณีทุสมรสถึงแก่กรรม (ท.พ.ช.) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.52

การจัดหาปณสถานให้แก่สมาชิกคุรุสภาที่ถึงแก่กรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.51

พอจะสรุปได้ว่าความคิดเห็นที่สมาชิกเห็นว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดได้ดีมีทั้งหมด 13 กิจกรรม

สมาชิกมีความเห็นว่าคุรุสภาจัดยังมีข้อบกพร่องมีทั้งหมด 38 กิจกรรมด้วยกัน ส่วนความ

เห็นว่าคุรุสภาจัดยังมีข้อบกพร่องอีกมาก (มีค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.49) นั้นไม่มีเลย



กิจกรรมที่สมาชิกลงความเห็นว่าคุณสภาจัดได้ดีนั้นมีทั้งหมด 13 กิจกรรม เป็นกิจกรรม  
ในค่านวิชากร 10 กิจกรรม ค่านสวัสดิการ 3 กิจกรรม ส่วนค่านการบริหารงานบุคคลแผน  
ก.พ. และ ก.จ. ไม่มีเลย

ตารางที่ 68

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S. D	$\bar{X}$	S. D	
<u>งานค่านวิชากร</u>					
การออกวารสารวิทยากรย์ และ วารสารประชาศึกษา	2.66	0.79	2.54	0.78	1.2295
การจัดพิมพ์วารวิชาชุดครูวิชาต่างๆ	2.77	0.82	2.79	0.79	0.1972
การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย	2.67	0.73	2.99	0.66	3.5476*
การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อ การศึกษา	2.59	0.74	2.96	0.73	3.3759*
การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศ เป็นภาษาไทย	2.42	0.81	2.73	0.75	2.4603*
การจัดปฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่าง ปีภาคเรียนฤดูร้อน	2.50	0.80	2.69	0.85	1.6710
การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่าง ปีภาคเรียนฤดูร้อน (ค.ศ.ร.)	2.59	0.79	2.56	0.73	0.3073
การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปี ภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.)	3.00	0.78	3.10	0.74	1.0729
การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการ ศึกษาในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (ค.ศ.ร.)	2.36	0.78	2.47	0.82	0.9474

## ตารางที่ 68 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกัน เกี่ยวกับบริการที่คุรุสภาจัดให้แก่สมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.น.	2.75	0.79	2.84	0.73	0.9287
การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.)	2.70	0.76	2.71	0.83	0.8928
การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์	2.52	0.78	2.53	0.79	0.0951
การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วน ภูมิภาค	2.17	0.80	2.23	0.84	0.5136
การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.น. ทางวิทยุศึกษา	2.31	0.76	2.34	0.87	0.2561
ชุมนุมภาษาไทยของคุรุสภา	2.50	0.75	2.47	0.77	0.2678
การจัดปาฐกถาของคุรุสภา	2.41	0.75	2.44	0.81	0.2590
ชุมนุมคณิตศาสตร์ของคุรุสภา	2.43	0.77	2.44	0.80	0.0804
งานวิจัยทางการศึกษา	2.44	0.84	2.41	0.80	0.2227
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการ ในการอบรมครู	2.28	0.73	2.45	0.82	1.3923
การจัดบริการห้องสมุดของคุรุสภา	2.33	0.82	2.46	0.88	0.9737
การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไป ศึกษา ณ ต่างประเทศตามความต้องการ ของกระทรวงศึกษาธิการ	2.31	0.77	2.52	0.84	1.6228
<u>งานด้านสวัสดิการ</u>					
การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ	2.24	0.81	2.29	0.90	0.3996

## ตารางที่ 68 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
การขอลดค่าโดยสารรถไฟและเครื่องบิน ให้แก่สมาชิกครูสภา	1.98	0.88	1.97	0.92	0.6711
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาและครอบครัว ที่เจ็บป่วย เช่น จัดให้มีสถานพยาบาล	2.20	0.90	2.24	0.90	0.3499
องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ก.)	2.66	0.87	2.81	0.81	1.4705
การจัดหาหนังสือให้แก่สมาชิกครูสภาที่ ถึงแก่กรรม	2.48	0.89	2.59	0.96	0.7919
การจัดงานวันครู	2.37	0.87	2.54	0.85	1.5932
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในวัยชรา และ การจัดตั้งมูลนิธิช่วยครูอาวุโสในพระบรม ราชูปถัมภ์	2.47	0.82	2.55	0.84	0.7155
การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิ ช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา	2.41	0.86	2.35	0.81	0.5338
การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา	1.92	0.82	1.83	0.81	0.6535
การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในทาง จังหวัด	1.91	0.86	1.91	0.87	0.00
การจัดหอพักสมาชิกครูสภา	2.15	0.85	2.19	0.88	0.3303
การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิก ครูสภา	1.87	0.82	2.00	0.82	0.8742
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบ พิธีสมรส	2.12	0.85	2.37	0.80	1.9500

## ตารางที่ 68 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
การช่วยเหลือจัดพาหนะบริการสมาชิกครูสภา	2.04	0.85	2.29	0.78	2.0242 *
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในกานกฎหมาย	2.09	0.82	2.22	0.86	0.9723
องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณี ทุสมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.)	2.45	0.82	2.73	0.81	2.5477 *
ชุมนุมคนตรี ชุมนุมละครของครูสภา	2.26	0.84	2.19	0.85	0.4982
ช่วยลดการร้องขีไฟให้แกสมาชิกโดยให้มีร้าน ตัดเสื้อยาราคาถูกกว่าของตลาด	1.96	0.87	1.98	0.86	0.1363
งานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.					
งานกำหนดตำแหน่ง	2.13	0.79	2.35	0.80	2.0774 *
งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงาน	2.06	0.77	2.39	0.82	3.1279 *
งานเลื่อนตำแหน่ง	2.10	0.75	2.34	0.90	2.0743 *
งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	2.00	0.73	2.48	0.87	4.2179 *
งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไป แล้วกลับเข้ารับราชการ	2.13	0.76	2.39	0.82	2.2184 *
งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตรา เงินเดือน	2.08	0.77	2.33	0.79	2.3105 *
งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการ ครู	2.09	0.72	2.31	0.71	2.0128 *
งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือประกาศนียบ ัตรวิชาชีพ	2.30	0.79	2.63	0.69	3.2416 *

## ตารางที่ 68 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบริการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	ครูประจำการ		ผู้บริหารการศึกษา		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ	2.30	0.79	2.58	0.81	2.2346*
งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	2.22	0.71	2.44	0.75	1.8196
งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย	2.40	0.85	2.67	0.73	2.6732*
งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู	1.99	0.78	2.38	0.79	3.6312*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.9600$ )

จากตารางที่ 68 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในภาคเหนือเกี่ยวกับบริการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิก เป็นรายกิจกรรมแล้วปรากฏว่า

1. การออกวารสารวิทยารจารย์ และวารสารประชาศึกษา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การออกวารสารวิทยารจารย์และวารสารประชาศึกษานั้นคุรุสภาจัดทำได้ดี
2. การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นใกล้เคียงกันที่สุด โดยมีความเห็นว่า การจัดพิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ นี้ คุรุสภาจัดทำได้ดี
3. การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มผู้บริหาร

การศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นว่าการจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทยนี้ครูสภาจัดทำได้ดีมากกว่ากลุ่มครูประจำการ

4. การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว กลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นว่าการจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษาที่ครูสภาจัดทำได้ดีมากกว่ากลุ่มครูประจำการ

5. การจัดแปลคำราชาภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว กลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ โดยกลุ่มผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นว่าการจัดแปลคำราชาภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทยนั้นครูสภาจัดทำได้ดี ส่วนกลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าครูสภาจัดทำกิจกรรมนี้ยังมีข้อบกพร่อง

6. การจัดปฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การจัดปฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อนครูสภาจัดทำได้ดี

7. การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (ต.ศ.ร.) กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (ต.ศ.ร.) นี้ครูสภาจัดทำได้ดี

8. การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อนนี้ครูสภาจัดทำได้ดี

9. การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาในระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน (ต.ศ.ร.) กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นใกล้เคียงกันว่าการจัดกิจกรรมเรื่องนี้คุรุสภาจัดยังมีข้อบกพร่อง

10. การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. คุรุสภาจัดทำได้ดี

11. การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.) กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.) นี้คุรุสภาจัดทำได้ดี

12. การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์คุรุสภาจัดทำได้ดี

13. การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นว่า การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค คุรุสภาจัดทำยังมีข้อบกพร่อง

14. การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษา กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษา คุรุสภาจัดทำยังมีข้อบกพร่อง

15. ชุมชนภาษาไทยของคุรุสภา กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่า กลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าชุมชนภาษาไทยของคุรุสภา คุรุสภาจัดทำได้ดี แต่กลุ่มผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นก่อนไปทางคุรุสภาจัดยังมีข้อบกพร่อง

16. การจัดปาฐกถาของคุรุสภา กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้ง

สองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดป่าอุทยานของคุรุสภา คุรุสภายังจัดทำมีข้อบกพร่อง

17. ชุมชนคณิตศาสตร์ของคุรุสภา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดป่าอุทยานของคุรุสภายังจัดทำมีข้อบกพร่อง

18. งานวิจัยทางการศึกษา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดป่าอุทยานของคุรุสภายังจัดทำมีข้อบกพร่อง

19. การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการอบรมครู กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการอบรมครู คุรุสภาจัดทำอยู่ยังมีข้อบกพร่อง

20. การจัดบริการห้องสมุดของคุรุสภา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดบริการห้องสมุดของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

21. การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่ากลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการนี้คุรุสภาจัดทำอยู่ยังมีข้อบกพร่อง ส่วนผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าคุรุสภาจัดกิจกรรมข้อนี้ได้ดี

22. การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

23. การขอลดค่าโดยสารรถไฟและเกร็องบินให้แก่สมาชิกคุรุสภา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณา



กาของคะแนนเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า คุรุสภาจัดกิจกรรมในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

24. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย เช่น จัดให้มีสถานพยาบาล กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าคุรุสภาจัดกิจกรรมในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

25. องค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.อ.) กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้ว จะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าคุรุสภาจัดทำกิจกรรมในข้อนี้ได้ดี

26. การจัดหาเงินอุดหนุนให้แก่สมาชิกคุรุสภาที่ถึงแก่กรรม กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าคุรุสภาจัดกิจกรรมในข้อนี้ยังบกพร่องแต่คนไปทางเกือบที่ ส่วนผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้จัดได้ดี

27. การจัดงานวันครู กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มนี้มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน แต่เมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

28. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในวัยชรา และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยครูอาวุโสในพระบรมราชูปถัมภ์ กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าทั้งสองกลุ่มนี้มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน และเมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

29. การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

30. การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณากำของคะแนนเฉลี่ยแล้ว

ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นเหมือนกันว่าการจัดกิจกรรมของคุรุสภาในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

31. การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด ทั้งกลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความเห็นตรงกันคือเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มเท่ากับ 1.91 เท่ากัน

32. การจัดหาที่พักสมาชิกคุรุสภา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดหาที่พักสมาชิกคุรุสภา ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

33. การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

34. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมของคุรุสภาในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

35. การช่วยเหลือจัดหาแพะบริการสมาชิกคุรุสภา กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้วจะเห็นว่า กลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

36. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในค่านกฎหมาย กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมของคุรุสภาในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

37. องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีฉุกเฉินถึงแก่กรรม (ช.พ.ศ.) กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง ส่วนผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่าคุรุสภาจัดทำกิจกรรมในข้อนี้ได้ดี

38. ชุมชนคนตรี ชุมชนละครของครูสภา กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ากิจกรรมในข้อนี้ของครูสภายังมีขอบบพร่อง

39. วิทยาลัยการรองชีพให้แกสมาชิก โดยมีร้านค้า เสื้อผ้าราคาถูกลงกว่าท้องตลาด กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมของครูสภาในข้อนี้ยังมีขอบบพร่อง

40. งานกำหนดตำแหน่ง ความคิดเห็นของกลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูประจำการ

41. งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงาน กลุ่มครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

42. งานเลื่อนตำแหน่ง กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าครูประจำการ

43. งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ย กลุ่มผู้บริหารการศึกษาล้วนจะเห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

44. งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ ความคิดเห็นของครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มครูประจำการ

45. งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ความคิดเห็นของครูประจำการและผู้บริหารการศึกษากันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ย

ของกลุ่มผู้บริหารการศึกษาแล้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

46. งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการครู ความคิดเห็นของครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้วจะเห็นว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

47. งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ความคิดเห็นของครูประจำการ และผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ โดยกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่าภารกิจกิจกรรมในชั้นของครูสภาจัดทำได้ดี ส่วนกลุ่มครูประจำการมีความเห็นว่าครูสภาจัดทำยังมิชอบบกพร่อง

48. งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ความคิดเห็นของกลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ โดยกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่าภารกิจกิจกรรมของครูสภาในชั้นนี้จัดทำได้ดี แต่ครูประจำการมีความเห็นว่ากิจกรรมนี้ครูสภาจัดยังมีข้อบกพร่อง

49. งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากค่าของคะแนนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าภารกิจกิจกรรมของครูสภาในชั้นนี้ยังมีข้อบกพร่อง

50. งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย กลุ่มครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารการศึกษาแล้วจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของครูประจำการ โดยกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่ากิจกรรมในชั้นนี้ครูสภาจัดทำได้ดี ส่วนครูประจำการมีความเห็นว่าครูสภาจัดทำยังมิชอบบกพร่อง

51. งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู ครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มผู้บริหารการศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มครูประจำการ

## ตารางที่ 69

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน เกี่ยวกับบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
<u>งานค่ายวิชาการ</u>					
การออกวารสารวิทยากรย์ และวารสาร ประชาศึกษา	2.60	0.85	2.65	0.78	0.5452
การจัดพิมพ์คำราชนุศครุวิชาต่าง ๆ	2.72	0.86	2.81	0.76	0.9656
การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย	2.69	0.79	2.77	0.69	0.8943
การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา	2.64	0.77	2.68	0.75	0.4149
การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็น ภาษาไทย	2.32	0.87	2.58	0.73	2.3529*
การจัดปาฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่างปี ภาคเรียนฤดูร้อน	2.44	0.78	2.63	0.79	1.9916*
การเดินทางเพื่อการศึกษาระหว่างปี ภาคเรียนฤดูร้อน	2.50	0.84	2.62	0.77	1.2307
การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างปี ภาคเรียนฤดูร้อน	2.96	0.79	3.05	0.79	1.0392
การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษา ในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน	2.31	0.85	2.43	0.76	1.0959
การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ฝ.กต. และ ฝ.บ.	2.67	0.79	2.82	0.78	1.6891
การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด	2.59	0.74	2.76	0.79	1.9767*
การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์	2.39	0.81	2.59	0.77	2.1030*

## ตารางที่ 69 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกันเกี่ยวกับบริการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค	2.10	0.85	2.23	0.78	1.2935
การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษา	2.29	0.78	2.33	0.80	0.3910
ชุมนุมภาษาไทยของคุรุสภา	2.47	0.77	2.51	0.72	0.3913
การจัดปาฐกถาของคุรุสภา	2.39	0.82	2.44	0.72	0.4868
ชุมนุมคณิตศาสตร์ของคุรุสภา	2.33	0.84	2.48	0.74	1.2798
งานวิจัยทางการศึกษา	2.24	0.80	2.46	0.70	2.0853*
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการอบรมครู	2.14	0.73	2.41	0.76	2.7327*
การจัดบริการหอสมุดของคุรุสภา	2.34	0.82	2.37	0.84	0.2749
การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ	2.27	0.87	2.42	0.74	1.3799
<u>งานด้านสวัสดิการ</u>					
การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ	2.19	0.80	2.28	0.85	0.8450
การขอลดค่าโดยสารรถไฟและเครื่องบินให้แก่สมาชิกคุรุสภา	1.19	0.82	2.01	0.92	0.9756
การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย และจัดให้มีสถานพยาบาล	2.11	0.85	2.27	0.89	1.6064

## ตารางที่ 69 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกันเกี่ยวกับบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิค่าความปริญญาตรี		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (ช.พ.ก.)	2.72	0.79	2.68	0.91	0.4390
การจัดตามแผนงานให้แก่สมาชิกครูสภาที่ด้อยกา กรรม	2.37	0.89	2.58	0.91	1.8551
การจัดงานวันครู	2.17	0.85	2.54	0.85	3.9699 *
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในวัยชรา และ การจัดตั้งมูลนิธิช่วยเหลือครูอาวุโสในพระบรม ราชูปถัมภ์	2.42	0.79	2.52	0.87	0.5881
การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิ ช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา	2.33	0.83	2.43	0.87	1.0101
การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา	1.85	0.79	1.93	0.84	0.6606
การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาใน ต่างจังหวัด	1.78	0.83	1.98	0.87	0.1620
การจัดหอพักสมาชิกครูสภา	2.17	0.82	2.16	0.86	0.0982
การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิก ครูสภา	1.84	0.73	1.93	0.87	0.7258
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบ วิชาชีพ	2.13	0.81	2.22	0.84	0.7653
การช่วยเหลือจัดหาทุนบริการสมาชิกครูสภา	1.95	0.83	2.18	0.84	1.9810 *
การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในความกฎหมาย	1.97	0.77	2.20	0.88	1.9861 *
องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณี ฉุกเฉินถึงแก่กรรม	2.45	0.81	2.56	0.85	1.0348

## ตารางที่ 69 (ต่อ)

เปรียบเทียบความถี่เห็นระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน เกี่ยวกับบริการที่ครูสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ชุมนุมดนตรี ชุมนุมละครของครูสภา	2.18	0.89	2.28	0.81	0.7855
ช่วยลกรถรองรับให้แก่มหาวิทยาลัยโดยให้ฟรี	1.90	0.84	2.00	0.88	0.7446
ตั้งโต๊ะอาหารกลางวันในห้องสมุด					
<u>งานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ.</u>					
<u>และ ก.จ.</u>					
งานกำหนดค่าตอบแทน	2.03	0.79	2.28	0.75	2.7144*
งานปรับปรุงค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับปริมาณ	1.98	0.77	2.24	0.79	2.9279*
และคุณภาพของงาน					
งานเลื่อนตำแหน่ง	2.07	0.81	2.21	0.79	1.5069
งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	2.02	0.79	2.17	0.79	1.6163
งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไป	2.15	0.77	2.22	0.80	0.7021
แล้วกลับเข้ารับราชการ					
งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตรา	2.04	0.80	2.19	0.80	1.6094
เงินเดือน					
งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการ	2.06	0.75	2.19	0.71	1.3197
ครู					
งานเกี่ยวกับการให้ปริญญาหรือประกาศนียบ	2.26	0.78	2.45	0.78	2.0364*
บัตรวิชาชีพ					
งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรง	2.27	0.76	2.41	0.82	1.3685
คุณวุฒิ					



ตารางที่ 69 (ต่อ)

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกันเกี่ยวกับบริการที่คุรุสภาจัดให้กับสมาชิก

ประเภทของกิจกรรม	วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป		วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		ค่าของ t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะทางไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดค่าแห่ง	2.22	0.74	2.31	0.70	0.9045
งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย	2.29	0.87	2.56	0.81	2.7835*
งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู	1.96	0.79	2.14	0.81	1.9354

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t .05 = 1.9600$ )

จากตารางที่ 69 ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่างกันนั้นเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมแล้วปรากฏดังนี้

1. การออกวารสารวิทยารักษ์ และวารสารประชาที่เกษม ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าการออกวารสารวิทยารักษ์ และวารสารประชาที่เกษมของคุรุสภาจัดทำได้ดี

2. การจัดพิมพ์ตำราชุดครูวิชาต่าง ๆ ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำตำราชุดครูวิชาต่าง ๆ ของคุรุสภาจัดทำได้ดี

3. การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าและวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำหนังสือชุดภาษาไทย

ชุกภาษาไทยของคุรุสภาจัดทำไว้

4. การจัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษา คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ากิจกรรมในกานการ จัดพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษาของคุรุสภาจัดทำไว้

5. การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

6. การจัดปาฐกถาเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

7. การเดินทางเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า กิจกรรมในการจัดการเดินทางเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อนนี้คุรุสภาจัดไว้

8. การอบรมเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ากิจกรรมด้านการอบรมเพื่อการศึกษาาระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อนคุรุสภาจัดไว้

9. การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า คุรุสภาจัดกิจกรรมในการเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อนยังมีข้อบกพร่อง

10. การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในด้านการอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ครูสภาจัดทำได้ดี

11. การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

12. การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยแล้ว ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

13. การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาคนี้ครูสภาจัดทำยังมีข้อบกพร่อง

14. การบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษา ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า และครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้วมีความเห็นตรงกันว่า การจัดบรรยายวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษาของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

15. ขุมข้อมูลภาษาไทยของครูสภา ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าเล็กน้อย

16. การจัดป่ารกตาของคุรุสภา ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดป่ารกตาของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

17. ชุมชนุมคณิศรศาสตร์ของคุรุสภา ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดชุมชนคณิศรศาสตร์ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

18. งานวิจัยทางการศึกษา ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว คุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

19. การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการอบรมครู ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว คุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

20. การจัดบริการห้องสมุดของคุรุสภา คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า การจัดบริการห้องสมุดของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

21. การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศ ตามความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

22. การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการให้เงินช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ ที่คุรุสภาจัดทำอยู่ยังมีข้อบกพร่อง

23. การขอลอคาโดยสารรถไฟ และเครื่องบินให้แก่สมาชิกคุรุสภา ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

24. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย เช่น จัดให้มีสถานพยาบาล ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

25. องค์การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภา (ช.พ.ค.) ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภาจัดทำได้ดี

26. การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่สมาชิกคุรุสภาที่ถึงแก่กรรม ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

27. การจัดงานวันครู ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า โดยคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง ส่วนคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มี

ความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภาจักใดก็

28. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในวัยชรา และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยภรรยาอาวุโสในพระบรมราชูปถัมภ์ ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

29. การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกคุรุสภา ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีข้อบกพร่อง

30. การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภา ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นได้ว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกคุรุสภาที่คุรุสภาจัดทำอยู่ยังมีข้อบกพร่อง

31. การจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัด ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะเห็นได้ว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในด้านการจัดสร้างบ้านพักสมาชิกคุรุสภาในต่างจังหวัดที่คุรุสภาจัดอยู่ยังมีข้อบกพร่อง

32. การจัดหาที่พักสมาชิกคุรุสภา ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วจะพบว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดหาที่พักสมาชิกคุรุสภาที่คุรุสภาจัดทำอยู่ยังมีข้อบกพร่อง

33. การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกคุรุสภา ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็น

ว่าการจัดกิจกรรมของคุรุสภาในข้อนี้ยังมีขอบปรอง

34. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในการประกอบพิธีสมรส ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ของทั้งสองกลุ่มแสดงว่าการจัดทำกิจกรรมในข้อนี้ของคุรุสภายังมีขอบปรอง

35. การช่วยเหลือจัดหาหน่วยบริการสมาชิกคุรุสภา คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไร มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วกลุ่มคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

36. การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในด้านกฎหมาย คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไร มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

37. องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคุรุสภาในกรณีสมรสถึงแก่กรรม คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงกัน

38. ชุมนุมคนตรี ชุมนุมละครของคุรุสภา ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ชุมนุมคนตรี ชุมนุมละครของคุรุสภาที่จัดทำอยู่ยังมีขอบปรอง

39. ช่วยลดภาระของชีพให้แก่สมาชิกโดยให้มีร้านค้า เสื้อผ้าราคาถูกกว่าท้องตลาด ความคิดเห็นของคุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมของคุรุสภาในข้อนี้ยังมีขอบปรอง

40. งานกำหนดตำแหน่ง คุรุวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับคุรุวุฒิต่ำกว่า

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งค่าของคะแนนเฉลี่ยของครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าสูงกว่าครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

41. งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงาน ความคิดเห็นของครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่ากลุ่มครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

42. งานเลื่อนตำแหน่ง ความคิดเห็นของครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อดูค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมในข้อนี้ของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

43. งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ ความคิดเห็นของครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อดูค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมในข้อนี้ของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

44. งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ ความคิดเห็นของครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมในข้อนี้ของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

45. งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ความคิดเห็นของครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมที่ครูสภาจัดทำในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง

46. งานแต่งตั้งข้าราชการอื่นมาเป็นข้าราชการครู ความคิดเห็นของครูผู้ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมของครูสภาในข้อนี้ยังมีข้อบกพร่อง



47. งานเกี่ยวกับการไต่ปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ความคิดเห็นของครูวุฒิ ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มี คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

48. งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ความคิดเห็นของครูวุฒิ ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าทั้งสอง กลุ่มมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมในช่วงนี้ของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

49. งานอนุมัติการแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน กำหนดค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญา ตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่นับนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนน เฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในช่วงนี้ของครูสภายังมีข้อบกพร่อง

50. งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป หรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า มี ความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในช่วงนี้ของครูสภายังมีข้อบกพร่อง ส่วนครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือ เทียบเท่ามีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมในช่วงนี้ของครูสภาจัดทำได้ดี

51. งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์ และอุทธรณ์ของครู ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญา ตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่นับ สำคัญทางสถิติ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าของคะแนนเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าการ จัดกิจกรรมของครูสภาในช่วงนี้ยังมีข้อบกพร่อง

## ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด

ความคิดเห็นของครูในภาคเหนือในส่วน open - ended ซึ่งแสดงความต้องการที่จะให้มีการแก้ไขปรับปรุง และเพิ่มเติมบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาในอนาคต ช่นนำเสนอเป็นต้น ๆ ดังนี้

### ก. ด้านวิชาการ

1. การออกวารสารวิทยำจารย์ และวารสารประชาศึกษา สมาชิกมีความเห็นว่าวารสารออกช้าเกินไป ควรปรับปรุงคุณภาพของหนังสือให้ดีกว่าเดิม เพื่อจะได้เป็นที่มาสนใจยิ่งขึ้น และหนังสือวิทยำจารย์ และประชาศึกษาควรมีวางจำหน่ายในตลาด (ต่างจังหวัด) บ้าง
2. การจัดพิมพ์ตำราวิชาครูวิชาต่าง ๆ ควรจัดพิมพ์ใหม่กว่านี้ และเนื้อหาควรจะต้องทันกับเหตุการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมทั้งควรจำหน่ายให้กับครูในราคาถูกกว่าของเอกชน และควรมหาโอกาสแจ้งให้สมาชิกทราบว่าได้จัดพิมพ์ตำราอะไร ออกมาจำหน่ายบ้าง
3. การจัดพิมพ์หนังสือชุกชุมภาษาไทย และวรรณกรรมเพื่อการศึกษ สมาชิกให้ความเห็นว่าควรพิมพ์รายชื่อหนังสือออกไปสู่สมาชิกบ้าง จะใคร่ซื้อหรือเลือกซื้อได้
4. การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย สมาชิกต้องการให้มีการแปลเพิ่มขึ้นใหม่ ๆ และควรเกี่ยวกับวิชาเฉพาะ หรือวิชาชีพชั้นสูง
5. การจัดปฐกถาเพื่อการศึกษาระหว่างภูมิภาคเรียนคู่รอบ (ป.ศ.ร.) กิจกรรมด้านนี้สมาชิกส่วนมากมีความเห็นว่ามีประโยชน์มาก ต้องการให้มีทุกปีในแต่ละจังหวัด มีละ 1 ครั้ง หรือมากกว่ายิ่งดี การปฐกถานั้นควรมีความรู้ใหม่ ๆ ไปถึงครู เพื่อครูจะได้มีความรู้ทันเหตุการณ์ของโลก
6. การเงินทางเพื่อการศึกษาระหว่างภูมิภาคเรียนคู่รอบ (ค.ศ.ร.) ควรจัดขึ้นเพื่อความรู้อจริง ๆ เช่นชมโบราณสถาน หรือจัดขึ้นเพื่อความรู้อเฉพาะวิชา เช่นเงินทางเพื่อการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น
7. การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างภูมิภาคเรียนคู่รอบ (อ.ศ.ร.) มีสมาชิกให้ความเห็นไว้มากมายคือ ควรเปิดสถานที่สำหรับอบรมให้มากขึ้น ครูจะได้ไม่ต้องไปรวมกัน

อยู่แห่งเดียว การวัดผลควรคิดเป็นหน่วยคิด นอกจากนี้ว่าอาจารย์ผู้สอนในแต่ละแห่งควรมีสិทธิที่จะออกข้อสอบได้เอง และสมาชิกมีความเห็นว่าอาจารย์ที่สอนควรจะมีความเป็นกันเองกับผู้เข้าอบรมใหม่มากกว่านี้ รวมทั้งการอบรมนี้ควรนึกถึงในสถานคุณภาพบ้าง มีชั่วโมงแค่ปริมาณ

นอกจากนี้สมาชิกมีความเห็นว่า การอบรมภาคฤดูร้อนควรมีการอบรมในคาบวิชาที่ขบ้างไว้ให้กับครูที่ไม่ประสงค์จะเลื่อนวิทยฐานะ เช่น tactic เสื้อผ้า, ประดิษฐ์ดอกไม้ หรือมีอะไรที่จัดอบรมขึ้นเพื่อมิตรหลานของสมาชิกในต่างจังหวัด

8. การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อน (ค.ศ.ร.) สมาชิกมีความเห็นว่าไม่รู้เรื่องเลยว่ามีกิจกรรมในบ้านนี้

9. การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. สมาชิกมีความเห็นว่าควรขยายให้มากกว่านี้ โดยเพิ่มในต่างจังหวัดให้มากขึ้น

10. การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด (อ.ส.ช.) สมาชิกต้องการให้ขยายในต่างจังหวัดมาก ๆ เกี่ยวกับการสอบวิชาชุดต่าง ๆ สมาชิกมีความเห็นว่าควรมีการสอบวิชาชุดระดับปริญญาตรีบ้าง การสอบชุดควรประกาศผลเร็ว ๆ การสอบวิชาชุดควรคิดคะแนนเป็นหน่วยคิด และสามารถเรียนและสอบเป็นระยะ ๆ โดยเก็บเป็นคะแนนสะสม การสอบวิชาชุดควรขยายให้ใหม่หลาย ๆ วิชา ผู้สอบจะได้มีโอกาสเลือกโดยบาง

11. การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ มีผู้ให้ความเห็นไว้ 1 คนว่าควรยกเลิกและบางช่วงควรปรับปรุงให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

12. การเผยแพร่วิชาการแก่สมาชิกในส่วนภูมิภาค สมาชิกมีความเห็นพ้องกันเป็นจำนวนมากว่าควรขยายไปต่างจังหวัดให้มาก

13. การบรรยายวิชาชุด ป.กศ. และ ป.ม. ทางวิทยุศึกษา สมาชิกมีความเห็นว่าต่างจังหวัดรับวิทยุศึกษาได้ไม่ชัดเจน

14. ชุมนุมภาษาไทย ชุมนุมคณิตศาสตร์ ควรขยายไปถึงต่างจังหวัดบ้าง

15. งานวิจัยทางการศึกษา ควรมีการวิจัยและค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้ให้ได้จริง ๆ ถ้าเราควรมาจากการวิจัยมีไล่ออกแบบมาจากต่างประเทศ

16. การจัดบริการห้องสมุด ควรมีทุกจังหวัดและอำเภอ สำหรับห้องสมุด  
 กุรุสภาในกรุงเทพฯ มีผู้คงความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังบริการไม่ดี

17. การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อรับทุนไปศึกษา ณ ต่างประเทศตามความ  
 ท้องการของกระทรวงศึกษาธิการ ควรแจ้งข่าวไปยังครูทางจังหวัดบ้าง และควรแจ้งข่าวเร็ว ๆ  
 เพราะส่วนมากเมื่อทราบข่าวแล้วไม่ทันเวลาจะสมัคร

ความคิดเห็นอื่น ๆ ในคานาวิชาการมีดังนี้

1. งานทางคานาวิชาการควรมีการประชุมสัมมนาให้สมาชิกทราบโดยทั่วถึงกัน  
 โดยเฉพาะครูที่อยู่ในชนบทจะทราบข่าวชามาก
2. ควรแจ้งโครงการทางคานาวิชาการ เป็นรายปีให้สมาชิกทราบ
3. ควรจัดหนังสือไปให้โรงเรียนที่อยู่ในถิ่นก้นการ
4. สมาชิกบางคนให้ความเห็นว่าในปัจจุบันคุณค่าของวุฒิปัตริ หรือประกาศนียบัตริ  
 ลดน้อยลง (ขาดความเชื่อถือได้)
5. การจัดพิมพ์หนังสือแบบเรียนควรให้เพียงพอและทันในคานปีการศึกษา (ในที่  
 กงหมายถึงองค์การค่าของกุรุสภา-ผู้วิจัย)
6. ควรให้ศึกษาธิการอำเภอมีบทบาทในคานาวิชาการอย่างเต็มที่
7. เรื่องเกี่ยวกับการอบรม ครูที่ได้รับปริญญาตรีแล้วมีความเห็นว่าควรมีการ  
 อบรมหลักสูตรหลังปริญญาตรีไปแล้วบ้าง ควรมีการอบรมวิชาการใหม่ ๆ ให้กับครูประจำการ  
 เสมอ ๆ ครูเป็นจำนวนมากมีความเห็นว่าควรมีการอบรมครูประจำการ เฉพาะวิชาใหม่มากขึ้น  
 และวิธีสอนรวมทั้งการทำอุปกรณ์ด้วย ควรหาทุนส่งครูไปอบรมในสถาบันชั้นสูง
8. ควรจัดพิมพ์คู่มือปฏิบัติงานในโรงเรียน ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้  
 ครูเข้าใจอาชีพครูดีขึ้น
9. จังหวัดใดที่ไม่มีวิทยาลัยครู กุรุสภาควรเข้าไปส่งเสริมคานาวิชาการให้มาก ๆ
10. ครูต้องการพบปะสังสัมพันธ์กันในระดับจังหวัด หรือภาค อาจจัดขึ้นโดยมีการ  
 สัมมนาทางวิชาการ
11. ควรเพิ่มปริมาณชั่วโมงการสอนภาษาไทยในโรงเรียนราษฎรที่สอนภาษาต่าง  
 ประเทศให้มากกว่านี้

12. อุปกรณ์ที่ครูสภาจัดทำแพงกว่าท้องตลาด และไม่ทันเหตุการณ์ เช่น อุปกรณ์วิทยาศาสตร์

13. ควรเผยแพร่ความรู้ทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์

14. ครูสภาควรนิเทศบาทในด้านการปรับปรุงหลักสูตรและแบบเรียนให้รัดกุม เหมาะสมกับท้องถิ่น

15. ควรบริการคำสอน อุปกรณ์ ประเภทอิเล็กทรอนิกส์ โดยตั้งเป็นศูนย์วิชาการประจำท้องถิ่น

### ๗. ด้านสวัสดิการ

1. การให้เงินช่วยเหลือสมาชิกครูสภาที่ประสบอัคคีภัย อุทกภัย และภัยต่าง ๆ สมาชิกมีความเห็นว่าการช่วยเหลือให้มากกว่าเดิม ในต่างจังหวัดยังไม่เห็นมี

2. การขอลดค่าโดยสารรถไฟและเกร็งวงมิให้แก่สมาชิกครูสภา สมาชิกมีความเห็นเห็นว่าควรระเบียบการขู้งยาก ไม่ได้รับความสะดวก รถไฟควรลดครึ่งราคาโดยใช้บัตรสมาชิกครูสภาแสดงใจลด และมีใบลดเฉพาะรถไปวรมณฑลอุดรอันเท่านั้น นอกจากนี้การขึ้นรถประจำทาง บ.ข.ส. ก็ควรลดครึ่งราคาด้วย โดยครูให้เหตุผลว่าเกี่ยวนี้ครูเที่ยวไปสอนกันในที่ไกล ๆ มากขึ้น

3. การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาและครอบครัวที่เจ็บป่วย เว้นจัดให้มีสถานพยาบาล สมาชิกมีความเห็นดังนี้ ในช่วงกลางควรเพิ่มแพทย์ พยาบาลให้มากขึ้น ในต่างจังหวัดควรจัดทำให้เหมือนส่วนกลาง ควรจัดบริการตรวจโรคเคลื่อนที่ในต่างจังหวัดอย่างน้อยปีละครั้ง ครูโรงเรียนราษฎร์พอและแม่ควรได้รับการช่วยเหลือในด้านการรักษาพยาบาลด้วย

4. องค์การช่วยเหลือสมาชิกครูสภา (อ.พ.ค.) ควรปรับปรุงให้มาก การทำงานยังลำบาก สมาชิกต้องการได้เงินคืนสักครึ่งหนึ่งเมื่อเกษียณราชการ ควรจัดตั้ง อ.พ.ค. แบบให้ขอหรือแม่ของสมาชิกได้เขาเป็นสมาชิกด้วย ไม่ควรจำกัดอายุผู้ที่จะเป็นสมาชิก อ.พ.ค. เงินจ่ายสำรองของ อ.พ.ค. ควรมากกว่านี้

5. การจัดหาปณสถานให้แก่สมาชิกที่ถึงแก่กรรม สมาชิกต้องการให้ขยายไปทำในต่างจังหวัดบ้าง

6. การจัดงานวันครู ควรตั้งหลักเกณฑ์ในการจัดงานเพื่อให้สัมพันธ์กับคุณธรรม

7. การช่วยเหลือบุตรครู และการจัดตั้งมูลนิธิช่วยการศึกษาบุตรสมาชิกครูสภา ควรให้ทุนการศึกษาให้มากกว่านี้ และควรให้มีความยุติธรรมด้วย

8. การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา ไม่ควรทำแต่ส่วนกลางควรขยายไปทำในบางจังหวัดบ้าง

9. การจัดหอพักสมาชิกครูสภา หอพักในส่วนกลางควรขยายเพิ่ม เพราะมีไม่เพียงพอสำหรับสมาชิกครูสภา เมื่อเวลาปิดภาคเรียนฤดูร้อนต่างก็เข้ามาทำธุรกิจส่วนตัวในกรุงเทพฯ ควรดูแลเรื่องความสะดวกของหอพัก ไม่ควรเก็บเงินแพงเกินไป เจ้าหน้าที่ยังไม่อำนวยความสะดวกให้มากเท่าที่ควร ควรสร้างหอพักครูสภาในต่างจังหวัด โดยเฉพาะในจังหวัดที่เปิดการอบรมบ่อย ๆ

10. การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา สมาชิกบอกว่าไม่ทราบว่าบ้านพักของครูสภาในจังหวัดใดบ้าง ครูสภาควรจัดทำเอกสารแนะนำบ้านพักตากอากาศหรือบ้านพักในจังหวัดที่สำคัญ ๆ ให้สมาชิกทราบ จะได้ใช้บริการในด้านนี้ได้ถูก อีกส่วนหนึ่งออกความเห็นว่าการสร้างบ้านพักตากอากาศให้มากกว่านี้ เพราะมีอยู่ไม่เพียงพอ

11. การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในการประกอบพิธีสมรส ควรขยายไปช่วยเหลือในต่างจังหวัดบ้าง มีใช้จัดแต่ในกรุงเทพฯ

12. การช่วยเหลือสมาชิกครูสภาในด้านกฎหมาย สมาชิกมีความเห็นว่าการจัดพิมพ์ความรู้ในเรื่องกฎหมายเผยแพร่แก่สมาชิก บางส่วนมีความเห็นว่าการช่วยเหลือในด้านนี้ยังขาด

13. องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีทุพพลภาพ (ช.พ.ส.) สมาชิกมีความเห็นว่าการปรับปรุงให้รวดเร็วกว่าเดิม เพราะการบริการยังล่าช้า

14. ช่วยลดค่าครองชีพให้แก่สมาชิกโดยให้มีร้านค้าเสื้อผ้าราคาถูกกว่าต๋องตลาด สมาชิกส่วนหนึ่งออกความเห็นว่ามี ควรขยายไปต่างจังหวัดบ้าง

ความคิดเห็นอื่น ๆ ในด้านสวัสดิการ

1. สมาชิกต้องการให้ครูสภาทำการประชาสัมพันธ์ในงานในด้านสวัสดิการให้สมาชิกทราบ โดยทำเป็นเอกสารแจกกันให้ทั่วถึง เพื่อสมาชิกจะได้ทราบว่า มีงานอะไรบางอย่างจะได้

ขอให้มีบริการได้ถูกต้อง บริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนี้มีแต่ในส่วนกลาง สมาชิกต่างจังหวัดไม่มีโอกาสได้รับบริการเลย

2. เจ้าหน้าที่คุรุสภาในต่างจังหวัดไม่ให้ความสะดวกกับสมาชิกเท่าที่ควร รวมทั้งไม่มีความรู้ในงานต่าง ๆ ของคุรุสภาด้วย คุรุสภาควรจะจัดการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่เหล่านี้

3. ควรตั้งร้านสหกรณ์ขายสินค้าในต่างจังหวัดบ้าง การซื้อขององค์การค่าราคาคงควรถูกกว่าท้องตลาด

4. ควรมีบริการกู้ยืมเงินเพื่อสมาชิกจะได้ยืมไปเพื่อสร้างบ้านพักอาศัย หรือเมื่อครอบครัวเกิดครอน

5. ขอให้คุรุสภาจัดสร้างที่อยู่อาศัยในต่างจังหวัดให้ครูเช่าซื้อ

6. จัดหอพักให้บุตรสมาชิกที่เข้ามาศึกษาในกรุงเทพฯ

7. ขอให้คุรุสภาติดตามเรื่องการเงินช่วยค่าเล่าเรียนบุตรสมาชิกระดับ ป.กศ. เพราะนานแล้วยังไม่รอด

8. ช่วยหาทางให้สมาชิกมีเงินเดือนเหมาะสมกับค่าครองชีพ

9. ควรมีเงินค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่คุรุสภาประจำอำเภอ และจังหวัด

10. ควรมีการช่วยเหลือสมาชิกที่ตกงาน ควรหางานให้ทำบ้าง

ก. การบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

1. งานกำหนดตำแหน่ง สมาชิกก็มีความเห็นว่าควรพิจารณาให้รอบคอบถึงความเหมาะสม และความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เพราะทางหน่วยงานกันการกำหนดตำแหน่งก็ยังต่างกันอยู่ ควรกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2. การปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงาน สมาชิกมีความเห็นว่าปัจจุบันการตั้งปริมาณงานของครูในระบบ พ.ร.บ. ตั้งปริมาณงานไว้มากเกินไป และปริมาณงานของครูในแต่ละหน่วยงานไม่เท่ากัน

3. งานเลื่อนตำแหน่ง ควรมีการสอบเป็นประจำ คุรุสภาควรกระตุ้นในแต่ละจังหวัดให้มีการสอบเลื่อนชั้นครูอย่างสม่ำเสมอ

4. งานเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ ยังมีความไม่ยุติธรรม มีการเล่นพรรคเล่นพวก คุรุสภาควรสอดส่องบ้าง

5. งานโอนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่ง และอัตราเงินเดือน การทำงานของ  
 คุรุสภาในเรื่องนี้ยังล่าช้ามาก บางเรื่องเป็นปี ควรปรับปรุง

6. งานเกี่ยวกับวินัยและรักษาวินัย เรื่องนี้สมาชิกมีความเห็นว่าควรปรับปรุง  
 เรื่องวินัยให้เข้ากับสมัยให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก การรักษาวินัยควรเคร่งครัด  
 และเท่าเทียมกันทุกหน่วยงาน

7. งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของครู สมาชิกให้ความเห็นว่าควร  
 แก้ไขวิธีการให้ดีขึ้น คุรุสภาควรปกป้องสมาชิกคุรุสภาผู้ถูกกล่าวหาว่ามีความผิดมากกว่าจะซ้ำ  
 เติม

ความคิดเห็นอื่น ๆ ในงานการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ.

1. ควรเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่คุรุสภาตามอำเภอ

2. การทำงานในด้านบริหารงานบุคคลของคุรุสภายังล่าช้า บางเรื่องค้างเป็น  
 ปี ๆ

3. เจ้าหน้าที่คุรุสภาในต่างจังหวัดยังไม่ให้ความสะดวก ไม่ให้ข่าว บางเรื่อง  
 ให้ติดตามเรื่องจากกระทรวงเอง

4. ระบบ พี.ซี. ครูยังไม่ได้รับความเป็นธรรม

5. ควรกำหนดคุณวุฒิครูใหญ่ให้เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ครูใหญ่ควรผ่าน  
 โรงเรียนครูใหญ่

6. การเลื่อนชั้นควรทำโดยการอบรม ไม่ใช่สอบ

7. คุรุสภาควรเป็นองค์การอิสระ

8. ครูโรงเรียนราษฎร์ควรสับเปลี่ยนกันไ้ระหว่างโรงเรียน และข้ามจังหวัด

9. ควรเผยแพร่ความรู้ให้สมาชิกทราบถึงอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาในด้าน  
 บริหารงานบุคคล

10. ครูในโรงเรียนประถมต้นที่มี 4 ชั้นเรียน ควรมีครู 5 คน



## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครูสภาในส่วนที่เป็นแบบเลือกตอบ

สรุปได้ว่าครูส่วนใหญ่ไม่สนใจงานของครูสภาเท่าใด แต่ก็คิดตามการดำเนินงานของครูสภาเป็นบางครั้ง ครูสามารถทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาได้จากเอกสารและสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน ข่าวการดำเนินงานของครูสภานั้นครูยังไม่ได้รับความสะดวกที่จะทราบข่าว

งานในด้านวิชาการครูมีความเห็นว่างานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์กับสมาชิกมาก แต่สมาชิกใช้บริการในด้านนั้นน้อยครั้ง และมีความเห็นแก่ว่าบริการด้านวิชาการนี้ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

งานด้านสวัสดิการครูมีความเห็นว่าบริการด้านนี้เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ส่วนใหญ่ครูไม่เคยขอรับบริการด้านสวัสดิการเลย และมีความเห็นว่าบริการด้านสวัสดิการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

งานด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ส่วนใหญ่ครูมีความเห็นว่าลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย สมาชิกใช้บริการด้านนั้นน้อยครั้ง และการดำเนินงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

งานที่ครูสนใจมากที่สุดได้แก่งานในด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. รวมกัน 3 ด้าน

ผลการเปรียบเทียบระหว่างครูที่ทำหน้าที่ต่างกัน กลุ่มผู้บริหารการศึกษาที่มีความสนใจและติดตามการดำเนินงานของครูสภามากกว่ากลุ่มครูประจำการ โดยส่วนรวมทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษาทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภาจากเอกสาร และสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน ทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษายังไม่ได้รับความสะดวกในการที่จะทราบข่าวการดำเนินงานของครูสภา

เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านวิชาการ ครูประจำการมีความเห็นว่างานด้านวิชาการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย ส่วนผู้บริหารการศึกษาเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ทั้งผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการมีความเห็นว่าได้ใช้บริการด้านวิชาการน้อยครั้ง

และบริการด้านวิชาการควรต้องปรับปรุงแก้ไขอีกมาก

คณบดี คณาจารย์ ทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษา มีความเห็นว่างานด้านสวัสดิการเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย การให้บริการด้านสวัสดิการผู้บริหารการศึกษาให้บริการด้านสวัสดิการน้อยครั้ง ส่วนครูประจำการส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการด้านนี้เลย และทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นตรงกันว่า การให้บริการด้านสวัสดิการควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

การบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่างานด้านนี้ไม่ประโยชน์ต่อสมาชิกมาก ส่วนครูประจำการมีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย การให้บริการด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่างานด้านนี้ไม่บ่อยครั้ง ส่วนครูประจำการมีความเห็นว่างานด้านนี้ไม่เคยให้บริการด้านนี้เลย ทั้งครูประจำการและผู้บริหารการศึกษามีความเห็นตรงกันว่า บริการด้านบริหารงานบุคคลนี้ต้องแก้ไขปรับปรุงอีกมาก ผู้บริหารการศึกษาส่งใจในงานทั้งสามด้านคือ ด้านวิชาการ สวัสดิการ และการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ส่วนครูประจำการสนใจเพียงสองด้านคือ ด้านสวัสดิการและด้านวิชาการรวมกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน ทั้งครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าทางก็มีความเห็นว่างานด้านสวัสดิการของคุรุสภาเท่าใด แต่ก็ติดตามการดำเนินงานของคุรุสภาเป็นบางครั้ง ทั้งสองกลุ่มนี้ได้รับทราบข่าวสารการดำเนินงานของคุรุสภาจากเอกสารและสิ่งพิมพ์ที่ส่งไปยังโรงเรียน ความสะดวกในการทราบข่าวสารการดำเนินงานของคุรุสภาทั้งสองกลุ่มให้ความเห็นว่ายังไม่ได้รับความสะดวก (สะดวกน้อย)

ความคิดเห็นด้านวิชาการ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นว่างานด้านวิชาการที่คุรุสภาจัดทำอยู่เป็นประโยชน์กับสมาชิกมาก กลุ่มครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ไม่ใช้บริการด้านวิชาการเลย ในขณะที่ครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าให้ความเห็นว่า บริการด้านวิชาการน้อยครั้ง ความเห็นด้านการปรับปรุงงานด้านวิชาการทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ความคิดเห็นด้านสวัสดิการ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นว่าลักษณะงานด้านสวัสดิการที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์กับสมาชิก

น้อย และส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่มไม่เคยใช้บริการค่านี้อยู่ การให้บริการทั้งสองกลุ่มมีความเห็นส่วนใหญ่ตรงกันว่าควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ความนึกเห็นในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าลักษณะงานที่จัดทำอยู่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกน้อย กลุ่มครูที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า แสดงความเห็นที่ไม่เคยใช้บริการค่านี้อยู่ ส่วนครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าให้ความเห็นว่าใช้บริการค่านี้อยู่เป็นประจำ และทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าบริการด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ควรแก้ไขปรับปรุงอีกมาก

ความสนใจในงานของครูสภาแตกต่างกันคือ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าสนใจงานทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ส่วนครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าสนใจงานเพียง 2 ด้าน คือ ด้านวิชาการและด้านสวัสดิการ

ข. ความนึกเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของครูสภาในส่วนที่ครูตอบว่า "ไม่ทราบ"

ความนึกเห็นที่ครูตอบว่า ไม่ทราบ รวมทั้งหมดปรากฏงานด้านสวัสดิการ เป็นงานที่สมาชิกตอบไม่ทราบมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความเห็นไม่ทราบทั้งหมด ครูประจำการตอบไม่ทราบมากกว่าผู้บริหารการศึกษา ครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบมากกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าเพียงเล็กน้อย

งานด้านวิชาการ ด้านสวัสดิการ และการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ครูประจำการตอบไม่ทราบมากกว่าผู้บริหารการศึกษาทั้ง 3 ด้าน

งานด้านวิชาการ และงานด้านสวัสดิการ ครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบมากกว่าครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าตอบไม่ทราบมากกว่าครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายกิจกรรมแล้ว ปรากฏว่ากิจกรรมที่มีผู้ตอบว่าไม่ทราบมากที่สุดได้แก่การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา ส่วนรองลงไปตามลำดับถึงลำดับที่ 5 ได้แก่ การจัดให้บ้านพักเสื่อมารากาถูกกาทองตลาด การจัดสรรที่ดินสำหรับสมาชิกครูสภา ชุมชนบ่อนศรี ชุมชนละครของครูสภา และการจัดสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาในต่างจังหวัด

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและกิจกรรมของคุรุสภาในส่วนที่เป็นมาตราส่วน  
ประเมินค่า

ความคิดเห็นโดยส่วนรวม ครูมีความเห็นว่ากิจกรรมที่คุรุสภาจัดทำอยู่นั้นยังมีข้อบกพร่อง เมื่อนำงานทั้งสามด้านมาเปรียบเทียบกันแล้วปรากฏว่างานด้านวิชาการครูลงความเห็นว่าจัดทำได้ดี ส่วนงานด้านสวัสดิการและงานด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. นั้นยังมีข้อบกพร่อง

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา ในส่วนรวมทั้งหมกแล้วปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มนี้ใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่างานของคุรุสภาที่ได้จัดทำยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งความคิดเห็นโดยส่วนรวมนี้ขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มนี้แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในส่วนรวมแล้วปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่างานของคุรุสภาที่จัดทำยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มนี้แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความคิดเห็นแต่ละด้าน ด้านวิชาการ ครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มนี้ใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมในด้านวิชาการของคุรุสภาจัดทำได้ดี ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานเช่นเดียวกัน

ความคิดเห็นของครูวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในด้านวิชาการปรากฏว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เป็นการขัดแย้งกับ

### สมมุติฐาน เช่นกัน

ความคิดเห็นในด้านสวัสดิการ ครูประจำการกับผู้บริหารการศึกษา และครูวุฒิ  
ปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกันอย่าง  
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ทุกกลุ่มมีความเห็นว่าการจัดการด้านสวัสดิการของ  
ครูสภายังมีข้อบกพร่อง ซึ่งความเห็นที่ใหม่แตกต่างกันของครูครั้งนี้ ชัดแย้งกับสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

ความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ครูประจำการ  
กับผู้บริหารการศึกษาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม  
สมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

ความคิดเห็นในด้านการบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ระหว่างครูที่มี  
วุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความแตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า  
การจัดการด้านบริหารงานบุคคลแทน ก.พ. และ ก.จ. ยังมีข้อบกพร่องซึ่งเป็นการขัดแย้งกับ  
สมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้

ความคิดเห็นส่วนรวมเป็นรายกิจกรรมปรากฏว่ากิจกรรมที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด  
ได้แก่การอบรมเพื่อการศึกษาระหว่างภูมิภาคเรียนฤดูร้อน (อ.ศ.ร.) รองลงไปได้แก่การจัด  
พิมพ์ตำราวิชาชุดครูวิชาต่าง ๆ การอบรมเพื่อเตรียมสอบวิชาชุดครู ป.กศ. และ ป.ม. การ  
จัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด ฯลฯ ส่วนกิจกรรมที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อย  
ที่สุดได้แก่การสร้างบ้านพักตากอากาศสำหรับสมาชิกครูสภา การสร้างบ้านพักสมาชิกครูสภาใน  
ต่างจังหวัด การจัดให้มีร้านค้าเพื่อหารายได้ถูกกว่าของตลาด ฯลฯ

ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายกิจกรรมระหว่างครูประจำการ กับผู้  
บริหารการศึกษา ปรากฏว่าความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันตามสมมุติฐานที่ได้ตั้ง  
ไว้ 16 กิจกรรมคือ การจัดพิมพ์หนังสือชุดภาษาไทย การพิมพ์หนังสือวรรณกรรมเพื่อการศึกษ  
การจัดแปลตำราภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย การช่วยเหลือจัดหาหนี้บริการสมาชิกครูสภา  
องค์การช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกครูสภาในกรณีทุสมรสถึงแก่กรรม (ต.พ.ส.) งานกำหนดตำแหน่ง  
งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงาน งานเลื่อนตำแหน่ง งานเลื่อน  
เงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ งานบรรจุข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ

งานไอหรือสับเบิ้ลย่นตำแหน่งและอัตราเงินเดือน งานแต่งตั้งข้าราชการเข้ามาเป็นข้าราชการ  
ครู งานเกี่ยวกับการใช้ปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ งานบรรจุบุคคลเข้ารับราชการใน  
ฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ งานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย งานเกี่ยวกับการร้องทุกข์และอุทธรณ์  
ของครู ที่เหลืออีก 25 กิจกรรม ทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐาน  
ที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายกิจกรรมระหว่างครูที่มีวุฒิต่างกัน ปรากฏ  
ว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้มี 13 กิจกรรมด้วยกันคือ การจัดแปล  
คำรณาทาทางประเทศเป็นภาษาไทย การจัดปาฐกถาเพื่อการที่กบระหว่างมิดภาคเรียนตฤ  
รอน การอบรมเพื่อสอบวิชาชุด การสอนวิชาชุดครูทางไปรษณีย์ งานวิจัยทางการศึกษา  
การให้เงินช่วยเหลือกระทรวงศึกษาธิการในการอบรมครู การจัดงานวันครู การช่วยเหลือ  
จัดหาและให้บริการสมาชิกคุรุสภา การช่วยเหลือสมาชิกคุรุสภาในค่านกฎหมาย งานกำหนด  
ตำแหน่ง งานปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงาน งานเกี่ยวกับการ  
ใช้ปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ และงานเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ที่เหลืออีก 28  
กิจกรรมครูผู้มีปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่า กับครูผู้ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความเห็น  
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย