



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครู  
ในค่านต่าง ๆ

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์จำแนกตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของ  
กลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการ  
วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

SES หมายถึงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว

IQ หมายถึงระดับเชาวน์ปัญญา

ACH หมายถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ATT หมายถึงทัศนคติต่อวิชาชีพครู

Do หมายถึงบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น

Cs หมายถึงบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ

Sy หมายถึงบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม

Sp หมายถึงบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม

Sa หมายถึงบุคลิกภาพด้านการยอมรับตนเอง

Wb หมายถึงบุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี

Re หมายถึงบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ

Sc หมายถึงบุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง

To หมายถึงบุคลิกภาพด้านความอดทน



- Gi หมายถึง บุคลิกภาพด้านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น
- Cm หมายถึง บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก
- Ac หมายถึง บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น
- Ai หมายถึง บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง
- Ie หมายถึง บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง
- Fx หมายถึง บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้
- Fe หมายถึง บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง
- In หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบอิสระ
- Av หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง
- Cl หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ
- De หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา
- Cp หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน
- Pa หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม
- $\bar{X}$  หมายถึง ค่ามัธยฐานเลขคณิต หรือ ค่าเฉลี่ย
- SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $\lambda$  หมายถึง ค่าไอเกน ( eigen value )
- $\alpha$  หมายถึง ระดับความมีนัยสำคัญ ( Significance Level )
- $\hat{\omega}^2$  หมายถึง ค่าอำนาจในการจำแนกของฟังก์ชัน
- ( Total Discriminatory Power )
- % หมายถึง ร้อยละ



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครูในต่าง ๆ  
ต่างแสดงในตารางที่ 3-10

#### 1.1 ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว  
ซึ่งผู้วิจัยใช้ตัวแปร ระดับการศึกษาของบิดาหรือมารดา อาชีพของบิดาหรือมารดา และ  
รายได้ของบิดาและมารดา เป็นดัชนีแทนฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว โดย  
ได้จำนวน และร้อยละของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดง  
ในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละของนักศึกษาประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกในแต่ละชั้น จำนวนตามฐานระหว่างเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว

ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	ประเภทคัดเลือก				ประเภทสอบคัดเลือก				รวม (%)
	ชั้นปีที่ 1 (%)	ชั้นปีที่ 2 (%)	ชั้นปีที่ 3 (%)	ชั้นปีที่ 4 (%)	ชั้นปีที่ 1 (%)	ชั้นปีที่ 2 (%)	ชั้นปีที่ 3 (%)	ชั้นปีที่ 4 (%)	
<b>ระดับการศึกษา</b>									
ไม่ได้รับการศึกษา	-	-	1 ( 2.94)	-	2 ( 3.55)	1 ( 0.96)	1 ( 0.99)	1 ( 0.60)	6 ( 0.98)
ประถมศึกษา	32 (71.11)	44 (66.67)	16 (47.06)	29 (76.32)	40 (66.67)	64 (61.54)	68 (67.33)	121 (72.89)	414 (67.43)
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10 (22.22)	14 (21.21)	13 (38.24)	6 (15.79)	7 (11.67)	27 (25.96)	23 (22.77)	34 (20.48)	134 (21.82)
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3 ( 6.67)	4 ( 6.06)	1 ( 2.94)	3 ( 7.89)	5 ( 8.33)	4 ( 3.85)	3 ( 2.97)	4 ( 2.41)	27 ( 4.40)
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	3 ( 4.55)	3 ( 8.82)	-	4 ( 6.67)	8 ( 7.69)	5 ( 4.95)	6 ( 3.61)	29 ( 4.72)
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-	1 ( 1.52)	-	-	2 ( 3.33)	-	1 ( 0.99)	-	4 ( 0.65)
<b>ระดับอาชีพ</b>									
อาชีพที่ไม่ต้องอาศัยทักษะ	-	-	-	-	-	2 ( 1.92)	-	1 ( 0.60)	3 ( 0.49)
อาชีพกึ่งทักษะ	-	2 ( 3.03)	1 ( 2.94)	-	-	1 ( 0.96)	-	2 ( 1.20)	6 ( 0.98)
อาชีพทักษะ	36 (80.00)	53 (80.30)	26 (76.47)	31 (81.58)	47 (78.33)	80 (76.92)	81 (80.20)	129 (77.71)	483 (78.66)
อาชีพระดับกึ่งวิชาชีพ	6 (13.33)	5 ( 7.58)	3 ( 8.82)	3 ( 7.89)	4 ( 6.67)	6 ( 5.77)	10 ( 9.90)	24 (14.46)	61 ( 9.93)
อาชีพระดับวิชาชีพที่ใช้ความรู้คิดซับซ้อนต่ำกว่า	3 ( 6.67)	5 ( 7.58)	4 (11.76)	4 (10.53)	8 (13.33)	15 (14.42)	7 ( 6.93)	10 ( 6.02)	56 ( 9.12)
อาชีพระดับวิชาชีพ	-	1 ( 1.52)	-	-	1 ( 1.67)	-	3 ( 2.97)	-	5 ( 0.81)
<b>ระดับรายปี (ต่อเดือน)</b>									
ต่ำกว่า 1,981 บาท	9 (20.00)	11 (16.67)	7 (20.59)	3 ( 7.89)	14 (23.33)	21 (20.19)	19 (18.81)	28 (16.87)	112 (18.24)
1,981-3,980 บาท	20 (44.44)	31 (46.97)	10 (29.41)	15 (39.47)	24 (40.00)	40 (38.46)	49 (48.51)	61 (36.75)	250 (40.72)
3,981-5,980 บาท	8 (17.78)	13 (19.70)	13 (38.24)	15 (39.47)	12 (20.00)	19 (18.27)	19 (18.81)	43 (25.90)	142 (23.13)
5,981-7,980 บาท	6 (13.33)	6 ( 9.09)	-	3 ( 7.89)	6 (10.00)	16 (15.38)	6 ( 5.94)	21 (12.65)	64 (10.42)
7,981-9,980 บาท	2 ( 4.44)	4 ( 6.06)	2 ( 5.88)	1 ( 2.63)	3 ( 5.00)	6 ( 5.77)	5 ( 4.95)	6 ( 3.61)	29 ( 4.72)
มากกว่า 9,980 บาท	-	1 ( 1.52)	2 ( 5.88)	1 ( 2.63)	1 ( 1.67)	2 ( 1.92)	3 ( 2.97)	7 ( 4.22)	17 ( 2.77)



จากตารางที่ 3 แสดงว่า บิคาหรือมารคาของนักศึกษาครูส่วนใหญ่จบการศึกษา ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.43 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 21.82 , 4.72 และ 4.40 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีบิคาหรือมารคาของนักศึกษาครูร้อยละ 0.98 ที่ไม่ได้รับการศึกษา และร้อยละ 0.65 ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกในแต่ละชั้นปี มีบิคาหรือมารคาที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด และรองลงมาระดับมัธยมศึกษา เหมือนกันในทุกชั้นปี

เกี่ยวกับอาชีพของบิคาหรือมารคาของนักศึกษาครู พบว่า บิคาหรือมารคาของนักศึกษาครูส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอยู่ในระดับที่ 3 ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยทักษะ คิดเป็นร้อยละ 78.66 อาชีพในระดับดังกล่าว แบ่งเป็น อาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 74.73 ที่เหลือเป็นอาชีพช่างไม้ ช่างตัดเสื้อ ช่างเสริมสวย พนักงานขายของ รองลงมาบิคาหรือมารคาของนักศึกษาครูประกอบอาชีพในระดับที่ 4 ซึ่งเป็นอาชีพระดับกึ่งวิชาชีพ และประกอบอาชีพในระดับที่ 5 คืออาชีพระดับวิชาชีพที่ใช้ความรับผิดชอบน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 9.93 และ 9.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า บิคาหรือมารคาของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในระดับที่ 3 เหมือนกันทุกชั้นปี

ส่วนในด้านรายได้ของบิคาหรือมารคาของนักศึกษาครู พบว่า บิคาและมารคามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 1,981-3,980 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.72 รองลงมา มีรายได้ 3,981-5,980 บาท ร้อยละ 23.13 มีรายได้ต่ำกว่า 1,981 บาท ร้อยละ 18.24 นอกจากนี้ยังมีบิคาและมารคาของนักศึกษาครูเพียงร้อยละ 2.77 ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 9,980 บาท เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีบิคาและมารคาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,981-5,980 บาท ส่วนนักศึกษาประเภทคัดเลือกชั้นปีอื่น ๆ ที่เหลือ และนักศึกษาประเภทสอบคัดเลือกทั้ง 4 ชั้นปี ส่วนใหญ่มีบิคาและมารคาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1,981-3,980 บาท



## 1.2 ระเบียบเขาวนปัญญา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่านเขาวนปัญญาของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก และประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี ได้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเขาวนปัญญาของนักศึกษาครูประเภท คัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ชั้นปีที่ 1	16.36	5.51	15.90	4.29	16.10	4.83
ชั้นปีที่ 2	16.29	4.45	14.68	4.68	15.31	4.64
ชั้นปีที่ 3	14.85	5.03	16.72	4.87	16.25	4.96
ชั้นปีที่ 4	17.34	4.17	15.93	5.51	16.19	5.31
รวมทุกชั้นปี	16.26	4.81	15.81	5.04	15.94	4.98

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาครูโดยเฉลี่ยได้คะแนนเขาวนปัญญาเป็น 15.94 จากคะแนนเต็ม 36 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาครูทั้ง 4 ชั้นปี ได้คะแนนเขาวนปัญญาใกล้เคียงกัน โดยมีนักศึกษาครูชั้นปีที่ 3 ได้คะแนนเขาวนปัญญาสูงสุด การกระจายของคะแนนในแต่ละชั้นปีใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาคะแนนเขาวนปัญญาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ปรากฏว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกได้คะแนนเขาวนปัญญาสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกในทุกชั้นปี ยกเว้นนักศึกษาครูชั้นปีที่ 3 ที่นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกได้คะแนนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก



### 1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครู ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี ได้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ชั้นปีที่ 1	2.36	0.48	2.44	0.34	2.41	0.41
ชั้นปีที่ 2	2.58	0.34	2.37	0.33	2.45	0.35
ชั้นปีที่ 3	2.55	0.30	2.41	0.30	2.44	0.31
ชั้นปีที่ 4	2.63	0.40	2.44	0.30	2.47	0.33
รวมทุกชั้นปี	2.53	0.39	2.41	0.31	2.45	0.34

จากตารางที่ 5 แสดงว่า นักศึกษาครูได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเป็น 2.45 โดยนักศึกษาครูในแต่ละชั้นปีได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการกระจายของคะแนนใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ปรากฏว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกในทุกชั้นปี ยกเว้นนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 ที่นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกได้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก

เมื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยแบ่งเป็นระดับ ได้จำนวน ร้อยละของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละของบัณฑิตสาขาครูประเภทศึกษาศาสตรบัณฑิตและประเภทศึกษาศาสตรบัณฑิตชั้นปี จำนวนตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ประเภทศึกษาศาสตรบัณฑิต				ประเภทศึกษาศาสตรบัณฑิต				รวม (%)
	ชั้นปีที่ 1 (%)	ชั้นปีที่ 2 (%)	ชั้นปีที่ 3 (%)	ชั้นปีที่ 4 (%)	ชั้นปีที่ 1 (%)	ชั้นปีที่ 2 (%)	ชั้นปีที่ 3 (%)	ชั้นปีที่ 4 (%)	
ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	5 (11.11)	11 (16.67)	5 (14.71)	7 (18.42)	4 (6.67)	5 (4.81)	3 (2.97)	11 (6.63)	51 (8.31)
ระหว่าง 2.00-2.99	33 (73.33)	54 (81.82)	28 (82.35)	31 (81.58)	52 (86.67)	88 (84.62)	90 (89.11)	149 (89.76)	525 (85.50)
ต่ำกว่า 2.00	7 (15.56)	1 (1.51)	1 (2.94)	-	4 (6.67)	11 (10.58)	8 (7.92)	6 (3.61)	38 (6.19)



จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักศึกษาคูส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง (2.00-2.99) คิดเป็นร้อยละ 85.50 รองลงมา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสูง (ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป) ร้อยละ 8.31 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่ำ (ต่ำกว่า 2.00) ร้อยละ 6.19 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาคูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกในแต่ละชั้นปี ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยพัธพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



#### 1.4 ทัศนคติต่อวิชาชีพครู

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี ได้ค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ชั้นปีที่ 1	236.29	16.93	240.88	12.68	238.91	14.75
ชั้นปีที่ 2	235.26	13.39	233.25	13.47	234.03	13.44
ชั้นปีที่ 3	243.21	12.34	238.25	15.55	239.50	14.92
ชั้นปีที่ 4	238.13	14.91	235.55	14.33	236.03	14.44
รวมทุกชั้นปี	237.58	14.65	236.37	14.38	236.73	14.46

จากตารางที่ 7 แสดงว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ได้คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูโดยเฉลี่ยเป็น 236.73 คะแนน จากคะแนนเต็ม 300 คะแนน นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีได้คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูและมีการกระจายของคะแนนที่ใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ประเภทคัดเลือกได้คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูสูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ประเภทสอบคัดเลือก ยกเว้นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ที่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ประเภทสอบคัดเลือกได้คะแนนสูงกว่า

เมื่อวิเคราะห์ระดับทัศนคติต่อวิชาชีพครู ได้จำนวน ร้อยละของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังตารางที่ 8



ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละของนักศึกษาประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกในแต่ละชั้นปี จำนวนความถี่สัมพัทธ์ของวิชาศึกษา

ระดับสัมพัทธ์ของวิชาศึกษา	ประเภทคัดเลือก				ประเภทสอบคัดเลือก				รวม (%)
	ชั้นปี 1 (%)	ชั้นปี 2 (%)	ชั้นปี 3 (%)	ชั้นปี 4 (%)	ชั้นปี 1 (%)	ชั้นปี 2 (%)	ชั้นปี 3 (%)	ชั้นปี 4 (%)	
ดีมาก	-	1 ( 1.51)	1 ( 2.94)	2 ( 5.26)	1 ( 1.67)	1 ( 0.96)	1 ( 0.99)	2 ( 1.20)	9 ( 1.47)
ดี	43 (95.56)	64 (96.97)	33 (97.06)	36 (94.74)	59 (98.33)	100 (96.15)	96 (95.05)	160 (96.39)	591 (96.25)
ปานกลาง	2 ( 4.44)	1 ( 1.51)	-	-	-	3 ( 2.88)	4 ( 3.96)	4 ( 2.41)	14 ( 2.28)
ต่ำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ต่ำมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-





จากตารางที่ 8 แสดงว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.28 และระดับดีมาก ร้อยละ 1.47 ตามลำดับ และปรากฏว่าไม่มีนักศึกษาคูที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับต่ำ และระดับต่ำมาก เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาคูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือกในแต่ละชั้นปีส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับดี

#### 1.5 บุคลิกภาพ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาคูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี ได้คำมีขนิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 9

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบุคลิกภาพต่างกันต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และประเภทส้อมเท้าเลือก จำนวนความซ้ำ

บุคลิกภาพ	ประเภทเท้าเลือก								ประเภทส้อมเท้าเลือก				รวม					
	ซ้ำปี 1		ซ้ำปี 2		ซ้ำปี 3		ซ้ำปี 4		ซ้ำปี 1		ซ้ำปี 2			ซ้ำปี 3		ซ้ำปี 4		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
ความมีอำนาจเหนือผู้อื่น	18.82	4.75	16.32	4.39	18.53	4.87	18.08	3.17	18.52	4.61	18.22	4.55	18.25	3.86	17.58	4.14	17.93	4.31
ความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ	9.56	3.18	9.17	3.14	10.09	3.78	9.61	3.06	9.62	2.57	9.35	2.62	10.16	2.67	9.13	2.64	9.53	2.84
การเข้าสังคม	12.93	2.95	12.08	2.90	13.38	2.92	12.05	3.14	13.58	2.65	12.88	2.96	12.77	3.09	11.86	3.28	12.55	3.09
การวางตัวในสังคม	19.58	3.19	18.00	3.50	19.88	3.98	19.63	3.60	19.48	3.20	19.38	3.66	20.21	3.69	19.96	3.27	19.59	3.57
การยอมรับตนเอง	12.89	2.96	11.52	2.82	12.91	2.68	12.31	2.51	13.32	2.39	12.33	2.74	12.72	2.87	12.30	2.59	12.47	2.72
ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่	21.60	5.18	21.02	5.18	21.97	4.81	22.39	5.36	22.67	4.64	20.27	4.79	21.71	5.01	22.28	4.38	21.69	4.85
ความรับผิดชอบ	18.56	3.02	18.47	3.18	19.85	2.64	19.24	3.24	19.23	3.60	17.34	3.03	17.41	3.16	18.04	3.31	18.19	3.27
การควบคุมตนเอง	21.56	5.67	20.17	6.36	21.21	6.01	21.50	7.38	22.38	6.09	19.41	5.91	20.41	6.28	21.48	6.04	20.89	6.19
ความอดทน	8.89	2.49	8.61	3.09	8.38	2.97	8.87	2.67	8.95	2.79	8.07	2.36	8.20	2.57	9.06	2.77	8.63	2.71
การสร้างภาพประทับใจให้กับผู้อื่น	15.13	4.07	13.65	4.63	14.32	4.18	13.58	5.17	15.18	4.21	13.61	4.49	14.36	4.31	13.99	4.13	14.14	4.40
ลักษณะรวมทมนในคนส่วนมาก	15.33	2.71	15.33	2.68	16.06	2.07	16.03	1.88	16.18	2.04	14.68	3.17	14.51	3.16	15.11	3.08	15.20	2.88
สัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำความดี	8.67	2.71	7.27	2.34	8.47	2.27	8.05	1.82	8.62	2.22	7.36	2.38	7.81	2.30	7.86	2.31	7.88	2.35
สัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง	7.98	3.00	7.29	2.35	7.85	2.81	8.47	2.45	8.07	2.22	7.82	2.35	7.93	2.18	7.74	2.27	7.84	2.38
ประสิทธิภาพทางสังคม	17.93	4.23	17.62	4.37	18.26	4.31	19.03	3.75	19.38	4.13	17.64	4.04	18.48	4.24	18.31	3.78	18.27	4.07
ความยึดหยุ่น	7.04	3.19	7.11	3.42	7.82	3.61	6.74	3.03	6.52	2.44	7.49	3.37	7.56	3.01	8.13	3.83	7.48	3.38
ความมีลักษณะของหญิง	11.18	2.89	11.95	3.04	12.94	3.21	12.45	2.64	11.17	3.63	11.89	3.54	11.05	3.05	11.66	3.03	11.67	3.19



จากตารางที่ 9 แสดงว่า นักศึกษาครูโดยเฉลี่ยได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่นเป็น 17.93 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพเป็น 9.53 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคมเป็น 12.55 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคมเป็น 19.59 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านการยอมรับตนเองเป็น 12.47 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดีเป็น 21.69 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบเป็น 18.19 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเองเป็น 20.89 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความอดทนเป็น 8.63 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่นเป็น 14.14 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมากเป็น 15.20 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่นเป็น 7.88 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเองเป็น 7.84 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมองเป็น 18.27 ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้เป็น 7.48 และได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิงเป็น 11.67

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพในแต่ละด้านแยกตามประเภทของนักศึกษาครูในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 1 ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงสุดในด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น และด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำตามผู้อื่น นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 3 ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงสุดในด้านความรับผิดชอบ และด้านความมีลักษณะของหญิง นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 4 ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงสุดในด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 1 ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงสุดในด้านการเข้าสังคม การยอมรับตนเอง ความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี การควบคุมตนเอง การสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น ลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก และด้านประสิทธิภาพทางสมอง นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 3 ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงสุดในด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และด้านการวางตัวในสังคม ส่วนนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 4 ได้คะแนนบุคลิกภาพสูงสุดในด้านความอดทน และด้านความยืดหยุ่นได้

#### 1.6 รูปแบบการเรียน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านรูปแบบการเรียนของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก และประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี ได้คำมีขมิ้มเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 10



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการเรือนแบบต่าง ๆ ของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก จำแนกตามชั้นปี

รูปแบบการเรือน	ประเภทคัดเลือก				ประเภทสอบคัดเลือก				รวม	
	ชั้นปี 1 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 2 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 3 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 4 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 1 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 2 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 3 $\bar{X}$ SD	ชั้นปี 4 $\bar{X}$ SD	$\bar{X}$	SD
แบบอิสระ	31.87 4.36	31.00 5.19	33.00 5.66	33.24 4.88	31.47 4.43	30.83 4.80	30.67 4.58	32.34 4.86	31.64	4.86
แบบหลักเลียง	18.84 4.45	20.80 4.72	22.62 6.61	22.26 5.65	21.02 5.43	23.76 5.90	23.30 6.82	22.95 4.91	22.36	5.73
แบบร่วมมือ	36.33 4.40	34.15 4.73	36.76 4.91	34.11 4.22	36.17 4.32	33.97 4.93	33.78 4.70	34.42 4.82	34.63	4.78
แบบพึ่งพา	31.07 4.39	29.83 4.66	29.97 4.15	31.39 3.77	32.08 3.99	30.74 4.27	29.76 4.50	30.34 4.70	30.53	4.45
แบบแข่งขัน	30.67 4.86	30.14 5.40	30.15 5.44	29.76 5.06	31.30 5.30	30.61 6.22	29.92 5.61	28.69 6.09	29.92	5.74
แบบส่วนรวม	38.71 5.77	36.62 5.99	37.26 5.20	37.11 6.18	37.93 4.58	36.38 5.64	35.99 5.76	36.58 5.56	36.81	5.62



จากตารางที่ 10 แสดงว่านักศึกษาคูรูมีรูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม ( $\bar{X}=36.81$ ) ในเกณฑ์สูง แบบร่วมมือ ( $\bar{X}=34.63$ ) แบบอิสระ ( $\bar{X}=31.64$ ) แบบพึ่งพา ( $\bar{X}=30.53$ ) แบบแข่งขัน ( $\bar{X}=29.92$ ) ในเกณฑ์ปานกลาง และแบบหลีกเลี่ยง ( $\bar{X}=22.36$ ) ในเกณฑ์ต่ำ เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาคูรูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาคูรูประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 1 มีลักษณะการเรียนแบบร่วมมือในเกณฑ์สูง ส่วนนักศึกษาคูรูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาคูรูประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีลักษณะการเรียนแบบร่วมมือในเกณฑ์ปานกลาง นอกจากนี้ยังพบอีกว่า นักศึกษาคูรูทั้งสองประเภทในแต่ละชั้นปีมีลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมในเกณฑ์สูง ยกเว้นนักศึกษาคูรูประเภทสอบคัดเลือกชั้นปีที่ 3 ที่มีลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมในเกณฑ์ปานกลาง มีลักษณะการเรียนแบบอิสระแบบพึ่งพา และแบบแข่งขันในเกณฑ์ปานกลาง และมีการเรียนแบบหลีกเลี่ยงในเกณฑ์ต่ำ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จำแนกตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาคูรูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดงตารางที่ 11-20

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของประชากรที่ศึกษาจำนวน 614 คน ได้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนักศึกษาคูรูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดงในตารางที่ 11-12





ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก  
วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของครอบครัว (SES)	8.24	2.24	8.27	2.33
2. ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	16.26	4.81	15.81	5.05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	2.53	0.39	2.41	0.31
4. ทักษะคิดวิเคราะห์ (ATT)	237.58	14.65	236.37	14.38
5. บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจ เหนือผู้อื่น (Do)	17.71	4.45	18.02	4.25
6. บุคลิกภาพด้านความสามารถ ที่จะบรรลุถึงสถานการณ์ (Cs)	9.62	3.25	9.49	2.65
7. บุคลิกภาพด้านการเข้า สังคม (Sy)	12.52	2.99	12.56	3.13
8. บุคลิกภาพด้านการวางตัวใน สังคม (Sp)	19.08	3.77	19.81	3.46
9. บุคลิกภาพด้านการยอมรับ ตนเอง (Sa)	12.28	2.82	12.55	2.68
10. บุคลิกภาพด้านความรู้สึกรู้ว่า ตนเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb)	21.62	5.14	21.72	4.74
11. บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	18.91	3.08	17.89	3.30
12. บุคลิกภาพด้านการควบคุม ตนเอง (Sc)	20.98	6.34	20.85	6.13



## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	X	SD	X	SD
13. บุคลิกภาพด้านความอดทน (To)	8.69	2.83	8.60	2.66
14. บุคลิกภาพด้านการสร้างความ ประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi)	14.13	4.55	14.15	4.34
15. บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบ ในคนส่วนมาก (Cm)	15.61	2.44	15.02	3.04
16. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากการทำตามผู้อื่น (Ac)	8.00	2.38	7.83	2.33
17. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	7.81	2.64	7.85	2.26
18. บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทาง สมอง (Ie)	18.11	4.20	18.34	4.02
19. บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ (Fx)	7.15	3.31	7.62	3.40
20. บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ ของหญิง (Fe)	12.05	3.00	11.51	3.26
21. รูปแบบการเรียงแบบอิสระ (In)	32.05	5.08	31.46	4.76
22. รูปแบบการเรียงแบบหลักเลียง (Av)	20.96	5.44	22.96	5.76
23. รูปแบบการเรียงแบบร่วมมือ (Cl)	35.16	4.70	34.41	4.80
24. รูปแบบการเรียงแบบพึ่งพา (De)	30.49	4.35	30.54	4.50
25. รูปแบบการเรียงแบบแข่งขัน (Cp)	30.19	5.18	29.81	5.97
26. รูปแบบการเรียงแบบมีส่วนร่วม (Pa)	37.36	5.85	36.58	5.51



ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท ของกลุ่มนักศึกษาคู  
 ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก วิทยาลัยครู  
 นครศรีธรรมราช

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ของตัวแปร
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	<u>-0.463</u>
บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do)	0.256
บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	<u>-0.596</u>
บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม (Sp)	<u>0.446</u>
บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	<u>-0.456</u>
บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง (Sc)	0.295
บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก (Cm)	-0.218
บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง (Ie)	<u>0.390</u>
รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (Av)	<u>0.508</u>

$$\lambda = 0.098$$

$$\alpha = 0.01$$

$$\hat{w}^2 = .0874$$

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่มีนัยนัยนัย



ค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของกลุ่มนักศึกษาครู  
ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก เท่ากับ  $-0.479$  และ  $0.203$  ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและ  
ประเภทสอบคัดเลือก รวมทุกชั้นปี วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ดังปรากฏในตารางที่ 12  
พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 มี 1 มิติ ซึ่งได้สมการจำแนกประเภทดังนี้

$$Z = -0.463ACH + 0.256Do - 0.596Cs + 0.446Sp - 0.456Re \\ + 0.295Sc - 0.218Cm + 0.390Ie + 0.508Av$$

ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงที่นำมาพิจารณา คือ บุคลิกภาพด้านความ  
สามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม และบุคลิกภาพด้าน  
ประสิทธิภาพทางสมอง ซึ่งได้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น  $-0.596$  ,  $0.508$  ,  $-0.463$  ,  
 $-0.456$  ,  $0.446$  และ  $0.390$  ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม  
พบว่า บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ  
บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษา  
ครูประเภทคัดเลือก ส่วนรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านการวางตัวใน  
สังคม และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะ  
ของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

ค่าอำนาจในการจำแนกของฟังก์ชัน ( Total Discriminatory Power )  
ซึ่งมีค่า  $0.0874$  แสดงว่า ตัวแปรในสมการนี้ร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้  
ประมาณร้อยละ 8.74

และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครูประเภท  
คัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก แยกตามชั้นปี ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้



## 2.1 ชั้นปีที่ 1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 จำนวน 105 คน  
ได้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท  
ของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดงในตารางที่ 13-14



ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของ  
กลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 1  
วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของครอบครัว (SES)	8.00	1.75	8.35	2.77
2. ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	16.36	5.51	15.90	4.29
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	2.36	0.48	2.44	0.34
4. ทัศนคติต่อวิชาชีพครู (ATT)	236.29	16.93	240.88	12.68
5. บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจ เหนือผู้อื่น (Do)	18.82	4.75	18.52	4.61
6. บุคลิกภาพด้านความสามารถ ที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	9.96	3.18	9.62	2.57
7. บุคลิกภาพด้านการเข้า สังคม (Sy)	12.93	2.95	13.58	2.65
8. บุคลิกภาพด้านการวางตัวใน สังคม (Sp)	19.58	3.91	19.48	3.20
9. บุคลิกภาพด้านการยอมรับ ตนเอง (Sa)	12.89	2.96	13.32	2.39
10. บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่า ตนเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb)	21.60	5.18	22.67	4.64
11. บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	18.56	3.02	19.23	3.60
12. บุคลิกภาพด้านการควบคุม ตนเอง (Sc)	21.56	5.67	22.38	6.09



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. บุคลิกภาพด้านความอดทน (To)	8.89	2.49	8.95	2.79
14. บุคลิกภาพด้านการสร้างความ ประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi)	15.13	4.07	15.18	4.21
15. บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบ ในคนส่วนมาก (Cm)	15.33	2.71	16.18	2.04
16. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากการทำตามผู้อื่น (Ac)	8.67	2.71	8.62	2.22
17. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	7.98	3.00	8.07	2.22
18. บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทาง สมอง (Ie)	17.93	4.23	19.38	4.13
19. บุคลิกภาพด้านความอดทนได้ (Fx)	7.04	3.19	6.52	2.44
20. บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ ของหญิง (Fe)	11.18	2.89	11.17	3.63
21. รูปแบบการเรียงแบบอิสระ (In)	31.87	4.36	31.47	4.43
22. รูปแบบการเรียงแบบหลักเลียง (Av)	18.84	4.45	21.02	5.43
23. รูปแบบการเรียงแบบร่วมมือ (Cl)	36.33	4.40	36.17	4.32
24. รูปแบบการเรียงแบบพึ่งพา (De)	31.07	4.39	32.08	3.99
25. รูปแบบการเรียงแบบแข่งขัน (Cp)	30.67	4.86	31.30	5.30
26. รูปแบบการเรียงแบบมีส่วนร่วม (Pa)	38.71	5.77	37.93	4.58



ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท ของกลุ่มนักศึกษาคู  
ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครู  
นครศรีธรรมราช

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ของตัวแปร
ทัศนคติต่อวิชาชีพครู (ATT)	0.355
บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do)	<u>-0.531</u>
บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานการณ์ (Cs)	<u>-0.727</u>
บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (Sy)	<u>0.555</u>
บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก (Cm)	<u>0.441</u>
บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง (Ie)	<u>0.864</u>
บุคลิกภาพด้านความอดทน (Fx)	0.369
รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (Av)	<u>0.633</u>
รูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน (Cp)	0.316

$$\lambda = 0.283$$

$$\alpha = 0.01$$

$$\hat{\omega}^2 = .2112$$

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่มีนัยนัย



ค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของกลุ่มนักศึกษาครู  
ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก เท่ากับ  $-0.608$  และ  $0.456$  ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและ  
ประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ดังปรากฏในตารางที่ 14  
พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 มี 1 มิติ ซึ่งได้สมการจำแนกประเภท ดังนี้

$$Z = 0.355ATT - 0.531Do - 0.727Cs + 0.555Sy + 0.441Cm \\ + 0.864Ie + 0.369Fx + 0.633Av + 0.316Cp$$

สำหรับตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงที่จะนำมาพิจารณานั้น จะพิจารณา  
จากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนัก ( Standardized Weights ) มากที่สุด จนถึงตัวแปรที่มีค่า  
น้ำหนักประมาณครึ่งหนึ่งของค่าน้ำหนักของตัวแปรที่มีค่ามากที่สุด

ดังนั้นในสมการนี้ ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง คือ บุคลิกภาพด้าน  
ประสิทธิภาพทางสมอง บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานการณ์ รูปแบบการ  
เรียนแบบหลีกเลี่ยง บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น  
และบุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น  
 $0.864$  ,  $-0.727$  ,  $0.633$  ,  $0.555$  ,  $-0.531$  และ  $0.441$  ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม  
พบว่า บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานการณ์ และบุคลิกภาพด้านความมี  
อำนาจเหนือผู้อื่น จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภท  
คัดเลือก ส่วนบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง  
บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม และบุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก จะเป็นตัวแปร  
ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

เมื่อพิจารณาค่าอำนาจในการจำแนกของทั้งสิ้น ( Total Discriminatory  
Power ) ซึ่งมีค่า  $0.2112$  แสดงว่าตัวแปรในสมการนี้ร่วมกันจำแนกความแตกต่างของ  
กลุ่มได้ประมาณร้อยละ 21.12



## 2.2 ชั้นปีที่ 2

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มนิสิตศึกษาศรุษชั้นปีที่ 2 จำนวน 170 คน  
ได้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท  
ของกลุ่มนิสิตศึกษาศรุษประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดงในตารางที่ 15-16



คณะศึกษาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของ  
กลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 2  
วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของครอบครัว (SES)	8.23	2.49	8.39	2.49
2. ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	16.29	4.45	14.68	4.68
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	2.58	0.34	2.37	0.33
4. ทักษะคิดวิเคราะห์ (ATT)	235.26	13.39	233.25	13.47
5. บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจ เหนือผู้อื่น (Do)	16.32	4.39	18.22	4.55
6. บุคลิกภาพด้านความสามารถ ที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	9.17	3.14	9.35	2.62
7. บุคลิกภาพด้านการเข้า สังคม (Sy)	12.08	2.90	12.88	2.95
8. บุคลิกภาพด้านการวางตัวใน สังคม (Sp)	18.00	3.50	19.38	3.66
9. บุคลิกภาพด้านการยอมรับ ตนเอง (Sa)	11.52	2.82	12.33	2.74
10. บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่า ตนเองมีความเป็นอยู่ดี (Wb)	21.02	5.18	20.27	4.79
11. บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	18.47	3.18	17.34	3.03
12. บุคลิกภาพด้านการควบคุม ตนเอง (Sc)	20.17	6.36	19.41	5.91



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. บุคลิกภาพด้านความอดทน (To)	8.61	3.09	8.07	2.36
14. บุคลิกภาพด้านการสร้างความ ประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi)	13.65	4.63	13.61	4.69
15. บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบ ในคนส่วนมาก (Cm)	15.33	2.68	14.68	3.17
16. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากการทำตามผู้อื่น (Ac)	7.27	2.34	7.36	2.38
17. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	7.29	2.35	7.82	2.35
18. บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทาง สมอง (Ie)	17.62	4.37	17.64	4.04
19. บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ (Fx)	7.11	3.42	7.49	3.37
20. บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ ของหญิง (Fe)	11.95	3.04	11.89	3.54
21. รูปแบบการเรียนแบบอิสระ (In)	31.00	5.19	30.83	4.80
22. รูปแบบการเรียนแบบหลักเลื่อง (Av)	20.80	4.72	23.76	5.90
23. รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ (Cl)	34.15	4.73	33.97	4.93
24. รูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา (De)	29.83	4.66	30.74	4.27
25. รูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน (Cp)	30.14	5.40	30.61	6.22
26. รูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Pa)	36.62	5.99	36.38	5.64



ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท ของกลุ่มนักศึกษาคณะ  
 ศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยครู  
 นครศรีธรรมราช

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ของตัวแปร
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	<u>-0.532</u>
บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น (Do)	<u>0.755</u>
บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	<u>-0.451</u>
บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม (Sp)	<u>0.385</u>
บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ (Pb)	<u>-0.439</u>
บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	<u>-0.202</u>
บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง (Sc)	<u>0.388</u>
บุคลิกภาพด้านความอดทน (To)	<u>-0.285</u>
บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	<u>0.403</u>
รูปแบบการเรียนแบบอิสระ (In)	<u>-0.269</u>
รูปแบบการเรียนแบบหลักเล็ง (Av)	<u>0.505</u>
รูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (Pa)	<u>0.293</u>

$$\lambda = 0.397$$

$$\alpha = 0.01$$

$$\hat{\omega}^2 = .2785$$

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่มีนัยสำคัญ



ค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท (Centroid) ของกลุ่มนักศึกษาครูประเภท คัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก เท่ากับ  $-0.786$  และ  $0.499$  ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและ ประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ดังปรากฏในตารางที่ 16 พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$  มี 1 มิติ ซึ่งได้สมการจำแนกประเภทดังนี้

$$\begin{aligned} Z = & -0.532ACH + 0.755Do - 0.451Cs + 0.385Sp - 0.439Wb \\ & - 0.202Re + 0.388Sc - 0.285To + 0.403Ai - 0.269In \\ & + 0.505Av + 0.293Pa \end{aligned}$$

ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงที่นำมาพิจารณา คือ บุคลิกภาพด้านความ มีอำนาจเหนือผู้อื่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพ ด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง และบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น  $0.755$  ,  $-0.532$  ,  $0.505$  ,  $-0.451$  ,  $-0.439$  ,  $0.403$  ,  $0.388$  และ  $0.385$  ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท (Centroid) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และ บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็น คุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง และบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม จะเป็นตัวแปรที่มี แนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

เมื่อพิจารณาค่าอำนาจในการจำแนกของฟังก์ชัน (Total Discriminatory Power) ซึ่งมีค่า  $0.2785$  แสดงว่าตัวแปรในสมการนี้ร่วมกันจำแนกความแตกต่างของ กลุ่มได้ประมาณร้อยละ  $27.85$



### 2.3 ชั้นปีที่ 3

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มนักศึกษาคณะชั้นปีที่ 3 จำนวน 135 คน ได้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มนักศึกษาคณะประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดงในตารางที่ 17-18

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของ  
กลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 3  
วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของครอบครัว (SES)	8.56	2.67	8.18	2.36
2. ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	14.85	5.03	16.72	4.87
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	2.55	0.30	2.41	0.30
4. ทัศนคติต่อวิชาชีพครู (ATT)	243.21	12.34	238.25	15.55
5. บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจ เหนือผู้อื่น (Do)	18.53	4.87	18.25	3.86
6. บุคลิกภาพด้านความสามารถ ที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	10.09	3.78	10.16	2.67
7. บุคลิกภาพด้านการเข้า สังคม (Sy)	13.38	2.92	12.77	3.09
8. บุคลิกภาพด้านการวางตัวใน สังคม (Sp)	19.88	3.98	20.21	3.69
9. บุคลิกภาพด้านการยอมรับ ตนเอง (Sa)	12.91	2.68	12.72	2.87
10. บุคลิกภาพด้านความรู้สึกรู้ว่า ตนเองมีความเป็นอยู่ที่ (Wb)	21.97	4.81	21.71	5.01
11. บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	19.85	2.64	17.41	3.16
12. บุคลิกภาพด้านการควบคุม ตนเอง (Sc)	21.21	6.01	20.41	6.28





## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. บุคลิกภาพด้านความอดทน (To)	8.38	2.97	8.20	2.57
14. บุคลิกภาพด้านการสร้างความ ประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi)	14.32	4.18	14.36	4.31
15. บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบ ในคนส่วนมาก (Cm)	16.06	2.07	14.51	3.16
16. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากการทำตามผู้อื่น (Ac)	8.47	2.27	7.81	2.30
17. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	7.85	2.81	7.93	2.18
18. บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทาง สมอง (Ie)	18.26	4.31	18.48	4.24
19. บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ (Fx)	7.82	3.61	7.56	3.01
20. บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ ของหญิง (Fe)	12.94	3.21	11.05	3.05
21. รูปแบบการเรียงแบบอิสระ (In)	33.00	5.66	30.67	4.58
22. รูปแบบการเรียงแบบหลักเฉียง (Av)	22.62	6.61	23.30	6.82
23. รูปแบบการเรียงแบบร่วมมือ (Cl)	36.76	4.91	33.78	4.70
24. รูปแบบการเรียงแบบพึ่งพา (De)	29.97	4.14	29.76	4.50
25. รูปแบบการเรียงแบบแข่งขัน (Cp)	30.15	5.44	29.92	5.61
26. รูปแบบการเรียงแบบมีส่วนร่วม (Pa)	37.26	5.20	35.99	5.76



ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท ของกลุ่มนักศึกษาคู  
 ประเภทคึกเลือกและประเภทสอบคึกเลือก ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยครู  
 นครศรีธรรมราช

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ของตัวแปร
ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	<u>-0.500</u>
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	<u>0.320</u>
บุคลิกภาพค่านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ (wb)	-0.215
บุคลิกภาพค่านความรับผิดชอบ (Re)	<u>0.622</u>
บุคลิกภาพค่านความมีลักษณะของหญิง (Fe)	<u>0.327</u>
รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ (C1)	<u>0.536</u>

$$\lambda = 0.361$$

$$\alpha = 0.01$$

$$\hat{w}^2 = .2584$$

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่มีน้ำหนักเด่น

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของกลุ่มนักศึกษาคู  
ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก เท่ากับ 1.028 และ -0.346 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างกลุ่มนักศึกษาคูประเภทคัดเลือกและ  
ประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช ดังปรากฏในตารางที่ 18  
พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 มี 1 มิติ ซึ่งได้สมการจำแนกประเภทดังนี้

$$Z = - 0.500IQ + 0.320ACH - 0.215Wb + 0.622Re + 0.327Fe \\ + 0.536C1$$

ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงที่นำมาพิจารณา คือ บุคลิกภาพด้านความ  
รับผิดชอบ รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ ระดับเชาวน์ปัญญา บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ  
ของหญิง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งได้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.622 ,  
0.536 , -0.500 , 0.327 และ 0.320 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม  
พบว่า บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ บุคลิกภาพด้านความมี  
ลักษณะของหญิง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะ  
ของกลุ่มนักศึกษาคูประเภทคัดเลือก ส่วนระดับเชาวน์ปัญญา จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะ  
เป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาคูประเภทสอบคัดเลือก

จากค่าอำนาจในการจำแนกของฟังก์ชัน ( Total Discriminatory  
Power ) ซึ่งมีค่า 0.2584 แสดงว่าตัวแปรในสมการนี้ร่วมกันจำแนกความแตกต่างของ  
กลุ่มได้ประมาณร้อยละ 25.84

#### 2.4 ชั้นปีที่ 4

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่ม นักศึกษาคูชั้นปีที่ 4 จำนวน 204 คน  
ได้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท  
ของกลุ่มนักศึกษาคูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ดังแสดงในตารางที่ 19-20



ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของ  
กลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 4  
วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของครอบครัว (SES)	8.26	1.93	8.22	2.02
2. ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	17.34	4.17	15.93	5.51
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	2.63	0.40	2.44	0.30
4. ทักษะจิตต่อวิชาชีพครู (ATT)	238.13	14.91	235.55	14.33
5. บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจ เหนือผู้อื่น (Do)	18.08	3.17	17.58	4.14
6. บุคลิกภาพด้านความสามารถ ที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	9.61	3.06	9.13	2.64
7. บุคลิกภาพด้านการเข้า สังคม (Sy)	12.05	3.14	11.86	3.28
8. บุคลิกภาพด้านการวางตัวใน สังคม (Sp)	19.63	3.60	19.96	3.27
9. บุคลิกภาพด้านการยอมรับ ตนเอง (Sa)	12.32	2.51	12.30	2.59
10. บุคลิกภาพด้านความรู้สึกรู้ว่า ตนเองมีความเป็นอิสระ (Wb)	22.39	5.36	22.28	4.38
11. บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (Re)	19.24	3.24	18.04	3.31
12. บุคลิกภาพด้านการควบคุม ตนเอง (Sc)	21.50	7.38	21.48	6.03



## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวแปร	ประเภทคัดเลือก		ประเภทสอบคัดเลือก	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
13. บุคลิกภาพด้านความอดทน (To)	8.87	2.67	9.06	2.77
14. บุคลิกภาพด้านการสร้างความ ประทับใจให้กับผู้อื่น (Gi)	13.58	5.17	13.99	4.13
15. บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบ ในคนส่วนมาก (Cm)	16.03	1.88	15.11	3.08
16. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากการทำความผู้อื่น (Ac)	8.05	1.82	7.86	2.31
17. บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิด จากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	8.47	2.45	7.74	2.27
18. บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทาง สมอง (Ie)	19.03	3.75	18.31	3.78
19. บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ (Fx)	6.74	3.03	8.13	3.83
20. บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะ ของหญิง (Fe)	12.45	2.64	11.66	3.03
21. รูปแบบการเรียงแบบอิสระ (In)	33.24	4.88	32.34	4.86
22. รูปแบบการเรียงแบบหลักเฉียง (Av)	22.26	5.85	22.95	4.91
23. รูปแบบการเรียงแบบร่วมมือ (Cl)	34.11	4.22	34.42	4.82
24. รูปแบบการเรียงแบบพึ่งพา (De)	31.39	3.77	30.34	4.70
25. รูปแบบการเรียงแบบแข่งขัน (Cp)	29.76	5.06	28.69	6.09
26. รูปแบบการเรียงแบบมีส่วนร่วม (Pa)	37.11	6.18	36.58	5.56



ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท ของกลุ่มนักศึกษาครู  
 ประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยครู  
 นครศรีธรรมราช

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ของตัวแปร
ระดับเชาวน์ปัญญา (IQ)	0.214
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ACH)	<u>0.539</u>
บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ (Cs)	0.257
บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง (Ai)	<u>0.562</u>
บุคลิกภาพด้านความยึดหยุ่นได้ (Fx)	- <u>0.443</u>
บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง (Fe)	<u>0.439</u>
รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (Av)	-0.206
รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ (Cl)	- <u>0.329</u>
รูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา (De)	<u>0.360</u>

$$\lambda = 0.160$$

$$\alpha = 0.01$$

$$\omega^2 = .1331$$

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้เป็นค่าที่มีนัยนัยเด่น



ค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของกลุ่มนักศึกษาครูประเภท  
คัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก เท่ากับ 0.832 และ -0.191 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทระหว่างกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและ  
ประเภทสอบคัดเลือก ชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ดังปรากฏในตารางที่ 20  
พบว่า ตัวแปรจำแนกที่สามารถแยกทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 มี 1 มิติ ซึ่งได้สมการจำแนกประเภทดังนี้

$$Z = + 0.214IQ + 0.539ACH + 0.257Cs + 0.562Ai - 0.443Fx \\ + 0.439Fe - 0.206Av - 0.329Cl + 0.360De$$

ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงที่นำมาพิจารณา คือ บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์  
ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความ  
ยึดหยุ่นได้ บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง รูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา และรูปแบบ  
การเรียนแบบร่วมมือ ซึ่งได้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.562 , 0.539 , -0.443 ,  
0.439 , 0.360 และ -0.329 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม  
พบว่า บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง และรูปแบบการเรียนแบบพึ่งพา จะเป็นตัวแปรที่มี  
แนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนบุคลิกภาพด้านความ  
ยึดหยุ่นได้ และรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของ  
กลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

ค่าอำนาจในการจำแนกของฟังก์ชัน ( Total Discriminatory Power )  
ซึ่งมีค่า 0.1331 แสดงว่า ตัวแปรในสมการนี้ร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมา  
ทยละ 13.31