

การใช้อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา



นายบุญมี พันธุ์ไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ศึกษาบัณฑิต
แผนกวิชานั้นคือศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๗

00827

๑๖๐๒๖๐๘

THE UTILIZATION OF SCHOOL PLANTS AND INSTRUCTIONAL MATERIALS
AT THE SECONDARY EDUCATION LEVEL

Mr. Bunmee Punthai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of education
Department of Secondary Education.

Graduate School
Chulalongkorn University
1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้มาตรการสกัดที่แล้วสกัดอุปกรณ์ของโรงเรียนในระดับน้ำดูด

โดย นายบุญมี พันธุ์ไทย

แผนกวิชา มัธยมนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา บุญชัยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช

บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยกรรณมหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีบัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

..... คณบัญชีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวน เทนา)

คณรัฐมนตรีการสอนวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นีลัชัย บุญฤทธิ์)

..... กรรมการ..... กรรมการ
(บุญชัยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช)

..... กรรมการ..... กรรมการ
(บุญชัยศาสตราจารย์ ดร. สุมิตร วงศ์วนกุล)

ลิขสิทธิ์บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยกรรณมหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การใช้อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา

ชื่อ

นายบุญมี พันธุ์ไทย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์ เพ็ญ เขียวพาณิช

แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2520

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สถานภาพของอาคารสถานที่และวัสดุ อุปกรณ์ การใช้และปัญหาการใช้รวมทั้งความสูญเปล่าทางการศึกษาอันเนื่องจากการใช้อาคาร สถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ตัวอย่างประชากรซึ่งใช้ในการวิจัยคือ บุคลากรจำนวน 57 คน และครูผู้ควบคุม วัสดุอุปกรณ์จำนวน 57 คน จากจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษา 57 โรง ซึ่งได้จากการสุ่ม ตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านการทดลองใช้และมีการปรับปรุงให้มีความเชื่อ ถือได้ วิเคราะห์ขอ้อมโดยทำการอยฉะ คำนวณ และคำอัตราส่วน

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้คือ

1. ด้านอาคารสถานที่ โรงเรียนส่วนมากมีสถานที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชน มี อาคารเรียนอยู่ใกล้กัน มีห้องสุขาเพียงพอ และโถน้ำดื่มน้ำใช้จากน้ำประปา โรงเรียนส่วน มากมีปัญหาในเรื่อง อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องพยาบาล และบ้านพักครูไม่เพียง พอกในด้านการใช้ประโยชน์ของอาคารสถานที่ โรงเรียนส่วนมากใช้อาคารเรียนอย่างมีประสิทธิ์ ผลสูงมาก

2. ในด้านวัสดุอุปกรณ์ สภาพของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่นั้น ส่วนมากใช้การได้ และมีอัตราการใช้ 1-4 ชั่วโมง. ท่อวัน นอกจากนี้โรงเรียนส่วนมากได้ระบุว่า เครื่องบันทึกเสียงและเครื่องฉายสไลด์ เป็นวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการสูง แต่อย่างไรก็ตามโรงเรียนส่วนมากไม่มีห้องโสตทัศนศึกษาและไม่มีครุภัณฑ์ที่มีวุฒิทางด้านนี้

3. ในด้านความสูญเปล่าทางการศึกษา โรงเรียนส่วนมากไม่มีความสูญเปล่าเนื่องจากการใช้ห้องเรียนทั่ว ๆ ไป เพราะประสิทธิผลของการใช้ห้องเรียนทั่ว ๆ ไป มีมากกว่า 100 เปอร์เซนต์ แม้ความสูญเปล่าอันเนื่องมาจากการใช้ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องศิลป์ศึกษา ห้องหัดศึกษา ห้องคนครึ่ง ห้องนาฏศิลป์ ห้องปฏิบัติการโภชนา อาคารเกษตรโรงอาหาร และห้องประชุม เพราห้องและอาคารเหล่านี้มีประสิทธิผลในการใช้ค่อนข้างมากกว่า 100 เปอร์เซนต์ นอกจากนี้ยังพบว่า มีความสูญเปล่าอันเนื่องมาจากการใช้วัสดุอุปกรณ์ไม่เต็มที่ คือ เฉลี่ย 1-4 ชั่วโมง. ท่อวันเห็นนั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Utilization of School Plants and Instructional Materials at the Secondary Education Level
Name Mr. Bunmee Punthai
Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Chanpen Chuaphanich
Department Secondary Education
Academic Year 1977

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the conditions and utilization of the school plants and instructional materials, and to investigate the problems concerning its usage.

Fifty seven administrators and 57 teachers who had responsibility on audio-visual aids from 57 government secondary schools were chosen by using stratified random method. Two questionnaires about the utilization of school plants and instructional materials constructed by the researcher were employed. The questionnaires had been tried out and improved, then approved by the experts. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean and ratio.

The major findings could be concluded as follows:

1. Regarding to school plants, it was found that most of the secondary schools were situated near the communities. In each school, the buildings were closely situated and have enough lavatories. Drinking and daily used water came from water supply. Most administrators encountered the problems about having not enough school buildings, . . . class rooms, libraries, infirmaries, and teachers' lodgings. However, the utilization of the school buildings was in high productivities.

2. Regarding to instructional materials, most teachers indicated that they were in good condition and were used 1-4 hours daily. Tradition tape-recorders and slide projectors were the materials they needed. However, there were not enough audio-visual rooms and qualified teachers.

3. Regarding to the educational wastage, there were no wastage found in the use of the class rooms since its productivities were higher than 100 percent. The wastage was found in the use of audio-visual, art and handicraft, music and drama rooms, nutritional and agricultural buildings, dining and assembly halls. It also found that the instructional materials were not fully utilized.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ได้รับความช่วยจากของศาสตราจารย์ ดร.ชีระชัย ปูรณ์โชติ ที่ได้รับเป็นประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ เพ็ญ เชื้อพานิช ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ขอคิดแนะนำช่วยเหลือห้องตรวจแก้ไขปรับปรุงขอบเขตของงาน เป็นอย่างดีตลอดมา พร้อมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตรา อังวัฒนกุล ได้รับเป็นกรรมการและได้ให้ขอแนะนำทำงาน ๆ ด้วย

นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลจากคุณสมชาย ชูชาติ คุณระพินทร์ โพธิ์ศรี และคุณจารุณ วิรุพรัตน์ และยังได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดี จาก คุณสุภาวดี กลับดี ครูโรงเรียนปทุมธานี "นันทนุนี่บำรุง" ที่ช่วยในการพิมพ์และตรวจแก้ไข

อง่งวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง "ความสูญเสียทางการเมืองศึกษา" ของแผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาแห่งชาติ และมีรองศาสตราจารย์ ดร.ชีระชัย ปูรณ์โชติ เป็นหัวหน้าโครงการ ผู้วิจัยได้รับทุนช่วยเหลือทำวิทยานิพนธ์จากโครงการตั้งกล่าว จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี่ด้วย

บุญมี พันธ์ไทย

ศูนย์วิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า



บทคดีอย่างไทย	๙
บทคดีอย่างอังกฤษ	๙
กิจกรรมประการ	๙
รายการตารางประกอบ	๙
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของบัญหา	1
รากฐานประสัฐของการวิจัย	2
แนวเหตุผลทฤษฎีที่สำคัญในการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	3
ก้าวแรกความในการวิจัย	4
2. วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
3. วิธีดำเนินการวิจัย	22
เลืออกกลุ่มตัวอย่างประชากร	22
สร้างเครื่องมือในการวิจัย	26
รวบรวมข้อมูล	26
วิเคราะห์ข้อมูล	26

บทที่		หน้า
4.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
5.	สรุปอภิปรายผลการศึกษาและขอเสนอแนะ	45
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
	อภิปรายผล	49
	ขอเสนอแนะ	50
	บรรณานุกรม	51
	ภาคผนวก	55
	ประวัติ	76

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงจำนวนโรงเรียนที่ใช้เป็นศูนย์กลางในการวิจัย.	23
2. แสดงสถานที่ทั้งหมดบริเวณโรงเรียน.	29
3. แสดง จำนวน ลักษณะ สภาพ และสุขสก勉ะของอาคาร ห้องเรียน และเกี่ยวกับความสะอาดภายนอก ฯ	30
4. แสดง ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่.	35
5. แสดงมีระสีหรือดูดของอาคารพื้นที่ห้องที่ต้องน้ำเรียน 1 คน จำนวนครู และนักเรียนที่ต้องน้ำเรียน 1 ที่ และจำนวนนักเรียนที่ต้องน้ำเรียนที่	37
6. แสดงอัตราการใช้ห้องและอาคาร.	38
7. แสดงจำนวนและสภาพของวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน	40
8. แสดงปัญหาเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์	41
9. แสดงความสนใจของผู้บริหารและครูของโรงเรียนต่อการใช้ วัสดุอุปกรณ์.	42
10. แสดงอันที่บความสำคัญของวัสดุอุปกรณ์ที่ทางโรงเรียน ต้องการใช้. .	43
11. แสดงจำนวนชั่วโมงของการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่อวัน.	44